

985工程二期建设子项目“中国经济发展与国际竞争力”系列成果

经济全球化与国际竞争力研究

丛书主编：周茂荣

中日韩制造业 竞争力比较研究

■ 周松兰 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

985工程二期建设子项目“中国经济发展与国际竞争力”系列成果

经济全球化与国际竞争力研究

丛书主编：周茂荣

中日韩制造业 竞争力比较研究

■ 周松兰 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中日韩制造业竞争力比较研究/周松兰著. —武汉: 武汉大学出版社, 2007.3

经济全球化与国际竞争力研究/丛书主编: 周茂荣

985 工程二期建设子项目“中国经济发展与国际竞争力”系列成果

ISBN 978-7-307-05457-8

I. 中… II. 周… III. 制造业—市场竞争—对比研究—中国、日本、韩国 IV. F416.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 027096 号

责任编辑: 朱凌云

责任校对: 程小宜

版式设计: 支 笛

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北恒泰印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 18.875 字数: 290 千字 插页: 1

版次: 2007 年 3 月第 1 版 2007 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-05457-8/F · 1033 定价: 30.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

前 言

制造业是推动人类社会发展的永恒的产业，也是一个国家发展的基石。制造业竞争力的强弱决定一个国家的发达程度和该国在国际分工中的地位。中国、日本、韩国是东亚经济圈中制造业实力最强的三个国家，其制造业发展态势集中反映了发展中国家、发达国家、新兴工业化国家和地区之间的制造业竞争关系，三国间制造业竞争力的梯度层次透视出世界制造业总体分工体系的缩影。通过对三国制造业发展的历史演变尤其是现实的比较，可以更清楚地看到我国制造业发展的优势、差距和应向日韩学习借鉴的经验，研究后进国家发挥后发优势以学习效应缩短与先进国家差距的规律性，这不仅对于中国制造业竞争力与发达国家、新兴工业化国家和地区的比较研究具有代表性的意义，还可正确把握与日韩的竞争关系，加速提高我国制造业竞争力。

本书坚持马克思辩证唯物主义和历史唯物主义生产力决定作用的基本观点，以比较优势论和竞争优势论为理论基石，运用产业经济学、竞争力经济学尤其是世界经济理论等方面的基本原理，采用了静态分析和动态分析相结合、制造业具体行业分析与制造业总体分析相结合、国别分析与三国综合分析相结合的方法，较系统全面地分析了中日韩制造业竞争力并做出基本判断，在此基础上总结所得到的启示，提出了相应的政策建议。

本书的创新之处主要体现在以下三方面：

一是研究的立场角度创新。目前在国内还没有专门针对中日韩三国制造业竞争力综合研究的文献，而日韩的相关研究都是站在本国的立场上应对中国崛起的分析和对策，本书则立足中国视角，专门针对中日韩三国制造业竞争力进行了分行业和整体综合实证分析。

二是研究的分析方法创新。已有的涉及中日韩制造业竞争力的相

关研究,大都限于现实静态竞争力的比较,而且多数是局部行业尤其是本国的一些支柱产业竞争力的比较,而本书从三国各自制造业历史演进的纵向动态比较出发,与横向静态比较相结合,既分行业也有制造业整体分析。

三是研究的内容观点创新。第一,本书认为,经济发展水平相差悬殊的国家之间进行制造业竞争力比较时,动态竞争力应重于静态竞争力,所以在中日韩三国制造业竞争力比较中,对我国来说更重要的是动态竞争力。第二,本书认为,造成中日韩三国制造业现实竞争力巨大差距的主要原因,在某种层次上决定于三国的学习效应不同。第三,本书认为,日韩制造业增长减缓的重要原因在于脱工业化的阶段性,而不是所谓由于对外直接投资尤其是对中国过度投资造成的“产业空洞化”。第四,本书认为,一国制造业总体竞争力实质上是由制度创新和技术创新决定的,而高度集中体现为制造业结构层次的高低。在中日韩制造业分工体系中,日本定位于资本物品、韩国定位于中间物品、中国定位于最终消费物品的制造业结构层次限定了其现实竞争力的强弱。

本书内容由三大部分组成,第一部分是总体概论,包括导论、第一章“竞争力研究的理论框架”和第二章“制造业及中日韩竞争背景分析”;第二部分是行业竞争力比较分析,包括第三章“中日韩纺织业竞争力比较分析”、第四章“中日韩钢铁业竞争力比较分析”、第五章“中日韩汽车业竞争力比较分析”、第六章“中日韩造船业竞争力比较分析”、第七章“中日韩电子信息产品制造业竞争力比较分析”;第三部分包括第八章“中日韩制造业总体竞争力综合分析”和第九章“启示及政策建议”。

第一部分中的导论从选题的意义入手,简要阐述了国内外有关中日韩三国制造业竞争力研究的现状和背景,在此基础上指出了本书研究的三方面创新之处,而后以图示和简要的文字介绍了本书研究的总体思路及所采用的研究方法。第一章为理论框架,首先从不同角度对竞争力、国际竞争力和产业竞争力概念做出较全面的释义,并对国内外产业竞争力理论与实证研究及竞争力评价指标等方面进行了理论综述。尤其重点指出并介绍中日韩制造业竞争力实证分析的比较优势论、竞争优势论等理论基石,并在此基础上选择了中日韩制造业竞争

力评价指标,解释其理论意义。第二章首先明确制造业的概念和界定,然后阐述制造业的地位及其重要性和世界制造业的发展趋势,特别是在着重阐明世界制造业中心即“世界工厂”的历史变迁基础上,分析了“中国制造”崛起的现状和中日韩制造业竞争的背景,且较详细地分析了三国制造业发展的历史脉络和发展态势。

第二部分重点分析的制造业五大行业,是按照制造业劳动、资本、技术等三种要素密集产业、传统行业与新兴行业、中间产品制造业与加工装配制造业等不同分类方法,出于制造业结构完整性的考虑,并尊重各产业间的内在逻辑性,从中国30个制造业行业中选取了具有代表性的纺织、钢铁、造船、汽车、电子信息等五大支柱行业,并通过对五大行业由轻工业到重工业、由传统制造业到新兴制造业、由劳动密集型制造业到技术密集型制造业的顺序排列与系统的实证分析,为总体制造业竞争力的综合分析与总结归纳奠定了坚实的基础。其中,第三章是中日韩纺织业竞争力比较分析,纺织服装业作为传统的劳动密集型产业,既包括中间产品制造的纺织业,也包括最终产品制造的服装业,尤其服装业是目前中国制造业中最具竞争力的行业;第四章是中日韩钢铁业竞争力比较分析,钢铁业作为资本密集型产业,是中间产品制造业的典型代表,钢铁业向很多装备制造业提供中间产品,它又是国民经济中的基础产业和我国重工业化阶段中的重要支柱产业;第五章是中日韩汽车业竞争力比较分析,汽车业作为资金和技术密集型产业,具有产业关联度高、规模经济和产业集中度高等特点;第六章是中日韩造船业竞争力比较分析,造船业是劳动、资本和技术三密集型产业,属于加工装配性制造业并具有很高的产业关联度;第七章是中日韩电子信息产品制造业竞争力比较分析,电子信息产品制造业是全球竞争最激烈的新兴的技术与知识密集型产业,也属于加工装配性制造业并对传统制造业具有很高的渗透性。在对上述五大行业竞争力的分析中,每一章开始都找出中日韩三国行业界定求同存异的分析基础,并从行业的特点及中日韩竞争的国际背景出发,较系统地分析中日韩三国各行业发展的历史演进和基本概况,在此基础上对中日韩三国各行业竞争力进行较详细的实证分析,并找出差距,提出相应对策。

第三部分是制造业总体竞争力分析和政策建议,其中第七章是在

前面具体行业竞争力分析的基础上,采用多个指标对中日韩制造业总体的生产竞争力、贸易竞争力、技术竞争力等三方面进行综合评析,并由此做出对中日韩三国制造业静态竞争力和动态竞争力的基本判断和展望。对处于不同制造业发展阶段的中日韩三国制造业竞争力,以统一静态指标进行横向比较,显然在东亚制造业分工体系中处于低端地位的中国制造业由于技术竞争力差,创造的附加值低,导致目前中国制造业总体静态竞争力最弱;日本虽然制造业总体规模逐渐缩小,但因其制造业具有技术优势,在制造业产业链中处于高端地位,其静态竞争力在三国中仍然最强;韩国在造船业等领域无论规模还是技术上都与日本不相上下,但其制造业总体竞争力居三国中间地位。与静态竞争力相比,更重要的还是动态竞争力。中国制造业动态竞争力无论看其发展的速度还是发展的潜力都是最强的,日本虽为发达国家但其制造业动态竞争力在三国中应属最差,韩国正在前有标兵后有追兵态势中微幅波动,其动态竞争力在中日两国间居第二位。全面来看静态竞争力和动态竞争力,中国制造业的优势在于生产成本、制造业发展的总体规模和发展速度及竞争的潜力,劣势在于生产技术、生产效率等方面,中国要从制造业大国变为制造业强国,必须将比较优势转化为竞争优势,将成本优势转化为技术优势,只有通过技术创新和制度创新,才能获得真正的“世界工厂”桂冠。第八章是在基本判断的基础上归纳和总结出可借鉴的启示,最后提出相应的政策建议。本章总结制度环境是制造业发展中的方向盘,学习效应是后进国家提升制造业竞争力中的内在动力,企业规模和产业集中度是影响制造业竞争力的重要因素,及时调整产业结构是提高制造业竞争力的有效途径,建立中日韩 FTA 中国弊多利少等重要启示,并提出了制定产业政策,建立学习机制,加强产业集聚,培养高素质制造业人才,设立产业研究机构等方面的政策建议。

目 录

导 论.....	1
第一章 竞争力研究的理论框架	10
第一节 竞争力研究的理论综述	10
第二节 竞争力研究的理论基石	20
第三节 中日韩制造业竞争力评价指标及其理论意义	29
本章小结	36
第二章 制造业及中日韩竞争背景分析	37
第一节 制造业概述	37
第二节 “世界工厂”的历史演进	46
第三节 中日韩制造业竞争格局与背景分析	52
本章小结	67
第三章 中日韩纺织业竞争力比较分析	69
第一节 纺织业的特点及中日韩竞争背景分析	69
第二节 中日韩三国纺织业发展概况	79
第三节 中日韩纺织业竞争力比较分析	93
本章小结	102
第四章 中日韩钢铁业竞争力的比较分析	104
第一节 钢铁业的特点及中日韩竞争背景分析	104
第二节 中日韩钢铁业发展概况	111
第三节 中日韩钢铁业竞争力比较分析	121
本章小结	127

第五章 中日韩汽车业竞争力比较分析	129
第一节 汽车业的特点及中日韩竞争背景分析	129
第二节 中日韩汽车业发展概况	137
第三节 中日韩汽车业竞争力比较分析	146
本章小结	159
第六章 中日韩造船业竞争力比较分析	161
第一节 造船业特点及中日韩造船业竞争背景分析	161
第二节 中日韩造船业发展概况	169
第三节 中日韩造船业竞争力比较分析	177
本章小结	201
第七章 中日韩电子信息产品制造业竞争力比较分析	203
第一节 电子信息产品制造业的特点及中日韩竞争背景分析	203
第二节 中日韩电子信息产品制造业发展概况	212
第三节 中日韩电子信息产品制造业竞争力比较分析	223
本章小结	237
第八章 中日韩制造业总体竞争力综合分析	239
第一节 中日韩制造业生产效率比较分析	239
第二节 中日韩制造业贸易竞争力比较分析	247
第三节 中日韩制造业技术竞争力分析	269
本章小结	274
第九章 启示及政策建议	277
第一节 几点启示	277
第二节 相关政策建议	282
参考文献	286
后 记	295

导 论

一、论题的提出与研究意义

制造产品是人类获得物质资料维持生存的基本方式之一，制造业是一国国民经济的物质基础和产业主体，是推动人类社会不断发展的永恒的行业，一国制造能力的高低决定一个国家的发展程度和所处的发展阶段以及在国际分工体系中的地位。

狭义的“工业化”就是指制造业的高速增长，进而推动社会经济结构现代化的过程。在人类社会从原始的农业经济时代向工业经济时代转变的工业化过程中，制造业成为拉动就业和一国经济快速增长的发动机，成为对 GDP 贡献度最大、最重要的支柱产业。

综观世界各国的经济发展史，英美日等发达国家都是通过发展制造业成为经济强国，相继被称为“世界工厂”的。第二次世界大战以后，制造业的高速发展使日本、亚洲“四小龙”及中国大陆等东亚国家或地区异军突起，形成了东亚经济以“赶超模式”高速发展的重要经济圈。东亚地区日益成为世界制造业中心，所制造的产品占居世界 1/3，而中日韩三国是东亚最大的经济体，东亚绝大部分制造业产品来自于中日韩三国，2000 年中日韩三国的 GDP 总和约为 6.3 万亿美元^①，占世界的 20% 和东亚整体的 2/3，成为继 EU（欧洲联盟）和 NAFTA（北美自由贸易区）之后世界最重要的经济区域之一。

20 世纪的后 20 年，中国改革开放取得了举世瞩目的成就，中国制造业成为世界分工体系的重要组成部分，中国工业化加速发展，成为世界经济中的“一枝独秀”。中国作为拥有 13 亿人口的最大的发

^① 《人民日报》，2004 年 3 月 26 日第 7 版。

展中国家,经济的高速增长主要依托制造业的发展,2003年制造业增加值占GDP的比重达到41.1%,制造业成为中国经济的引擎,“中国制造”(MADE IN CHINA)的产品遍布全球。国内外学术理论界对21世纪“世界工厂”能否从日本迁往中国的问题议论纷纷。

与中国经济的高速增长相反,20世纪90年代,日本经济却持续低落,被很多人认为90年代是日本“失去的十年”,日本反而成为世界经济的“一枝独朽”,在这种背景下,日本制造业大量向海外转移。日本国内一些学者认为,日本制造业的对外直接投资尤其是对中国的过度投资导致日本产业空洞化,危及到日本的“世界工厂”地位,甚至把中国制造业的崛起比作100多年前美国赶超英国而致世界经济格局重组^①,提出了“中国威胁”论,打击“中国制造”产品。而进入21世纪之后,事实是在中国经济持续走强和美国经济好转主导世界经济回潮的影响下,日本经济开始复苏,由此又提出“中国牵引论”,同时提出重振“日本制造”的目标,遂使中日韩制造业竞争更加激烈。

新兴工业国韩国,从1962年第一个五年计划开始,仅用30多年时间完成了欧美国家在几百年内完成的工业化,1995年其人均GDP突破1万美元大关。韩国20世纪90年代已经进入脱工业化阶段,虽然刚刚走出亚洲金融危机阴影的韩国制造业处于低增长,但制造业技术层次和综合水平较我国高,信息和通信技术(Information and Communication Technology, ICT)产业、造船业等产业具有较强的竞争优势,制造业产品的世界市场占有率仍保持较高水平,尤其是在伴随当前世界经济的复苏,制造业投资纷纷转向中国,制造业产品进一步抢占中国大市场,制造业技术赶超日本等先进国家,新的竞争势头十分强劲。

由此日益激化的中日韩三国制造业竞争及其竞争力的动态变化备受世界瞩目。在这种背景下,进行中日韩三国制造业竞争力的比较,研究三国制造业竞争规律性、我国的优势与差距、应向日韩学习借鉴的经验,有针对性地提出政策、建议,进而正确把握与日韩的竞争关

^① 参见于蕾、沈桂龙,《“世界工厂”与经济全球化下中国国际分工地位》,《世界经济研究》2003年第4期,35页。

系，同时提升我国制造业竞争力，是为当前重大而紧迫的课题。

第一，中国、韩国、日本作为东亚经济圈中经济规模最大和制造业实力最强的三个国家，三国制造业分别处于工业化中期重工业化阶段、工业化后期开始脱工业化阶段和进入后工业社会等不同的立体梯度性阶段，三国制造业间的结构关系集中反映了发展中国家、新兴工业化国家和地区、发达国家之间的制造业竞争关系，三国间制造业竞争力的梯度层次透视出世界总体制造业分工体系的缩影，因此中日韩制造业竞争力比较对于中国与发达国家、新兴工业国的比较研究具有代表性的意义。

第二，通过对中日韩三国制造业发展的各自历史演变纵向比较，可以更清楚地掌握，在既存先进国家制度经验和发达的产业及其先进技术的前提和背景下，中国、日本、韩国等后进国家提高制造业竞争力的共同路径，后进国家在工业化进程中发挥后发优势快速发展制造业缩短与先进国家差距的规律性。

第三，通过对中日韩三国制造业竞争力的横向静态比较，可以看出地理位置相近、儒教文化背景相似、同处东亚经济圈、曾同为后进国家的中日韩三国，进入工业化的时间不同，对外开放的时间不同，造成各自制造业发展的制度环境不同和制造业技术水平不同，导致三国制造业竞争力的差距，而处于正在加速工业化进程的中国在经济全球化和世界产业转移的大好背景下，如何借鉴通过高速发展制造业成为“世界工厂”的日本和 30 多年内压缩式完成工业化而跻身于 OECD 之列的韩国的成功经验，使我国在工业化进程中少走弯路。

第四，通过对中日韩制造业竞争力的纵向和横向比较，我们可以看到一国制造业发展随着其竞争力的不断提高，必然由数量扩张型发展逐渐向结构升级高度化发展的规律，揭示通过结构升级提高竞争力的必要性，从而更清晰地认识到我国制造业结构升级的重要性和现实意义。

第五，通过中日韩三国制造业竞争力全面的分析比较，有利于更全面、深刻认识我国制造业竞争力当前所处的地位、存在的差距和发展潜力及前景，增强发展紧迫感，展望未来充满信心，形成赶超动力机制，同时针对差距和问题制定相应对策。

第六，同位于东北亚、“一衣带水”的中日韩不仅儒教文化交

流、经济往来源远流长,而且当前中国是韩国最大的投资和出口对象国,同时又是日本最大的进口商品来源国,三国间产业关联度高,具有很强的经济依存关系,在经济全球化背景下和区域一体化潮流中,中日韩乃至更大范围的东亚经济合作是历史的必然,而中日韩制造业竞争力研究可为决定三国经济合作方式、把握合作进程、最后采取相关措施提供理论和实证依据。

二、中日韩制造业竞争力研究的现状与背景

如上所述,20世纪90年代是中日韩制造业竞争格局变化的转折点,可以说世界上对“中国成为世界工厂”反映最强烈、声音最大的就是日韩两个周边制造业强国。在日本,最早提出这一问题的是日本贸易振兴会亚洲经济研究所的丸川知雄等人^①,他们认为,中国制造的崛起改变了东亚原来以日本为首的所谓“雁阵型分工秩序”,对日本在东亚的领导地位形成了挑战。日本经济产业省贸易经济协力局资金协力课课长黑田笃郎的《中国制造》一书的发表,在日本政府内引起了“重新认识中国经济”的政策辩论。《日本经济新闻》、《每日新闻》等报刊连篇累牍地刊登了政治家、官僚、学者、企业家等的不同看法。一直追赶日本、学习模仿日本经济发展模式的韩国作为新兴工业国对最大的发展中国家中国制造业的崛起,也特别感到前有标兵后有追兵的紧迫,韩国的媒体、学术界近年来也开始热衷于报道和研究中国制造业竞争力问题,更为急切地致力于韩中日三国经济比较研究,跟踪分析中国制造业竞争力的变化以及中国崛起带来的机遇与挑战,以及亚洲各国所采取的相应政策等动向。

从研究现状来看,日本贸易振兴会的亚洲经济研究所(2003)与亚洲7个国家和地区的8个经济研究机构的研究人员联手以机械关联产业为主要研究对象,共同研究和分析了中国崛起对东亚经济带来的机遇与挑战及对本国有利的东亚制造业合作的所谓必要性,并提出了相应的对策。日本贸易振兴会的木村福成、丸屋丰二郎、石川幸一(2001)研究并发表《东亚国际分工与中国》,其内容主要是在所收

^① 参见〔日〕渡边利夫主编,《中国制造业的崛起与东亚的回应》,经济管理出版社,2003年版,2页。

集资料的基础上对中国崛起和东亚国际分工格局变化的研究。日本野村综合研究所国际咨询部的椎野谦次（2001）在其论文《日韩中制造业竞争力和贸易合作的可能性》中分析了中国的技术发展速度和日本竞争力变化，并对日韩中纤维产业成本竞争力进行了比较分析，最后提出日韩中三国在环境产业等方面经济合作的必要性。日本富士通总研社（2004）以2339家会员制造业企业为对象，对对华投资战略和国内制造业变化、亚洲贸易分工体制的变化等问题进行了调研，并在调研基础上提出了对策模型，主要内容是在以数码家电等一系列制造业方面，建立核心技术研发和关键设计在日本国内，而最终产品的加工、组装在以中国为首的亚洲各国的战略。

韩国产业研究院的洪成仁（2003），在韩国造船业的竞争要因分析中，把韩国与中国、日本进行了比较，并提出相应对策。韩国产业研究院的朴勋（2003），比较了韩中纤维产业的竞争力之后，提出了扩大对中国的投资方案。韩国产业银行的李在杰、李成浩（2004）在《国内零件及材料制造业的国际竞争力分析》中以贸易特化指数（贸易分工指数）、市场占有率及出口竞争指数等三个指标衡量韩中日三国材料产业的竞争力，并进行综合评价，提出了政策建议。韩国科学技术政策研究院的李政元、宋钟国（2004）研究了韩中日在世界第一位商品的竞争力，并提出政策视点。韩国产业银行调研部（2004）对韩中产业国际竞争力以贸易特化指数、市场占有率等指标分行业、按要素密集、按加工程度不同的制造业进行详细衡量比较，并提出政策视点。韩国产业资源部（2005）的《研究报告：韩国产业竞争力现状与改善课题》，以定量和定性分析方法分析韩国产业竞争力之后，提出改善的措施。总之，日本和韩国经济学家对制造业方面的研究多数是在占有比较详尽的数据资料的基础上进行实证分析居多，而不是以理论为唯一标尺然后找实例去套用理论，这是包括韩国在内，日韩两国在制造业问题研究上很突出的一个特点。

近几年，我国国内关于制造业竞争力的研究也很多，中国社会科学院工业经济研究所的金碚研究员1995年以来一直致力于中国工业国际竞争力理论、方法及其实证研究，并著书立竞争力经济学之说。北京航空航天大学任若恩教授（1996）对中美制造业分行业的全要素劳动生产率进行了国际比较，并对中国制造业1985～1994年的全

要素生产率增长率进行了比较,指出中美劳动生产率的差距大于资本生产率和全要素生产率差距。中国社会科学院工业经济研究所郭克莎(2000)从生产率、劳动成本、经济效益、进出口、生产规模、科技创新、设备先进性等角度进行了1993~1998年中国工业和世界工业差距的研究,并提出对策。中国社科院工业经济研究所的杨丹辉(2003)用贸易显示性指标对中国工业制成品的出口竞争力进行了实证分析,并针对我国工业制成品出口存在的问题提出相应的政策建议。中国人民大学商学院的马月才教授(2003)对中美日制造业发展进行了比较研究,并提出缩小我国制造业发展与美日差距的对策。中国社科院日本研究所的冯昭奎(2003)从中日两国比较的角度分析了中国离“世界工厂”的差距,尤其侧重日本“世界工厂”化与中国“世界工厂”化的比较。此外,在国内不少论文或研究报告中也能零散地看到我国制造业国际竞争力与日韩比较的一些数据和观点,或在学位论文中也能收集到中日韩某一行业发展的比较,如延边大学于成英的硕士论文《中日韩汽车产业比较研究》(2002),但专门对中日韩制造业竞争力进行系统比较,从中日韩三国制造业历史发展和现实竞争力全面地分行业进行比较而总结三国制造业竞争力提升中的共性问题的研究尚属空白。

三、本书的创新之处

制造业竞争力中的国际比较,在国内外都是较为热门的研究问题,本书在国内外的大文献研究的基础上有三方面的创新之处,即研究的立场角度创新、研究分析方法创新、研究的观点创新等。

一是研究的立场角度创新。根据文献检索结果,专门针对中日韩三国制造业竞争力的综合研究,在中国尚属空白。日韩虽然有关于中日韩制造业竞争力的研究,但都是侧重本国国情尤其是站在本国的立场上进行分析 and 判断,相关政策建议大都出于应对中国崛起的视角。而本书则是站在中国视角,批判地参考国外相关文献并基于国内相关研究,专门针对中日韩三国制造业竞争力,在全面系统并分行业实证分析的基础上,总结三国制造业竞争力提升过程中的共性问题。

二是研究的分析方法创新。综观已有的涉及中日韩制造业竞争力

的相关研究，大都限于现实静态的比较，而且多数是局部行业尤其是本国的支柱产业竞争力的比较，其中日韩多侧重于定量实证分析，国内偶尔零星涉及一些制造业国际竞争力的实证分析，对象选择目的性不强，范围不确定，类别模糊，而本书从三国制造业历史演进的纵向动态比较与特定年度内以统一指标衡量的横向静态比较相结合，以大量数据材料为基础的定量实证分析与以理论为指导研究共性并总结可借鉴经验的定性分析相结合，制造业具体行业分析与制造业总体分析相结合，国别分析与三国综合分析相结合，全面系统地进行比较分析。

三是研究的观点创新。第一，本书与日韩只看重静态竞争力相反，认为经济发展水平相差悬殊的国家间制造业竞争力比较，动态竞争力指标应重于静态竞争力指标，由于中日韩三国历史基础不同、进入工业化的时间起点不同、工业化所处阶段不同，所以在三国制造业竞争力比较中，对我国来说更重要的是动态竞争力。第二，本书认为，造成中日韩三国制造业现实竞争力巨大差距的主要原因，在某种角度上突出地表现为三国的学习效应不同。中日韩原本都曾都是后进国家，日韩已充分发挥后发优势加速缩短了工业化时间，早已成为富国俱乐部 OECD 的成员，而中国至今仍为后进国家，还应看到日韩当年制造业发展高峰期的世界背景是传统工业化时期，而今天中国制造业发展是在出现高度信息化的新型工业化时期，学习效率理应更高，而事实上我国“以市场换技术”的效果并不理想且制造业竞争力较低，中国正处于工业化中期，制造业的发展还有很长的路要走，而当前之急是建立有目的、有系统、有效率的学习机制。第三，本书认为，日韩制造业增长减缓的重要原因在于脱工业化阶段性，而不是由于对外尤其是对中国过度投资造成的“产业空洞化”。日本在 20 世纪 70 年代中期、韩国在 20 世纪 90 年代初分步进入了脱工业化阶段。韩国脱工业化使制造业增长减缓，使 GDP 年均增长率由 1977 年的 17.7 个百分点。实际上并不是对中国投资导致日韩“产业空洞化”，事实是中国经济持续走强，拉动日韩经济开始复苏。第四，本书认为，一国制造业总体竞争力实质上是由制度创新和技术创新决定的，而集中表现为制造业结构层次的高低。在中日韩制造业分工体系中，日本定位于资本物品、韩国定位于中间物品、中国定位于最终消费物品的制造业

结构层次限定了其现实竞争力的强弱。

四、本书的研究思路、框架及方法

本书以经济全球化浪潮下“世界工厂”向中国转移为背景，选取了东亚经济圈中经济规模最大和制造业实力最强的中日韩三个国家，围绕着分别处于工业化中期重工业化阶段、工业化后期开始脱工业化阶段（韩国）和进入后工业社会（日本）等不同的立体梯度性阶段的中日韩三国制造业竞争力问题，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义生产力决定作用的基本观点，以比较优势论和竞争优势论为理论基石，运用产业经济学、竞争力经济学尤其是世界经济理论等基本原理，采取了定量分析和定性分析相结合、静态分析和动态分析相结合、纵向分析和横向分析相结合的方法，在重点剖析纺织、钢铁、造船、电子信息四大代表行业的基础上，较系统全面地对制造业总体竞争力进行了实证分析，并做出了基本判断，即中国制造业在世界及东亚制造业分工体系中处于产业链的低端，附加值低，静态竞争力相对弱，而日韩处于产业链的中高端，日本的静态竞争力最强，韩国则居中，曾经同样具有后发优势的三国竞争力差距如此巨大，固然有中日韩三国间工业化起点不同、历史基础不同、工业化发展所处阶段不同、要素禀赋不同、经济发展主导模式不同等原因，但最重要的原因则在于制度创新和技术创新的学习效应。从动态竞争力来看，日本最低，韩国仍居中，而中国当为最强，尤其根据日韩加入 GATT 和举办奥运会的经验，附加入 WTO 并随着北京奥运会和上海世博会的申办成功，中国制造业正迎来高峰期，可展望到 2010 年三国制造业技术水平的差距会缩小至 1~2 年左右，中国成为“世界工厂”指日可待。同时针对与日韩的差距并借鉴日韩经验，提出产业结构调整、制定产业政策、建立学习机制、加强产业集聚效应等政策建议。