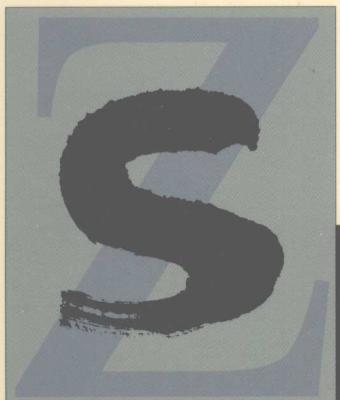


中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列

永嘉学派与 温州区域文化



**Yongjia School and
Wenzhou Region
Culture**

● 王 宇 / 著

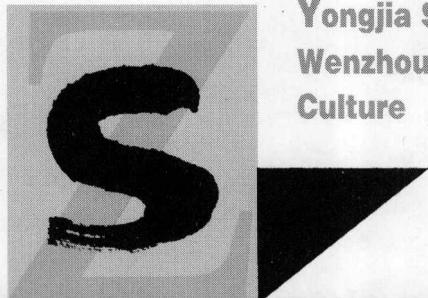
中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列

图学研究委员会 (CIB) 赞助出版

中国社会科学院·浙江区域文化研究室·王宇著

永嘉学派与 温州区域文化

中国图书出版社 (2002) ISBN 7-5001-1824-1



Yongjia School and
Wenzhou Region
Culture

● 王 宇/著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列
永嘉学派与温州区域文化

著 者 / 王 宇

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮 政 编 码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责 任 部 门 / 编辑中心 (010) 65232637

电 子 信 箱 / bianjibu@ssap.cn

项 目 经 球 / 宋月华

责 任 编 辑 / 宋 娜

责 任 校 对 / 郝小素

责 任 印 制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读 者 服 务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京亿方合创科技发展有限公司

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32

印 张 / 12.125

字 数 / 288 千字

版 次 / 2007 年 12 月第 1 版

印 次 / 2007 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 830 - 5/K · 103

定 价 / 35.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

永嘉学派与温州区域文化 / 王宇著 . - 北京：社会科学文献出版社，2007.12

(中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列)

ISBN 978-7-80230-830-5

I. 永… II. 王… III. ①永嘉学派-研究②文化史-研究-温州市 IV. B244.92 K295.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 187414 号

立足地方实践 高扬中国特色

《中国地方社会科学院学术精品文库》总序

人类社会踏上了充满挑战和希望的二十一世纪，世界各种文明和思想文化经历着深刻的激荡和变革。面对这样的形势，坚持理论创新、科技创新、文化创新以及其他各方面的创新，乃是建设中国特色的社会主义事业，振兴中华民族的必由之路。因此，承担着“认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会”职责的哲学社会科学，任重而道远。

中国特色的社会主义，是物质文明、政治文明和精神文明全面发展的新型社会，是人类历史中前无古人的创举，需要在马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的指引下，解放思想，求真务实，在实践和理论上进行不懈的探索，用科学发展观统领经济发展和社会进步，实现全面协调可持续发展。

胡锦涛同志2003年7月1日《在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话》中指出，在实现全面建设小康社会这个宏伟目标的征程中，我们将长期面对三个重大课题：一是要科学判断和全面把握国际形势的发展变化，正确应对世界多极化和经济全球化以及科技进步的发展趋势，在日益激烈的综合国力竞争中牢牢掌握加快我国发展的主动权。二是要科学判断和全面把握我国长期处于社会主义初级阶段的基本国情，正确认识和妥善处理

人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产力这个社会主要矛盾，不断增强综合国力，逐步实现全体人民的共同富裕。三是要科学判断和全面把握我们党所处的历史方位和肩负的历史使命，加强和改进党的建设，不断提高党的领导水平和执政水平，增强拒腐防变和抵御风险能力，始终成为团结带领人民建设中国特色社会主义的领导核心。哲学社会科学工作者必须立足国情，立足当代，以这三个重大课题为主攻方向，同党和人民一道，在实践的基础上进行前瞻性、全局性和战略性的研究，努力解决广大群众关心的理论问题和实际问题，建设中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学。

中国共产党历来高度重视哲学社会科学的发展。中共中央在2004年3月发布了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，精辟地阐述了哲学社会科学在建设中国特色社会主义中的地位和作用，指明了进一步繁荣发展哲学社会科学的指导方针和基本原则。这个文件是在新的历史时期发展繁荣哲学社会科学的精神动力和行动指南，必将唤起广大哲学社会科学工作者为建设中国特色社会主义、服务于中国人民进行实践探索和理论创新的使命感，迎来中国哲学社会科学繁荣发展的又一个阳光灿烂的春天。

地方社会科学院是我国哲学社会科学研究的一支重要力量。近20多年来，除台湾省之外，各省市自治区和部分计划单列市先后建立了社会科学院，总数已经达到44家。可以说，地方社会科学院是我国社会主义现代化建设的一支不可替代的生力军。在各省（市）党委政府的领导与支持下，地方社会科学院在队伍建设、科研体制改革等诸多方面进行了许多探索，取得了重大的成就和宝贵的经验，涌现出了一批科研骨干，获得大批立足地方实践，富有地方特色的优秀科研成果，为地方的经济社会发展和理论创新做出了重要贡献。立足地方特色，紧密结合广大人民

中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列

群众的实践，是地方社会科学院发展的一个显著特点。我们相信《中国地方社会科学院学术精品文库》作为一个多系列精品工程的编辑出版，能够比较集中和系统地展示地方社会科学院的优秀科研成果及其固有特色，激励和推动社会科学学术研究的进一步开展和提高，有益于社会科学工作者之间的联系和合作。

继承和发展马克思主义，发展繁荣社会主义中国的哲学社会科学事业，实现中华民族的伟大振兴任重而道远，让我们大家共勉，在以胡锦涛为总书记的党中央领导下，进一步解放思想、开拓创新，迎接哲学社会科学繁荣发展的美好明天。

中国社会科学院院长
陈奎元

2004年8月15日

传承文明 创新理论

《中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列》序

浙江文明曙光，肇自远古，钟灵毓秀，济济多士。哲学社会科学的历史，更是传统深厚，流派迭起，学术昌盛。特别是在中国共产党的第十一届三中全会以后，哲学社会科学与中国特色社会主义现代化伟大实践密切结合，社会科学事业有了全新的面貌。1978年4月，在原成立于1958年6月的中国科学院浙江分院哲学社会科学研究所的基础上，中共浙江省委批准建立浙江省社会科学院研究所筹建领导小组。1979年12月，浙江省社会科学院所正式成立。1984年3月，省社会科学院所改为省社会科学院，组成本省一支多学科的有较强科研能力和组织能力的专业哲学社会科学研究队伍，以其丰富的精神成果参与浙江乃至全国改革开放的伟大历史进程。

建院以来，浙江省社会科学院明确坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，坚持解放思想、实事求是、开拓创新和与时俱进的原则，坚持为人民服务、为社会主义服务的“二为”方针和百花齐放、百家争鸣的“双百”方针，重视基础理论研究，加强应用对策研究，立足浙江，为浙江的经济建设和社会发展献计献策；面向全国，为精神文明和政治文明建设潜心钻研；放眼世界，为中国参与世界历史进程贡献力量，取得了可喜的成绩，发挥了理论研究对中国特色

社会主义现代化建设的积极作用。

特别是近些年来，在省委省政府的正确领导和关心鼓励下，浙江省社会科学院遵循哲学社会科学研究“贴近社会、贴近现实、贴近决策”的要求，充分发挥“认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会”的功能，立足浙江，面向实际，不断探索以科研为中心，科研、教学、咨询“三位一体”的开放式的办院路子，基本形成了以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，以浙江经济社会发展和浙江传统文化及其现代价值为两大研究重点的科研格局，学科体系粗具规模，研究领域不断拓展，人员队伍日益壮大，优秀成果时有涌现，哲学社会科学事业呈现出繁荣发展的良好态势。

为了更好地发挥哲学社会科学研究传承文明、创新理论的重要功能，大力推进“精品工程”和“人才工程”的实施，在中共浙江省委宣传部、浙江省财政厅的关心支持下，从2001年起，浙江省社会科学院专项设立了浙江省省级社会科学优秀学术著作出版资金，推出了一批从中国特色社会主义建设全局的高度着眼，立足地方实践，富有地方特色而学术价值较高的优秀科研成果，显示出积极的社会效应和现实意义，为地方和全国的哲学社会科学的繁荣发展作出了重要贡献。为使这项工作在更高的平台上进一步规范化、制度化，经社会科学文献出版社倡议，双方决定从2004年起合作编辑出版《中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列》。我们相信，这个系列不仅能够更集中地展示浙江省社会科学院的优秀科研成果及其固有特色，激励和推动我院学术研究的进一步开展和提高，而且有益于加强中国社会科学院和浙江省社会科学院之间的联系和合作，充分发挥资源共享、优势互补、共同繁荣的良性效应。

本系列从创意起，就得到了中共浙江省委宣传部、浙江省财政厅的正确指导和热情帮助，得到了社会科学文献出版社的大力

支持和合作，得到了各兄弟单位和社会各界的协助，同时也有赖于全院广大科研人员的积极响应和辛勤努力。在此良好氛围下，我们唯有在今后继续努力，埋头苦干，将这项工作做得更好，才能不负社会之公望！

是为序。

万 城

2004年秋于杭州

序

严耕望以历史地理学家的眼光，发现唐代后期禅宗的地理发展、地理分布状况与宋代理学家的地理分布状况几乎完全相同。^① 这意味着，在中国哲学史、思想史上，学派与区域之间有着密不可分的关系。在宋代儒学的研究中，虽然濂、洛、关、闽，以及湖湘、永嘉、永康这样的称谓为学者们所袭用，并且以区域冠名的学派研究也屡见不鲜，但关注学派与区域文化互动关系的哲学史、思想史专题研究依然鲜见。现在，随着王宇的研究成果的出版，中国哲学史、思想史研究中的这一方面将有所打开，可望得到推进。对王宇这一延续多年的研究，我始终很关注，事实上它也是我们正在进行着的永嘉学派研究中的一个组成部分。我借此机会略谈一下这一研究所尝试的一些探索及其取得的若干成就，与读者共享。

中国传统知识世界虽然有自己的形态，但随着近代以来中国知识形态的西学化转型，历史中的具体人物及其学说会因今人的认识而被归入西学化的知识门类中。永嘉学派亦不免于此，相关的研究基本上置于中国哲学史的领域。而中国哲学史的研究同样受制于中国知识形态的西学化转型，研究的重点主要是哲学概念与命题的诠释，并通过这些诠释的关联来勾勒出

^① 《严耕望史学论文选集》下册，中华书局，2006，第522页。

不同哲学家的哲学体系。由于“哲学”不属于中国传统知识形态，因此中国哲学的勾勒不可避免地成为一项将古代学者的学术思想与生活从他们的知识与生活世界中加以抽离，进而在源于西方的知识形态中重新加以诠释的工作。毫无疑问，这样的作业过程，从一开始就存在着陈寅恪所提醒的“其言论愈有条理系统，则去古入学说之真相愈远”的问题。遵照陈先生“盖古人著书立说，皆有所为而发。故其所处之环境，所受之背景，非完全明瞭，则其学说不易评论”^①的指引，王宇努力将永嘉学派放置在它的背景与环境中加以认识，这就使得他的研究成为一种尝试着从中国哲学史研究延伸到中国思想史研究的探索。

永嘉学派以及温州区域文化的真正崛起，主要是在南宋中期，但无论是永嘉学派还是温州区域文化的崛起，实际上是肇始于北宋中后期，再经过南宋初期的培植形成的。作者花了很多的笔墨重构了这一历史过程，使得永嘉学派与南宋温州区域文化的进展在历时性的维度上得到了清晰的呈现。值得注意的是，在重构这一历史过程中，作者做了一个取舍，他没有从北宋庆历年间讲学师道运动兴盛、学统四起时的永嘉代表性学者王开祖讲起，而是从北宋中后期的“元丰九先生”开始展开。永嘉儒学传统中的这两个源头都是确切存在的，这不仅是因为两个源头都有论著存世，而且更重要的是南宋时期永嘉学者们在追述永嘉儒学传统的渊源时对两个源头分别作有表彰。^②但是，由于两个源头分属于宋学发展中的不同阶段，各自反映出来的问题并不相同，因此就此书以南宋时期永嘉学派和温州区

① 《冯友兰中国哲学史上册审查报告》，《陈寅恪史学论文选集》，上海古籍出版社，1992，第507页。

② 见陈谦《儒志学业传》，王开祖：《儒志编·附录》，四库全书本；《水心文集》卷10《温州新修学记》，《叶适集》第1册，中华书局，1961，第178页。

序

3

域文化为考察重心的取向而言，有所取舍是适宜的。特别是，由于作者并不满足于粗阔的泛述，而是富有识见地以科举作为切入点（见绪论），紧扣由此衍生出来的知识流动与士大夫群体形成这两个要素来分析（见第一、二章），因此，上述的取舍便显出其必要与意义了。这里我们可以体会到，思想史研究中究竟如何划定思想所要放置的背景的边界，实是非常需要斟酌的。

从广阔的背景来看，宋代新儒学的兴起与完成是与整个唐宋转型相关的思想运动。对这一运动进行全面解释，诚然需要从许多角度来展开，但士大夫群体的形成、学者在知识一权力场域中的影响力无疑是其中很重要的问题。王宇在第三、四章中分别由这两个问题切入来讨论薛季宣、陈傅良，给人以鲜活的印象。薛季宣与陈傅良是永嘉学派在南宋得以兴起，以及使温州区域文化产生影响的关键性学者。如果囿于单纯的哲学分析，则如长期以来的情况那样，薛、陈二人都不容易进入哲学史的视野，但是将他们放在南宋中期士林已告别“绍兴以来，闻卑见陋；士失常心，颠错昏昼”^①的局面，“东南之学起”^②的背景中加以观察，则二人如何借助士林人脉与时文水平而在当时产生影响，对于理解永嘉学派与温州区域文化的进展，乃至南宋新儒学运动的方式，其重要性便不言而喻了。士林人脉对于区域文化与思想运动的作用，存在着很复杂的情况，此书对薛季宣的分析是接着前一章对温州士大夫群体的讨论进行的，因此其中的复杂性已颇有展现，似不必赘言。陈傅良的时文问题则潜藏着一些问题，尚可申述数语。

在此书中，王宇已指出了时文的功能在于场屋决战，它对于士子的影响具有正反两面性，学者本人亦不免难于取舍而陷

① 《水心文集》卷28《祭吕太史文》，《叶适集》第2册，第565页。

② 《水心文集》卷15《彭子复墓志铭》，《叶适集》第2册，第273页。

入两难境地。因此，我想申述的问题已不是时文本身，而是更广泛意义上的知识生产及其传播方式与宋代新儒学运动的关系。与北宋相比，南宋的举业迅猛增加，刻书业明显发达，讲学规模趋大，这些新情况促使新儒学运动中的学派竞争必须认真面对知识生产与传播方式中的技术更新。朱熹特邀吕祖谦合编《近思录》，并强调，“此书若欲行之，须更得老兄数字附于目录之后，致丁宁之意为佳，千万勿吝也！”^① 正是为了借助吕祖谦当时的影响力来推进朱熹所确认的思想的传播。朱学后来最终能够胜出，很大程度上与朱熹在知识生产方式上的选择，如他花费巨大精力编撰《四书章句集注》，是有巨大关系的。在此书最后一章“浙学的朱学化与朱学的浙学化”的讨论中，我们同样可以看到知识生产与传播方式对于思想取舍以及思想文化形态的变化所产生的影响。近年来，在明代哲学史、思想史的研究中，士人结社讲学等问题开始受到重视，^② 但在宋代新儒学研究中，由于关注的重心仍多限于形而上的思想分析，诸如知识生产与传播方式这样的问题还未能得到关注。王宇的研究虽然还只是凸现了时文一个方面在新儒学运动中的作用，但却也是让我们看到了冰山一角，从而意识到隐没在水中的冰山之巨大。

从中国哲学史的研究延伸到中国思想史的研究，最富挑战性的问题是如何来处理“思想/哲学”本身的诠释。本来，对古人著书立说的环境与背景的理解，目的是为了真切地把握古人著书立说的真义，而绝不应该是以环境与背景的理解取代对思想本身的认识。这个道理，在认知的层面上大概不会发生大的

① 《朱子全书·朱文公文集》卷33《答吕伯恭》之四十一，第875页。

② 如陈来：《明嘉靖时期王学知识人的会讲活动》，收入他的《中国近世思想史研究》，商务印书馆，2003，第338~408页；吴震：《明代知识界讲学活动系年：1522~1602》，学林出版社，2003；吕妙芬：《阳明学士人社群：历史、思想和实践》，新星出版社，2006。

分歧，但是一旦落在操作的层面上，困难便不期而至。通行的中国哲学史研究，注重的是“条理系统”的重构，虽然摘录的都是古人的话，但其实不免“去古入学说之真相愈远”，至少是不能明白地传递出古人说这番道理的用意。这也是中国哲学史的研究常可脱离于对环境与背景的理解，或只是大而化之地人云亦云的原因。现在如果从环境与背景去逼近或呈现思想/哲学，而中国传统思想/哲学又自有其自身的语境，按照这种语境去诠释，则无论是在实质还是架构方面，都不免与西学化了的思想/哲学相去甚远。此书对于薛季宣、陈傅良学术思想的诠释即呈现出这样的状态。对叶适的思想诠释（见第五章）则因为全书的关注点在于学派与区域文化的互动研究，更加简略，几乎难以呈现出形态化的哲学。叶适哲学思想的分析，我们已划入专门的研究，另当别论。仅就薛、陈的思想而言，他们的表达都是在传统经史的学术讨论与当时的政论中展开的，如果不刻意于“条理系统”的重构，那么他们的思想/哲学实不免于“琐细”与“纤曲”。我们知道“琐细”与“纤曲”是朱熹对薛、陈的评价，这似乎反映出重构“条理系统”并不全是西学化了的哲学的要求。但应该看到，一方面，朱熹是罕见的理学大师，其哲学有着体系化的建构，加之他从论敌的立场如此评定薛、陈，自然是不足为奇的；然而在另一方面，当我们从著书立说的环境与背景去再现即便是朱熹的哲学，也难免出现困难。譬如朱熹的哲学架构完整地呈现在《近思录》中，但今天哲学史研究似乎少有学者完全按照这个架构来诠释朱熹的哲学，而是自觉不自觉地按照西学化了的哲学架构来重构朱熹的哲学。

如果我们固守中国哲学史既有的研究方式，上述的困难并不存在，但如果我们由中国哲学史延伸到中国思想史，则研究视野的扩大无疑会对学科既有研究方式构成挑战。从学术研究

日趋交叉的态势来看，随着中国哲学史的研究延伸到中国思想史，甚而更拓展到其他领域，对中国古代哲学、思想与文化的诠释方式一定也会日趋多样。在这个意义上看，王宇的这一研究是一种探索，此书的出版会对学术的推进产生积极的作用。

何俊

序于浙江大学宋学研究中心

2007年5月8日

从对立到整合

——近 100 年永嘉学派研究概述

永嘉学派在历史上是一个地域特征非常鲜明的学派，其主要成员都是温州籍人士，其学说在南宋思想界有相当的影响。在宋、元文献中，永嘉学派多次被论者与朱、陆之学相提并论。黄震就以朱熹、陆九渊、陈亮、陈傅良为南宋学术的四大家，而叶适“混然于四者之间”^①。元人虞集说：“昔朱子在时，永嘉之学方兴，意气之轩昂，言辞之雄伟，自非朱子孰足以当其锋哉？自是以来以功业自许者，足以经理于当世，以词章自许者，足以风动于斯文。”^② 在《宋元学案·水心学案》中，全祖望指出：永嘉学派（“水心之学”）与朱熹的朱学、陆九渊的陆学鼎足而三，进一步肯定了永嘉学派的历史地位。

然而在整个中国哲学史研究格局中，永嘉学派研究只是很小的一支，对这一学派的研究历来不是学术界的兴奋点。从永嘉学派诞生之日起，对它的研究和评价无不以程朱理学为参照系，似乎永嘉学派的理论特色只能从与理学的比较中才能彰显。

① 黄震：《黄氏日抄》卷 68 《叶水心文集·敬亭后记》，台湾商务印书馆影印文渊阁四库全书本（本书简称“库本”），册 708，第 639 页。

② 《道园学古录》卷 34 《送李敬心之永嘉学官序》，库本册 1207，第 477 页。袁桷《清容居士集》卷 28 《戴先生墓志铭》中也有类似评价。