

◎ 落红馆文丛 ◎

文论集

WENLUN JI

李尔重 / 著



武汉出版社

WUHAN PUBLISHING HOUSE

落红馆文丛

文论集

WENLUN JI

李尔重 / 著



武汉出版社

WUHAN PUBLISHING HOUSE

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

文论集/李尔重著. —武汉:武汉出版社,2007.6

ISBN 978-7-5430-3694-9

I. 文… II. 李… III. 古典文学—文学理论—中国—当代 IV. I260.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 083003 号

著 者:李尔重

责任编辑:胡克庆 候 舜 闻小平

封面装帧:刘福珊

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华下路 103 号 邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail:wuhanpress@126.com

印 刷:湖北通山县九宫印务有限公司 经 销:新华书店

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:7.25 字 数:175 千字 插 页:4

版 次:2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷

定 价:12.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。



李尔重同志近照



隔天去医院探望老伴宋晓菲（胡克庆摄）



在旧书摊淘书（胡克庆摄）

目 录

前 言	(1)
孔子评析	(2)
写在前头	(2)
第一章 绪论	(4)
第二章 孔子的诞辰与志趣	(9)
第三章 孔子以众人为师	(13)
第四章 孔子的治学态度与目的	(15)
第五章 孔子没有删诗书,订礼乐	(16)
第六章 孔子的教学	(30)
第七章 孔子生平史略	(31)
第八章 孔子的哲学	(49)
第九章 孔子的政治思想	(55)
第十章 孔子的伦理思想	(62)
第十一章 孔子的处世之道	(67)
第十二章 孔子的运气	(71)
老子——哲学诗	(85)
《庄子》之文的评析	(114)
屈原与《楚辞》	(148)

2 文论集

诗,向民歌学习	(182)
重建黄鹤楼记.....	(207)
大力研究基础科学.....	(210)
关于戏剧的随想.....	(212)
附录:由布莱希特戏剧体系所想到的	郑维汉(216)
遵法有度而自化.....	(227)

前 言

《文论集》共收了九篇文字。因为当前有孔子热,表述了我的看法,写了《孔子评析》。关于文章的艺术美与构造美,写了《老子——哲学诗》、《庄子》之文的评析、屈原与《楚辞》、《诗,向民歌学习》。记事文写了《重建黄鹤楼记》。另有三篇杂论:《大力研究基础科学》、《关于戏剧的随想》、《遵法有度而自化》,都是研究性质的文字,抒发了自己的看法,正确或错谬,均可参考。

孔子评析

写在前头

马克思主义者对于古今中外的文化，一概持批判继承的态度，这是历史唯物主义的态度。进步的，有人民性的文化，是文化的财富，因为它可以促历史向前；反动的，独裁的文化，也是文化的财富，因为它是认识正道的不可缺少的教材。剥削阶级对一切事物都持有阶级的偏见，因而造成一系列有阶级偏见的文化，对于这些文化，只有去掉其偏颇部分，才是我们应该继承的；每个剥削阶级在其创造一个新历史阶段时，都有其一定的进步性和人民性。1847年之前的社会主义运动，是资产阶级联合无产阶级反对封建阶级的运动，联合无产阶级是进步的，社会主义一词是骗人的。

我们对于儒学也取批判继承的态度。儒学对巩固封建制度起过决定作用。从封建半封建社会过渡到社会主义阶段。用儒学思想指导并建设社会主义，显然是不合理的。但我们是历史唯物主义者，不能一骂了之，要去其糟粕取其合理的精华，下一番批判继承的功夫，是必要的。

我做了一点努力，但我的底子薄，做不到理想的好处，抛砖引玉而已。但愿引出致力批判继承中国传统文化创造巨大成就，以

救不懂中国文化而空谈“弘扬中华优秀传统文化”之弊，或以玩古董态度玩弄传统文化，以疮疤为国粹之弊。

本来想做桃花源里人，蜂蝶扰人。见缝就上，矛盾的存在与运动，是无所不在的。时代的浪涛声催我写了这篇文章。本来应写得更详细些，实在力不从心了。不足之处，请智者补救；错谬之处，请智者校正。我要休息一下。

2006年9月2日

第一章 绪 论

百家所记孔子的材料，各有歧异；儒家战国时已分八派，尔后繁衍，派别不可胜数。各派所记孔子的材料，也各有歧异；孟子已是私淑弟子，孟子以后的人们更是不及门弟子，所得有关孔子的材料，来源不同，传述有异。《论语》一书，记载了孔子与弟子们的问答，虽齐《论语》、鲁《论语》、今本《论语》，以及多种版本《论语》的文字，亦有差异，但终不失为研究孔子的最可靠材料。根据《论语》表述的材料，探讨孔子学说，应是一条应走的路子。

孔子之学，在春秋战国百家争鸣中已是显学之一，各派之间，争论激烈。因之，对孔学之褒贬不一。西汉以后，独尊儒术，儒者皆尊奉之，以为“万世师表”。其实，作为学术而论，其臧否都不能丢开历史的评价。韩非子说：“圣人不期修古，不法常可，论世之事，因为之备。”“世异则事异，事异则备变。”这种循历史发展的实际，评论是非取舍的态度，应是好的。

马克思主义不一般地舍弃谬误，常因谬误找出正确的真理，真理总是在与谬误斗争中产生。知蒋介石的“独裁”之为谬，才知“民主”之为正。对于历史上证明了“正确”的事物，也不可绝对化。儒家学说对巩固封建社会确实起了决定作用，但时到今日，我们不可用儒家学说代替马克思主义的指导地位。同时，儒家学说也有可为我用之部分，或加以改造可为我用之部分。这要我们加以分析，不可一概否定，或全盘肯定。

《论语》中，有许多箴言是可以为我所用的：如哲学上的“过犹不及”，“允执其中”，“群居终日，言不及义，好行小惠，难矣哉”，“不怨天，不尤人”，“毋意、毋必、毋固、毋我”。如政治上的“为政以德”，“道之以政，齐之以刑”，“道之以德，齐之以礼”，“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从”，“尊五美，屏四恶，斯可以从政矣”。但

“礼不下庶‘人’刑不上大夫”不可用。如果抽掉奴隶主阶级之内涵，全面地理解儒家的伦理思想，作为正确处理阶级内部或人民内部矛盾的根据，还是有益的：“仁者爱人(仁)”，“泛爱众而亲仁”，同时“仁者能好人，能恶人”；“礼之用，和为贵”，“克己复礼为仁”，同时注意“人而不仁如礼何”。“己欲立而立人，己欲达而达人”，“己所不欲，勿施于人”，“无求生以害人，有杀身以成仁”，“君子喻于义”，“见义不为，无勇也”，“见利思义”。他如“知之为知之，不知为不知，是知也。”“敏于事而慎于言”，“学而不思则罔，思而不学则殆”，“敏而好学，不耻下问”，“敬鬼神而远之”，“不义而富则贵，于我如浮云”，“发奋忘食，乐以忘忧，不知老之将至”，“三人行，必有我师焉”，“岁寒然后知松柏之后凋”，“百姓足，君孰与不足”，“不患寡而患不均”，“人无远虑，必有近忧”，“躬自厚，而薄责于人”，“不以言举人，不以人废言”，“道听而途说，德之弃也”，“道不同，不相为谋”等，都可以作为我们的参考。孔子的“有教无类”似乎对百姓开了受教大门，比之奴隶主阶级的学校专教“胄子”，是一个进步；但他的“民可使由之，不可使知之”则要不得。

孔子之学，博杂而广，百家各有所见，各有其是非与褒贬。孔门弟子及后世儒者，独尊孔子。子贡赞孔子曰：“夫子之不可及，犹天之不可阶而升也。”“仲尼日月也，无得而逾焉。”(子张)“天下之无道也矣，天将以夫子为木铎。”(八佾)颜回赞孔子：“仰之弥高，钻之弥坚，瞻之在前，忽焉在后。夫子循循然善诱人，博我以文，约我以礼，欲罢不能，既竭吾才。如有所立卓尔，虽欲从之，末由己矣。”(子罕)孟子说：“孔子也，皆古圣人也，吾未能有行焉，凡所虑，则学孔子也。”“自生民以来，未有盛于孔子也。”(孟子·公孙丑)“达巷党人曰：大哉孔子，博学而无所成名。”(子罕)荀子，多人称为儒家，实际他不是孔子之儒，孔子“畏天命”，荀子认为“从天而颂之，孰与制天命而用之？”孔子主张“克己复礼之谓仁”，荀子认为“礼者养也”，“先王恶其乱臣，故制礼义以分之，以养人之欲，给人

之求，使欲必不得穷乎物，物必不屈于欲，两者相持而长！是礼之所也。”大别于孔子的“君君·臣臣·父父·子子”之礼。荀子也称赞孔子，实借儒之名，而行法家之实，他称颂孔子“其言有类，其行有礼，其举事无悔，其持险，应变曲当，与时迁徙，与世偃仰，千举万变，其道一也，是大儒之稽也。”（荀子·儒效）荀子贬斥子张，子夏，子游为“贱儒”，批评子思，孟子“略传先王而不知其统，犹然而材剧志大，闻见杂博，案往旧造说，谓之五行，甚僻微而无类，幽隐而无说，闭约而无鲜，案饰其辞而只敬之曰：此真先君子之言也。子思唱之，孟轲和之。世俗之辈，犹瞽儒然不知其所非也。”（荀子·非十二子）此外，荀子之《宥坐》，《子道》，《法行》，《哀公》等篇多借孔子之名，表述作者重视“礼法”和“亲贤用知”的思想。

墨家对儒家颇多非议，孔子主“述而不作”，墨子主“述而且作”：“吾以为古之善者则述之，今之善者则作之，欲善之益多也。”（墨子·耕助）孔子主以“古言服”为“君子”标准，墨子反对：“所谓古之古服者，皆尝新矣，而古人言之服之，则非君子也？然则必服非君子之服，言非君子之言，而后仁乎？”（墨子·非儒）齐国晏婴也反对孔子学说：“儒者滑稽而不可轨法。……今孔子盛容饰，繁登降之礼，趋详之节，累世不能殫其学，当年不能究其礼……”（史记·孔子世家）老子对儒家的礼仪道德的一套，完全持反对态度：“大道废，有仁义。”“失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。夫礼者，忠信之荡而乱之首。”（老子·三十八章）《庄子》三十三篇，非一人之作，其中对孔子有褒，亦有贬。如《德充符》、《大宗师》等篇皆称颂孔子。“死生亦大矣，而不得与之变；虽天地覆坠，亦将不与之遗；审乎无假，而不与物迁；命物之化，而守其宗也。”（庄子·德充符）这是对孔子的一段夸议。“孔子曰：鱼相造乎水，人相造乎道。相造乎水者，穿池而养给；相造乎道者，无事而生非。故曰：鱼相忘乎江海，人相忘乎道术。”（庄子·大宗师）这些话虽称颂了孔子，但已非《论语》中的孔子，而是“庄子化”了的孔子。《庄

子》书中的《盗跖》、《胠箧》则大骂了孔子，《渔父》则嬉笑调侃了孔子。“今之修文武之道，掌天下之辩，以教后世；缝衣浅带，矫言伪行，以迷惑天下之主，而欲求富贵焉。盗莫大于子，天下何故不谓子为盗丘，而乃谓我为盗跖。”（《庄子·盗跖》）“田成子常杀君窃国，而孔子受币。”（《胠箧》）老子训斥孔子曰：“夫六经，先王之陈迹也，岂其所以迹哉：今子所言，犹迹也。”（《庄子·天运》）“孔子再拜而起曰：丘少而修学，以至于今，六十九岁矣。无所得闻至教，敢不虚心！”这是孔子向渔父求教，渔父给他讲了一篇大道理，结语曰：“仅修而身，慎守其真，还以物与人，则无所累矣。”（《庄子·渔父》）

法家思想与儒家对立。早期法家商鞅以礼乐、诗书、孝悌、诚信、仁义、贞廉为“六虱”；后来法家认为孔子学说使国家“必贫而削”。法家集大成者韩非尊重孔子的为人，称孔子为“天下圣人也。”他认为孔子学说不合时宜：“先王之仁义，无益于治。”（《韩非子·显学》）“仲尼不知善赏。”（《韩非子·惟一》）“仲尼之智而有失实之声。”“观容服，听辞言，仲尼不能必以士。”（《韩非子·显学》）“仁义辩智，非所以持国也。”（《韩非子·五蠹》）

自从汉武帝罢黜百家，独尊儒术，虽然在一段时期内，黄老学说仍然起着作用，释家学说也起着作用，随着时间的推移，封建阶级愈益深刻地认识了孔子学说对于巩固封建统治的重要性，后代统治者日益加重了儒学的教育，加大了对孔子的宣传，也尽力地吸取百家之长纳于儒学，以丰富儒学的力量，到了唐宋元明清，这个情况最为明显。宋代加封孔子为“至圣文宣王”，宋仁宗又赐封孔子后裔为“衍圣公”，大修孔庙、孔林，隆重举行孔子祀典，大兴理学之风，胡瑗、孙复，石介开倡之于前，周敦颐、邵雍、张载、程颢、程颐继之于后，与王安石变法思想形成了争鸣局面。各家从不同角度解释孔子学说，此风之盛，一直延续到明清民国年间，迄于今日，而且影响着世界。

私有制生产关系虽有不同历史阶段的不同存在形式，其中却

有一根共同的主脉,即私有制。因之,凡有益于维护私有制的意识形态,在奴隶社会、封建社会或资本主义社会都有共用价值。由于汉唐各代,中国的封建大帝国曾在东方做过极大的扩张,儒家思想在东方各国产生过深厚的影响,迄今仍然存在。日本、朝鲜、东南亚各国,有众多学者精研孔子之学;祭孔的形式与礼器在我国已找不周全,还要到韩国去寻找。

西洋人也用孔子。莱布尼兹称孔子为“中国哲学之王”,“在实践哲学方面,即在生活与人类实际方面的伦理以及治国学说方面,我们实在是相形见绌了。”康德说:孔子的言论“不过是给皇帝制订的道德伦理教条,或者提供一些中国先王事例。”黑格尔说:“关于中国哲学,首先要注意的是:在基督降生五百年前的孔子的教训。”他认为在孔子那里,“思辨的哲学是一点也没有的。只是一些善良的、老练的、道德的教训,从里面我们不能获得什么特殊的东西。”法国启蒙思想家霍尔巴赫认为中国理性对于君主的权利发生了不可思议的效果,“建立于真理之永久基础上的圣人孔子的道德。”“欧洲政府非学中国不可。”“国家的繁荣,须依靠道德。”法国启蒙思想家孟德斯鸠,认为儒家的伦理道德和礼仪习俗是中国法律的基础。意大利传教士利玛窦认为:天主教和中国固有的儒家思想并不矛盾,信仰上帝和崇拜孔子亦不抵触;他认为上帝就是儒经的“天”,“上帝”曾经启示过孔丘、孟轲和古昔君王。法国诗人伏尔泰很崇拜孔子思想,其颂孔子诗曰:“子所言者惟理性,天下不感心则明;实乃贤者非先知,国人世人俱笃信。”他认为应该:“教人以德,使普遍的理性抑制人们利己的欲望,从而建立起和平与幸福的社会。”他认为孔子“所说的只是极纯粹的道德。”“孔子常说仁义,若使人们实行这种道德,世上就不会有什么斗争了。”俄国诗人普希金赞扬孔子为“中国的圣哲,教育我们尊重青年人,能摆脱困惑,能忍受责难。”俄国作家托尔斯泰也崇拜孔子,曾选编《孔子的生平与学说》,《中国哲人格言》,他把握了孔子学说从“纯化心灵”开始自

我修养的核心。

总之,东西学者们有大量的人崇拜孔子学说,认为是改造人类社会臻于和平幸福的途径。但归根一条,都是在不更动私有制生产关系上说话的。孔子学说不但保护了封建社会,也维护了资本主义。因之,孔子学说成为有世界意义的学说。

不论儒家各派,还是世界上的尊儒派,都只抓了“仁者爱人”、“泛爱众而亲仁”的一面,无视孔子“恶人”的一面;抓了“己所不欲,勿施于人”的一面,丢开了孔子“鸣鼓而攻”异端的一面;抓了“行于义,立于礼”的一面,丢开了“如有富者,愿为执鞭之士”,“沽之哉,沽之哉,我待沽者也”,以及“子见南子”走后门等。弃义,悖礼求官的一面等,都是抓了有利于统治秩序的部分。

“温、良、恭、俭、让”,“礼之用,和为贵”,“子求诸己”,为孔子的恕道内容,基督的恕道主张:“宽恕你的仇人”,“打你右脸,把左脸也给他打”。所以利玛窦说信上帝与拜孔子并不抵触。所以中国有人提倡“费尔泼赖”精神。

我们应该历史地评价孔子学说,囫圇吞枣,一概否完,全盘肯定,是不可以的。用孔子学说代替马克思主义,更要不得:我们不能用架木为巢,用有巢氏的学说来指导社会主义现代化建设呀。

第二章 孔子的诞辰与志趣

孔子生卒于春秋末期,约在公元前 551 年至 479 年,享年 73 年。他自己说:“丘也,殷人也。”(《礼记·檀弓上》)这话大概是可靠的。周武王灭殷后,封殷之宗室微子启(子姓)于宋,四世传至湣公共,湣公长子弗父何让国于其弟鲋祀,弗父何居卿位。弗父何生宋父周,周生世子胜,胜生正考甫,正考甫生孔父嘉。按周礼,五世亲尽,别为公族,以孔为氏。孔父嘉生木金父,木金父生举夷,举夷生防叔,避华氏之祸奔鲁;防叔生伯夏,伯夏生叔梁纥,纥生孔子。

孔子属于殷族，有许多记载。《史记》：“殷契，有娥氏之女简狄，为帝封次妃。三人行浴，见玄鸟随其卵，简狄取吞之，因孕生契。”《吕氏春秋》、《烈女传》、《左史考》、《拾遗记》、《宋书·符瑞志》等均有类同记载。《楚狂接舆歌》见于《论语·微子》：“凤兮，凤兮，何德之衰？往者不可谏，来者犹可追。已而，已而，今之为政者殆而。”《庄子》也记有这首歌。孔子晚年，自思自叹：“凤鸟不来，河不出图，吾已矣夫。”（《论语·子罕》）这个“凤”字既有颂美之意，重要的是怀念殷之祖系。因为殷族的祖先崇拜凤为图腾。从这一点看，孔子确实认为自己是殷族的后代。

关于出生日的说法有许多歧异。

《史记·孔子世家》说得最露骨：“孔子生鲁昌平乡陬邑。纥与颜氏女野合而生孔子，祷于尼山，得孔子。”“鲁襄公二十二年而孔子生。”（《公羊传》、《穀梁传》均谓鲁襄公二十一年生）。春秋战国百家之书没有关于孔子出生的记载，炎汉兴，尊儒术，黜百家，都以“为尊者讳”的态度，把孔子出生神化了。

《孔子家语》：“伯夏生叔梁纥，虽有九女，而无子……乃求婚于颜氏。颜氏有三女，其小曰徽在。颜父问三女曰：‘陬大夫虽父祖为士，然其先圣之裔，今其人身长十尺，武力绝伦，吾甚贪之，虽年长性严，不足为疑。三子孰能为妻之？’二女莫对。徽在曰：‘从父所制，将何问焉？’父曰：‘即尔能矣。’遂认妻之。……惧不时有男，而私祷尼丘之山？祈焉，生孔子。”这才有了孔子母之名，并明媒正娶而生孔子。

《新论》曰：“颜徽（在）感黑帝而生孔子。”孔子成了龙子。

《拾遗记》说得最玄：周灵王立二十一年，孔子生于鲁襄公之世。夜有二苍龙自天而下，来附徽在之房，因梦而生夫子。有二神女，擎香露于空中而来，以沐浴徽在，天帝下奏钧天之乐，列于颜氏之房，空中有声，言天感生圣子，故降以和乐笙镛之音，异于俗世也。又有五老列于徽在之庭，则五星之精也。夫子未生时，有麟吐