

經濟統計學參考資料

〔二〕



中國人民大學出版

一九五五年 北京

目 錄

蘇聯統計學科學會議決議·····	1
關於統計學的討論總結·····	10
如何劃分物質生產部門、管理部門和服務部門·····	21
中央人民政府政務院爲準備 選進行全國人口調查登記的指示·····	25
全國人口調查登記辦法·····	26
人口調查登記表填寫說明·····	32
中華人民共和國國家統計局關於全國人口調查登記結果的公報·····	37

蘇聯統計學科學會議決議

編者按：一九五四年三月，蘇聯科學院、蘇聯中央統計局和蘇聯高等教育部聯合舉行了關於統計學問題的科學會議。爲了總結這次討論，在全體會議上選出了觀點不同的二十九個代表組成委員會，以草擬會議的決議草案。此草案先曾散發給出席會議的所有人員，廣泛徵求意見；以後又根據所提出的意見作了補充修正。這裏發表的就是科學會議通過的決議全文。原文載蘇聯「統計通報」一九五四年第五期，原題爲「關於統計學問題的科學會議的基本工作總結」。

蘇聯科學院、中央統計局和高等教育部所組織的關於統計學問題的科學會議，研究和解決蘇維埃統計科學的一些根本問題。

會議討論了統計科學的內容和對象、方法等基本問題。也討論了共產主義建設現階段上統計學的迫切任務。

科學會議對於消除蘇聯統計學家中間長期存在的各種分歧意見，有着很大的作用。這些分歧意見，曾使得一系列重要經濟問題的研究工作停滯不前，同時也阻礙了科學工作人員和實際工作人員聯合起來共同解決黨與政府向蘇維埃統計提出的各項任務。

科學會議根據上述問題的討論結果作出了如下的結論：

一 統計科學的對象和方法

統計是一門獨立的社會科學。它在質與量的密切聯系中研究大量社會現象的數量方面，研究社會發展規律在具體地點和時間條件下的數量表現。統計學在社會的生產力與生產關係的統一當中去研究社會生產的數量方面，研究社會的文化生活和政治生活現象的數量方面。

統計學也研究自然和技術因素對於社會生活的量變的影響，研究

社會生產的發展對於社會生活的自然條件的影響。

統計學的理論基礎是歷史唯物論與馬克思列寧主義政治經濟學。統計學依據這些科學的原則與規律，表明具體的大量社會現象的量變，並說明它們的規律性。

統計學建立在馬克思主義辯證法關於類型與規律的多樣性、關於現象的相互聯系、關於被研究現象的質與量的相互制約性、以及關於它們的發展等原理之上。統計學在當前的生產關係的性質和社會生產方式中尋找社會現象的規模和數量關係發生變化的根本原因。

統計科學用一系列的範疇、指標和專門的方法闡明它所研究對象的客觀的性質和特徵。統計學中的範疇、指標和方法是科學認識和實際活動的基礎。

統計學根據它所研究的對象的性質和根本特徵，制定專門的研究方式和方法（大量觀察、分組、綜合指標等等），這些方式、方法總合起來構成了統計學的方法論。

統計學在某些情況下有成效地運用着數理統計的方法，包括機率論在內。

除了作為社會科學的統計學之外，還存在着物理統計學、力學統計學等科學知識部門，而且在日益發展着。這些科學知識部門，無論就其對象的性質或就其所應用的方法來講，都和作為社會科學的統計學根本不同，因此不能把它們看成是統計學的一些部門。在物理學、力學、天文學及其他自然科學的領域中廣泛應用着數理統計學，而數理統計學却是數學的一部分。作為社會科學的統計學和研究自然界的諸科學之間的聯系表現在這一點：即統計學在研究社會現象的同時也研究它們同自然現象的相互聯系。另一方面，自然科學在研究自然現象時也應用某些統計方法。

二 關於統計學教科書和教學大綱

（一）根據上面講過的，應該對會議上提出的兩本教科書——莫斯科經濟統計學院集體編著的「統計學概論」樣本和蘇聯中央統計局集體編著的「統計理論」一書——給以評價。

這兩本教科書的優點在於它們把統計學定為以社會生活現象為對象的科學，它在現象的質與量的密切聯系中從量的方面來研究社會生活現象。根據這一點，這兩本教科書正確地強調了統計學的基礎——歷史唯物論和政治經濟學的意義。

兩本教科書都正確地拒絕以「通用的」統計或數理統計頂替作為社會科學的統計理論。

克服對社會經濟統計的形式的數學的解釋，乃是統計科學發展的極其重要的條件。

(二) 在蘇聯中央統計局局務委員會組織之下集體編著的「統計理論」一書中，反映了從我國共產主義建設現階段諸任務中產生的基本的、迫切的統計工作問題。這一點必須作為一個優點指出來。

(三) 同時也必須指出「統計理論」一書中存在的嚴重缺點：

甲、許多重要問題敘述得太簡短，因而不符合於這些問題的國民經濟的與實踐的意義。需要擴充和具體化的，首先應該舉出農業統計、物資平衡表的表式和指標等等。

乙、該書第一部分的一般問題同統計指標體系在許多地方配合不够；同時，對一系列指標——例如產量指標——的分析作的也不够。

丙、對許多重要統計指標的政治經濟根據未作必要的闡述。例如對甲乙兩類產品的劃分原則的根據即未加以闡述。一系列計算國民收入和積累的問題以及國民經濟平衡表問題，都需要進一步加以明確。

丁、該教科書的缺點在於它的第二部分基本上只限於講述直接與生產關係有關的統計問題。書中並未談到天然財富統計和一系列有關社會上層建築的現象的統計。經濟統計本身的指標也不完全：既沒有對外貿易統計，而保險統計又很貧乏。

戊、書中所講的現代資本主義統計，無論在對資產階級統計的批判方面，也無論在利用實際資料去說明現代資本主義的矛盾和瘡痍以及指明社會主義社會制度的優越性這方面，都顯得很貧弱。

己、已公佈資料中，可用來說明社會主義經濟成就和用來更具

體地了解某些經濟指標的數字資料，在書中運用的不夠。

庚、統計學方法論的某些問題在書中沒有得到應有的發展，特別是應用範圍越來越廣的抽樣觀察，該書對它的作用與方法的解釋是非常平淡的。

全書，特別是第一章，需要認真地修訂。

(四) 莫斯科經濟統計學院集體編著的「統計概論」樣本首次進行的那種嘗試：即試圖廣泛運用統計方面的列寧的遺著，有系統地講述統計資料的分析方法，是有重要意義的。

(五) 同時必須指出，該樣本也有嚴重的缺點：

甲、該樣本的主要缺點是：統計學方法論的一系列問題的闡述與蘇維埃統計實踐脫節。因此就在講述某些重要問題——如平均數、指數等問題——上產生了形式主義的因素。絕大多數的例證都是陳舊的。

乙、在統計方法論的一般敘述中，作者們僅限於重複那些對所有各門科學都有意義的辯證法一般原理。只是在後幾章講到觀察、分組等等的時候才解釋了特殊的統計方法。

丙、講述統計資料分析問題的嘗試雖然是一件有積極意義的事實，但同時必須指出，講述這些問題的那一章，寫得不够好，未能向學員們提供足夠的資料以便進行創造性的思想工作，同時也未講述一定的實際工作方法。在這一章裏特別強烈地感到與實踐的聯系不够。

丁、該樣本的嚴重缺點在於它否定了在自然科學中應用某些統計方法的必要性，同時也未講到大數法則在統計學中的意義。大數法則在統計學中起着從屬作用和輔助作用這一點，並不能為這種緘默辯解。不承認數理統計的方法對社會經濟統計有任何意義，也是不對的。

戊、該樣本需要作重要的修改。充滿引文和冗長詞句的這種講述體裁，也需要改進。

(六) 會議認為必須根據提出的兩本教程的材料和討論中的批評意見（會議上的和雜誌上的），在最短期限內編纂一本新的統計教科書，既包括統計理論的一般問題，也包括社會經濟統計，以供大多數

高等學校教學之用。

這本統計學教程應該詳細闡明統計學的對象、方法和指標。同時必須講述統計學的特殊方法（這種方法是從作為社會科學的統計學的對象產生出來的），和說明社會主義生產方式所有各方面（生產力、生產關係）以及其他社會生活現象的指標。

教程中應該講述資本主義國家的最重要的統計指標——即將資本主義國家經濟同蘇聯與人民民主國家經濟作比較時所必需的指標。同時，在教科書中還應該批判資產階級統計的祖護性質。

教科書中應該指出數理統計和大數法則在解決那些具有當前實際意義的具體統計任務上的作用。

教科書的理論原則應該成為高等學校教授統計學的基礎。同時，會議認為必須出版各種統計書籍：關於統計理論的一般問題、社會經濟統計、國民經濟和文化各部門的統計、統計史以及統計科學的個別迫切問題的參考書和專題論述。

（七）會議認為高等經濟學校統計課程的教學計劃和教學大綱必須作如下修改：

甲、為大多數高等經濟學校和經濟學系制定新的、標準的統計學教學大綱。高等經濟學校的部門統計學教程應按實踐方面的要求來編纂，並應以各部門統計方面切實的知識——不僅是統計指標和統計方法，同時也包括資料來源和主要的實際資料——來充實專門人材。

乙、高等統計學校和統計學系專用的現行教學大綱，必須根據此次會議的總結加以改訂，同時並須準備各門統計課程的教材：如統計理論一般問題、社會經濟統計、部門統計等等。

丙、應該保證在高等統計經濟學校和學系，按照新的統計教學大綱的原則，並考慮到各該專業的具體需要，教授數理統計。預定出版有關數理統計的教科書及其他書籍。

三 關於統計科學的現狀和任務

蘇維埃統計學是在原則上新的、真正科學的統計學，它是在馬克思列寧主義理論基礎上發展起來的。

蘇維埃統計的最主要的任務是保證下述統計資料的正確性，並保證它們有科學根據和及時整理。這些統計資料就是指說明國民經濟計劃的執行進度和社會主義國民經濟發展情形、說明國民經濟中現有物資及其利用情形和各部門在發展中的比例關係以及超額完成計劃的潛力的一些統計資料。

蘇維埃統計資料主要是以有憑據的記錄和企業、機關、團體必須填報的國家報表為根據的。

蘇維埃統計科學應該研究國民經濟中和社會生活中所發生的過程，用適當的指標正確地表現這些過程，發掘國民經濟中的潛力，揭發缺點，闡明社會發展中的新的、進步的現象。

評價統計理論問題方面的科學工作成就時，主要的標準是：某些問題的解決對於國家工作、經濟工作和計劃工作的實踐有多大幫助？對於我國順利建設共產主義的事業有多大幫助？

但在這次會議上就統計學問題展開廣泛討論的過程中，揭發了科學工作中的嚴重缺點。統計實踐的理論總結，以及重要統計理論問題的研究，顯然落後於共產主義建設的要求。

統計科學與實際工作需要之間的這種脫節，其最重要的原因之一就是相相當大的一部分蘇維埃統計學家中間流傳着對統計科學內容的不正確的觀念——首先是對統計學的對象、方法和基本理論根據的不正確的觀念。

根據這些觀點，統計學就被宣佈為關於自然和社會的自發的偶然現象的科學，而它的主要基礎，即中心原理則是大數法則。

在這裏，大量現象和自發的偶然現象便被不正確地等同起來，而偶然現象與自發現象也被混為一談了。

在這樣不正確地理解統計學對象的基礎上，三十年代初期就產生了一種有害的主張：即統計在社會主義社會消亡的主張，這是和那種反列寧主義的在社會主義制度下政治經濟學將消亡的主張一脈相聯的。

作為社會科學的統計科學實質上被數理統計所頂替，而成為脫離了具體內容的、抽象形式的方式方法的總和。

這就對蘇維埃統計中有關社會產品統計、國民收入統計、職工收

入與集體農民收入統計、勞動生產率與成本統計、人口統計、衛生與文化統計、商品流轉與財政等統計的一些極重要問題的研究發生了壞的影響。蘇維埃統計的實踐在科學研究中並未得到多少充分的總結。

理論統計方面的科學工作限於抽象的方法論上的一些與實踐中的迫切問題沒有聯系的題目。

高等經濟學校統計教研室同統計工作的實踐聯系不夠。它的研究工作的題目並未反映社會主義經濟研究中的許多重要問題。

高等教育部很少吸引高等學校工作人員，特別是外地的高等學校工作人員，參加討論統計方面的科學工作與教學工作中的重要問題，同時也未保證統計教學和統計工作實踐之間的必要的聯系。

應該指出，蘇聯科學院經濟研究所的統計問題研究工作處於無人過問的狀態。經濟研究所統計研究組自成立以來並未出版任何一部著作，並未在它的周圍培養科學工作人員與實際工作人員中的積極分子，也未組織過最重要的統計問題的廣泛討論。

蘇聯中央統計局科學方法委員會對於許多與統計的任務——即從黨與政府的決議中所產生出來的統計任務——相關聯的理論問題和方法論問題，尚未致力研究。

蘇聯中央統計局和該局科學方法委員會未能吸引廣大科學界的力量去研究統計的理論問題和方法論問題。

會議指出了經濟學校和統計學校在培養統計幹部和教授統計學方面存在的嚴重缺點。

統計教材中對統計學的迫切問題闡述得不夠。

高等學校培養統計幹部和教授統計學方面嚴重的缺點就是教學與統計工作實踐的聯系非常不夠。學員在數理統計方面的素養很差。從高等經濟學校和高等技術學校畢業的學生，統計方面的素養不夠。

加強理論工作，創造性地研究統計科學的一系列迫切問題，在進一步發展蘇維埃統計學的事業上，具有特別重要的意義。

爲了消除上述缺點和進一步提高統計方面的科學工作，必須採取下列措施：

(一) 使科學工作人員集中力量研究蘇維埃統計中具有巨大國民

經濟意義的、最迫切的問題。

統計科學首先應該研究這樣一些最重要的問題：如計算勞動生產率指標，特別是農業勞動生產率指標，比較蘇聯與資本主義國家的一些最重要的經濟指標，計算農產量（單位可用土地面積產量）指標，研究蘇聯居民物質與文化生活水平的提高等等。

必須保證大力幫助和協助企業工作人員在企業組織統計和計算，運用統計方法和數理統計，以便研究、改進企業工作的各個方面，發掘潛力，提高產品質量，防止廢品等等。

從理論上研究急速提高人民消費品生產這一任務中產生的統計問題，研究與生產機械化的評定和與國民經濟各部門沉重費力工作機械化統計有關的問題，以及研究與成本統計有關的問題等等，具有非常重要的意義。

需要最迫切進行科學研究的方法論問題中，包括關於抽樣法的問題，特別是關於在家計調查時選擇工人、職員、集體農民家庭的方法問題；關於保證統計資料的正確性和關於檢查方法的問題；此外還包括一些理論問題——就是指和根據黨中央委員會關於改進國家機關工作的指示大力減少和簡化報表以及簡化企業原始記錄這一任務有關的理論問題。

（二）蘇聯中央統計局和中央統計局科學方法委員會應該注意，必須廣泛吸引中央和地方的科學界人士參加研究和討論統計學的理論問題和方法論問題。

（三）請蘇聯科學院加強並擴大該院經濟研究所統計研究組，使研究題材接近蘇維埃統計的實際需要。

（四）請蘇聯科學院、蘇聯中央統計局和高等教育部保證把統計方面的科學機關和高等學校教研室的科學研究工作配合起來。

（五）請蘇聯科學院主席團、蘇聯中央統計局和高等教育部按既定程序妥善解決公佈統計資料和使學者們在進行科學工作時有可能利用未公佈的統計資料的問題。

（六）請蘇聯科學院主席團和蘇聯中央統計局討論組織統計科學研究所問題。

(七) 大力促使經濟學校和統計學校的統計教學接近蘇維埃統計的實際任務。

建議蘇聯高等教育部為研究統計的教學問題和科學問題而廣泛吸收科學工作人員和實際工作人員。

(八) 各部和蘇聯中央統計局必須進一步注意貫徹和推廣技術方面的數理統計方法並安排數理統計書籍的出版事宜。研究和總結這方面的經驗，由中央統計局和蘇聯科學院經濟研究所會同各部進行，是合適的。這些問題上發生的疑問可請蘇聯科學院數學研究所解決。

(九) 定期派遣統計科學工作人員和教員去統計機關進行長期的實際工作，是合理的。

(十) 利用共同討論統計理論問題和方法論問題（例如計算勞動生產率的問題等）的方法，保證政治經濟學、部門經濟、計算和統計等教研室的合作。

(十一) 請高等教育部研究在部內加強統計教學法的研究工作和在技術科學與自然科學中應用統計方法的問題。

(十二) 為了加強「統計通報」雜誌同科學界人士的聯系，我們認為應該擴大該刊物編輯委員會，把科學工作人員和高等學校教員補充進去。我們認為該刊最好每月出刊一次。

(十三) 請科學院出版統計學報。加強「經濟問題」雜誌對統計學問題的闡述，為此，應在該刊上另闢統計專欄，並吸收統計學家參加該刊編委員。

(十四) 請蘇聯中央統計局擴大國立統計出版社編輯委員會，把統計方面的科學工作人員補充進去；擴大出版物選題計劃；最好能出版統計辭典。

會議認為應該組織定期的統計會議，以便創造性地討論從黨與政府的指示和共產主義建設實際經驗中產生的迫切的統計科學問題。

會議敦請蘇聯科學院主席團、蘇聯中央統計局和蘇聯高等教育部審查會議的材料，並根據會議的總結採取實際的措施。

（國家統計局編譯處譯）

（選自「統計工作通訊」一九五五年第二期第一——四頁、四五頁）

關於統計學的討論總結

蘇聯科學院院士 K. B. 奧斯特洛維季揚諾夫

編者按：一九五四年三月十六日到二十六日，蘇聯科學院、蘇聯中央統計局和蘇聯高等教育部聯合舉行了關於統計學問題的科學會議。參加這次會議的有統計科學工作者和實際工作者，以及經濟學家、工程師、數學家等，會議討論了作為科學的統計學內容的基本問題，如統計學的對象、方法和統計學在共產主義階段的迫切任務等。

一九五四年六月二日蘇聯真理報載：最近蘇聯科學院主席團、蘇聯中央統計局、蘇聯高等教育部舉行了聯席會議，由蘇聯科學院院長涅斯米揚諾夫院士擔任主席，會議討論了今年三月舉行的統計學問題會議的工作總結。本文就是蘇聯科學院副院長奧斯特洛維季揚諾夫院士對這次討論所作的總結報告。

今年十月奧斯特洛維季揚諾夫院士來我國時，曾應我國國家統計局的邀請，就這次會議總結作了關於統計學的對象和方法的報告。

本文明確了作為社會科學的統計學的主要問題，希望讀者認真學習。

本文譯自蘇聯科學通報一九五四年第八期。

馬克思列寧主義的經典著作家們向來是非常重視統計學的。

列寧曾說：「社會主義——這首先就是計算。」他要求中央統計局要成為「社會主義建設的機關，檢查、監督和計算社會主義國家現在、當前首先應當知道的事情的機關」（「列寧全集」，第三十三卷，第三〇三頁）。

從列寧關於研究資本主義和我國建設社會主義的著作中，我們可以看到關於統計方面的極其淵博的創造性思想。

斯大林曾指出了統計在建設社會主義事業中的巨大作用，並且在他的著作中，當分析社會主義與現代資本主義的經濟時，廣泛地運用了統計方法。斯大林曾說：「……任何建設工作，任何國家工作，任何計劃工作，如果沒有正確的計算，那是不能想像的。但計算如果沒

有統計也是不能想像的。計算如果離開統計，就一步也不能前進。」
（「斯大林全集」，俄文版，第六卷，第二一四頁）

蘇維埃政權建立以來，在統計方面取得了很大的成就。我國已建立了統一的國民經濟計算制度，它包括了我們整個經濟和整個文化建設。這樣的制度是任何資本主義國家都沒有的。蘇維埃統計學是以最先進的、真正科學的馬克思列寧主義理論為基礎的。

資產階級統計學爲了壟斷資本的利益而歪曲現代資本主義發展的真相。與此相反，蘇維埃統計學是爲人民服務的，它正確地反映我國國民經濟中的過程。統計在指導社會主義社會的發展以及在國民經濟計劃方面起着重要的作用。

在社會主義社會，計算和統計是與國民經濟計劃有機地聯系着的。關於計劃執行情況的統計資料是編製新計劃的依據。社會主義的計算與統計制度，能够監督計劃的執行，揭露我們經濟中的缺點和局部的不平衡現象，發掘社會主義生產內部潛在力量，擬定改進計劃工作的措施。

但是，統計實踐的理論性總結和統計理論上一些最重要問題的研究，却顯然落後於共產主義建設的需要。其所以落後的原因之一，就是在相當大的一部分蘇聯統計學家中間對統計學這門科學的內容，首先是對統計學的對象與方法，對它所依據的理論基礎，流行着一種不正確的觀念。

在三十年代，曾經廣泛地流行過一種理論：說統計學是關於自發的和偶然的自然現象與社會現象的科學，而把大數法則和機率論看做是它的中心原理。

由於對統計學對象的不正確的理解，因而就產生了一種認爲統計學在社會主義社會就要消亡的有害主張。這和反列寧主義的那種認爲在社會主義下政治經濟學要消亡的主張是一脈相連的。統計理論實質上爲數理統計學所頂替，而成爲脫離了具體內容的形式上的方式方法的總和。

理論統計學方面的科學著作只限於抽象的方法論問題，而離開了社會主義建設實踐的現實問題。

對於社會產品統計、國民收入統計、工人、職員和集體農莊莊員收入統計、勞動生產率統計和產品成本統計等蘇維埃統計中的這些現實問題的研究，以及對於商品流轉、財政、人口、衛生及文化等問題的研究，就注意得特別不夠了。

統計消亡論，當時在我們文獻中受到了嚴厲的批判，並且基本上被剷除了。但是，這種論調所引起的影響還是以這樣或那樣的形式表現出來。因此必須進行鬥爭，徹底剷除這種影響。

一些引起爭論的問題，只是在少數專家中間加以解決，而沒有廣泛地吸收科學界、特別是其他科學部門的代表參加，這就給統計學問題的科學研究帶來了不少害處。

爲了討論引起爭論的問題，爲了研究統計科學的對象和方法，蘇聯科學院、蘇聯中央統計局和蘇聯高等教育部從三月十六日到二十六日舉行了統計學問題的科學會議。

應邀到會的共有七百六十人，其中有列寧格勒、基輔、明斯克、巴庫、塔什干、梯比里斯、里加、埃里溫、阿拉木圖、哈爾科夫、斯維爾德洛夫斯克、依爾庫茨克的代表。

參加會議的，主要是統計方面的科學工作者和實際工作者。除了他們之外，參加會議的還有經濟學家、工程師、數學家、哲學家 and 醫生。

召開會議之前，曾在「統計通報」和「經濟問題」兩雜誌上組織過關於統計學對象與方法問題的討論。

在會議上曾把蘇聯中央統計局局務委員會組織人力集體編著的「統計理論」和蘇聯高等教育部莫斯科經濟統計學院集體編著的「統計學概論」樣本這兩份材料分發給參加會議的人。

會議上，有六十個人發了言，二十個人提出了書面意見。

爲了進行總結，在會議的全體大會上選出了由二十九人組成的委員會。參加該委員會的有觀點不同的代表。關於會議總結的決議草案由委員會發給參加會議的人，以便提出修正。已收到的意見和補充，在討論總結的決議中都考慮進去了。

會議上暴露出來的觀點，基本上可以歸納爲三種比較突出的主張：

第一種，認為統計學是研究社會現象及自然現象的科學；

第二種，認為統計學是研究方法論的社會科學，它是關於收集一定社會現象的數字資料時所根據的那些原則的學說，是關於這些資料的加工方法的學說；

第三種，認為統計學是一門社會科學，它主要是研究社會生產關係，或者主要是研究經濟的。

在討論中，皮撒列夫、亞斯特列姆斯基、舒舍林、門捷里藻等教授和其他一些人都主張統計學是研究自然界及社會大量現象的通用的科學。這些同志的論據，首先就是強調自然界與社會是統一的，二者不可分離。他們說，在解決農業生產問題時，不僅需要考慮各個地區的經濟條件，而且要考慮它們的自然條件。他們說，出生率及死亡率水平，既反映社會經濟規律的作用，又反映生物學規律的作用。他們說，統計學愈來愈廣泛地應用於物理學、天文學、生物學、醫學、技術等方面，同時，研究社會現象時所採用的方法，如分組法，在研究自然現象時也是適用的。

在星辰統計學方面，門捷里藻說：「計算星辰是根據星辰照射的光度來進行的，這時，星辰要分成幾級，要按一定的標識來分組。星辰並不屬於經濟範疇，但是，所採用的方法和所進行的研究都是一樣的。」

結果，統計學是通用的科學。它具有自然界及社會中的大量現象這樣極普遍的對象，並且用專門的統計方法來研究這種對象。

主張統計學是通用的科學的人們，企圖用同一種統計科學，用同樣的方法來研究自然現象及社會生活現象。這是大錯而特錯的。具體的現實是一個複雜的整體，在這個整體裏，物理的、化學的、生物的及社會的現象是交織在一起的，它們之間有一定的聯系和一定的相互作用。但是，科學研究的任務也就在於從具體事物的許多方面中，劃分其各個方面，找出同類現象，而形成各門科學的研究對象。

因此，馬克思主義的科學首先一方面分出社會現象，另一方面再分出自然現象。前者是社會科學的研究對象，後者是自然科學的研究對象。社會生活的不同方面是由不同的社會科學來研究的，正如由於

研究自然界的不同方面而產生了自然科學的許多部門一樣。

主張統計學是通用的科學的人們，通常他們的藉口是：不論自然科學，也不論社會科學，都是運用同一個辯證唯物論的方法。但是，把這個方法應用到社會現象研究方面去的條件和把這個方法應用到自然現象研究方面去的條件，是有着深刻的差別的。這是由這兩種現象的不同本質所決定的。因此，把辯證法推廣到社會關係方面去時，就產生了一種專門的科學——歷史唯物論。

在確定統計學的對象時把社會現象和自然現象混淆起來，就等於拒絕對兩種現象的馬克思主義的科學研究。

當然，在解決農業生產問題時，必須考慮經濟條件與自然條件。但這決不等於說可以忽略經濟因素與自然因素間深刻的原則性差別，這猶如研究這些因素的社會科學和自然科學間的差別一樣。

拿醫務統計學來說吧，那些參加討論的醫務統計專家的看法是正確的。他們認為醫務統計學基本上是社會科學。出生率和死亡率的水準既反映社會經濟規律的作用，也反映生物學規律的作用。但是關於經濟因素與自然因素兩者的平等結合的提法，是與馬克思列寧主義關於這個問題的提法相矛盾的。

馬克思曾寫道：「事實上，每種特殊的歷史的生產方式，都有它的特殊的歷史上適用的人口法則。抽象的人口法則，只存在於歷史上不會受人類干涉的動植物界。」（馬克思：「資本論」，人民出版社一九五三年版，第一卷，第七九六頁）

所以研究資產階級制度下的人口、出生率、生病率、死亡率諸問題時，不能脫離資本主義人口法則。資本主義的人口法則就是：隨着社會財富的增長，勞動人口越來越多地趨於過剩，被排除在生產之外，補充了失業大軍。

不消說，人口方面的醫務統計學也研究純生物學過程，但這些過程起着從屬作用。而在這方面也只能說是研究自然現象時運用了數理統計學的方法，運用了作為社會科學的統計學的某些技術性方法。

門捷里諾從星辰統計學方面引用了一個例子。現在我們就拿這個例子來講吧，按星辰照射的光度進行的星辰分組與列寧按階級特徵進

行的農民分組能有什麼共同之點呢？除了在研究這些完全不同的現象時所應用的某些技術性的統計方法之外，沒有任何共同之點。按星辰照射的光度來進行星辰分組並不需要進行任何階級分析，而在研究農民的階級分化時，我們却要從歷史唯物論和政治經濟學的理论出發，來對這一現象進行階級分析。列寧利用統計的研究方式和方法，選擇分組標識和採用聯合分組法，完全是爲了對農村階級進行分析。他曾寫道：「資本主義農業制度的標識是主人與工人間存在着的關係，各種類型的經濟之間存在着的關係。因此，假如這些類型的標識掌握得不正確，選擇得不全面，那末即使最好的調查也不能說明政治經濟上的真實情況。

由此，也就可以了解，現代調查資料的彙總方法或分組方法問題的巨大的、特殊的重要性。」（「列寧全集」，第十六卷，第三九四頁）

把統計學看成既研究自然界又研究社會的通用的科學的同志們，把統計學變成了一種超階級的科學。超階級的科學對於善與惡是漠不關心的，對於任何階級和社會形態都是同樣看待的。

其實，純粹的數量關係是由數學來研究的。至於現實世界的數量關係方面的那種共同之點，那種對於無機自然界、有機自然界以及社會科學方面都同樣適用的共同之點，則是屬於數理統計學方面的。數理統計學是數學的一個部門。除了作爲數學的一個部門的數理統計學之外，除了作爲社會經濟科學的統計學之外，尚不存在什麼非數學的、但却是通用的「共通性的」統計學。這種通用的「共通性的」統計學，其本身就是數理統計學的原理和社會經濟統計學所研究出來的某些技術方法的混合物。

至於說到物理統計學、工藝統計學等等，那末在這方面所採用的主要是數理統計學的方法。

由此可見，把通用的統計學看成是研究自然及社會的一門獨立科學，是毫無科學方法論的根據的。結果只能把適用於所有知識領域的若干統計方法湊成一門極端貧弱的科學，並把它擺在社會經濟統計學與數理統計學之間。