

当代马克思主义哲学研究丛书

杨谦 著

中国哲学的 现代追寻

马克思主义哲学中国化的过程与机制



中国社会科学出版社

当代马克思主义哲学研究丛书

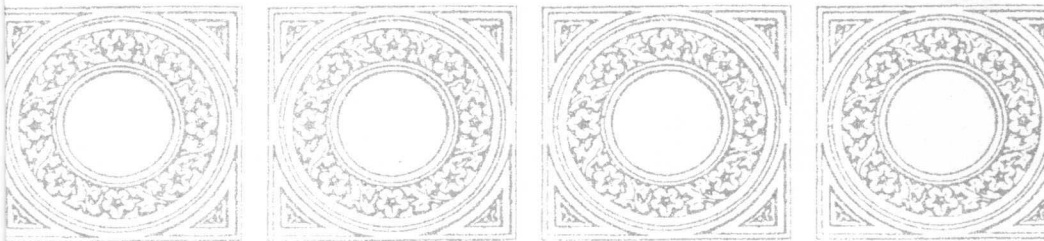
B27/I2

2007

杨谦 著

中国哲学的 现代追寻

马克思主义哲学中国化的过程与机制



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国哲学的现代追寻: 马克思主义哲学中国化的过程与机制 / 杨谦著. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 8
ISBN 978-7-5004-5765-7

I. 中… II. 杨… III. 马克思主义 - 发展 - 研究 - 中国 IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 100612 号

策划编辑 冯春风
责任校对 陶璇
封面设计 王华
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 8 月第 1 版 印 次 2007 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 12.625 插 页 2

字 数 316 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

丛书总序

上世纪 80 年代中期至 90 年代初期，我们在积极参与哲学体系改革研究的过程中，曾提出了一个试图将实践观点贯彻到底的马克思主义哲学的解释框架，这在当时及稍后出版的几部专著和一些论文中有所体现。但从推进马克思主义哲学的发展来说，一个合理的解释框架的建构只是一种前提性、预备性的工作。近年来我们的工作是从哲学范式发展的视角进一步发掘和理解马克思的实践哲学思想，亦即从哲学范式的发展上思考马克思主义哲学何以是一种超越传统形而上学的现代实践哲学，并在此基础上对一系列重大哲学问题，诸如理论与实践的关系、辩证法与实践智慧、历史规律与人的能动作用等问题，进行一种实践哲学的阐释。为了深化这种研究，还有必要将对马克思实践哲学的阐释拓展到对从卢卡奇以来的西方马克思主义的不同阐释进路的梳理，比较不同阐释进路理论上的得失。此外，对几十年来中国马克思主义哲学发展理路的反思，也是实践哲学阐释所不能回避的问题。从理论与实践的统一上，即从哲学思维范式发展的内在逻辑与现实实践类型的匹配性关系中，考察中国马克思主义哲学发展的逻辑，当是构成我们这一系列研究的一个极其重要的方面。这方面的研究或可揭示出马克思主义哲学与中国传统哲学在思维范式这一深层上的亲合性，展现出马克思主义哲学深层中国化的可能方式。以丛

书的形式将我们近年来在上述问题上的一些思考公之于众，其目的是抛砖引玉，与学界同行共同推进马克思主义哲学的发展。

陈晏清 王南湜
2006年10月

目 录

第一章 导论——马克思主义哲学中国化的社会过程与文化过程	(1)
一 “主题相关”：马克思主义哲学中国化的社会过程	(2)
二 马克思主义哲学与中国哲学	(6)
三 中国传统哲学的改造	(13)
四 中国现代哲学的追寻	(20)
五 本书的主要内容和结构	(24)
第二章 文本互动——将马克思主义哲学置于中国文化的语境之中	(29)
一 马克思主义哲学中国化的语言准备	(30)
二 马克思主义哲学传入中国的文本历程	(36)
1. 与马克思主义理论的最初接触	(36)
2. 马克思主义理论文本早期传入的东瀛之路	(40)
3. 辛亥革命前后，马克思主义理论的文本传播	(45)
4. 十月革命和五四运动对马克思主义文本传入的推进	(48)
5. 新民主主义革命时期马克思主义理论文本的引进	(54)
6. 建国后马克思主义理论文本在中国的传播	(56)

三 中国马克思主义哲学重要范畴的形成	(57)
1. 社会、社会的、社会主义、共产主义	(61)
2. 生产、生产资料、生产力、生产关系、 生产方式	(66)
3. 经济基础、上层建筑	(68)
4. 阶级、国家、革命、群众	(70)
5. 存在、思维、物质、意识、唯物论、唯物主义	(74)
6. 辩证法、形而上学、矛盾	(78)
7. 实践、认识、思想、理论	(82)
本章小结	(84)

第三章 思想交锋——确立马克思主义哲学在中国

民主革命中的主导地位	(86)
一 从中学与西学的碰撞到确认西学的先进性	(87)
1. 改良派与顽固派之争	(88)
2. “体用”之辨	(93)
二 19世纪末、20世纪初西方非马克思主义哲学 思潮在中国的传播及其对中国先进知识分子 的影响	(98)
1. 进化论的哲学观和历史观	(99)
2. 唯意志主义哲学的输入和影响	(109)
3. 实用主义哲学在中国的传播和影响	(114)
4. 柏格森生命哲学	(120)
三 从马克思主义与非马克思主义的论战到中国 共产党人确立马克思主义在民主革命中的 主导地位	(121)
1. “问题”与“主义”的论战	(123)
2. 社会主义与社会改良主义的论战	(133)

3. 社会主义与无政府主义的论战	(141)
本章小结	(148)

第四章 视界融合——马克思主义哲学与中国革命

具体实践的有机结合	(151)
一 异质文化互动中的视界融合	(152)
1. 伽达默尔的“视界融合”理论概述	(152)
2. 异质文化的“视界融合”问题	(156)
二 中国社会革命的问题域	(160)
1. 如何把握中国社会的性质和中国革命的性质、 对象和任务	(161)
2. 如何理解和把握中国革命的进程和转变	(169)
3. 如何把握中国社会的阶级状况和中国革命的 动力	(177)
4. 如何把握中国革命战争的特点和规律	(188)
三 “视界融合”在认识论和方法论上的完成	(198)
1. 反对主观主义，倡导理论联系实际	(198)
2. 坚持把马克思主义理论与中国革命的具体 实践相结合	(205)
四 视界融合过程中对中国传统文化的改造	(208)
1. 承继中国历史优秀的文化遗产	(209)
2. 创建新民主主义文化的构想	(212)
本章小结	(215)

第五章 综合创新（一）——马克思主义哲学中国化

理论版本的现实化形态及其发展	(219)
一 马克思主义哲学的中国版本	(220)
1. 马克思主义哲学中国化的实践版本和理论版本	(220)

2. 理论版本的现实化形态和学术化形态及其关系 (223)
 3. 马克思主义哲学中国版本的民族性与世界性 (226)
- 二 早期中国共产党人对马克思主义哲学的理解
和阐释 (228)
1. 李大钊对唯物史观的理解和阐释 (228)
 2. 陈独秀对唯物史观基本原理的概括 (233)
 3. 蔡和森论阶级、私有制和国家 (237)
 4. 瞿秋白对马克思主义哲学基本理论的介绍 (241)
- 三 马克思主义哲学中国化的第一个版本——
毛泽东哲学思想 (247)
1. 毛泽东哲学理论的经典之作——《实践论》和
《矛盾论》 (249)
 2. 民主革命时期毛泽东的政治哲学、军事哲学和
文化哲学理论 (253)
 3. 社会主义建设时期，毛泽东哲学思想的曲折
发展 (257)
- 四 马克思主义哲学中国化的第二个版本——
邓小平哲学理论 (264)
1. 中国的改革开放与邓小平理论的诞生 (264)
 2. 思想解放与实事求是思想路线的确立 (269)
 3. 重新诠释社会主义的本质与“有中国特色
的社会主义” (273)
 4. 社会主义改革与社会主义市场经济 (279)
- 五 发展中的第三个版本——“三个代表”重要思想、
科学发展观与“构建社会主义和谐社会”的政治
理念 (285)
1. “三个代表”重要思想的哲学内涵 (285)
 2. 科学发展观的确立及其在哲学上的突破 (294)

3. “建构社会主义和谐社会”的政治理念	(299)
本章小结	(307)
第六章 综合创新（二）——马克思主义哲学中国化	
理论版本的学术化形态及其发展	(310)
一 新民主主义革命时期，学术性理论版本的形成	
与发展	(310)
1. 李达对马克思主义哲学的系统阐释	(311)
2. 艾思奇与马克思主义哲学在中国的通俗化和	
大众化	(318)
二 解放后至“文革”结束前，学术性理论版本	
发展的坎坷历程	(323)
1. 建国初期，知识分子的思想改造和意识形态	
领域的大批判	(324)
2. 三次哲学论战对马克思主义哲学研究的推进	(332)
三 改革开放历史时期学术性理论版本的蓬勃发展	(343)
1. 改革开放初期，“真理标准”与“异化问题”	
的讨论	(344)
2. 实践唯物主义的讨论与学术版本的创新	(357)
3. 马克思主义哲学研究的多元化与领域哲学	
的兴起	(363)
四 走“综合创新”之路，实现中国哲学的现代	
追寻	(374)
本章小结	(378)
主要参考文献	(381)

第一章 导论

——马克思主义哲学中国化的 社会过程与文化过程

19世纪末20世纪初，马克思和恩格斯的名字开始在中国的媒体上出现，从那时起直到今天，经过一个世纪社会变革的风雨历程，马克思主义哲学已经深深地植入到中国的文化土壤中，不仅成为指导中国新民主主义革命、社会主义革命和建设的思想理论基础，成为中国社会转型发展过程的灵魂，而且在学术上成为中国现代哲学主导理论。一种在西方的文化土壤中孕育出来的哲学理论，最终竟能与一个完全异质的社会机体及其文化系统相融合，这无论是对于社会发展史来说，还是对于文化发展史来说，都是一个令人震惊的重大历史事件和历史过程，或者说，是一个典型的、值得深入思索的“世界历史”事件和过程。

马克思主义哲学的中国化，同时也就是中国哲学的现代化。这个过程，既包含着运用马克思主义哲学的基本理论改造、更新中国传统哲学思想和理论，也体现着中国哲学的现代追寻。当然，马克思主义哲学的中国化，不仅仅是一种学术旨趣或一种文化策略的选择，而是与改造中国的社会实践主题密切相关的理论选择。因此我们既不仅仅是为了使马克思主义哲学中国化而研究马克思主义哲学的中国化，也不仅仅是为了使中国哲学现代化而研究马克思主义哲学的中国化，而是要在马克思主义哲学的中国化和中国哲学的现代化这个过程中创造出足以把握我们这个时代

“生活世界”变迁的普遍语言，为解决中国社会变革、发展过程所遭遇的各种困难问题提供理论支撑，这是马克思主义哲学中国化和中国哲学现代化的现实支点。马克思主义哲学的中国化能否成为中国哲学的现代追寻，也只有在这个立足点上，才能得到根本的解答。为此，我们有必要对马克思主义哲学中国化的社会过程和文化过程作一简要的分析。

一 “主题相关”：马克思主义哲学中国化的社会过程

马克思主义哲学中国化首先是一个复杂的社会过程。所谓社会过程是指，在一定的民族国家的社会变革过程中产生出来的哲学理论，总是对这个民族国家社会变革过程所面临的重大社会问题、社会矛盾的理论反映，是对这些问题、矛盾的理论诠释和对解决这些问题和矛盾的可能途径的探索。这就是说，一种哲学理论，无论其观念形态如何具有高度的抽象性，但使高度抽象的理论具有生命力的现实内容却不可避免地具有历史的、地域的和民族的局域性。因此，这种哲学理论能否超越时空界限进入到另一个民族国家的文化体系，能否为另一个民族国家的知识分子和广大民众所接受，首先取决于这种哲学的理论主题与另一个民族的社会变革的实践主题是否具有相关性，也就是说，这种理论对于这个民族国家社会变革过程所面临的社会矛盾和社会问题是否具有潜在的理论诠释能力，是否能为其摆脱变革困境提供可能的途径或思路。

马克思和恩格斯所创立的哲学理论是对 18—19 世纪欧洲国家从以自然经济为基础的、体现农业文明的传统社会向以市场经济为基础的、体现工业文明的现代社会过渡的社会变革过程的理论反映，它考察了资本主义生产方式和资本主义社会形态在欧洲形成和发展的过程，深刻剖析了资本主义社会的性质、结构和动

态机制，揭示了这个变革过程以及资本主义生产方式本身所蕴含的复杂的社会矛盾和社会问题，特别是揭示了资本主义生产关系本身所包含的无产阶级和资产阶级之间的矛盾和斗争，指出在资本主义生产力充分发展的基础上，这两大阶级之间的矛盾和斗争必将导致无产阶级革命或无产阶级的解放运动，从而最终造成资本主义的灭亡和新的社会形态即共产主义社会或社会主义社会的产生。在研究现实问题的过程中，马克思和恩格斯批判地继承了自古希腊以来欧洲哲学文化发展的成果，在概括和总结他们那个时代自然科学和社会科学发展成就的基础上，从根本上改造了欧洲传统的唯物主义学说，创立了以“改变世界”为宗旨的实践的唯物主义或现代唯物主义，亦即创立了揭示人类社会历史发展的一般本质和规律，包括生产方式理论、阶级斗争理论、国家与革命理论等在内的历史唯物主义学说，使对现实问题的理论研究升华为更具普遍意义的哲学世界观、历史观和方法论。毫无疑问，马克思主义哲学的理论主题，就是要推翻剥削人、奴役人的社会制度，谋求人类的解放。因此这种哲学理论对于关注社会变革，特别是谋求劳苦大众翻身解放的革命知识分子来说，肯定具有强大的吸引力。

20世纪初的中国，尽管其社会发展与西欧国家相比较有着十分不同的特殊国情，但也恰恰处在从传统社会向现代社会转变的起点上。鸦片战争以后，中国沦为半殖民地、半封建社会。帝国主义列强对中国的经济掠夺、政治干预、文化渗透乃至军事侵犯，以及满清政府的专横腐败和对帝国主义列强的软弱、屈从、退让，使这一时期的中国社会成为各种社会矛盾的集合点。错综复杂的社会矛盾和激烈动荡的社会状况，一个又一个不平等条约带给中国人的灾难和精神痛苦，激发了那些爱国的、先进的中国知识分子对中国社会问题的深度思考和变革社会的强烈愿望。而当他们在不堪忍受的屈辱中思索阻碍中国进步的文化根源时，他

们发现本土文化中的那些普遍的观念，尽管不乏丰厚的智慧资源，但在总体上或整体上更有利于维系而不是更有利于改造中国社会，当人们感到自己所处的生活世界必须得到彻底的革命性改造才能更适合于中国人的生存与发展的时候，与这个旧的生活世界息息相关的传统哲学观念却更多地表现为历史的情性和精神的束缚。摆脱这种文化负累的努力，使主张进步的中国学者把学术目光投向西方，希图从西方哲学文化中汲取文化更新和社会改造的思想资源，这就使近代中国成为多种文化、多种哲学思潮交流、碰撞的文化“接触区”。而在这个“接触区”中，马克思主义哲学最终脱颖而出，很快被进步知识分子所吸收，进而主导了中国从以自然经济为基础的传统社会向以市场经济为基础的现代社会转型的全过程。

马克思主义在中国的传播培育出了一批献身于改造中国社会的马克思主义者，并相应地诞生了以马克思主义理论为原则纲领的中国无产阶级政党——中国共产党。自此以后，中国共产党不仅是中国社会革命的实践主体，而且也是马克思主义在中国的理论主体。无论是在艰苦卓绝的新民主主义革命时期，还是在曲折发展的社会主义革命和建设时期，中国共产党人都始终自觉地把马克思主义普遍理论同中国社会的具体实践相结合，运用马克思主义哲学的基本立场、观点和方法，深入研究中国社会的性质、结构和矛盾，探讨不同历史阶段上中国革命和建设的性质、任务及步骤。这种自觉的理论努力，一方面使中国共产党人在一个人口众多的东方大国创造出了举世闻名的政治奇迹、军事奇迹、经济奇迹；另一方面也创造出了同样震惊世界的文化奇迹，产生了马克思主义哲学中国化的实践版本，即毛泽东思想、邓小平理论等，以及内容更为丰富、形式更为多样的学术版本，成功地树立起异质文化相互融合的典范。今天，随着中国经济与社会的不断发展，中国化的马克思主义哲学也与时俱进，日益拓展其深度和

广度。

纵观马克思主义哲学中国化的历史过程，马克思主义哲学之所以能够完全被中国的文化血液所吸收，并随着中国文化脉搏而跳动，与其说是取决于中国先进知识分子的文化旨趣，毋宁说是近代以来中国社会变革与发展的现实选择了马克思主义哲学。这是本论文在探讨马克思主义哲学中国化的过程和机制时所要阐明的一个基本论点。如前所述，19世纪末20世纪初，中国社会已成为各种社会矛盾的集合地，同时也成为多重思潮交汇、碰撞的文化“接触区”。进化论、唯意志论、实证主义、实用主义等等各种西方哲学思潮都在这个接触区中尽情地表演自身，的确吸引了一大批中国先进知识分子的目光，特别是对那些后来成为马克思主义者的知识分子产生了强烈的影响。但是，这些个“主义”直到今天依然是西方哲学，是相对于中国文化的“他者”，而只有马克思主义哲学成为现当代中国哲学的主导理论。这其中的道理其实也并不复杂，因为只有马克思主义能够为研究和分析近代以来中国社会经济、政治背景，为重新认识中国社会的社会矛盾和问题提供新的、有说服力的理论视角、思路、观点和基本方法。而其中阶级矛盾、阶级斗争和无产阶级革命的理论更迎合了革命知识分子力图用革命手段改造中国社会的激进要求，并使他们相信，在中国将要发生的革命符合历史发展的客观规律和客观趋势，具有历史的必然性，由此强化了他们献身于社会革命的信念和热情。同时，也只有以“改变世界”为己任的马克思主义哲学才能彻底地摆脱形而上的清谈，为中国人的解放和中国社会的进步提供现实的策略和途径。因此，马克思主义哲学之所以能够被中国化，就在于马克思主义哲学的理论主题与中国社会变革的实践主题密切相关、相互吻合。由于这种“主题相关”，使得马克思主义哲学在多种文化的互动过程中，最终成为改造中国的精神武器，并最终在中国文化的语境中得到，至少力图得到完整

的阐发。

二 马克思主义哲学与中国哲学

由于只有马克思主义哲学真正地深入到中国社会革命和社会转型的整个过程之中，因而马克思主义哲学的中国化才构成了中国现当代哲学的主要内容和主导的发展趋势。从这个意义上说，中国现当代哲学，特别是新中国成立以后的当代中国哲学就是中国化了的马克思主义哲学。这不仅体现为对马克思主义哲学本身的研究中，也体现为用马克思主义哲学的基本理论和观点来梳理、提炼中国传统文化中的哲学思想。由此，一方面实现马克思主义哲学与中国本土文化的深度融合，另一方面实现对中国传统哲学乃至传统文化的改造。所有这些工作，都是马克思主义哲学中国化过程的不可缺少的组成部分，同时也是中国哲学研究的主要内容。然而，近些年来，我国学界围绕“中国哲学的合法性”问题展开的讨论，却使上述工作的“合法性”也受到了怀疑。

在有关“中国哲学的合法性问题”的讨论中，最关键的一个问题是，用西方哲学的学术范式、观念框架和问题域来拣选和梳理中国传统哲学思想是否具有合法性？绝大多数学者对此做出了否定的回答。毋庸讳言，在这些回答中都暗含着对马克思主义哲学的指责。因为，自1949年新中国成立后，中国哲学史的研究就完全是在“马克思主义哲学”的观念框架和逻辑架构之中进行的，例如用唯物论和唯心论、辩证法和形而上学的斗争来贯穿中国哲学历史发展脉络，用“本体论”（自然观）、“认识论”和“社会历史观”来划分哲学思想的理论内容等等。当然，首先应澄清的是，这里所说的马克思主义哲学的观念框架和逻辑架构未必真的属于马克思主义哲学本身，未必符合马克思主义哲学的实质精神，很有可能是出自后来的所谓的“马克思主义者”

对马克思主义哲学的误读甚或曲解，这使我们在研究中国哲学的历史源流时，走了不少弯路。但是，如果从一般意义上否认了用西方哲学的学术规范和观念框架来研究中国传统哲学思想的合法性，也就一般地否认了用马克思主义哲学的基本理论和方法研究和改造中国哲学的合法性，因为从起源上说，马克思主义哲学也是西方哲学的一种。本文不能苟同这种“否定”的态度。

就哲学是对人的生存的最根本问题的理论把握而言，在中国古老的文化传统中不仅有着十分丰富的哲学思想，而且这些哲学思想始终是这个传统的最核心的部分，有如黑格尔所言，“它是精神的整个形态的概念，它是整个客观环境的自觉和精神本质”^①，它以完全不同于西方的话语方式探询着、述说着、解答着人类生存所面临的那些最基本的问题，由此构成了华夏民族对人类生存方式的本体诠释和价值追寻。当然，中国哲学的发展没有经历西方近代社会自工业文明起步以后所发生的学科分化的过程，因而没有产生西方文化中那种学科意义上的“哲学”，哲学思想是同其他方面的文化思想胶着在一起，即所谓“文史哲不分家”。这种情况，既构成了中国哲学的文化特质，同时又是它的局限性之所在。

就中国哲学的文化特质而言，“文史哲不分家”，意味着对世界、人生和社会的理性追索、艺术把握和历史探询有机地结合在一起，形成了一种独特的思维模式和话语方式，这种思维模式和话语方式不仅是中国人理解生活世界的一般方式，而且也是中国人构造生活世界的一般方式或中国人的一般生存方式，正如伽达默尔所说：“理解是属于被理解东西的存在。”^②从某种意义上说，无论是中国人，还是西方人，作为人，所面临的生存的最一

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1983年版，第56页。

② 伽达默尔：《真理与方法》（上卷），上海译文出版社2004年版，第4页。