



经济全球化与 当代中国国防

曹煜阳 著

Jing Ji
QuanQiuHua Yu DangDai ZhongGuo
GuoFang

军事科学出版社

经济全球化与 当代中国国防

曹煜阳 著

军事科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济全球化与当代中国国防/曹煜阳著. —北京: 军事科学出版社, 2006.11

ISBN 7 - 80137 - 992 - 6

I. 经… II. 曹… III. 经济一体化—影响—国防建设—研究—中国 IV. E25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 082617 号

军事科学出版社出版发行

(北京市海淀区青龙桥/邮编: 100091)

电话: (010) 62882626

经销: 全国新华书店

印刷: 北京鑫海达印刷厂

开本: 850 × 1168 毫米 1/32

版次: 2006 年 11 月北京第 1 版

印张: 6.5

印次: 2006 年 11 月第 1 次印刷

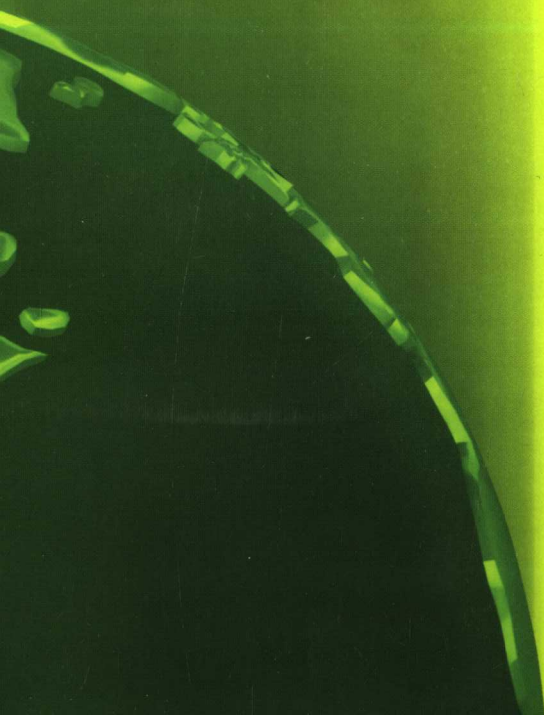
字数: 150 千字

印数: 1—3000 册

书号: ISBN 7 - 80137 - 992 - 6/E·680

定价: 11.00 元

曹煜阳 著





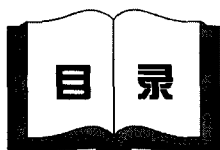
经济全球化与 当代中国国防

责任编辑：广 林 封面设计：王玉龙

内容提要

经济全球化是自 16 世纪地理大发现即展开的历史过程。它最初是作为一个自发过程而存在的, 20 世纪 80 年代后则成为发达资本主义国家支持和推动的自觉过程。经济全球化为我们分析当代国防问题提供了新的视角。它从宏观与微观两个层面上影响着国防的发展与建设。一方面, 它形成了国防发展所依赖的大环境, 即世界政治、经济、军事格局。它通过塑造国际格局、改变一国战略利益与国防建设思想、催发军事领域变革等等方面, 从宏观上决定了一国国防的目的、手段与结果。与此同时, 经济全球化又从微观的层面上影响着国防建设, 例如它对国防经济、国防技术、国防安全等的影响都十分直接而具体。中国自 1840 年被动地卷入经济全球化大潮以来, 国防问题始终是关系着民族生存与发展的大问题。在当代, 战争问题与军事安全仍是国防的核心问题。战争是政治的继续, 政治则是经济的集中表现, 经济全球化则是当代世界经济的主要特征。因而系统地分析经济全球化对当代中国国防的影响是一个崭新而又必需的课题。经济全球化进程从宏观上形成了当代中国国防面临的安全形势, 推动了当代中国国防思想的发展与变迁, 塑造了当代中国确定国家利益的外部环境, 因而也决定了当代中国的国防任务, 并提出了为完成国防任务而加强国防力量与全方位国防体系建设的要求。

主题词: 经济全球化 中国 国防



导言	(1)
第一章 经济全球化：研究当代中国国防	
新视角	(11)
第一节 经济全球化具有历史必然性	(11)
一、经济全球化是包括不同历史发展阶段的动态 过程	(12)
二、经济全球化是人类社会生产力发展的必然 结果	(17)
第二节 对经济全球化的价值分析	(19)
一、经济全球化赋予人类社会历史演进新的 起点	(19)
二、经济全球化的发展带来前所未有的挑战	(22)
三、客观公正地评价经济全球化进程	(26)
第三节 经济全球化对国防的影响值得研究	(29)
一、经济全球化对国防的影响处于探索之中	(30)
二、研究经济全球化对国防的影响对我国国防建设 具有现实意义	(34)
第二章 经济全球化重新塑造当代中国的国防 形势	(37)
第一节 经济全球化对世界战争与和平形势的	

影响	(37)
一、经济全球化进程中对霸权的争夺必然伴随着战争	(38)
二、经济全球化进程中世界战略格局的调整往往以战争为最终手段	(43)
三、经济全球化进程使战争作为发达国家维护利益的手段得以强化	(44)
四、经济全球化进程使经济因素制约战争的作用不断加强	(46)
第二节 经济全球化对国家生存与发展环境的影响	(48)
一、经济全球化使世界各国的生存与发展环境更加严峻	(48)
二、经济全球化使世界各国为争取在国际社会中的主导地位而激烈竞争	(50)
三、经济全球化进程中世界秩序的逐步转型使各国生存与发展面临新的机遇	(51)
四、经济全球化引发的国际权力结构演化使国家生存与发展面临双重压力	(53)
五、经济全球化要求建立新的国际机制以应对国家生存与发展面临的问题	(55)
第三节 当代中国国防必须面对复杂的世界安全形势	(56)
一、中国和平发展道路面临着巨大挑战	(57)
二、当代中国国防面临的热点问题	(68)
第三章 经济全球化催发当代中国国防思想的变革	(72)
第一节 近代中国国防思想产生并受制于封建性生产	

方式	(72)
一、封闭型地理环境决定了中国在农耕生产方式 基础上形成被动防御型军事战略	(73)
二、儒家文化奠定了与封建生产方式相适应的中国 古典人道主义军事哲学基础	(76)
三、建立在封建基础上的中国国防思想逐步演化为 近代中国静态保守型国防思想	(81)
第二节 经济全球化浪潮促使中国国防思想发生 演变	(84)
一、经济全球化浪潮的冲击使中国国防思想逐步 具备开放性与进取性	(85)
二、经济全球化浪潮的冲击使中国国防思想逐步 具备独立性与自主性	(86)
三、经济全球化浪潮的冲击使中国国防思想逐步 具备科学性与综合性	(88)
第三节 当代中国国防思想必须顺应经济全球化 发展的新要求	(89)
一、当代中国国防思想应当实现国防忧患意识与 和平主义倾向的统一	(89)
二、当代中国国防思想应当体现现实主义与理想 主义的统一	(92)
三、当代中国国防思想应当实现优秀传统文化与世界 潮流的融合	(95)
四、当代中国国防思想应当力求高端标准与客观 能力的结合	(98)
第四章 经济全球化要求客观审视当代中国的国防 任务	(107)
第一节 国防的根本任务是确保国家的生存与发展	

利益	(107)
一、国家利益是确立国防任务的出发点	(107)
二、经济全球化条件下中国国家利益不断 发展	(110)
第二节 经济全球化条件下中国国防任务更加 艰巨	(113)
一、反对分裂,保障国家统一与主权完整	(113)
二、应对周边关系,保障国家和平建设的 大环境	(119)
三、打击三股势力,维护社会政治稳定	(124)
四、保护战略利益,维护社会经济持续发展 能力	(131)
第三节 建设强大国防以全面有效地维护国家 利益	(132)
一、强大的武装力量体系是维护国家利益的可靠 保障	(132)
二、威慑与遏制是维护国家利益的重要方式	(135)
三、军事外交等国际机制是维护国家利益的 新手段	(138)
第五章 经济全球化全面影响当代中国国防潜力的 建设	(142)
第一节 经济全球化条件下国防潜力建设的意义 更加凸显	(143)
一、国防潜力建设从根本上寓于综合国力建设 之中	(143)
二、重视国防潜力要素在综合国力系统中的重要 地位	(144)
三、国防潜力建设与综合国力建设应该实现良性	

互动	(149)
四、经济全球化的发展对国防潜力建设提出新的 要求	(151)
第二节 经济全球化对增强我国防潜力提出 挑战	(153)
一、大国利用经济全球化条件下经济与科技优势 地位阻碍甚至瓦解我国防潜力建设	(153)
二、跨国公司对民族企业实力的削弱影响国防 潜力的积累	(154)
三、经济全球化引发人员、资金、物资的无序 流动使国防潜力的调动面临新的困难	(155)
四、经济全球化条件下如何控制战略物资成为 提升国防潜力面临的突出问题	(156)
五、经济全球化条件下利益至上化与思想 多元化倾向对国防观念的冲击影响 国防潜力建设	(159)
第三节 经济全球化为提升我国防潜力提供了 机遇	(160)
一、通过提高国家综合国力从根本上保障国防 潜力建设	(160)
二、充分利用国际资源提升硬潜力	(162)
三、通过国际交流的扩大与加深发掘 软实力	(164)
四、经济全球化条件下提升国防潜力仍然需要 坚持独立自主原则	(166)
第六章 经济全球化呼唤重构当代中国的国防体系	(168)
第一节 建立军事、政治、经济、文化、信息综合 国防体系	(168)

一、经济全球化的发展使综合国防体系的建立成为必然	(169)
二、中国面临的多样化威胁使综合国防体系成为必须	(171)
三、综合国防体系是以军事为基础的各种手段的有机整合	(172)
第二节 建立陆海空天信全维国防体系	(173)
一、加强信息国防建设	(173)
二、提高陆海空天信一体化水平	(176)
三、提高陆海空天信联合作战能力	(178)
第三节 建立常规力量与核力量相配合的攻防全能国防体系	(179)
一、世界核军控形势严峻	(179)
二、中国核战略面临挑战	(182)
第四节 建立全方位国防体系的战略规划	(183)
一、建立全方位国防体系的目标	(183)
二、建立全方位国防体系应遵循的原则	(183)
主要参考文献	(186)
后记	(193)

导 言

经济与军事的关系是个永恒的问题。它不但在理论上具备被不懈挖掘的空间，而且在实践中呈现出异常丰富多样的面貌。不同时代的经济基础不仅决定了当时的军事运动的宏观背景，而且在微观层次上以复杂的方式影响着军事运动的发展。^①也就是说，经济既从宏观上形成了一国军事运动的客观环境，又通过政治、文化等中介环节，以间接方式影响一国军事运动，还以技术、管理等直接方式作用于一国军事运动。可以说，人类社会经济发展方式从根本上决定了不同时期的军事运动面貌。农业时代，社会生产力的发展取决于人口、土地、生产工具等有形生产要素的数量，因此掠夺和占有这些生产要素成为战争的最终目的，这必然要求战争中攻城略地，屠杀敌人，占有财富，而与这种生产力水平相适应的金属兵器和火药兵器使得战争异常残暴。“体能军事”是这一时期军事活动的根本特征。工业时代，资本主义生产方式的确立使得对资源、市场、资金、劳动力的争夺日益激烈，同时资本主义生产方式本身向全球发展和扩散，这时爆发的战争无论在深度上还

^① 这里所说的“经济”是“社会经济制度、经济活动、经济条件、经济利益的总称，它与政治、军事相对应。在这个意义上，经济是人类社会存在和发展的基础，是社会上层建筑赖以建立的基础”。参见梁必骏主编：《军事哲学》，第114页，北京，军事科学出版社，2004。

是在广度上，都达到前所未有的程度。这一时期，由于生产力的进步，武器装备的杀伤力也登峰造极，特别是核武器的出现使人类面临毁灭的危险，战争暴力也向无限化、极端化发展，人类因战争而遭受了难以估量的损失。这一时期的军事运动可称之为“技能军事”。信息时代，由于经济增长的方式较以往发生了变化，拥有具有战略意义的资源和掌握具有垄断意义的高新技术，成为经济发展的决定性因素。传统的战争暴力方式难以在这种新的经济条件下获得最大利益，而突出有限性、震慑性、速决性的新暴力方式因符合时代要求而成为主导性的战争暴力方式。这一时期的军事活动逐渐向“知识军事”与“智能军事”的方向发展。

西方许多学者不遗余力地论证经济并不是影响战争的根本原因。例如，“在学者们的严格论证之下，列宁关于帝国主义是资本主义时代战争的主要原因的观点难以成立。1870年以来发生的主要战争大都不是因为经济动机而起”^①。的确，很多战争的起因并不是直接的、微观的经济原因。但与战争、国防、军事相对应的“经济”并不是个狭隘的概念。领土争端、

① [美] 詹姆斯·多尔蒂、小罗伯特·普法尔茨格拉夫：《争论中的国际关系理论》，阎学通、陈寒溪等译，第475页，北京，世界知识出版社，2003。这些学者还认为：“德法战争、美西战争、日俄战争、意土战争、两次世界大战、阿以战争、朝鲜战争、中印战争、围绕克什米尔问题和孟加拉展开的印巴冲突，以及越南战争，都不是这种类型的战争。1991年的海湾战争是一个更好的例子，虽然西方国家从长远利益出发考虑到了中东石油问题，但伊拉克对国际法的侵犯、阿拉伯国家间的政治关系、以色列的安全问题等等，都是被考虑在内的重要因素。在波斯尼亚和科索沃发生的悲剧性宗教、种族冲突中，我们仍然难以辨别是哪些经济因素起了关键性的作用。”

战略要地的控制权、宗教冲突等等，都是关系到民族与国家生存和发展的根本利益问题。这些因素归根结底都体现着深刻的经济动因。以狭义的经济因素去理解“经济作为社会存在与发展的基础”这一内涵，从而掩饰经济制度、经济利益、经济活动对军事、国防的深层影响，只会使后者变得不可捉摸，夸大了其偶然性。如果缺乏从经济基础出发来分析军事问题的视角，那么很多理论就会缺乏科学性。特别是在当前，对世界经济发展现实与趋势的分析，对于理解与预见世界安全形势及大国关系具有重要意义。

冷战结束 10 余年来，世界安全形势在经历了极为短暂的缓和后，迅速进入了新的不稳定状态。各种政治力量重新分化组合，世界战略形势瞬息万变。几场高技术战争的爆发、恐怖性战争的泛滥、原教旨主义势力的蔓延、反全球化运动的兴起，颠覆了传统的安全观念，激起人们对于世界安全形势的忧虑；“天鹅绒”革命的演化、拉美政治局势的转变、中东和平道路的崎岖、朝核与伊核局势的变迁，见证着国际政治局势的跌宕起伏；而跨国公司的蓬勃发展、新兴经济力量的巨大潜力、全球资源问题的日益凸显、贸易自由主义与保护主义的此消彼长，则为国际经济格局的演变增加了新的变量。由此，国际政治经济军事格局的深刻变化使人们处于现实中的困惑状态与理论上的失范境地。面对这种情况，学者们提出不同的分析框架，或是试图解释世界安全形势经历的巨大变化，或是试图回应国家所面临的重大安全挑战。但这些理论如果不能重视经济因素对政治与军事的决定性作用，那么就会在结论上显得偏颇，受到广泛的质疑。

例如，亨廷顿的文明冲突论指出：“在这个新的世界里，最普遍的、重要的和危险的冲突不是社会阶级之间、富人和穷

人之间，或其他以经济来划分的集团之间的冲突，而是属于不同文化实体的人民之间的冲突。”“而最危险的文化冲突是沿着文明的断层线发生的那些冲突。”^①但同时，他也将自己的理论进行了修正，指出：“在正在来临的时代，文明的冲突是对世界和平的最大威胁，而建立在多文明基础上的国际秩序是防止世界大战的最可靠保障。”^②需要指出的是，文明的冲突与价值观的冲突掩盖的是生产方式与生活方式的冲突。文化领域的冲突只是冲突的表象，其根本原因仍然是不同文明对各自利益的界定与追求发生了碰撞。没有资本主义生产方式和生活方式向全球的扩张，就难以想象不同文明之间的大规模冲突。正是西方的早期殖民扩张、帝国主义侵略直至当前不顾实际地全方位同化世界的霸权行为，才导致不同文明之间的对抗与冲突，而不是恰恰相反。因此，“文明的冲突”虽然客观地反映了事实，但没有追究这种冲突的根本起因，虽然对自己的理论作了修正，但这种修正的理由是什么？为什么文明的冲突会朝向文明的共存方向发展？这种转变的动力是什么？只是简单地用文明的分析框架注释现实，还不足以揭示使现实之所以成为现实的理由。中国学者指出，在文明冲突的背后，亨廷顿实际上是看到了西方文明的衰落并因此而忧心忡忡：“他（指亨廷顿——引者注）认为现代化与经济发展既无必要也不可能造成文化的西化，而只会导致本土文化的复兴。他看到虽然美国的大众文化（包括电影、电视、流行歌曲……）看来似乎是以不

① [美] 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪、刘绯、张立平、王圆译，第7页，北京，新华出版社，2002。

② [美] 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪、刘绯、张立平、王圆译，第372页，北京，新华出版社，2002。

可阻挡之势席卷世界，但都受到精英分子越来越强的抵抗。他看到第二代第三代受西方教育的非西方知识分子与第一代不同，后者更强调本土文化与本土价值。由于他所谓‘西方价值的悖论’，正是全球化带来了民族主义，也正是现代化带来了各种宗教（或者更笼统地说各种本土文化）的‘原教旨主义’的复兴。他还看到，英语表面上似乎越来越国际化，但是英语的实际势力正在减弱。民主政治往往趋于使政府乡土化而不是世界化。还有，在西方认为有普遍价值的东西，如果推广到非西方就是帝国主义……”^①这不仅是西方文明的悖论，也是西方主导的全球化的悖论。这一悖论的根源在于经济全球化本身的二重性，而不在于文明自身。

再比如，进攻性现实主义理论的代表人米尔斯海默从国家必然攫取权力的假设出发，推断中国在走向强大以后必将成为美国的威胁。他认为“如果中国在未来数十年内仍然保持其令人瞩目的经济增长，它也可能会建立起庞大的军事力量，像美国支配西半球一样支配亚洲。中国将会寻求地区霸权，是因为优势地位是生存的最好保证……当然，美国将竭力阻止中国获得地区霸权，因为美国不能容忍世界上存在与之匹敌的竞争对手。其结果便是中美之间激烈而危险的安全竞争，这种竞争类似于美苏在冷战期间的那种对抗”^②。虽然进攻性现实主义理论“完美地复兴了现实主义理论”，但其缺陷也是明显的，其

① 李慎之：《数量优势下的恐惧》，〔美〕塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》附录，周琪、刘绯、张立平、王圆译，第428页，北京，新华出版社，2002。

② 〔美〕约翰·米尔斯海默：《大国政治的悲剧》中文版前言，王义桅等译，上海，上海人民出版社，2003。