

诗红

论

集

◎周示行 著
湖南大学出版社

关关雎鸠，在河之洲。
窈窕淑女，君子好逑。
参差荇菜，左右流之。
窈窕淑女，寤寐求之。
求之不得，寤寐思服。
悠哉悠哉，辗转反侧。
参差荇菜，左右采之。

诗经

论集

◎周示行 著

湖南大学出版社

关关雎鸠，在河之洲。
窈窕淑女，君子好逑。
参差荇菜，左右流之。
窈窕淑女，寤寐求之。
求之不得，寤寐思服。
悠哉悠哉，辗转反侧。

内 容 简 介

前半部分结合具体篇什,论述了《诗经》比、兴的表现手法。后半部分探讨了王船山论《诗》的得失。

图书在版编目(CIP)数据

诗经 论集/周示行著. —长沙:湖南大学出版社,2007.2

ISBN 978-7-81113-125-3

I. 诗... II. 周... III. 诗经—文学研究

IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 010751 号

诗 经 论 集

Shijing Lunji

作 者:周示行 著

责任编辑:肖立生

装帧设计:张 毅

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山 邮 编:410082

电 话:0731-8821691(发行部)8821594(编辑室)8821006(出版部)

传 真:0731-8649312(发行部)8822264(总编室)

电子邮箱:pressxiaols@hnu. cn

网 址: [http://press. hnu. cn](http://press.hnu. cn)

印 装:长沙湖大印务有限公司

开本:880×1230 32 开 印张:6.5

字数:140 千

版次:2007 年 4 月第 1 版 印次:2007 年 4 月第 1 次印刷 印数:1~2 000 册

书号:ISBN 978-7-81113-125-3/1·40

定价:20.00 元

版权所有,盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

自序

长期从事中国古代文学的教学，我用不少的精力对《诗经》进行探索，对它的认识逐渐加深。年幼时，我从塾师那里读过《诗经》。它极易上口，我很快就能背诵下来，经数十年而不忘。塾师只点教白文，没有向我解释一词一句。事情也怪，几十年间，随着生活阅历逐渐丰富，知识范围逐渐扩大，我对《诗经》也逐渐有所理解，生活的积累与《诗经》的探索也挂上了钩。

秦代末期，中国儒学曾遭逢厄运。儒生被坑杀，儒家诗书被焚烧。原以为儒生们七嘴八舌不利于政权的巩固，这样处理便可长治久安。后来有人写诗说，这着棋下错了：“坑灰未冷山东乱，刘项从来不读书。”起来造反的农民，和后来取得领导权的刘项，都和儒生没多大关系。经过几年厮杀，汉代政权建立了。刘邦将子弟和功臣分封到各地，企图以此来巩固自己的政权。不久，又借机杀戮功臣，只留下自己的子弟。原以为这下可靠得住了，可是地方势力发展后，渐渐尾大不掉，纷纷染指中央政权。外戚又企图夺取刘家天下。汉文帝和景帝初年，百般忍让，局势得以暂时稳定。景

帝末年，终于爆发大乱。又经过几年厮杀，才出现大有作为的汉武帝。他发现儒术对他极为有利，于是推崇儒术，向各地征集图书。一时找不到书的，由当时的名师硕儒凭记忆背出来。当时靠口头传下来的诗，有韩婴的韩诗，鲁国申培的鲁诗，齐国轅固的齐诗。这几位老人年事已高，记忆不免有出入，又齿牙脱落缺损，语音不清，记录下来，或有不大确切之处。这些诗歌经整理出来，用当时的隶书传抄，以便传诵。《诗经》托物见意，长于讽喻。当时王公大臣在朝廷讨论时政得失，常常将某些章句引用出来，有很大的启发暗示作用。说话人引经据典，无指斥之心，听者却心领神会，从中受益。一种儒学氛围在朝廷、民间逐渐形成。教忠劝孝，施仁尚义的精神力量鼓舞着人们，极有利于一个全国统一政权的巩固。

汉早期的政治思想家贾谊曾经痛哭流涕上书朝廷，指陈朝政得失，遭到大臣们的忌刻排挤，被流放到长沙。他在《过秦论》中总结秦王朝兴衰的历史时指出，秦始皇当初凭强大的武力统一全国，可是严刑峻法，没有多长时间就完全崩溃了，这是因为“仁义不施而攻守之势异也”。意思是说，攻取天下要凭武力，守住天下就要施行仁义，为民造福。汉文帝看到这篇文章，觉得贾谊是个人才，于是找他回来。在宣室君臣二人席地而坐，汉文帝愈听愈有味，不断地将坐席向贾谊移动。但是他一想到身边的大臣还会反对重用贾谊，于是改口不谈治理国家大事，而问他有关祭祀的问题。后来有人写诗说：“宣室求贤访逐臣，贾生才调更无伦。可怜夜半虚前席，不问苍生问鬼神。”汉文帝想做而不能做的事情，他的孙子汉武帝做到了。从此儒家思想在中国取得了统治

地位。

有人说，汉以后，中国进入了经学时代。一切才俊之士，从多角度多层次开掘经学的内涵，后又不断融合其他思想以丰富自己。对于外来思想也能吸收其有益成分。孟子说孔子是“圣之时者”，是能“集大成”的圣人。因此儒家思想是与时俱进的思想。总在发展中前进着，予人类社会以积极的影响。

后来，有人拆毁了孔子故居，在墙壁中发现大批用篆文书写的儒家经典。经反复辨认，一致肯定其中的《诗经》是完全可靠的真品。这部书后来由毛亨（大毛公）、毛萁（小毛公）作传，郑玄又对毛传作了笺解。这批书是用秦代流行的字体写的，叫古文经。而那批由汉时流行的隶体写的，叫今文经。两种经学各自成派，互存门户之见，几乎水火不相容。这种斗争一直沿袭到清代。但古文经学居于绝对优势的地位。这派学者，从文字训诂、名物考订到有关其他典籍的引证，处处可见到他们的扎实功夫。有的穷毕生精力，师徒传承，追根溯源，一丝不苟。这种经学从汉代开始，故称汉学。中国历史上的名师硕儒，不少出自这个学派。就《诗经》研究成果说，更显得突出。

毛郑之学，经汉魏而至唐，出现不少新见，需要认真审定吸收与扬弃。孔颖达从事这项工作，并对传笺作了疏解，成《毛诗正义》（它是《五经正义》的一部分）。这是毛郑诗学发展的一个高峰。

儒家思想到了宋代，又孕育出朵朵奇葩。其中周程朱张，人称宋五子。开派人是周敦颐，曾受学于道学家陈抟，以次是程明道、程伊川、朱熹、张载。他们都受到道家的影

响。汉学家对他们排斥不遗余力，说他们是道学，而不是儒学。有的人还认为他们“援释入儒”，受佛学影响，是儒学的叛逆，对他们排斥打击。但最后胜利还是属于朱熹他们。

就《诗经》的研究开掘工作说，又出现了一个高峰。朱熹的《诗集传》是其中杰出的代表。谓之“集传”，说明它是集合众家之长而成书的。相对来说，朱熹赋予大部分诗篇以“人性”，对于男女爱情婚姻的作品，认为都是自然的，是比较正常的。他看重诗的表现艺术，对赋比兴的手法作了界定，并以此去看待每一首诗。其他如严粲的《诗缉》有不少的新见。王安石的《三经新义》已经亡佚，有人从其他书中搜集其零章断句编辑成书《诗义钩沉》，也有不少新见。

明代何楷有本大部头的书叫《世本诗经古谊》。它引证详备，极好读。它最大的好处，还在于引用历代的诗作以与《诗经》有关篇目相印证，使人能更好地领会这首诗。

毛郑的古文经学，在清代又迎来一个高峰。正续两套皇清经解收罗了不少高水平的著作。此后，马瑞辰的《毛诗传笺通释》和陈奂的《诗毛氏传疏》都水平极高。方玉润的《诗经原始》和姚际恒的《诗经通论》，就带有较多的新的气息了。

但对《诗经》的古文经学与今文经学都具有极高的素养，而将《诗经》研究工作引导到近代门坎的还是王船山。他的《诗经稗疏》属于古文经学这个范畴。清代汉学大师纪昀在《四库全书总目提要》中说，“是书皆辨正名物训诂，以补《传》《笺》诸说之遗。”其评价不为不高。

王船山的《诗广传》则是属于今文经学这个范畴。他还有《尚书引义》、《周易外传》都是属于今文经学这个范畴。

都是从经文中的余义“引”申出来，推“广”开去，说到经文以“外”，以阐述自己的政治理念和学术思想，以发匡时救世之论。受时代刺激，趋时而更新的今文经学在清代异常活跃。《诗古微》的作者魏源是大力阐发三家诗义的今文经学大师，他在该书《诗外传演下》取王船山的《诗广传》为其组成部分。魏源认为船山为其同道，足见船山的今文诗学的成就。前些时候，学界对船山的进步思想颇多怀疑。认为当时其所在地连一个比较有规模的作坊都没有，哪里会有时代思想的苗头呢？他们没有看到船山的今文经学思想趋时更新、匡世强国的迫切要求。魏源是晚清近代化要求极强的思想家，把船山看作是自己的同道，就是看准了船山那种急于走近现代的强烈精神。他们为什么看不到这一点呢？

在六经中，《诗经》似乎最易懂，但真的要读懂一首诗却不简单。我对《诗经》探索多年，自己还以为是细嚼慢咽的，未曾马虎过。但真的读懂了没有，自己并不知道。要用语言文字将自己的心得体会表达出来，就更加不容易了。这里呈现于读者面前的十几篇文章是否妥当，要靠读者的裁定。我期待读者的意见。

周示行 九十一岁于长沙自适居

二〇〇六年九月十日

目 次

自 序.....	(1)
----------	-----

《诗经》风、雨、云、雷、虹等兴句的剖析	(1)
---------------------------	-----

《诗经》葛藟、葛、甘瓠、莛、女萝等兴句的剖析	(9)
---------------------------------	-----

《诗经》涉及“露”的兴句的剖析.....	(15)
----------------------	------

《诗经》带“有”字的兴句的剖析.....	(23)
----------------------	------

《诗经》涉及“登陟”的兴句的剖析.....	(33)
-----------------------	------

《关雎》是一首表现爱情题材的民歌	
------------------	--

——兼就《〈关雎〉章臆断》一文与柳正午同志商榷	(41)
----------------------------------	------

意藏篇终

——试论《采蘋》《采芣》一种特殊的表现手法	(54)
--------------------------------	------

《华山女》与《采蘋》《采芣》	(63)
----------------------	------

《斯干》绎说.....	(68)
言意 情景 内外	
——王船山诗论中几对基本概念疏解	
.....	(79)
王船山对《诗经》语言艺术的探索	(98)
船山说《诗》小议.....	(110)
王船山说《诗》一题——兴观群怨疏解.....	(119)
王船山《诗》的社会功能论评议.....	(128)
参验旧文 抒所独得	
——从《诗经稗疏》窥王船山《诗》学的一斑.....	(143)
《诗广传》说诗	(157)
王船山“观卦之义”剖析.....	(164)
王船山的经学成就及其理论特色.....	(177)
《易》爻辞与《诗》比兴的探索	(188)

《诗经》风、雨、云、雷、虹 等兴句的剖析

一个时代，有许多的观念在社会上流行，支配人们的头脑。随着时代的发展，客观情况的变化，有些观念经过修改损益，仍旧流传下来，为人们所习知。有些观念，则渐渐消失，不再在人们头脑里留下痕迹。这是历史事实证明了的。

语言现象也是如此。某些词语，在一个时期里，除了它们通常的字面意义之外，还有一种特定的意义，在社会上流行，为人们所习知习用。随着时间的推移，环境有所改变，这些特定的意义会逐渐消失，不再为人们所习知习用。如果后世的读者只按照这些词语一般的字面意义去理解作品，常常会出笑话。今天，一个作家在他的作品里用上“开后门”“戴帽子”这类词语，读者很容易知道，它们所指的是什么意思。可是几百年，甚至千年之后，情况就不大一样了。如果是叙事性作品，人们可以根据所叙述的事实，结合历史来探索它们的真实意义。如果是语言精练程度特别高、跳跃性又特别大的抒情诗歌，人们就很难摸着它的头脑了。这种情况在《诗经》中常常遇到。一首诗，几个关键性词语的真实

意义和具体作用无法确知，说东道西，总不免是猜谜语。两千多年来《诗经》研究工作中的聚讼纷纭，这是一个重要的原因。近代的《诗经》学者已经开始在闯新路。他们在语言学、民俗学等方面探索到《诗经》中存在着某些带规律性的东西，许多诗才有了确切的新解。本文顺着这条路子，对《诗经》中以风、雨、云、雷、虹起兴的篇章作初步的探索，试图弄清它们在各个篇章中的真实意义。

我国古代，由于人们认识水平的限制，常常把自然现象和人类社会现象进行比附，甚至把两者等同起来。其中把天地、日月、乾坤、阴阳来比附夫妇男女关系最为突出。这在古代典籍中常常可以遇到。李镜池《周易探源·关于周易的性质和它的哲学思想》：“综计《左传》、《国语》所载，八卦之象已大大增加了。《乾》——天、光、玉、君、天子、父，《坤》——土、马、帛、母、从、顺、温、安厚……”天地（土）、乾坤和父母正两两相对，比附的意味极为明显。《易传》的作者认为：“天地感而万物生”（《咸传》），“云行雨施，品物流形”（《乾象》）。显然，他们认为上天兴云作雨，地上生长出万物来，这是天地交感的结果，正如男女互相结合而生儿育女一样。这种观念支配人们的头脑，必然会曲折地反映到文学作品中来。《诗经》中风、雨、云、雷、虹起兴的诗，大多涉及夫妇男女关系。我以为正是这种流行观念的曲折反映。

我们先看《卫风·伯兮》：

伯兮朅兮，邦之杰兮。伯也执殳，为王前驱。

自伯之东，首如飞蓬。岂无膏沐，谁适为容。

其雨其雨，杲杲出日。愿言思伯，甘心首疾。

焉得谖草，言树之背。愿言思伯，使我心痾。

这一首诗意思很明显。丈夫出征，久久不归。妻子在家，胶着地想念他，到了无法排遣的地步，甚至“甘心首疾”“心痾”，而不愿意暂时丢开这刻骨的相思。全诗本用赋体，第三章突然出“其雨其雨，杲杲出日”这样的兴句。本来盼望着下雨，而太阳偏又出现。这是一种暗示，本来渴望夫妻能团聚而终于不可能。

再看《邶风·蟋蟀》：

蟋蟀在东，莫之敢指。女子有行，远父母兄弟。

朝济于西，崇朝其雨。女子有行，远兄弟父母。

乃如之人也，怀昏（婚）姻也，大无信也，不知命也。

这是一首有关婚姻的诗，“乃如之人也，怀昏姻也”，已直接点明。诗以天雨虹见起兴，正与上面指出的那种传统观念相合。刘玉麟《髡斋遗稿》引程氏曰：“在西者，阳方之气，来交于阴，阳感阴则阳唱而阴从，此理之顺，故崇朝其雨。”所谓“阳感阴则阳唱而阴从”，是对男女结合的一种暗示。

以云、虹起兴的又见于《曹风·候人》：

彼候人兮，何（荷）戈与祲。彼其之子，三百赤芾。

维鹈在梁，不濡其翼。彼其之子，不称其服。

维鹈在梁，不濡其喙。彼其之子，不遂其媾。

荟兮蔚兮，南山朝隤。婉兮娵兮，季女斯饥。

这本是一首表现男女关系的诗，可是两千多年来的《诗经》学者却把它硬拉扯到曹共公“远君子而近小人”上去。闻一多《诗经通义·周南》：“案古谓性的行为曰食，性欲未满足时之生理状态曰饥，既满足后曰饱……《候人篇》曰：‘彼其之子，不遂其媾’，又曰‘季女斯饥’。寻绎诗意，饥谓性欲明甚……且《诗》言鱼，多为性的象征，故男女每以鱼喻其对方……而《候人》曰‘维鹈在梁，不濡其喙’，亦寓不得鱼之意。”他探索到“季女斯饥”和“维鹈在梁”等句的真实含义之后，这首诗所表现的究竟是什么，才算有了眉目。实则本诗第四章“荟兮蔚兮，南山朝隰”这样的兴句，写云气腾升，雨象已现，也暗示出它所涉及的是男女关系问题。这正与前引《邶风·蟋蟀》“朝隰于西，崇朝其雨”等兴句的手法完全相同。

和云、雨密切相关的是雷。因此，用雷起兴，也有同样的作用。我们可以看《召南·殷其雷》这首诗：

殷其雷，在南山之阳。何斯违斯，莫敢或遑。振振君子，归哉归哉。

《诗集传》认为：“妇人以其君子从役在外而思念之，故作此诗。”这意见是对的。马瑞辰《毛诗传笺通释》：“又按《传》言，‘雷惊百里’，以雷声之近而可闻，兴君子之远而难见。又云，‘山出云雨以润天下’，盖以雷有声则云雨兴，以雷雨之相连，兴夫妇之相依，与《谷风》传云‘阴阳和而谷风至，夫妇和则室家成，室家成则继嗣生’，取兴正同。”对于本诗以雷起兴的作用，他已说到了边缘，只是还没有直指本源罢了。实则本诗以远方隐隐的雷声，点明天欲雨而竟

不雨，正与妇人望夫归而竟不归的情景一致。

与云、雨相关联的还有风。我们且看《邶风·谷风》：

习习谷风，以阴以雨。黽勉同心，不宜有怒。采葑采菲，无以下体。德音莫违，及尔同死。

这首诗《序》以为“刺夫妇失道”，朱熹以为“妇人为夫所弃，故作此诗，以叙其悲怨之情”。近代的《诗经》学者也都认定这是一首弃妇诗。吴闿生《诗义会通》于“以阴以雨”句下注云：“阴阳和而雨泽降，喻夫妇和而家道成。”他已接触到本诗以谷风阴雨起兴的真实意义。但是，他依传统旧说，认谷风为和风，所以说得并不准确。闻一多经过反复考释，一反旧说，认定谷风实际上是大风，也就是《诗经》中一再出现的所谓飘风（《诗经通义·邶风》）。细揣诗意，其说自不可易。飘风是一种不常见的自然现象，而且有一定破坏力。用以起兴，正暗示夫妻关系的极不正常。

我们还可以从《小雅·谷风》得到印证。

习习谷风，维风及雨。将恐将惧，维予与汝。将安将乐，汝转弃予。

习习谷风，维风及殄。将恐将惧，寘予于怀。将安将乐，弃予如遗。

习习谷风，维山崔嵬。无草不死，无木不萎。忘我大德，思我小怨。

过去认为这是一首表示朋友相弃的诗。但仔细分析，无论就题材说，还是就主旨说，它和上面所引《邶风·谷风》都大体相同。它们应该是姊妹篇。说不定最初的原型是一个，后来在流传中逐渐出现差异，到最后写定时竟分化为不

同的两首了。严粲的《诗缉》认为谷风是“来自大谷之风”，是“大风”，“盛怒之风”。他又引郭璞云：“飏，风暴从上下也”，“无草不死，无木不萎”，表现这种大风对大地的暴力摧残。这正是暗示丈夫对妻子的横暴虐待。当初是“将恐将惧，维予与汝”，岂但“维予与汝”，而且“寘予于怀”，后来是“将安将乐，汝转弃予”，岂但“弃予”，而且“弃予如遗”。这正是丈夫对妻子始爱之而终弃之的实况，和朋友相弃相怨的情景却不相符合。

我们可以看看《邶风·终风》：

终风且暴，顾我则笑，谑浪笑敖，中心是悼。

终风且霾，惠然肯来，莫往莫来，悠悠我思。

终风且噎，不日有噎，寤言不寐，愿言则嚏。

噎噎其阴，虺虺其雷，寤言不寐，愿言则怀。

《诗义会通》閻生案：“此诗《序》以为庄姜遭州吁之暴而伤己，朱子定为庄公时作，谓详味诗义，有夫妇之情，无母子之意，其说是也。”“暴”，《说文》引作“瀑”，疾雨的意思。这四章诗兴句中的风、暴、雷、阴霾等出现无常，在人们头脑中造成一种极不愉快的感觉，甚至让人感到一种无形的压抑，和因丈夫骄横粗暴、喜怒无常而导致的夫妻关系的极不正常，妻子感到苦恼的情况相似。

我们再看《邶风·北风》：

北风其凉，雨雪其雱，惠而好我，携手同行，其虚其邪，既亟只且。

《诗集传》认为这首诗写的是“国家危乱将至”，诗人“故欲与其相好之人去而避之”。闻一多《诗经通义·邶风》，

列举《邶风·泉水》“女子有行，远父母兄弟”，《鄘风·蟋蟀》“女子有行，远父母兄弟”，《卫风·竹竿》“女子有行，远兄弟父母”，《郑风·有女同车》“有女同行”，《郑风·丰》“驾予与行”，《鄘风·载驰》“女子善怀，亦各有行”，与本篇“携手同行”，认为“行”都是指的女子出嫁。他说：“《北风篇》一章曰‘携手同行’，二章曰‘携手同归’，三章曰‘携手同车’，案车者亲迎之车，归即‘之子于归’之归，此新妇赠婿之辞也。《古诗十九首》之十六曰‘良人惟古（故）欢，枉驾惠前绥，愿得常巧笑，携手同车归’，说迎亲事而语袭此诗，是其明证。”这确是一首以男女婚姻为题材的诗，风雪起兴，其作用与以上所引各篇的兴句相同。

再看《郑风·风雨》：

风雨凄凄，鸡鸣喈喈，既见君子，云胡不夷？

《诗序》：“《风雨》，思君子也，乱世则思君子，不改其度焉。”认为诗与男女无关。《诗集传》：“淫奔之女，言当此之明，见其所期之人而心悦也。”闻一多《风诗类钞》将此诗列入“家庭”这一类，并加以解释说：“风雨晦暝，群鸡惊噪，妇人不胜孤闷，君子适来，欣然有作。昭十六年《左传》，子游赋《风雨》，宣子以为昵燕好之词。”朱闻两家之说，实较《诗序》之说为切中诗意。风雨起兴，正与以上所引各篇章之兴句作用相同。

以上引来作剖析的以风、雨、云、雷、虹起兴的诗共九篇，都表现男女婚姻关系问题。我认为这是我国古代将上天兴云作雨、大地生长万物的自然现象，比附夫妇男女结合而生儿育女那种流行观念在作品中曲折的反映。本文开篇已作