

侯文宜 = 著

当代文学观念与批评论

当代文学观



中国社会科学出版社

侯文宜= 著

当代文学观念与批评论

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代文学观念与批评论/侯文宜著. - 北京: 中国社会科学出版社, 2007. 3

ISBN 978 - 7 - 5004 - 5965 - 1

I. 当… II. 侯… III. 当代文学-文学评论-中国
IV. I206. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 021203 号

责任编辑 关 桐
责任校对 李 莉
封面设计 毛国宣
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 3 月第 1 版

印 次 2007 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 11. 625

插 页 2

字 数 289 千字

定 价 26. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

理论—批评：走向学术融通

我非常钦佩巴赫金。他起初不能说是一个专门的理论家，但他却以《陀斯妥耶夫斯基诗学问题》的批评成就一举成为世界著名的理论家。也非常钦佩王国维。他是一个哲学美学大家，但他同时以《〈红楼梦〉评论》、《人间词话》而成为中国最早实践理性思辨批评的批评家。文学是一个整体，文学活动是一个完整的系统。文学理论、文学批评、文学创作，不是彼此孤立，相反，它们从来都是相互依附、相互渗透、相互推进的。那么，作为事文学者，又如何能单一而行远呢？古人云：博学多识，厚积而发。中国现代文学、文论史上，鲁迅、郭沫若、茅盾、钱钟书，哪一个文学名家不是理论、批评及至创作，体现出一种学术融合的大家风范？

在今天这样一个文化昌盛、学术活跃的时代，文学领域也迸发出它内在的新的生机和活力。如若注意，你会发现这样两个景观：一、理论批评与创作的融通，或曰学者与作家的合一，曹文轩、梁晓声、南帆、徐坤，都是既事理论批评又搞创作的一群；二、理论与批评的融通，早几年已显示出“理论的批评化，批评的理论化”趋向，近年又有学者观学术之性状提出“元理论的终结，批评的开始”，虽不无偏激，却道出了一个事实：在文学多元化、复杂化、瞬息万变的情形下，理论的定一不变已失去

了可能，理论与批评的融通研究成为必然。

正是坚执这样的一种态度，相信理论与批评的互动整一——没有亲验文学付诸批评的理论建构是灰色的、没有理论思考付诸思辨的批评阐释是肤浅的，因而在自我个体从事文艺学的学术探索中，就有了一个意向：走理论——批评融通的路子，以亲验文学进行文学批评写作为活水之源，以理论知识背景理论思考为宏观基石，以批评学研究整合二者并向两端延伸，从而最终达到对文学的接近、解读、阐释。故书中由上编——文学观念的考辨、下编——关于批评的学理、附录——文学批评文本三部分构成。“文学观念的考辨”编主要就近年文学的存在意义之疑、创作观念、价值取向观念文学审美、文学精神及最近的文学“边界”之争等进行了讨论；“关于批评的学理”编主要就文学批评与文学理论及文学研究的不同、批评的生成与特性、近年批评的动机与指向、批评观念方法的演进、批评的原创性问题以及边缘批评等作了探讨；“附录”编则为文论和批评学运用于具体文学现象、文学创作解读的批评实践，主要关注和评论的是自己身之所处三晋大地的文学形态、作家作品。全书乃形分实神合矣。

去者已往矣，来者之可追；生也有涯，而学术无涯。

目 录

序 理论一批评：走向学术融通·····	1
---------------------	---

上编 文学观念的考辨

第一章 文学的存在依据与绵延性·····	3
一 电讯图像泛审美时代的文学境遇·····	4
二 “文学终结”说及有关衰落论辨析·····	7
三 文学作为语言想象与人类生存需要·····	14
第二章 文学行为与深层精神机制·····	28
一 近年文学行为的非审美发生问题·····	29
二 美学文论史上“动机”说辨析·····	33
三 文学创造的深层精神机制·····	38
第三章 话语传达与文学的主体性·····	45
一 现代后现代的“主体”尴尬·····	47
二 从福柯到巴特：“作者之死”说辨析·····	50
三 文学话语中的主体之“在”与介入·····	55

第四章 文学精神与文学的境界	68
一 当下文学的低俗化、媚俗化	69
二 中国传统“道德文章”说的精髓	73
三 文学精神与文学境界之高下	76
第五章 文学价值取向种种	85
一 “后现代”的意义消解及影响	86
二 “价值”的概念与文学价值	92
三 文学价值取向的辨析	97
第六章 文学审美与历史实践	105
一 文学审美：美感与快感辨析	106
二 实践论美学的合理内核	111
三 文学的无为而无不为	116
第七章 “有界”与“无界”：文学的质点与开放性	123
一 文论史上“文学”定位、定义的广与狭	125
二 时代变迁中文学在“杂”与“纯”间的移动	132
三 当代文化多元化与“大文学观”趋向	141

下编 关于批评的学理

第八章 文学批评与文学理论、文学研究辨析	155
一 三者的关联、会通性	157
二 三者的差异、相对性	164
三 文学批评——运动的美学	174
第九章 生成与特性：三维联系中的批评活动	180

一 主体构成与批评的双重性·····	181
二 客体构成与批评的双重性·····	184
三 主客体互动与批评的双重性·····	186
第十章 批评的动机与指向·····	192
一 今日批评的几种非批评动机及其形态·····	193
二 “完美批评”的价值意义·····	199
三 真正批评的学术规范及品质·····	204
第十一章 观念与方法：批评的逻辑演进·····	216
一 文学演进与批评的“危机”·····	218
二 当代批评观念方法变革之扫描·····	220
三 “扬弃”中的创造性转化及整合·····	236
第十二章 批评文体：20 世纪末对话体批评的拓展 ·····	246
一 “对话”的诉求与对话体批评的兴起·····	246
二 作为独语体批评的一种补充·····	249
三 批评的新精神与现代向度·····	253
第十三章 边缘批评：一种独立的姿态和声音·····	260
一 “批评”之边缘与中心的不同·····	261
二 边缘批评个案分析·····	266
三 边缘批评的特殊价值·····	274
第十四章 文学批评的“原创性”或实现可能·····	277
一 从“回归”、“原我”到“原创”的提出·····	277
二 批评“原创性”的学理要求·····	282

三 从文论到批评的“原创性”构建	287
------------------------	-----

附录 文学批评文本

从文化心理看“晋军”崛起及文学特色

——兼与“山药蛋派”比较	297
--------------------	-----

潜滋、暗长中的秀色

——晋域女作家群小说创作一瞥	310
----------------------	-----

于平淡中见意味

——评李国涛的学者散文	324
-------------------	-----

存在/超越：一种精神极地的灵魂舞蹈

——卢丽琳诗歌散文评说	334
-------------------	-----

在传统与现代之间的写作

——新锐作家葛水平小说创作解读	349
-----------------------	-----

后 记	362
-----------	-----

上 编

文学观念的考辨

第一章

文学的存在依据与绵延性

所谓文学的存在依据，是指文学之所以产生出来及伴随人类社会的据以存在的条件、依托、必然性；所谓绵延性，是指其生命不竭、绵长延伸的特性。本来，在 20 世纪末期之前，这是一个不成问题的问题，只有阿 Q 发生“生计问题”，没有谁会怀疑文学有朝一日存在不下去，中外历史上，多少人都曾一再指出文学的不可或缺性。中国先秦时期的《左传·襄公二十四年》中已记载了古人“三不朽”的观点：“太上有立德，其次有立功，其次有立言，虽久不废，此之谓不朽。”这里“言”的含义虽然范围广泛，但无疑包括古代的诗歌、散文在内，可见古代思想家对言辞文学的重视，它可以同“功”、“德”一样流芳百世，具有经久不衰的强大生命力。到魏晋时曹丕的《典论·论文》中就说得更明了了：“文章者，经国之大业，不朽之盛事。”西方古希腊时期的亚里斯多德也同样肯定文学存在的根基：“诗的起源仿佛有两个原因，都是出于人的天性。人从孩提的时候起就有摹仿的本能（人和禽兽的区别之一，就在于人最善于摹仿，他们最初的知识就是从摹仿得来的），人对于摹仿的作品总是感到快感。”^① 17

^① 亚里斯多德：《诗学》，《〈诗学〉〈诗艺〉》，人民文学出版社 1962 年版，第 11 页。

世纪英国哲学家培根则说：“……诗所给予的是弘远的气度、道德和愉快。因此，诗一向被认为是参与神明的，因为，由于它能使事物的外貌服从人的愿望，它可以使人提高、使人向上。”^①日本文艺理论家厨川白村也说：“……寻起根本来，也就是生命的自由的飞跃因为受了阻止和压抑而生苦闷，即精神底伤害，这无非就从那伤害发生出来的象征的梦。是不得满足的欲求，不能照样地移到实行的世界去的生的要求，变了形态而被表现的东西。诗是个人的梦，神话是民族的梦。”^②这一切都表明，在传统的观念中，文学的存在是天经地义的，是自生民始和与生民终的。可是，当时运交移至 20 世纪末期之时，文学的“生存问题”竟成了一热点话题。

可能人们并没有想到，人类电讯业的发展竟是如此迅速，并直接深入到人类生活的方方面面。由于电讯图像传输的便捷、直观、无所不在，一跃而成为我们这个时代最具现代性特征的事物和最具操纵人们思想情感的策源，以至我们当今所处的时代被名之为“电讯图像时代”。但这里所关注并非科技学意义上的，而是“电讯图像”对文化、审美的影响。的确，正像许多人担忧的，由电讯图像所带来的视听艺术的发展和它对现代生活节奏、感觉的迎合，使文学显得古老而沉重，甚至已然边缘化了。那么，究竟怎么看待这种现象？文学的存在与魅力是否都将“式微”呢？

一 电讯图像泛审美时代的文学境遇

置身于当下市场与媒体双重运作的时代氛围里，除了偏远的

^① 培根：《学术的进展》，《西方文论选》上卷，上海译文出版社 1979 年版，第 248 页。

^② 厨川白村：《苦闷的象征出了象牙之塔》，人民文学出版社 1988 年版，第 88 页。

山村，从大都市到中小城镇，大概人人皆能感受到电讯图像文化的氛围与渗透。电子技术、印刷行业等高新技术的开发空前强势地进入审美文化领域，以审美新品种把传统的审美构架冲击得七零八落。手机短信、手机小说、电脑游戏、网络小说、电视小品、电视连续剧、卡通漫画、插图书刊、MTV、光盘光碟，简直势不可挡。它们是强悍的，但确实不是强制的，它们以机巧美妙的媚态满足着人们的视觉感官和精神空间，而人们也乐意地、主动地接纳它们，构成了一种双向的逢迎。尽管在这样的电讯图像世界里，“审美”已演变成时尚性的“游戏”、“快感”。这的确是一个电讯图像泛审美的时代，一切都处于其漩涡之中。

那么，文学的境遇如何呢？

文学不可能不受到冲击，而且在审美领域中，受到最大冲击的恐怕也就是文学了。以至于人们产生疑问：文学还能否继续存在下去呢？还有无存在的必要和价值意义？这个问题在不同人来看自然不同，对于喜欢图像艺术的人群来说可能是否定的，而对于喜爱文学的人群来说则仍是肯定的，我们知道，即使在这样一个泛审美的时代，依然有着无数的作者、读者钟情于文学。而对于学术研究来说，则须首先面对现实，冷静看待文学在当下所处的境遇及变化，进而才能作出学理性的分析判断。

就当下文学的境遇而言，正如许多学人所共识的，即是它的边缘化。在传统的审美文化格局中，虽然话剧、电影在 20 世纪以其崭新的面貌给人们带来审美的新感觉，但它们都并未动摇文学所占据的中心位置和在人们心目中的分量，文学以它们不可比拟的审美品位独占鳌头。但在今天这样一个物质化、世俗化、享乐化的社会，电子媒介的普及和图像的增殖与以印刷媒介为基础的文学就形成激烈竞争，并终以其便捷的、轻松的，甚至游戏式的优势取代语言审美方式而步入了社会文化的中心地位，文学无疑是边缘化了。

除此而外，重要的还有以下几点值得注意：

1. 文学的市场化、时尚化。在泛审美趋势下，昔日文学的神圣性、精神性、高雅性被解构，文学变成了消费品，要迎合市场购买心理，甚至像服装一样时尚化。比如前一段历史小说看好，一阵风历史小说大流行；后来大胆的身体写作、隐私写作看好，一阵风私人化小说大流行；再后来反体制、反规约的青春痛感小说新奇，一阵风青春情感小说大流行。文学在一些写家看家那里，不再是情感的真诚咀嚼，而是变成了情感盛宴的享乐。

2. 文学的图像化。正如人们把这个时代又谓之“读图”的时代，图像文化强烈的可参与性，使它具有了一种“把本身非视觉性的东西视像化”的魔力，并导致了文学向图像化的靠拢。本来如所皆知，文学具有形象性，说“图像”性也未尝不可，但文学的形象性由于语言的思想性、心灵性特征，而总是与理性意识相关联相衬托的，往往能把人导引或提升到一个通常感性无法达到的精神至高境界。如读陶渊明的《饮酒》：“结庐在人境，而无车马喧。问君何能尔，心远地自偏。采菊东篱下，悠然见南山。山气日夕佳，飞鸟相与还。此中有真意，欲辨已忘言。”其感性形象给人审美直觉的同时更让人领悟到一种高远的理性精神。而当今文学的图像化追求则与此相反，在于给人感性的直观特别是生理感官的享受。例如一些青春文学流行文本中，文学的显赫位置已被图像占领，或者说平分秋色、夺人眼目，各种青春姿态图片在炫耀潇洒也在媚惑读者。再就是文学的影视化。由于一些文学作品经影视改编后往往能在大众中获得巨大的知名度，受其诱惑，许多作家的创作越来越注重影视化的可能，遵从影视剧本的要求和原则去编故事，图像的视觉化与感官享受取代了文学的精神追求。

3. 文学的“去深度”化。后现代图像文化的消费性狂潮已侵蚀到了文学的机体中，不少作家开始自觉不自觉地参与到审美

文化的狂欢中而抛弃了文学的深度。人们过去常常说“文、史、哲不分家”，其实是说出了文学的史学性、哲学性，而今的某些文学却力避“史”、“哲”。如有学者指出的：“他们逐渐放弃思想，谢绝批判，淡化甚至彻底抹去自我意识，而开始追求感性化、平面化和狂欢化的叙事原则。”^①“去深度”的目的在于追求视觉感官刺激，于是，制作、包装、宣传开始渗透和操纵文学……

4. 文学的生活化游戏化。在电信网络的条件下，手机、电脑这些信息手段的实用性已转化为显眼的泛审美工具，人们无聊的、空虚的世界与取乐的欲望，使发送短信等变成文学游戏的好场地，各种幽默的、搞笑的、黄色的顺口溜成了许多人的“审美”享受。手机文学、网络文学从外在媒介到内在品质，都使文学趋向于插科打诨的游戏化。

描述上述现象，是为了客观地认识文学在这个时代的境遇、变化。的确，不能不承认，在市场经济之下、在电讯媒体的消费性娱乐冲击下，它确乎受到了物质的、经济的、感官诱惑的挤压。但必须指出的是，它们毕竟是浮在水面上的一些浮萍，而不是全部的水深。“白云深处有人家”，水的深处有什么呢？当然，面对这境遇、这变化，已经不能不令人担忧和思考文学的前景命运了。

二 “文学终结”说及有关衰落论辨析

“文学终结”说是在电讯图像泛审美冲击下出现的一种新说，近年来纷扰着整个文学界。其实早在黑格尔那里，“艺术终

^① 斯炎伟：《图像文化逻辑与当前文学的生存境遇》，《文艺理论研究》2005年第2期。

结”的话题就已经提出了，其在《美学》第一卷中写道：

我们现时代的一般情况是不利于艺术的，……偏重理智的世界和生活情境里，……把自己解脱出来，去获得另一种生活情境，一种可以弥补损失的孤独。

……

就它的最高的职能来说，艺术对于我们现代人已是过去的事了。因此，它也已丧失了真正的真实和生命，已不复能维持它从前的在现实中的必需和崇高地位，毋宁说，它已转移到我们的观念世界里去了。

……

我们尽管可以希望艺术还会蒸蒸日上，日趋于完善，但是艺术的形式已不复是心灵的最高需要了。^①

由此拉开了西方关于“艺术终结”问题几十年的争论，而事实则如我们在现实存在中所看到的，艺术至今并未终结。可以认为，当初的黑格尔只是面对艺术在近代社会发展变化中随之变化的一种敏感发现和惊呼。及今，文学的问题突显出来再次引起有关“终结”的争论。而作为一个热点真正为国内文论家所关注，却是在 J. 希利斯·米勒先生在《文学评论》2001 年第 1 期发表的论文《全球化时代文学研究还会继续存在吗？》之后。

在该文中，米勒先生从雅克·德里达的名作《名信片》谈起：“……在特定的电信技术王国中（从这个意义上说，政治影响倒在其次），整个的所谓文学的时代（即使不是全部）将不复

^① 黑格尔：《美学》第 1 卷，商务印书馆 1982 年版，第 14—15、132 页。