

Transformation • Development • Prospect

—Proceedings
of the 2nd Sino-U.S Symposium
on Library and Information Science Education
in the Digital Age

Transformation • Development • Prospect

—Proceedings
of the 2nd Sino-U.S Symposium
on Library and Information Science Education
in the Digital Age

Transformation • Development • Prospect

—Proceedings
of the 2nd Sino-U.S Symposium
on Library and Information Science Education
in the Digital Age

Transformation • Development • Prospect

Transformation •
Development •
Prospect

—Proceedings
of the 2nd Sino-U.S Symposium
on Library and Information Science Education
in the Digital Age

Transformation • Development • Prospect

—Proceedings
of the 2nd Sino-U.S Symposium
on Library and Information Science Education
in the Digital Age

Transformation • Development • Prospect

—Proceedings
of the 2nd Sino-U.S Symposium
on Library and Information Science Education
in the Digital Age

Transformation • Development • Prospect

—Proceedings
of the 2nd Sino-U.S Symposium
on Library and Information Science Education
in the Digital Age

Transformation •
Development •
Prospect

—Proceedings
of the 2nd Sino-U.S Symposium
on Library and Information Science Education
in the Digital Age

Transformation • Development • Prospect

—Proceedings
of the 2nd Sino-U.S Symposium
on Library and Information Science Education
in the Digital Age

Transformation • Development • Prospect

变革 • 发展 • 前瞻

——第二届中美数字时代图书馆学情报学教育国际研讨会论文集

Transformation • Development • Prospect

——Proceedings of the 2nd Sino-U.S Symposium on Library and Information Science Education in the Digital Age

- 武汉大学信息管理学院
- 武汉大学信息资源研究中心
- 武汉大学图书馆学情报学国际合作研究院 编



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

变革 · 发展 · 前瞻

——第二届中美数字时代图书馆学情报学教育国际研讨会论文集

Transformation · Development · Prospect

——Proceedings of the 2nd Sino-U.S Symposium on Library and Information Science Education in the Digital Age

- 武汉大学信息管理学院
- 武汉大学信息资源研究中心
- 武汉大学图书馆学情报学国际合作研究院 编



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

变革·发展·前瞻:第二届中美数字时代图书馆学情报学教育国际研讨会论文集/武汉大学信息管理学院;武汉大学信息资源研究中心;武汉大学图书馆学情报学国际合作研究院编. —武汉:武汉大学出版社, 2007. 7

ISBN 978-7-307-05649-7

I. 变… II. ①武… ②武… ③武… III. ①图书馆学—教育工作—国际学术会议—文集 ②情报学—教育工作—国际学术会议—文集
IV. G250-4 G350-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 080869 号

责任编辑:严红 刘孝平 李梦娟 责任校对:王建 版式设计:詹锦玲

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp4@whu.edu.cn 网址:www.wdp.com.cn)

印刷:湖北恒泰印务有限公司

开本:787×1092 1/16 印张:39.875 字数:918千字 插页:2

版次:2007年7月第1版 2007年7月第1次印刷

ISBN 978-7-307-05649-7/G·969 定价:62.00元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

前 言

自 2000 年首届“数字时代中美图书馆学与情报学教育创新与发展国际研讨会”成功召开之后,六年来图书馆与数字化实践对图书馆学、情报学、档案学教育提出了新的挑战,也给专业教育带来了新的机遇。为因应形势的发展,“第二届中美数字时代图书情报学教育国际研讨会”(The Second International Symposium and Workshop on Library and Information Science Education in the Digital Age)于 2006 年 10 月 8~11 日在武汉大学召开。

会议由武汉大学主办,武汉大学信息管理学院、武汉大学信息资源研究中心和武汉大学图书馆学情报学国际合作研究中心承办,并由武汉大学、United Board for Christian Higher Education in Asia、国家自然科学基金会管理科学部、国家社会科学基金会图书馆、情报与文献学学科组资助。

会议旨在进一步探讨数字时代我国图书馆学情报学档案学面临的挑战与发展机遇,探讨在国家大力推进信息资源开发利用的实践中,图书馆学、情报学、档案学学科的变革与创新问题,加强中美在图书情报档案学教育领域的合作。会议特别强调促进图书情报档案学教育与图书情报档案实践之间的联系,探讨图书馆学、情报学、档案学教育发展方向等重要问题。

会议主要围绕下列问题开展了研讨:

- (一) 图书情报学院应该雇佣和聘请什么样的教师?
- (二) 图书馆学、情报学、档案学毕业生的职业竞争力。
- (三) 数字时代图书馆事业的发展与数字时代图书馆员的教育。
- (四) 当今的图书情报学院如何在继续开展优质的图书馆学与档案学教育的同时,开创有声誉的信息科学与信息管理领域教育?
- (五) 远程教育对中美图书馆学、情报学、档案学教育产生了何种影响?图书情报档案学教育者采用什么样的远程教育手段与工具?
- (六) 图书情报档案学教育如何促进中国信息社会的形成和全民信息素质的提高?
- (七) 变革背景中图书情报档案学课程的设计与改革,教学理念、方法与手段的变化。
- (八) 召开中美图书馆学、情报学、档案学系主任圆桌会议,讨论数字环境下未来十年图书馆学、情报学、档案学教育框架。

本次会议以特邀作者撰文和公开征文的方式征集会议论文,并得到图书情报档案界同仁的热烈响应。我们从大量来稿中选取了中国大陆和台湾省作者的 69 篇论文,作为会议论文集正式出版,供同行交流。

本书所收论文文责自负，我们除订正个别文字及参考文献著录格式外，未作大的改动。

感谢武汉大学出版社和严红副编审为本书出版所付出的辛勤劳动。

武汉大学信息管理学院

武汉大学信息资源研究中心

武汉大学图书馆情报学国际合作研究院

2006年12月

目 录

(专题报告,以报告顺序为序)

- | | | |
|-----|---|-------------------------------|
| 1 | /国外图书馆与资讯学教育:调研与思考 | 孟广均 |
| 8 | /加强学科建设 提高研究生教育质量
——“图书馆、情报与档案管理”学科研究生教育工作探析 | 吴慰慈 |
| 16 | /The Retrospect and Prospect of Library and Information Science Education
in China | Ma Feicheng Ding Nian Nie Jin |
| 27 | /从教育标准探讨图书信息学核心课程 | 王梅玲 |
| 48 | /Consideration of Discipline Construction for Information Resource Management | Hu Changping Deng Shengli |
| 59 | /坚守与拓展
——数字时代中美图书馆学情报学教育科学定位的战略思考 | 叶继元 Chen Chaomei |
| 82 | /数字时代的图书馆学教育:变革的力量与方向 | 陈传夫 于 媛 |
| 102 | /数字时代图书馆学研究生教育目标定位与课程设计 | 王知津 闫永君 |

(以下按作者姓名拼音为序)

- | | | |
|-----|---|------------------------|
| 112 | /A Probe into the Cooperative Program of Global Education for Librarians
and Information Professionals between China and the United States | Yan Ma Ye Ying |
| 117 | /基于电子政务环境的档案学专业高等教育改革研究 | 卞昭玲 |
| 123 | /信息管理人员的专业知识技能需求实证研究 | 曹树金 邹 薇 |
| 142 | /关于组建“知识科学学院(系)”的思考 | 程 鹏 |
| 149 | /试析束缚档案高等教育创新发展的瓶颈问题以及解决的办法 | 丁光勋 |
| 157 | /基于本体的数字图书馆知识组织模型
——图书馆学理论的拓展 | 董 慧 姜 赢 |
| 172 | /基于社会需求的图书馆学教育改革探讨 | 杜慰纯 高 丹 |
| 180 | /How the Library Plays its Role in Information Literacy Education for
College Students | Gao Fei |
| 188 | /利用远程技术实现图书馆学情报学国际化学术教育 | Charles T. Townley 耿 骞 |

- 203 /适应信息范式的图书情报教育思考 韩毅
- 209 /我国本科阶段数字图书馆课程开设情况的调查与分析 黄如花 刘畅
- 217 /数字时代的档案学专业高等教育 金波
- 226 /试述我国医药图书情报专业的教育现状 赖穗燕
- 235 /关于研究型大学电子商务专业建设的思考 李枫林
- 243 /对“信息管理与信息系统”专业教育的思考 李劲东
- 249 /Go out from Dilemma: Via Enhancing Occupational Competitiveness
Li Tiegang He Ping Yin Yuhua
- 256 /信息资源管理应用型人才的创新培养 廖璠
- 263 /A Comparative Study of the LIS Education in the UK and China
Liu Chunmao Charles Oppenheim
- 276 /信息管理专业教学中实施案例教学研究 刘焕成 刘永
- 284 /数字时代图书情报学教育师资队伍建设的的问题与对策 刘军华
- 291 /提升信息管理学毕业生职业竞争力的对策研究 刘青 贺远 谢京怡
- 299 /美国南康州大学的图书馆学远程教育及其对中国的启示 刘兹恒 刘燕权
- 306 /关于设置信息管理专业学位的思考 姜策群 谢守美 宁婉
- 315 /论情报学创新型人才培养 陆素娟 查先进
- 322 /建立以创业教育为导向的高校实践教学与评估体系
——以信息管理专业为例 马海群
- 330 /对图书馆学教育背景下的信息管理与信息系统专业发展特色探索研究 孟雪梅
- 338 /我国情报学专业教育的回顾与展望 邱均平 余以胜
- 349 /Critical Evaluation of Web Sources
——An Indispensable Part in Information Literacy Education Qiu Xiaolin
- 355 /海峡两岸图书馆学情报学教育综合比较与相互借鉴 任全娥 孟国
- 361 /图书情报学院教师科研能力的聘前考查 沙振江
- 366 /创建有特色的图书情报学基础课实验教学示范中心 沈祥兴 严冠湘
- 376 /中美及加拿大信息组织类课程设置的比较研究 司莉 陈红艳 徐丽晓
- 388 /我国文献信息编目课程的教学改革研究 孙更新
- 398 /The Influence of Modern Information Technology on the Education of
Information Science Wang Bing
- 409 /图书情报学中知识管理课程的调查与分析 王翠波 张玉峰 吴金红 艾丹祥
- 418 /学科调整与档案学高等教育的发展走向 王萍 宋雪雁
- 429 /数字时代军事信息人才培养与队伍建设若干问题思考 王群 敬卿
- 437 /国外图书情报学领域远程教育相关研究述评及启示 王素芳 王锦贵

457	/国内图书馆在线信息素质教育现状调查与分析			王忠华
466	/提高文献检索课教学水平的对策 ——以中南财经政法大学为例			吴文辉
472	/面向数字化环境的图书馆学教育初探	夏立新		方志
479	/英美图书情报协会教育功能探寻			夏义堃
488	/研究型学院档案学专业本科人才培养模式探析			肖秋会
495	/图书馆学教育对图书馆员职业竞争力影响的调查分析	肖希明	郭沁峰	罗晓兰
505	/论 COD 系统在图书馆学情报学远程教育中的应用	徐芳	柴雅凌	金小璞
513	/Study on Research-Based Undergraduate Teaching System ——Take Information Management School as an Example	Xu Lifang	Wang Bo	
522	/中美档案专业研究生教育比较及思考			颜海
530	/学科馆员的培养及对图书馆学教育改革的重新审视			杨永红
537	/公共信息资源管理专业教育现状及模式研究	杨玉麟		赵冰
544	/建立在图书情报档案学基础上的信息资源管理基础理论探讨			叶鹰
551	/图书情报专业学生职业竞争力培养初探 ——基于深圳市图书情报就业市场视觉			叶建华
558	/图书馆学研究生教育最稀缺什么			尹章池
563	/交流与互动式的“信息资源与服务”网络课程设计	袁琳	袁俊华	明莉
569	/情报学教育及研究综述		翟雪梅	李长玲
575	/数字化环境下省级图书馆的人才需求		张勇	陈瑛
583	/新信息环境下图书馆学教育的实践性探讨			张燕飞
591	/关于信息管理类专业开设知识管理课程的探讨	张玉峰	吴金红	王翠波
598	/我国情报学学科的创新机制研究		郑荣	唐涛
611	/“信息组织学”课程设计与创新			靖继鹏
617	/中国文献遗产保护教育:现存问题与改革建议			周宁
				周耀林
625	/数字时代档案学本科教育的创新与发展			朱玉媛

国外图书馆与资讯学教育：调研与思考

孟广均*

(中国科学院国家科学图书馆 北京 100080)

[摘要] 此为项目 [近 10 年国外图书馆学情报学研究进展] 课题中教育子课题的一部分。本文在对世界各国图书馆学情报学教育单位数和美、英、澳、日的院系名称、教育计划、课程设计等进行了调研的基础上做了简要的分析,并在结语部分做了简要的归纳和思考。

[关键词] 国外 图书馆学情报学 教育 调研

LIS Education in Foreign Countries: Investigations and Thoughts

Meng Guangjun

(National Science Library, the Chinese Academy of Sciences, P. R. China, 100080)

[Abstract] On the basis of investigation by the author into the number of LIS schools in the whole world, and the LIS education of the US, GB, Australia and Japan, the author has made some brief analyses, and offered his thoughts about the development of LIS Education in China.

[Key words] Foreign countries Library and information science Education Investigation

(编者按:这篇文章是孟广均教授所做的国外图书馆学情报学教育子课题的一部分,全文 4 万余字。限于本书篇幅,编者只节录其中的第 5 部分“结语:简单归纳与思考”。摘要与参考文献仍按原文未做改动,以方便读者参考。文章前面 4 部分的标题是:

1. 世界各国图书馆学资讯学教学单位数
2. 院系名称

* [作者简介] 孟广均,男,中国科学院文献情报中心教授,博士生导师。

3. 教育计划

4. 课程设置

以上各部分详细内容, 请参阅孟广均教授即将出版的总报告/论著)

5 结语: 简要归纳与思考

5.1 学科领域

美国 LIS 教育协会发布的 LIS 研究领域分类表包括的 8 大领域 90 个主题, 可被视为本事业/学科的专门研究领域, 据此可大体确定本学科建设范围和事业建设范围。这个领域是我们特有的, 不可被替代的, 也是“永生不灭”——只要有人类存在、社会存在, 我们这个领域就是不可或缺的, 绝不能少的。因此我们这个领域是大有用武之地的, 足够一切有识之士纵横驰骋了。因此, 到别的领域“移民”或让这个领域“殖民地化”都是缺乏远见的。

5.2 职业教育

从上条也可确定, LIS 是一门实践性、应用性很强的学科, 国外 LIS 教育的培养目标非常明确, 主要就是培养技术、技能型应用人才, 即处理各种资讯、资料、数据、记录的技术人才和管理人才, 想方设法让学生多掌握各种有关技能和相关知识, 而不是以理论研究为主的学术型人才。许多大学就是以培养出大批优秀的高层次的 LIS 技能型人才而受到社会欢迎和重视的。说 LIS 教育主要是职业教育丝毫不损它在学科之林中的重要地位。因此, 写论文(包括学位论文)追求大、玄、空不是应有的方向。

5.3 院系名称

国外向 LIS 认可机构申请认可兴办 LIS 教育的大学院系, 在名称上全由学校自主决定, 因此情况很不一样。总的来说:

(1) 美国全部 49 所 LIS 院系名称中, 37 所仍有 library 字眼, 占 75.5%; 既有 library 也有 information 字眼的共 36 所, 占 73.4%, 都超过 2/3。已无 library 字眼的有 12 所, 占 24.5%。上述机构五花八门, 包括教育、人文、社会、科学、自然科学、通信、计算机科学等学院。

(2) 英国 17 所 LIS 院系名称中, 只有 1 所有 library 字眼, 其余 16 所已全无 library 字眼, 但都有 information 字眼。名称相同的是资讯管理、资讯科学、资讯研究, 各有 3 所。资讯与计算或计算机组合的有 3 所, 与通信组合的有 2 所。上述机构有商务与法律、计算机、工程技术、科学等学院。

(3) 澳大利亚 11 个 LIS 院系名称中已全无 library 字眼, 而都有 information 字眼。只有 2 所名称一样——information systems。除 1 所是资讯研究外, 都是资讯与管理、媒体、技术、计算机、通信、商务等融合的名称。上述机构也是包括人文社科、教育、商务、资

讯技术、科学等学院。

(4) 日本 10 所 LIS 院系名称中, 有“情报”字眼的有 8 所, 1 所用的是“媒体与传播”, 1 所用的是“文献”。有“图书馆”字眼的只有 4 所, 且都与“情报”连在一起, 构成 LIS。独立为学院的只 1 所, 大部分被纳入文学部、教育学部、社会学部。

看来院系名称可自主确定, 但最好选择能体现本学科基本特性、自己的特色和能彰显未来的名称, 因为不管怎么说, 从整体来看, 从名称中也可看出一些发展趋势。在本课题报告中列出的英国 7 所主要院系, 虽名称中已全无 library 字眼, 但都有图书馆学、图书馆管理方面的教育计划。其他国家也大体如此。看来保住学科和有关教育计划比院系名称更重要, 但在这里更愿说, 保住总的 LIS 学科领域比其中一个学科更重要, 而保住 LIS 学科领域不一定体现在保住目前的图书馆、情报与档案管理名称上。当今我国 LIS 领域的精英们能不能一起考虑一个能反映本学科基本特性的一级学科名称? 有了一级学科保住二级学科就问题不大了。(本文作者就此问题专门写了“本学科的一级学科名称应顺势易名”一文将刊登在《图书馆论坛》2006 年第 6 期——孟注)

5.4 教育计划

这里再归纳一下国外 LIS 教育计划的一般情况:

(1) 学位教育计划

本科教育计划(如理学士、文学士、资讯系统与管理商学士、商业资讯系统理学士等);

研究生教育计划(如图书馆学硕士、资讯管理学硕士、IRM 理学硕士、政府专门化、资讯管理商学硕士等)。

研究生研究计划(哲学硕士、哲学博士)。

(2) 其他学位教育计划

学硕连读、硕博连读、双学位、合作学位教育计划、校外学位教育计划等。

(3) 继续教育计划

高级研究证书、硕士后研究、在校学生教育计划、访问学者等。

(4) 远程教育计划

给人印象较深的是:

(1) 大学有关院系的教育计划只要自认属于 LIS 学科范围, 向 LIS 认可机构(如 ALA、CILIP、ALIA 等)申请, 经审议认可, 即可启动 LIS 教育计划。如自愿转向, 可向其他有关学协会申请认可, 如澳大利亚 University of New South Wales 的资讯系统、技术与管理学院 2005 年还申请 ALIA 认可, 2006 年即转向计算机学会申请认可了。

(2) 都有全日制和 PT(部分时间、业余)制。业余进修博士学位学制可长达 7 年。

(3) 图书馆学、资讯学、档案学整合化趋势很明显。

(4) 有的学校根据社会需求——许多从业者不愿或缺乏条件通过 3 年全日制学习研究获 PhD 学位, 而欢迎通过 6 年 PT 获职业博士学位(professional doctorate), 开始提供职业博士学位教育, 学生最终通过应有研究写出学位论文或专业代表作(professional

portfolio)。

(5) 从中可看出课外 LIS 教育计划的特点是:多样、灵活、务实。从整体看齐全,从个体看灵活,充分体现了务实的个性化和人文精神。僵化的教育计划是不可取,也不受欢迎的。

5.5 学位教育

这里专门强调一下,国外不是只有学位教育。许多人根据自己的实际情况选择 PT 读两年硕士课程后获研究生文凭或专家证书,而不再做理论研究做学位论文获取硕士学位。许多已获硕士学位者根据自己的实际情况,或是选择 PT 读两年博士课程后获硕士后文凭或专家证书,而不再做理论研究做学位论文获博士学位;或是为迎接新的挑战而深入研修某一领域的新知识——如 DL、KM、IA 等,结束后获专家或高级研究证书。这些都是职业准入性质的,都能得到用人单位的认可。这样做可以说是为多数人提供了进修机会,因为通过研究和做学位论文获取 PhD 或其他博士学位的,终归是少数。另外,有的做理论研究的勉强而为的,不太令人信服,不如拿个专家证书硬气。

5.6 课程设置

归纳一下国外 LIS 课程设置大致的情況是:

(1) 本科教育——必修课、选修课(指定的、自选的)、实践课(专业学习参访——至少 3 个图书馆、专业定岗实习——2 周、专业活动——包括学术会议、研讨会、研习班等,至少 30 小时)。

(2) 硕士教育——必修课、必修非学分课(包括入学时的 LIS 职业导论课、参加若干次专家学术报告会等)。

(3) 博士教育——必修课、专业课程、学位论文。

给人印象较深的是:

(1) 有的学校本科设资讯媒体、资讯检索与处理等课程板块,硕士阶段都加上“高级”,更加深化,博士阶段则成为“专门研究”。

(2) 有的国家 LIS 教育一般以硕士学位教育为主,基本上为学生今后从事 LIS 职业提供坚实的基础,有的学校学生入学时就必须学习“图书馆与资讯职业导论”。

(3) 有的学校 LIS 硕士教育围绕 6 个主题组织课程,每个主题都有一门主打课(lead course)、两门以上中心课(central course)和若干门专业课(specialization course)。6 门主打课就是核心课,代表了本学科的主体知识结构。

(4) 有的学校必修课中有“英文教科书阅读”,既学了业务也学了外语。

(5) 有些学生眼高手低,毕业后连分类、编目、标引、文摘都做不好,是不是在一定程度上反映了学校在书本知识与实践知识结合上有点问题。

5.7 师资队伍

概括起来,国外 LIS 师资队伍一般包括:

(1) 教学人员:

全职教师 (教授、副教授、助理教授、讲师);

本校教师在本院系任教;

兼职教师;

研究教师。

(2) 荣誉退休教师 (教授、副教授)。

(3) 行政人员。

(4) 顾问。

给人印象较深的是: 从美国综合排名前 10 名的院系来看:

(1) 教授多于副教授的有 6 所, 4 所反之。

(2) 男教师多于女教师的也有 6 所, 3 所相等, 1 所女多于男 (女 8, 男 3)。

(3) 全职教师人数在 20 人以下、20~40 人之间的各有 4 所, 41 人以上的有两所。最多的 46 人, 最少的仅 11 人。

(4) 除材料未反映的外, 这些院系正副教授共 143 人, 除 2 人为硕士外, 均为博士。

(5) 这 10 所院系中有 8 所都设有 Emeritus Faculty, 他们自己人说, 人们把他们这些退休教授还当做一种“资源”、“宝”, 很受感动。威斯康辛大学麦迪逊校区图书馆与资讯研究学院有 11 位全职教师, 却有 10 位荣誉教授。

5.8 院系排名

不仅从综合的角度评议排名, 还有从专业的角度评议排名 (档案与保存、资讯系统、音乐图书馆学、学校图书馆媒体、青少年服务等), 即充分肯定特色。评议排名分 5 档: 杰出的 (distinguished)、强劲的 (strong)、优秀的 (good)、令人满意的 (adequate) 和处于边缘的 (marginal)。我们的评估分为 6 档, 指标不太明确。还有, 参与评估的不仅应有专家, 也有授权点的院系负责人因为互相了解情况, 最好也能参加评议。

5.9 就业前景

国外许多有识之士都指出, 资讯社会最需要的人才就是能够处理各种海量的资讯、资料、数据、记录的人才, 也就是我们所归属的这个学科所应承担的崇高而艰巨的任务。许多大学如 Rutgers, The State University of New Jersey 提出的 LIS 方面的教育任务就是“可为政府机构 (中央情报局、劳工部、国家档案馆、国家科学基金会、全国电信与资讯管理局、小型企业管理局、美国之音等)、私营与非营利机构 (广告业、计算机公司、社区组织、图书馆、咨询公司、教育机构、娱乐公司、卫生组织、医院、投资公司、劳工联盟、管理/顾问公司、制造公司、媒体公司、报社、专业协会、非营利组织、公关公司、出版公司、无线电台、研究机构、电信公司、电视台等) 培养高层次人才”。学校细致认真地广做宣传, 让社会全面了解。学生都是自愿报考, 毕业后自愿从事天地如此广阔的相关工作, 因此就业形势良好, 学科总是处于平稳发展中。看来, 广为宣传很必要, 放眼未来很重要。用不着自我“作贱”, 还是多一些自信吧!

5.10 还需调研

越调研越觉得做得还远远不够,除了还需要更深入地调研上述论题外,还有不少值得调研的论题有待进一步调研,例如,美国为什么没有“去图书馆”化,日、韩为什么没有“去情报”化?为什么美国 LIS 学科教育与职业一直处于良性互动的状态?为什么人家的 LIS 毕业生几乎都愿从事与本专业有关的工作而不是改行?为什么美国历史上曾经办过图书馆学硕士点的 3 个图书馆(卡内基亚特兰大图书馆、洛杉矶公共图书馆、纽约公共图书馆)只办了几年就继续不下去了呢?

参考文献

- 1 潘燕桃,程焕文.世界图书馆学教育进展.北京:北京图书馆出版社,2004
- 2 LIS Studies—Library Schools, Universities and Departments. <http://www.db.dk/dbi/internet> (访问日期:2005-06-21)
- 3 World List of Departments and Schools of Information Studies, Information management, Information Systems, etc. <http://informationr.net/WL> (访问日期:2005-06-21)
- 4 Courses accredited by CILIP (Chartered Institute of Library and Information Professionals. <http://www.cilip.org.uk> (访问日期:2005-06-30)
- 5 Library and Information Sciences Graduate Programs. <http://programs.gradschools.com> (访问日期:2005-06-21); <http://www.gradschools.com/listings>
- 6 Accredited Library and Information Studies Masters Programs from 1925 through Present. <http://www.ala.org/ala/accreditation> (访问日期:2005-06-30)
- 7 ALIA-Recognised Librarianship Courses. <http://www.alia.org.au/education/courses/librarianship.html> (访问日期:2005-06-30) (访问日期:2006-04-04)
- 8 LIS Research Areas Classification Scheme. http://www.alise.org/research_class_guide.html (访问日期:2005-05-11)
- 9 各校网页,如
△Graduate School of LIS, University of Illinois at Urbana-Champaign. <http://www.lis.uiuc.edu> (访问日期:2006-03-20)
△School of Information and Library Science, University of North Carolina at Chapel-Hill. <http://sils.unc.edu> (访问日期:2006-03-20)
△School of Communication, Information and Library Studies, Rutgers State University. <http://www.scils.rutgers.edu> (访问日期:2005-06-19)
△Department of Information Studies, University of Sheffield. <http://www.shef.ac.uk> (访问日期:2005-06-20)
△Department of Information Studies, University of Wales Aberystwyth. <http://www.dil.aber.ac.uk> (访问日期:2005-07-04)

△ School of Information Studies, Charles Sturt University. <http://www.csu.edu.au> (访问日期: 2005-07-04)

△ School of Library and Information Science, Keio University. <http://www.slis.keio.ac.jp> (访问日期: 2005-06-20)

加强学科建设 提高研究生教育质量

——“图书馆、情报与档案管理”学科研究生教育工作探析

吴慰慈*

(北京大学信息管理系 北京 100871)

[摘要] 学科建设是大学建设的核心,加强学科建设已成为研究型大学的办学重点。本文结合“图书馆、情报与档案管理”学科的实际,探析了学科建设的思路,学位授予权以及博士研究生培养质量保证等问题。

[关键词] 学科建设 学位授予权 研究生教育

Strengthening subject construction Heightening the Postgraduates' educational quality

——the discussion of Postgraduates' educational work on “Library, Archive and Information Studies”

Wu Weici

(The Information Management Department of Beijing University, P. R. China, 100871)

[Abstract] Subject construction is the core of university construction. To strengthen subject construction has been the focus of the management of research universities. Based on the practice from the education on “Library, Archive and Information Studies”, this work provides an analysis of the methodology of the subject construction. Among other things, the entitlement to award degrees and the quality assurance of Ph. D education will be discussed.

[Key words] Subject construction Degree awarding entitlement Postgraduate education

1 学科与学科建设

学科是人类知识体系的基本单元,将知识体系中具有内在联系和相同的表现形式与运

* [作者简介] 吴慰慈,北京大学信息管理系教授,博士生导师。

动规律的各个集合划分为相对独立的一个个学科,有利于知识的传播和利用。对大学来说,学科是学校发挥教学、科学研究和社会服务三大功能的基本平台,学科水平是学校办学水平和综合实力的主要体现。高水平的大学是以高水平的学科建设为基础的,高水平大学的一个重要特点就是学科门类齐全、综合性强、整体水平高。正因为如此,学科建设是大学建设的核心,加强学科建设已成为多数大学的办学重点。

2 学科建设的思路

自我国恢复研究生招生以来,“图书馆、情报与档案管理”学科建设取得了长足的发展,尤其是国家实施“211”工程后,学科建设方兴未艾。2001年,北京大学的图书馆学、武汉大学的图书馆学与情报学、中国人民大学的档案学均顺利通过国家重点学科的评审,这为进一步加强重点学科建设奠定了基础。但是从目前的整体情况来看,图书馆学、情报学、档案学仍属于弱势学科,各学科发展不平衡,高水平学科少;有的学科内容老化,主动进行自我更新、自我发展的能力下降;有的学科内部研究方向的调整和更新较慢,与本学科前沿领域存在较大差距;发挥综合性大学的学科综合优势,通过学科间的交叉、渗透和融合,促进新兴学科或新的学科知识生长点的发展做得不够;在重点学科建设方面,也尚未形成合力,其保障条件没有到位;对外合作与交流方面还需要进一步统筹规划,切实安排。

针对上述问题,在“十一五”期间,笔者认为“图书馆、情报与档案管理”学科建设应明确并坚持以下的工作思路:

一是要明确以加强学科建设促进学科发展的思路。要全面贯彻国家的教育方针,坚持以发展为主题,以结构调整为主线,以改革为动力,从构筑学科核心竞争力的高度,大力加强学科建设。对于经过长期建设已达到国内先进水平的二级学科,今后要根据该学科的发展趋势,巩固原有基础,调整前沿方向,进一步完善学术队伍,提高教学和科研装备水平,使其进入国际先进水平行列;对于已基本接近国内先进水平的二级学科,今后要着重对其进行必要的扶持,使其尽快进入国内先进水平行列;对于还达不到应有水平的二级学科,当务之急是要找出制约因素,使其尽快达到国内学科发展的基本要求。

二是要明确加快学科结构调整的思路。要充分利用高校前一阶段改革的成果和形成的有利条件,积极稳妥地进行学科专业结构调整。学科专业结构调整的具体方向是:①巩固优势学科,瞄准国际前沿和国家前沿领域,更新、改造传统学科,增强学科竞争力;②创建跨学科研究中心,促进学科间交叉、融合,积极培植和优先发展一批新的学科增长点;③要根据形势的发展,对学科建设的机制进行改革。要与科研工作紧密结合,以创新为目标,通过组织重大科研项目,集中力量建设若干个新的学科平台,形成学科可持续发展的增长点;④切实加强重点学科的建设,充分发挥其示范和带动作用。建设重点学科的目的,不仅在于重点学科自身的发展,而且在于发挥其辐射效应,带动相关学科的进步。

三是要明确苦练内功、着重内涵发展的思路。学科建设存在外延式扩大和内涵式发展两种发展模式。但人们往往对苦练内功、着重通过内涵发展来提高学科水平方面考虑得不够。学科建设有硬件和软件两方面,内涵发展就要重视学科建设的软件方面,主要依靠软件