

冯特君 著

新时期

国际政治若干问题研究

— 冯特君文集



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

新时期
国际政治若干问题研究

新时期

国际政治若干问题研究

——兼论国际政治的若干问题



中国社会科学出版社

冯特君 著

新时期

国际政治若干问题研究

冯特君文集



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

新时期国际政治若干问题研究：冯特君文集/冯特君著. —北京：经济管理出版社，2007. 1

ISBN 978 - 7 - 80207 - 815 - 4

I. 新... II. 冯... III. 国际政治—文集 IV. D5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 163974 号

出版发行：经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话：(010) 51915602 邮编：100038

印刷：北京国马印刷厂

经销：新华书店

责任编辑：王光艳

技术编辑：杨 玲

责任校对：超 凡

850mm × 1168mm/32

12.5 印张

313 千字

2007 年 1 月第 1 版

2007 年 1 月第 1 次印刷

印数：1—2000 册

定价：30.00 元

书号：ISBN 978 - 7 - 80207 - 815 - 4/F · 688

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部

负责调换。联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010) 68022974

邮编：100836



冯特君 1932年9月生于湖南长沙，1952年湖南省立第一中学高中毕业后奉调参加工作。1956年响应“向科学进军”号召进入中国人民大学，1960年毕业后留校任教直至退休。在人大解散期间，1970年底至1978年6月曾在北京大学国际政治系任教。退休前为中国人民大学国际关系学院教授。曾任中国国际关系学会理事、常务理事，1991-1997年任北京高校国际政治教学研究会理事长。长期从事国际共产主义运动、民族解放运动的教学研究工作，改革开放以来主要从事当代世界政治经济与国际关系和马列主义、毛泽东思想及邓小平国际战略思想的教学与研究工作。1984-1997年任硕士生导师。1979-1981年作为访问学者在南斯拉夫社会主义联邦共和国研究南共联盟历史和不结盟运动。1992年作为学者交流曾在美国马里兰州汤森州立大学讲学。1989年和1997年两次获得国家级优秀教学成果奖，同时获北京市优秀教学成果奖。1993年起享受国务院颁发的政府特殊津贴。

主编的教材有：《当代世界政治经济与国际关系》1988年第一版、1993年第二版和2005年第三版，《当代世界经济与政治》1998年第一版、2002年第二版和2005年第三版。专著有：《对外开放与今日中国》（1991年），《国际政治概论》（1992年），《马克思恩格斯列宁国际政治文献选读》（1997年），《邓小平国际战略思想研究》2004年版等。1993年受国家教委之命，主持了《世界政治经济与国际关系》通用教材的编写工作，1994年出版。此外，在《人民日报》、《求是》杂志及北京大学《国际政治研究》，《外交学院学报》等学术刊物上发表论文近50篇。

序

1978年年底，党的十一届三中全会的召开，标志着我们党重新确立了马克思主义的思想路线、政治路线和组织路线，实现了党的历史上具有深远意义的伟大转折，开创了中国社会主义现代化建设和改革开放的新的历史时期，并开始形成以邓小平为核心的第三代领导集体。从此，在中国960万平方公里的大地上刮起强劲的春风，各条战线都迸发出旺盛的生机和活力，释放出惊人的创造精神，推动着社会主义现代化建设事业日新月异地向前发展，中国也成为了百花争艳的锦绣花园。

随着“解放思想、实事求是”党风的恢复、重建及其全面贯彻和不断深入，高等教育领域也发生了深刻的变化，“极左”思想的统治开始崩溃，许多禁区被冲破，人们开动脑筋、思考问题、追求真理、探索前进。高校政治理论教育领域正是在这种形势下，开始进入深入学习马克思列宁主义、毛泽东思想的新阶段，力求完整准确地掌握毛泽东思想的科学体系，把马克思列宁主义、毛泽东思想的普遍原理同中国社会主义现代化建设的具体实践结合起来，并在新的历史条件下，根据新变化，研究新情况，提出新问题，得出新结论。尤其在国际政治领域，以前我们对马克思主义的国际政治理论没有深入系统地学习研究，很多问题似懂非懂，一知半解，对西方的国际政治理论也知之甚少，不知所云。前苏联对马克思主义国际政治理论没有系统的研究，或者是鼓吹实用主义、民族利己主义的一套，或者贩卖“国际专

政论”、“主权有限论”，还自以为可以垄断马克思主义的解释权、话语权，他们将西方的国际政治理论斥之为伪科学，不屑一顾。现在，当我们国家进入新时期时，我们面对着怎样正确对待马列主义、毛泽东思想有关国际政治理论的问题，尤其是要不要、应该不应该坚持以马列主义、毛泽东思想为指导的问题，也面对着怎样对待西方的国际政治理论问题，如何做到把批判和吸取结合起来，既不人云亦云、照抄照搬，也不简单否定，一概排斥。应该承认，改革开放近30年来，经过大家的努力，在这方面有了很大的进展，取得了不小的成绩。但总的来看，无论是从形势发展对我们的要求来说，还是从我们实际工作的成效来说，都有很大的差距，仍是任重道远，有待继续努力。

我这些年来在学习马克思主义国际政治理论方面做了一些努力，这本集子里收集的文章是这种努力的成果和表现，主要有以下五个方面。

第一，1979年11月至1981年11月，受命到前南斯拉夫社会主义联邦共和国当访问学者。我本着解放思想、实事求是的精神，投入对南共联盟历史、南斯拉夫社会主义模式及不结盟运动的研究，勇敢地去探索，提出自己的见解和心得，在回国前后向主管机关汇报，和同行学者交流，也曾向部分学生讲授有关专题，并在某些刊物上发表了一些文章。

第二，回国后投入了教学实践，主要担任国际政治专业的研究生及部分本科生的课程。在这个过程中重新学习了有关马克思主义原著，开设了马克思、恩格斯、列宁国际政治文献选读课程。本想在深入学习的基础上写本专著，后来受主客观条件的限制，未能完成，至今仍以为憾。在几本刊物上发表的几篇论文是研究心得的反映。我认为，这种学习和研究是必要的，也是很有意义的。

第三，随着形势的发展，深入学习马克思主义、毛泽东思想

和邓小平理论，特别是邓小平国际政治理论提上了日程。在为研究生开设的“毛泽东国际战略思想研究”和“邓小平国际战略思想研究”中，我和他们一起学习研究，摆情况，提问题，联系不同时期的国际环境，分析当时的国家实力，特别是弄清当时国家利益的所在，来认识毛泽东、邓小平为我国制定的对外谋略，深受教育，收获颇丰，同时也写了一些文章，就某些重大理论问题发表自己的见解以求教于专家学者和同行。

第四，在教学实践和国际政治现实生活中，面对着许多国际政治重大问题，不能不引起思考并寻求正确的答案。在20世纪80年代末及整个90年代，这些问题一个接一个地尖锐提出。进入新世纪，回顾过去、展望未来，更需要我们本着解放思想、实事求是的精神去思考、去总结、去分析、去预测，不管看法如何，可能见仁见智，这是不断走向成熟的必然过程，也是落实解放思想、实事求是精神的实际行动。为此，写点文章，发表点看法，感到责无旁贷、聊以自慰。

第五，邓小平同志1983年10月1日提出“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”，1985年中共中央发出了关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知，提出在大学的政治理论课中“应向学生介绍当代世界政治经济的基本状况，国际关系的基础知识，帮助学生开阔视野，使他们在对外开放的环境下有坚定的立场和较强的适应能力”。从此，我就把主要精力投入到了这项工作。从1985年秋季开始就系统地讲授“世界政治经济与国际关系”课程，包括编写教学参考资料、教学大纲及1986年暑假主办面向全国的国际政治讲习班，1988年1月出版第一本教材《当代世界政治经济与国际关系》。1992年3月，国家教委社科司在华中师范大学召开了“世界政治经济与国际关系”课程建设研讨会。会上，由北京大学张汉清教授和我主持讨论了修改原有教学要点的有关问题，后又指定我负责编写组工作，并

于1993年4月出版新的教学要点。在修改教学要点的同时，社科司开始组编通用教材，编写组由我主持。通用教材于1994年4月完稿，6月正式出版。20多年来，我一直从事这门课程的教学和课程建设工作。因为这门课程现实性、综合性、理论性和政策性很强，必然会面对许多新问题、难问题，我总是力求以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导来统率这门课程的建设，适应新的形势，克服各种困难，排除各种干扰，努力做到寓马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论的教育于世界政治经济国际关系的知识传授之中，帮助学生从总体上把握这个世界，求得完整的、基本的、正确的认识。除了几个版本的教材外，这里把几份资料收入文集中，也许能从一个方面来检验落实“解放思想、实事求是”精神的状况和效果。

1999年退休，当时就曾想清理一下这些年的工作。如今，在亲人和一些学生的支持下，终于清理了一番，除已经出版的各种教材外，在公开发表的几十篇论文中，选编了五组文章，按照发表时的原样汇集成册，就算是个不完整的总结吧，自己留作纪念，呈现在同行朋友和专家面前也是希望交流并得到指正。我从回顾中深深体会到：解放思想、实事求是的精神应该坚持贯彻，继续发扬光大，世界在发展变化，中国在稳步前进，必定会碰到许多新问题，遇到许多新困难，还有这样那样的阻力甚至敌对势力的阻挠，我们怎么办，只有坚持解放思想、实事求是的精神，去面对、去迎接，我们一定能无往不胜，一切问题都可迎刃而解！

最后，还应该特别感谢经济管理出版社和王光艳同志的大力支持，能够使这本集子及时付梓。

冯特君

2006年8月于昌平龙泽苑西区

目 录

一、学习马克思列宁主义

马克思主义是发展的学说——重读《国家与革命》的 一点体会	3
脱离群众是无产阶级执政党最大最严重的危险之一 ——学习列宁关于执政党建设理论的一点体会	6
马克思主义国际政治理论初探	18
无产阶级对待民族运动的伟大范例——学习马克思、恩 格斯关于爱尔兰问题著作的札记	31
马克思、恩格斯关于国际政治和外交的基本思想	43
关于国际政治理论研究的几点建议——在 2004 年 4 月 于青岛举行的“中国国际关系理论建设研讨会”的发言	48

二、学习邓小平国际战略思想

《对外开放与今日中国》前言	57
学习邓小平同志对外开放思想,加速我国社会主义建设	68
20 世纪 90 年代中国的国际环境	74
关于和平与发展是当代世界的两大主题	87

论邓小平“和平与发展”战略思想的提出、实现及其意义	99
邓小平国际战略思想是一个科学体系	110
世界多极化趋势不可逆转	121
试论建立国际政治经济新秩序的现实性	129
关于多极化趋势发展的几个问题	139
论邓小平国际战略思想是一个科学体系	149

三、国际政治若干理论问题研究

试论社会主义国家对外关系的根本原则	163
当今世界政治经济所处的时代	174
海湾战争和美国的“世界新秩序”	206
正确处理国家关系中的意识形态分歧问题	220
反对和平演变是一项长期的战略任务	227
论世界反法西斯战争胜利的深远影响	257
发展中国家在联合国的地位与作用	267
独立与富强——关于 20 世纪中国发展历程的反思	272
论 20 世纪社会主义国家对人类历史的巨大贡献	284
论毛泽东的国际战略思想	290

四、南共联盟若干问题研究

独立自主是南斯拉夫共产主义者联盟的一个显著特点	307
马克思主义的胜利——论反法西斯战争期间南共的 基本经验	315
南斯拉夫共产党和共产国际关系浅析	327

铁托、个人迷信和社会主义	336
坚持社会主义、自治和不结盟的南斯拉夫	350
科索沃危机分析——四种外力影响事态发展(上)	356
科索沃危机分析——美国单极化战略敲响警钟(中)	360
科索沃危机分析——美国不敢轻易出动地面部队(下)	363

五、世界政治经济与国际关系

课程建设的回顾与总结

对“当代世界政治经济和国际关系”课程的设想(提纲)	367
关于《世界政治经济与国际关系教学要点》修订的 几个问题	372
我们一定要了解世界	379
坚持实事求是 推动学科建设——谈谈对课程建设的 一些体会	382

一、学习马克思列宁主义

马克思主义是发展的学说

——重读《国家与革命》的一点体会

无产阶级革命导师一贯教导我们：马克思主义不是教条，而是行动的指南。马克思主义没有结束真理，而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。在这方面，列宁对待马克思主义的科学态度，为我们树立了光辉的典范。

为了说明马克思的国家学说是随着革命斗争的发展而不断丰富和发展的，列宁在《国家与革命》中严格地按照历史的发展，系统地阐述了马克思、恩格斯在不同的时期，根据新的历史经验提出的有关结论。在1848年革命的前夜，马克思、恩格斯在《共产党宣言》中只是提出了无产阶级专政的革命思想。1848年革命以后，马克思总结了这次革命经验，提出了无产阶级必须用革命暴力打碎资产阶级国家机器，首先是消灭其常备军和官吏的结论。这就比在《共产党宣言》中的论述向前迈进了一大步。1871年伟大的巴黎公社革命以后，马克思及时地总结了巴黎公社的经验，指出“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器并运用它来达到自己的目的”，并把这一点加进《共产党宣言》，作为重要的修改。马克思充分肯定了巴黎公社是代替已被打碎的资产阶级国家机器的新型的无产阶级国家，认为“公社的真正秘密在于它实质上是工人阶级的政府，是生产者阶级同占有者阶级斗争的结果，它是终于发现的，可以使劳动者获得解放的政治形式”。为了批判资产阶级对公社性质的歪曲，回击考茨基们的

无产阶级可以通过议会多数夺得政权的谬论，列宁还深入发掘了马克思关于摧毁资产阶级国家政权的许多论述。1872年以后，恩格斯在同各种机会主义的斗争中，为了捍卫马克思总结的巴黎公社的原则，在《论住宅问题》、《论权威》等一系列著作中，对公社经验又做了进一步的总结和补充，丰富和发展了马克思关于无产阶级革命和无产阶级专政的学说。

革命实践充分说明，马克思主义绝不是什么主观臆造的东西，也不是凝固不变的教条，它是无产阶级革命斗争经验的科学总结，是随着革命实践的不断发展而发展的。因此，对待马克思主义的正确态度，应该是列宁所说的：“对每一个原理只是：①历史地；②只是同其他原理联系起来；③只是同具体的历史经验联系起来加以考察。”

修正主义者反对马克思主义的卑劣伎俩之一，就是故意离开具体的时间、地点、条件去死搬硬套马克思主义的某一个原理，把它变成僵死的教条，窒息它的生机勃勃的战斗精神，阉割它的革命的灵魂。例如，马克思在1871年4月12日写给库格曼的信中说过，用暴力革命摧毁官僚军事机器“是大陆上任何一次真正的人民革命的先决条件”。修正主义者抓住这句话，把马克思在资本主义还没有变成帝国主义时，针对英国当时的特殊情况提出的个别结论，夸大为在帝国主义阶段各国普遍适用的一般原理，大肆鼓吹“和平过渡”。为了准确理解马克思这句话，回击修正主义的歪曲，列宁创造性地指出，马克思把他的结论只限于大陆，这在1871年是可以理解的，那时英国还是纯粹资本主义国家的典型，还没有军阀制度，在很大程度上也没有官僚制度，所以马克思把英国除外。到了1917年，在第一次帝国主义大战时期，马克思的这种有限制的说法已经不适用了。现在，无论在英国或美国，都要以摧毁、破坏现成的国家机器，作为任何一次真正的人民革命的先决条件。又如，1891年恩格斯在对《爱尔

福特纲领》草案的批判中，提出民主共和国是无产阶级专政的特殊形式。此后，列宁也同样认为国会制民主共和国是实行无产阶级专政的适宜的政治形式。但是，随着革命斗争的发展，列宁总结了俄国 1905 年革命特别是 1917 年 2 月革命的经验，认为俄国无产阶级专政的最好组织形式，不是国会制的民主共和国，而是苏维埃共和国。第二国际修正主义者曾抓住国会制共和国这个旧结论，攻击列宁作出的新结论，妄图阻止列宁在新的历史条件下向前推进马克思主义。

林彪、“四人帮”与考茨基之流完全是一丘之貉，而且是“青出于蓝而胜于蓝”。他们把革命导师的理论变成僵死的教条，推崇为绝对，宣布为“顶峰”，妄图拘守着马克思主义某些过时的个别结论，来阻碍马克思主义向前发展，从而阻碍无产阶级革命事业向前发展。表面上看起来，似乎只有他们才最忠于马列主义、毛泽东思想，其实，这是妄图用极“左”的面貌，掩盖他们贩卖唯心论和形而上学，从根本上阉割马列主义、毛泽东思想的革命精髓的极右实质。我们一定要以列宁为榜样，如实地把马克思主义看成发展的学说，坚持实事求是、从实际出发、理论和实践相结合这个根本原则，在马克思主义革命原理的指导下，具体地分析具体的情况，把革命理论和革命事业不断推向前进。

（原载中共湖南省委主办《新湘评论》1978 年第 7 期）