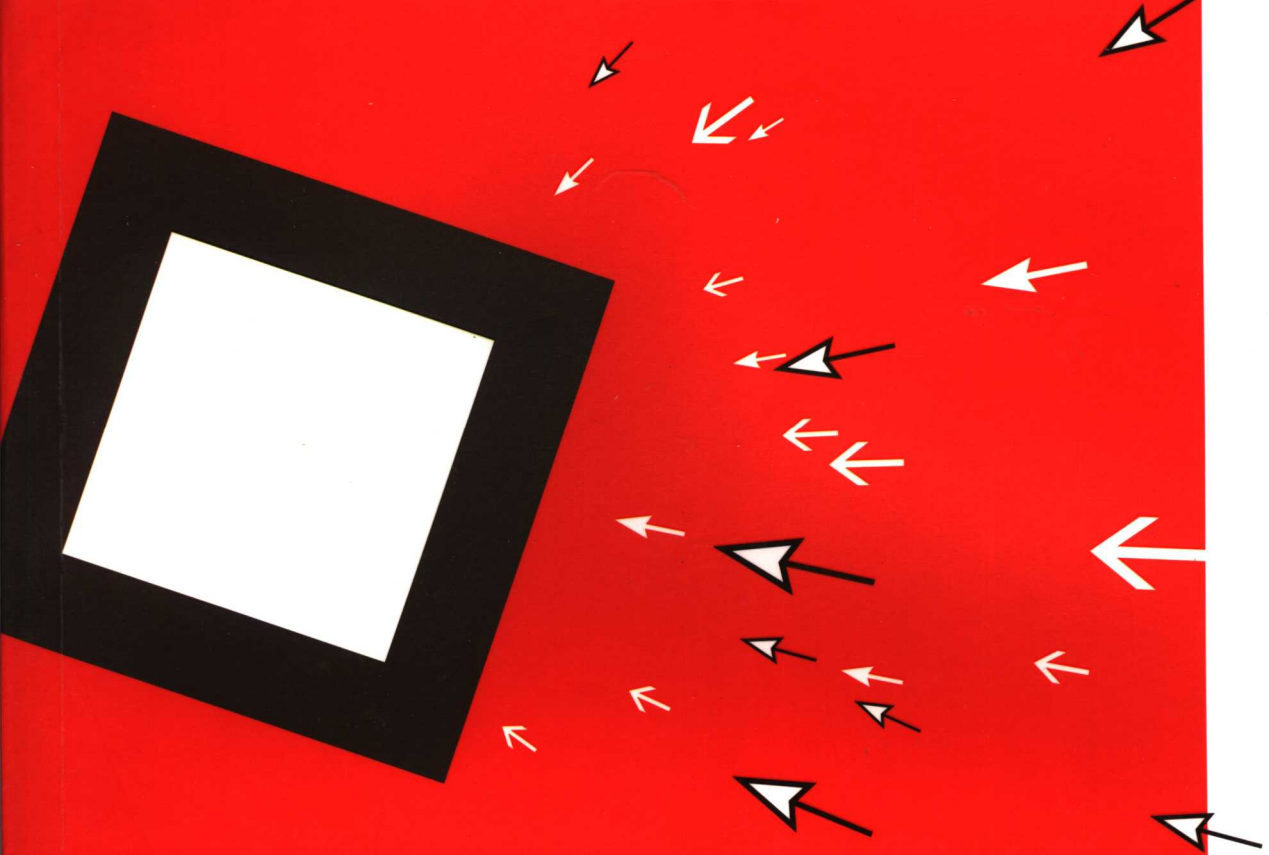
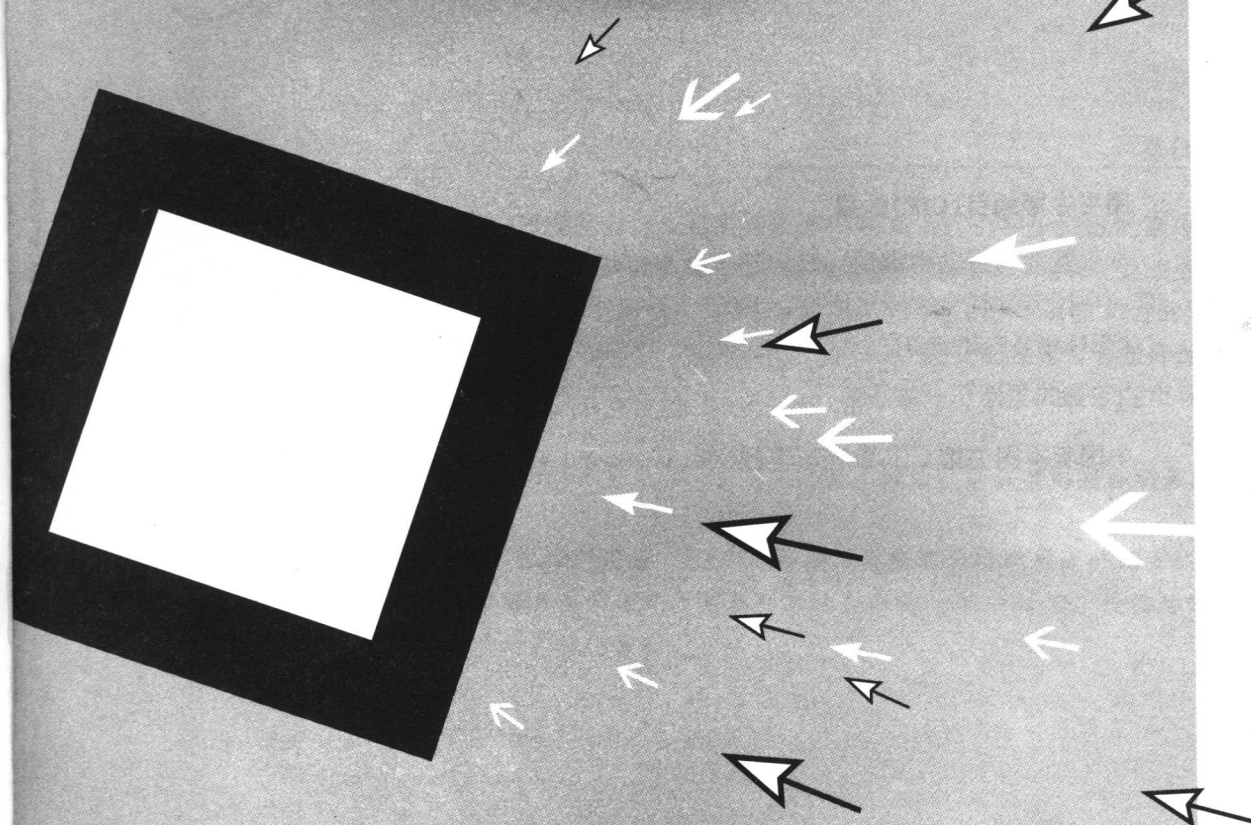




学生就业 与 劳动力市场

——日本新毕业生市场的制度化过程

〔日〕 荻谷刚彦 菅山真次 石田浩 编著
李德方 主译



学生就业 与 劳动力市场

——日本新毕业生市场的制度化过程

〔日〕 荻谷刚彦 菅山真次 石田浩 编著
李德方 主译

 中国劳动社会保障出版社

图书在版编目(CIP)数据

学生就业与劳动力市场：日本新毕业生市场的制度化过程/李德方主译. —北京：中国劳动社会保障出版社，2007

ISBN 978-7-5045-6196-1

I. 学… II. 李… III. 毕业生-就业-研究-日本 IV. G531.35

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 073456 号

中国劳动社会保障出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码：100029)

出版人：张梦欣

*

北京北苑印刷有限责任公司印刷装订 新华书店经销

787 毫米×960 毫米 16 开本 16.5 印张 278 千字

2007 年 3 月第 1 版 2007 年 3 月第 1 次印刷

定价：29.00 元

读者服务部电话：010-64929211

发行部电话：010-64927085

出版社网址：<http://www.class.com.cn>

版权专有 侵权必究

举报电话：010-64954652

前言

日本在战败后的 1948 年春，由战败后教育改革应运而生的“新制初中”有了首届毕业生，其数量约为 70 万人。但是到了 1950 年，其毕业生总数竟高达 159 万人，其中大约占 45% 的 72 万人是走出校门希望进入就业市场的 15 岁左右的年轻人。

在现在的我们看来，或许已经连“新制”的形容也不复存在的初中学校的这一数字可能不抱什么特殊感情。但是，如果从“六三三制”以前的制度来看，在战败后的混乱时期里，仅是上述数量的年轻人的就业就是难以解决的问题。义务教育年限被延长了三年，中等学校仅有“初中”这一种类型，从毕业生的进路问题视角来看，变化是前所未有的。过去是寻常小学、高等小学、实业学校、高等女子学校、（旧制）初中等各种类型、不同年龄的毕业生走上社会谋求职业。而第二次世界大战败后，除去升入高一级学校的人，毕业生中的大多数都从初中这唯一的出口进入职业世界。

本书试图尽可能地通过实证研究来阐明，初中毕业生在进入职业世界的过程中与初中学校及战败后新起步的国营职业安定机构具有怎样的关联，通过“制度”的介入如何对新毕业学生劳动市场实施供需调整，以及从学校平稳过渡到职业世界怎样才能成为可能的问题。

初中毕业生就业这一主题如果与“集团就业”相结合，或许可能会透视出从过去的贫穷时代到现代繁荣的过程。但是，本书想挖掘的既不是对过去的怀旧，也不是对贫穷的回忆，而是想阐明以初中毕业生就业这一问题为中心，依据细致周密的程序管理过渡到职业世界的系统是如何在全国范围内确立的问题。通过这个问题的解决，能够从与过去不同的视角，对包含产业间、地区间移动在内的大规模社会移动及作为其结果的职业结构的变化、高度成长期能够实现的劳动力的供需调整、以整体录用为特征的新毕业学生录用的制度化、带来基础劳动力从初

中毕业生到高中毕业生的提升这一“日本式经营”的基础形成等战败后日本社会形成与发展中的诸多问题进行探讨。

在解决上述问题过程中，我们采取了如字面所述的从教育社会学、日本经济史、社会阶层论等不同领域的跨学科研究方法。作为本书基础的共同研究，是在1993年成立的文献研究会上，以菅山与荻谷一起邀请年轻的研究生们重新开始研究战败后毕业生劳动市场为开端。其后，1995—1997年，受到文部省科学研究费的资助〔一般研究（B）；课题名称：关于学校新毕业生从教育过渡到职业的实证研究——其成立过程与现状；课题负责人：荻谷刚彦〕，开展了包括访谈调查在内的真正的研究。本书的另一位编者石田1995年从美国归国后，到东京大学社会科学研究所赴任，也参加了这个研究会。此后的1997—2000年，又将其置于由石田主持的社会科学研究所的小组研究会“关于战败后日本毕业生劳动市场的组织化研究”的位置。本书是作为这一小组研究成果的结晶，其宗旨被社会科学研究所研究报告第60集刊发。

截至本书出版，我们在1996年日本教育社会学会第48次大会上作了发表，并于1997年、1998年共同合作在社会科学研究所的纪要《社会科学研究》（第49集第2号、第3号）上发表了论文。可以说通过上述过程，扎扎实实地打下了本书的基础。

接下来，想借此机会对在本书写作过程中给予关心支持的诸位表示感谢。首先，对虽然未参与本书的写作，但参加研究会并共同开展研究的成员谷本雅之、柳田雅明、本田由纪、中村高康、粒来香、大内裕和、大岛真夫、高濂雅弘、森川美绘等在文献数据的收集，特别是在作为本书基础的研究方案的凝练上付出的辛勤劳动表示感谢。虽未列举姓名，但在研究中接受采访的劳动省、职业安定所的相关人士、企业的人事负责人、初中学校的教师等在百忙之中长时间地接受我们的访谈表示谢意。还有，对详细审读本书原稿并提出严格但非常有益的评论的广田照幸和谷本雅之表示感谢。他们二位指出的问题对其后的原稿修改起了非常关键的作用。在本书出版过程中，得到了东京大学出版社的佐藤修包括出版资助申请手续在内的诸多支持。与委托给各位作者的编著不同，我们努力寻求基于对共有的问题与共同的认识基础上对原稿进行多次反复调整修改来解决问题。在紧张的日程安排中能够如此，完全得益于佐藤先生的关心与厚爱。仅就所花费的工夫与时间来说，本书可以说是确如文字所述的“共同研究”的成果。另外，本书是在1999年度科学研究费补助金“研究成果公开促进费”的资助下出版的。

近年，包括高中毕业生、大学毕业生在内，毕业后既不升学又不就业的年轻

人在增加。尽管也有经济不景气所带来的就业难的影响，但正如本书所阐明的那样，从学校过渡到职业的系统的松散不能不说也是其中要因之一。即使从这样的“日本的系统”的松散意义上来考虑，本书如果能有所助益，对我们来说则是荣幸之至。因为历史是反映现实的一面镜子。

荻谷刚彦、菅山真次、石田浩

1999年12月

译者序

当前困扰中国社会的突出问题之一就是毕业生的就业难。由中国人口众多这一基本国情所决定的就业压力，随着经济结构的调整、适龄就业人口高峰的到来以及高校连续大规模扩招带来的毕业生数量的积累等原因，将会变得越来越大。为了解决这个问题，学习借鉴发达国家在处理这一问题方面的理论成果和实践经验，窃以为很有必要。这就是翻译本书的起因之一。

本书是由日本东京大学荻谷刚彦教授等人以毕业生就业为研究对象，系统阐述日本从第二次世界大战败后的混乱期到高度成长期之间，通过在全国范围建立就业中介系统，实行细致严密的程序管理，从而实现大量毕业生顺利就业的论著。作者运用教育社会学、日本经济史、社会阶层论等不同领域的跨学科研究方法，从新的视角进一步论述了包括产业与地区移动在内的大规模社会移动以及作为其结果的职业结构的变化、劳动力的供需调整、以整体录用为特征的毕业生录用的制度化以及从初中毕业生到高中毕业生的劳动学历上移的形成等日本战败后诸多社会问题的概貌。

本书首先对毕业生的就业与学校及职业安定所的关系，从定量角度进行了分析。接着对毕业生的就业中介制度的历史以及具体结构进行了论述。具体是对毕业生就业中介事业的发展过程，从第二次世界大战前开始详细追踪，在明确制度制定历史的同时，对战败后快速发展的过程，特别是对 20 世纪五六十年代的初中毕业劳动者剧烈的地区移动中的广域中介系统进行了分析。在制度的微观层面，按照职业指导年度计划的顺序，再现了 1953 年 3 月毕业的初中毕业生从毕业到就业的全过程，以便了解学校和职业安定所在学生就业安置方面的严格计划管理、合适岗位的寻找、依据“一人一单位主义”原则的选拔以及就业后的扎根指导等一系列流程。特别是存在于特定企业与学校之间的“指定校制度”等方面的情况。对女性毕业生的就业问题，在分析与男性进入劳动力市场差异的基础上，解释了女性进入纺织业成为根据职业安定行政实行全国范围的劳动市场制度

化的契机的前因后果，并通过对纺织业中的女子广域录用方式和分割录用制度的变化过程的分析，阐明了毕业生就业中介制度建立的原因。最后，依据上述实证分析结果，对毕业生就业中介制度的意义进行了论述。

本译著是集体合作的结果，具体的翻译分工如下：前言（李德方），第一章（李德方），第二章（李德方），第三章（李德方），第四章（姜丽萍），第五章（姜丽萍），第六章（邵小丽、姜丽萍），第七章（李德方）。最后的统稿工作由李德方完成

本书在翻译过程中，得到了日本学者玉置启子老师的指点，留学生同仁张婷、朱孔军也给予了帮助，邵小丽、陆剑等人协助做了大量事务性的工作，对此一并表示感谢。

最后，我们要感谢中国劳动社会保障出版社，感谢他们为出版这部译著所做的努力，如果没有他们对本书价值的认可，这本书是不可能和读者见面的。

由于译者水平所限，书中缺点、不足以及谬误定然不少，真诚地欢迎各位专家、学者提出宝贵意见和建议，在此谨表谢忱。

李德方

2006. 12. 18

目 录

第一章 问题的提出与本研究范围·····	(1)
第一节 问题的提出·····	(1)
第二节 理论框架·····	(3)
第三节 研究的意义·····	(6)
第四节 前期研究综述·····	(12)
第五节 本书的构成·····	(21)
第二章 学校、职业安定所与地区移动·····	(23)
第一节 课题的设定·····	(23)
第二节 农村毕业生的进路·····	(25)
第三节 地区移动与职业安定政策·····	(33)
第四节 就业途径的变迁·····	(43)
第五节 结语·····	(54)
第三章 职业安定行政的发展与广域介绍·····	(55)
第一节 绪论·····	(55)
第二节 国营化之前的青少年职业介绍与广域介绍·····	(56)
第三节 从“统制”到“调整”：战时到战败后的轨迹·····	(63)
第四节 新初中毕业生的职业介绍：发展的过程·····	(70)
第五节 20 世纪 50 年代的供需调整：以鹿儿岛县为例·····	(73)
第六节 向劳动力短缺型经济的转变及强有力的供需调整·····	(79)

第四章 初中毕业生就业的详细过程·····	(93)
第一节 绪论·····	(93)
第二节 着眼 20 世纪 50 年代前期的初中毕业生就业·····	(94)
第三节 学校和职业安定所的联合·····	(98)
第四节 学校内选考和企业选拔·····	(108)
第五节 通过学校进行的招聘开发和“指定校制度”·····	(113)
第六节 就业后的辅导·····	(128)
第七节 结语·····	(130)
第五章 女子初中毕业生劳动市场的制度化·····	(132)
第一节 前言·····	(132)
第二节 女子初中毕业生劳动市场的宏观分析·····	(133)
第三节 纤维产业和女子劳动力市场·····	(139)
第四节 劳动者招聘及相关规定：纺织业·····	(147)
第五节 新毕业生广域录用制度：纺织业的情况·····	(151)
第六节 规范化与管理的进展：纺织业的情况·····	(156)
第七节 结语·····	(165)
第六章 从初中毕业生到高中毕业生——男子毕业生劳动力市场的制度化 及其结果·····	(167)
第一节 前言·····	(167)
第二节 宏观分析·····	(169)
第三节 初中毕业生的职业介绍·····	(175)
第四节 高中毕业生的职业介绍·····	(190)
第五节 定期录用的形成·····	(205)
第六节 结语·····	(221)

第七章 结论·····	(225)
第一节 新初中毕业生市场的“制度化”：“制度”的确立与发展·····	(225)
第二节 由学校、职业安定所介入的工作调配的评价·····	(231)
第三节 本研究的理论意义与当代的课题·····	(242)

第一章

新制初中培养出来的初中毕业生

第一节 问题的提出

“六三三”制的学校制度，以承担难以想象的繁重的任务于 1945 年开始起步。加上出于对实行民主主义教育政治上的、思想上的考虑，带着对作为承担新义务教育的新制初中培养出来的大量的毕业生无论如何都要提供出路等教育上的、经济上的任务出发了。

1950 年日本的初中毕业生数为 159 万人。其中 72 万人升入了新制高中，几乎相同数量的 72 万人就业了^①。与以前被称为普通小学、高等小学等多种多样的初等教育的时代相比，在义务教育结束后统一进入新制初中的制度下，每年如何将大量的毕业生顺利地向社会输送，这是以前不管什么样的学校都没有经历过的进路指导上的重大问题。

而且，在高度成长之前的战败后经济状况极端混乱，在经济持续混乱时，作为民主教育的象征开始起步的新制初中，其毕业生怎样才能顺利向社会输送出去呢。其成败与否，无论是对于社会稳定，还是对于新学校制度，可以说都是重要的考验之一。20 世纪 50 年代里，就是在这种状况下每年有五六十万的初中毕业生开始走向社会。

但是，从那以后不久，初中生的进路问题却发生了巨大的变化。由于进入了

^① 根据文部省《学校基本调查》。

高度经济增长时期，因而对初中毕业生的需求增大，因此，原先的就业难一下子变成了招聘难。通常有超出应聘人数数倍的招聘需求，企业为了招聘到初中毕业生而踏遍全国。众所周知，就是在这个卖方市场时代，出现了伴随着初中毕业生的大规模区域移动的“集团就业”的社会现象。

然而，可以称为是初中毕业生就业的黄金期的卖方市场时代没有能够持续多久。进入 20 世纪 60 年代后期，伴随着高中升学率的提高，初中毕业就业者的数量越来越少。即使是希望录用初中毕业生，但原本希望就业的学生很少。于是，众多的企业就将招聘方向由初中学校转移到高中学校去了。在 1975 年，初中毕业就业人数不足 10 万人，不到初中毕业生总数的 7%。

由上所述，我们似乎不难发现，初中毕业生的就业现象，仅在四分之一世纪的时间里就发生了巨大的变化。经济的混乱、新学制的起步、就业难、经济高度成长与招聘难以及高中升学的普遍化与初中毕业就业人数的骤减——作为这样不断出现的急速变化的一个侧影就是初中毕业生的就业问题。

像这样，将日本经济发展史的侧影与初中毕业生们个人人生探索的侧影相结合，是能够追思往昔的吧。对初中毕业就业者的个人奋斗史的生动描述，作为战败后历史研究来说也是重要的课题之一。但是，作为本书的中心并不是像这样从个人视角出发进行的历史描述。与其说是在对急剧变化时代的初中毕业生们怎样选择进路、怎样开始职业生活的描写，还不如说是着眼于决定他（她）们职业选择方向的“制度”阐述。具体就是以实现新毕业生的劳动市场调整以及由职业安定所与初中学校联合进行的职业中介、就业指导的制度的历史作为分析对象。

说起对制度的历史的描写，乍一看与活生生的从个人观点出发的历史描写相比，或许可能使人想到枯燥无味的编年史。我们之所以避开个人观点而倾心于对制度的描述，是因为考虑到像开头所描述的那样，在急剧变化的社会、经济状况下，弄清楚作为制度是采取怎样的方法去应对并由此带来怎样的结果等。通过避开个人的观点意识，或者说超越作为每个人行为的总和，而将重点放在捕捉“制度”动向的层次上，反而更能揭示出战败后日本的形成特性。将制度的活动力作为分析对象，使巨大的社会结构的变动、经济状况的变化与个人的行动联系起来，就能够设定中间层次的视角。这样就能够研究：第一，大量的年轻人的地区之间的移动能够比较顺利地进行是基于怎样的原因；第二，全国范围的程序管理下的进路指导的体制，以及毕业的同时就能够实现从学校到职场的移动结构是在怎样的背景下成立的等一系列带有日本社会特征、横跨教育与职业的重要问题。进而通过这些问题的解决，还能够考察被称为企业的“日本式的经营”的一部分

的对新毕业的学生有计划地整体录用——“毕业生整体录用”方式普及化的过程。像这样，考虑到通过对社会移动、进路指导、劳动市场等横跨社会学、教育研究、经济学学科的问题的解决，还能够对日本社会的特征，从与以往的研究不同的视角进行阐明。

对个人的研究与本书的研究究竟有什么样的不同？不妨以 20 世纪 60 年代前期，农村出身的初中生，既不去务农，又不进入高中学习，毕业后能够选择什么样的进路为例进行考察。招聘信息是通过什么样的途径到达他（她）手中的呢？这里面，又经历了怎样的过程呢？就像后面能够具体看到的那样，其经过并不是单纯地由招聘企业将招聘信息通过邮局邮寄给应聘者。而且，从其他的府县（相当于我国的省、直辖市、自治区——译者注）的招聘票送达求职者面前之前，与哪些方面有关、交换了什么信息、遵循怎样的规定后，这个招聘票才能到达他（她）的手中。如果包含制度的健全在内，作为个人，在面对招聘票以前必须进行多长时间以及怎样的准备？还有，就业单位的决定过程、参加就业考试并根据其结果办理到达就业地的手续以及为了促进就业后安心工作的做法等，都有许多围绕应聘者的制度的动向。实际上，围绕着个人，都有决定他（她）的行动方向的制度的动向。

那么制度的动向是依据什么样的意图、经过怎样的争论，还有实际通过怎样的组织结构来决定新毕业学生求职者的行动方向的呢。诸如此类的问题，通过个人的观点来捕捉是比较困难的。而且，从 20 世纪 50 年代前期到 60 年代后期，制度本身也有变化的可能。其动向如果与如前所述的围绕急剧变化的社会、经济、教育状况的大规模变化有所联系的话，那么通过抓住制度发展的历史，我们就能够在联系宏观状况的变化与微观的个人行为之间的中间层次，把握制度内部组织结构的实态。

第二节 理论框架

我们出于以上考虑而进行的围绕“制度”的研究，是与经济学的工作调配研究和构成经济社会学一部分的“劳动市场的社会学”相关联的研究。在自由的“市场”下进行劳动市场工作调配这一经济学的前提下，近年来，从经济社会学的立场出发，注重人与工作相结合的具体的社会关系的研究已有所进展。格兰诺维特（Granovetter）揭示了通过人与人的个人关系能够实现良好的工作调配，

而且,工作调配是潜藏于个人之间的关系网络中的^①。格兰诺维特从社会学的角度出发,揭示了在劳动市场中的人的移动,不仅仅只是经济学中所述的原生的个人自由行动的结果。实际上在这里有被称为个人关系网络或者纽带的社会联系存在其中。另外,林(Lin)和马斯登(Marsden)等人在研究中,将以上阐述的关系看做是“社会的资源(social resources)”,他们还解释了职业移动具有什么样的社会关系资源是重要的问题^②。

以上这些研究,可谓是以进入劳动市场的人们的移动为要点的研究。与此相对,也有揭示初次参与工作中组织与组织之间持续的信赖关系的“制度的联系(institutional linkages)”的研究。罗森堡(Rosenbaum)与荻谷的一系列研究,通过详细分析日本高中毕业生就业情况,阐明了被称为高中学校与企业的“实绩关系”制度的联系介入工作调配的过程。这些研究,表明了高中的排名、在校成绩是获得“理想的工作”的重要选拔标准,阐述了高中学校与企业的实绩关系,不是弱化以这些成绩为标准的选拔,而是起了加强的作用,并由此起到了弱化求职者的出身对就业机会的影响^③。

另外,荻谷其他的研究^④,以日本的大学毕业生就业为对象,阐明了与过去的指定学校制度不同,现在是利用校友关系使特定的企业与特定的大学之间持续

① 参照 Granovetter, Mark, *Getting a job*, Boston, Mass.: Harvard University Press, 1974, New Edition, 1995 及 Granovetter, “Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness,” *American Journal of Sociology* 91: 480—510, 1985 等。

② 参照 Lin, Nan, Ensel, Walter M. and Vaughn, John C., “Social Resources and Strength of Ties: Structural Factors in Occupational Status Attainment,” *American Sociological Review* 46: 393—405, 1981 及 Marsden, Peter V. and Hurlbert, Jeanne S., “Social Resources and Mobility Outcomes: A Replication and Extension,” *Social Forces*, 66: 1038—1059, 1988 等。

③ 参照以下文献:荻谷刚彦:《学校、职业、选拔的社会学:日本高中毕业生就业的结构》,东京大学出版社,1991年。Kariya, Takehiko and Rosenbaum, James E., “Institutional Linkages between Education and Work as Quasi-Internal Labor Market,” *Research in Social Stratification and Social Mobility*, vol. 14, 1995, pp. 99—134.

④ 参照以下文献:荻谷刚彦:《应届学校毕业生就业和出身阶层:在大学毕业生、高中毕业生就业中社会、经济背景的影响》,《劳动社会学年报》第7期,1996年,第71—84页;荻谷刚彦编:《从大学到职业:关于大学生就业活动及差别形成的调查研究》,广岛大学大学教育研究中心,高等教育研究丛书 No. 31, 1995年;荻谷刚彦、冲津由纪、吉原惠子、中村高康、近藤尚:《被前辈—后辈关系包围的大学毕业生的就业》,《东京大学教育学部纪要》第32卷,1992年,第89—118页;Brinton, Mary C. and Kariya, Takehiko, “Institutional and Semi-Institutional Networks in the Japanese Labor Market,” in Brinton, Mary C. and Nee, Victor, eds., *The New Institutionalism in Sociology*, Russell Sage Foundation, 1988.

合作，在这些企业与大学之间的合作中，大学越是有名，通过校友关系就业的情况就越普遍。

针对以上这些研究，作为本书来说，以到目前为止未被充分关注的初中毕业生为研究对象，对战败后日本职业中介与学校的关系，试图从历史（社会学）的角度进行阐明。职业安定所与初中学校对新初中毕业生的就业具有什么样的联系，通过以职业安定政策为对象，并对其发展史进行阐述，是能够探讨出日本制度联系的成立过程的。

不仅如此，我们着眼于对制度的研究，不仅限于了解学校与职业安定所单单是作为劳动市场的代理人介入工作调配的过程我们在本书中的设想是，在充分把握制度的活动力的基础上，包括理念之间的纠葛与对立在内，被制度介入劳动市场的动向，以及通过这一劳动市场的人们的职业移动的流向，还有教育与企业社会的联系形成等问题的关注来分析制度的变动状况。

特别是在对制度变动把握的基础上，我们所关注的是支撑制度的不同理念之间的对立与纠葛。当着眼于初中毕业生的职业介绍制度时，里面包含有“保护”与“自由”两大理念。而比这些理念的对立更突出的，是求职者均为未满 15 岁的初中毕业生这样一个事实。

对成年的求职者来说，比如即使为了工作要到遥远的地方去，其责任基本上由个人承担。与此相对，对 15 岁左右的未成年人来说，如果离开父母，初次出门开始工作，则必须考虑要对他（她）们采取一定的保护措施。是否被诸多虚假招聘信息所骗？离开原来的生活环境到大都市生活是否能够很好地适应？能否耐得住孤独？是否会走上犯罪道路等，在日本民主化的浪潮中，以对刚刚结束义务教育的少男少女们关怀为前提，制定与比他们年长的毕业生以及成年人有别的制度，是就业过程中必须要考虑的问题。

但是另一方面，如后面第三章详细阐述的那样，出于对第二次世界大战中的劳务统制的反省以及受到占领下的 GHQ（盟军最高司令部——译者注）指导的影响，在第二次世界大战败后的职业安定行政中，有最大限度地保障个人的职业选择自由这又一民主化思潮。按照这一思路，公共职业介绍机构不能侵犯求职者求职活动的自由。即使是对年少者，求职活动的自由也必须得到保障。但是，前面所述的从重视对他（她）们的“保护”的立场来看，如果任其自由，那么就可能无法保证他（她）们能够顺利开展工作生活。学校、职业安定所对学生们就业的全过程进行管理，对招聘信息，认为与直接寄给个人相比，还是通过学校、职业安定所的方法或许更好。从这个意义上看，站在重视保护的立场，由国家对劳

动市场实行调整与统制，比起重视个人的自由更有“亲和力”。因为这个缘故，保护与自由的对立内在地包含了在市场的介入与个人的自由之间可能引起的分歧。

战败后的职业介绍制度，就是在这样的保护（或者市场的调控）与自由之间的潜在对立中起步的。因而在这种潜在的对立中，随着强调对象的变化，制度的作用也相应地发生变化。或者也能看到两者兼顾促进毕业生职业介绍制度蓬勃发展的情况。就像第五章详细描述的那样，对进入纺织行业的女子初中毕业生，学校与职业安定所起到了保护与自由的双重作用。经济不景气时期，重点强调在当地就业；到了初中毕业生被称为“金蛋”的20世纪60年代的卖方市场时代，比起在当地就业，更鼓励去大都市就业，可以说这是对保护与自由的灵活运用结果。

劳动市场由买方市场向卖方市场的转化过程中，为新毕业生而设立的职业介绍制度将如何应对呢？这些应对措施与制度不存在的时候相比，对各个时代的工作调配究竟赋予了怎样的特征呢？对以上这些问题，包含制度的变动论在内，进行“劳动市场的社会学”分析都是重要的。特别是可以让初中学校这一教育组织也介入其中，更进一步来说，考虑到即使是职业安定所开展对初中毕业生的职业介绍时也会基于“教育上的”关怀，因此，初中毕业生的工作调配，可能就不仅仅是依据市场的理论与经济的原理来进行的。

而且，前文所述的“保护”与“自由”的对立，如果说给职业安定制度的变化带来什么影响的话，那么在劳动市场中的需求平衡的变化可能就伴随着这种带有对立含义的变化。如果是这样的话，市场的变化就不是直接左右工作调配的做法。供求平衡的变化与市场的原理不同，它是通过组织介入的工作调配的过程给各个初中毕业生的职业选择施加影响的。考虑到劳动市场的变化，怎样将招聘信息送达中学生手中？选择去应聘的他（她）又是如何决定的？通过以上这些问题的分析，是能够解答仅仅根据数量把握分析劳动市场的供求关系而不能搞清楚的问题。

第三节 研究的意义

从以上的视角出发，通过以新毕业学生的职业中介制度为分析对象，对以前的社会科学中各领域的研究来说，本书可以在以下两个方面有所突破：第一，解释大量的年轻人是基于怎样的原因在地区间比较平稳地移动的问题；第二，解释