

国家自然科学基金资助研究成果

我国管理科学研究发展报告

席酉民 郭菊娥 梁磊 等著



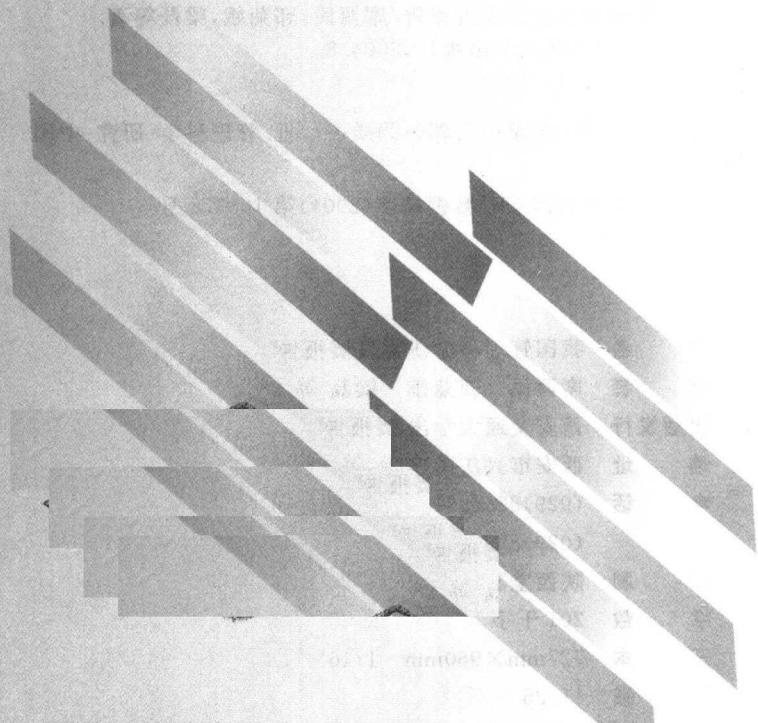
西安交通大学出版社

国家自然科学基金资助研究成果

封面设计

我国管理科学研究发展报告

席酉民 郭菊娥 梁磊 等著



西安交通大学出版社

· 西 安 ·

内容简介

本书以管理科学的规范界定为基础,以管理研究的环境分析为主线,以管理活动的变化趋势研究为依托,借鉴国外管理科学的研究热点、趋势和方法,对我国管理科学的研究热点进行了研究,提出了我国管理科学在新世纪初叶的发展方向、重点研究领域和实施的对策措施等。本书可供管理科学研究与教学人员及相关专业研究生参考使用。

图书在版编目(CIP)数据

我国管理科学发展报告/席酉民,郭菊娥,梁磊等著.
—西安:西安交通大学出版社,2004.8
ISBN 7-5605-1910-5
I. 我… II. ①席…②郭…③梁… III. 管理科学-研究-中国
IV. C93

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 108378 号

书 名 我国管理科学发展报告
著 者 席酉民 郭菊娥 梁磊 等
出版发行 西安交通大学出版社
地 址 西安市兴庆南路 25 号(邮编:710049)
电 话 (029)82668315 82669096(总编办)
 (029)82668357 82667874(发行部)
印 刷 陕西宝石兰印务有限责任公司
字 数 201 千字
开 本 727mm×960mm 1/16
印 张 11.25
版 次 2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-5605-1910-5/F·117
定 价 25.00 元

前 言

“我国管理科学发展战略研究”课题是国家自然科学基金委员会 2001 年度立项并由西安交通大学管理学院承担完成的应急研究项目。课题组的全体成员在为时一年多的研究中,通过上门拜访与咨询、检索和分析国内外相关研究资料、发放问卷进行意向调查与统计分析等方式,从不同的角度对我国管理科学的发展进行了深层次的思考和探索。本书即是在该课题研究成果——《我国管理科学发展纲要》和《我国管理科学发展纲要研究报告》的基础上修订完成的。

该课题在研究过程中,以“我国管理科学研究发展纲要”的科学制定为目标导向,以管理科学的界定、国内外管理科学研究发展的差异比较、我国管理科学研究与实践的异同分析为基础,探索了国内外管理科学研究的热点问题、主要研究领域及其变化趋势、研究方法的差异以及我国管理研究与管理实践的联系情况,以期揭示国内外管理科学研究的差异和我国管理科学研究的优劣态势特征,为我国管理科学发展纲要的制定提供依据支撑。同时,课题组以新世纪管理活动的变化特点和趋势要求分析为突破口,结合我国在 21 世纪初社会经济发展的目标,揭示了环境变化对我国管理科学发展提出的挑战和机遇,并在此基础上提出了我国管理科学在新世纪初的发展方向和目标,给出了对国家自然科学基金管理科学学科代码的调整方案、重点发展领域的问题和实施的对策与保证措施。

该课题的研究工作大致分为两个阶段:

第一阶段(2001 年 1 月~2001 年 7 月):以国家自然科学基金委员会 1990~2000 年资助项目的实际资料为基础,选择 SCI 和 SSCI 数据库中有代表性的 59 种国外管理科学类期刊和中国期刊网中的经济管理类期刊为实证分析的文献检索对象,同时向企业发放管理实践需求的意向调查表、向“第五届管理国际会议”(ICM2001)的参会专家发放学科体系各分支领域的主题词和我国管理科学重点发展领域问题的意向调查表,通过对检索和调查获得的信息资料进行统计分析,完成了《我国管理科学发展纲要研究(初稿)》,并于 2001 年 7 月提交国家自然科学基金管理科学部在上海召开的专家评审会,听取了学科评审专家对该报告的意见和建议。

第二阶段(2001 年 7 月~2002 年 1 月):在上海会议的基础上,课题组详细阅读了已检索到的国内外文献和其他有关资料,对国内 44 种有代表性的、学术性比较强的管理类期刊所刊载的文献进行了分类研究,重点分析了国内高水平管理研究与整个管理研究在研究内容、热点及其时间先后顺序等方面的差异,并通过拜访

资深管理学者和对上海会议各位评委、专家所提意见进行分析,修改和完善了《我国管理科学发展纲要》,连同《我国管理科学发展纲要研究(修订稿)》一并提交于2002年1月在北京召开的专家评审会,进一步听取了学科评审专家的意见,在进行相应修改后完成了最终研究报告。

课题组除了向国家自然科学基金委员会管理科学部提交了项目研究报告外,相关的研究成果先后以论文的形式在专业期刊上公开发表,主要包括:“管理研究的系统性再剖析”(《管理科学学报》2002年第6期)、“科学基金遴选中非共识研究项目的评估研究”(《科学学研究》2002年第2期)、“国内外管理科学与工程研究热点的比较分析”(《科学学研究》2002年第4期)、“国内外宏观管理与政策研究热点的比较分析”(《科学学研究》2002年第5期)、“工商管理研究热点与发展趋势的国内外比较”(《科学学研究》2002年第6期)、“我国管理科学研究资助体系的统计分析”(《研究与发展管理》,2003年第5期)、“我国管理科学研究的回顾与发展展望”(《管理工程学报》2004年第3期)。

在该项目完成后,课题组始终关注着我国管理科学的研究发展。在过去两年半的时间里,我们亲身感受到我国管理科学的研究的蓬勃发展。除了通过各级政府部门、各类企事业单位、其他科学基金和国际合作等不同组织和渠道获得资助外,国家自然科学基金始终是支持我国管理科学研究最重要、最稳定和最有力的经费来源。从近几年的情况看,国家自然科学基金所资助的管理科学的研究大致有以下几个方面的新变化:

① 项目类型不断增多:在以往面上项目、重点项目、青年和杰出青年基金项目等之外,还增设了小额资助项目,结合国家政策研究需要进行的应急研究项目有了大幅度的增加,创新群体研究项目也稳步地在多个有条件的研究机构和大学中顺利实施。

② 资助力度稳步加大:从有关统计资料中可以看到,国家自然科学基金用于管理科学面上项目(不包括复杂科学专项研究项目、小额资助项目、杰出青年基金、重点项目和创新群体项目)的资助总额从2000年的1884.2万元稳步增加到2003年的3708.0万元,资助的研究项目数也从2000年的158项增加到256项,单项资助力度平均由2000年的11.9万元增加到2003年的14.2万元。

③ 资助形式日益多样:近几年,除了项目资助外,国家自然科学基金委员会还通过资助出版学术专著、召开国际会议、举办学术论坛、设立虚拟研究中心、支持青年学者出国进修、组织学术访问团出访并开展国际交流等多种形式支持我国学者开展管理科学领域的研究和广泛的交流。

④ 重点项目选择更加合理:2001年以来,除了自由申请的面上项目之外,国家自然科学基金资助管理科学研究的重点项目不仅与国际主流方向更加一致,反

映了国际相关研究的前沿问题(如“基于 Internet 的管理信息系统研究”、“基于时间竞争的运作管理新技术与新方法研究”、“转基因农作物经济影响和发展策略研究”、“供应链中的协调管理及运作策略研究”、“互联网环境下营销创新研究”等),而且与我国社会经济发展中的重要问题也结合得更加紧密(如“跨国公司在华策略与中国企业的应对措施”、“我国企业投融资运作与管理研究”、“农业结构良性调整与产业化经营问题及政策研究”、“全球化背景下中国地区协调发展及区域政策分析模型研究”、“中国人力资本投资与劳动力市场管理研究”、“我国制造业发展战略的管理研究”等)。与此同时,国家自然科学基金还对一些重要的基础研究和应用基础研究问题给予了重点支持(如“非线性和动态投入占用产出技术及其应用研究”、“金融风险的测量和建模”、“绩效管理的评价理论与方法研究”、“基于人与组织多层互动匹配的企业家成长机制与创业环境”、“应用技术评价理论与方法研究”、“组织知识管理若干基础科学问题研究”等),特别是结合我国社会发展中新出现的若干重要问题立项开展了深入、系统的研究(如“基于人群健康的医学服务管理研究”、“社会突发危机管理研究”、“我国区域城镇化管理的系统研究”等)。

上述这些新的变化从一个重要的侧面反映出我国管理科学兴旺发展的态势和前景,同样也召唤着更多的仁人志士献身管理科学研究。虽然本书所依托的项目研究已经过去了两年多时间,这期间我国的社会、政治、经济、科学和文化都发生了许多重要的变化,人们对于一些重要管理问题的认识和研究有了显著的进步,涌现了一大批理论研究和应用研究的成果,但是与其他学科相比,应该说我国的管理科学依然处在蓬勃成长的“青年”时期,尚有不少问题没有解决。管理科学研究水平的不断提高,既有学科自身发展的内在要求,也有社会进步的强烈需求,而这一切都离不开从宏观上对我国管理科学研究和支持体系的深入分析和不断改良。考虑到“十五”计划期即将过去,而新的五年计划和中长期规划正逐步在不同领域、不同层次上展开,为了对今后一段时期我国管理科学的实际研究工作提供一定的支持和帮助,为了促进我国管理科学在“十一五”期间能够获得更好的发展,我们决定将研究成果编辑出版,以供有关机构和广大管理科学界的同仁参考和吸收其中有价值的部分。

需要说明的是,在我国管理科学研究的资助体系中,国家社会科学基金、国家软科学基金等同样发挥了重要的作用,而包括科技部、教育部等在内的各级政府部门以及一大批企事业单位都对管理科学研究给予了不同形式的大力支持。同时,中国工程院工程管理学部在工程管理研究和应用领域所开展的一系列重要工作,也对我国管理学科的健康发展产生了重要的促进和指导作用。在“国家中长期科技发展规划”的制订过程中,人们对管理科学的地位和作用的认识更加清晰,一系列重大、重点项目中都能够看到管理学家的身影,都能够看到管理学科与其他相关

学科有机结合的规划安排,这从另一个方面揭示了我国管理科学发展的美好前景。目前,我国业已建立起来了以基金组织(包括国家自然科学基金及国家社会科学基金、国家软科学基金等)为主支持基础和应用基础研究、以各级政府及企事业单位为主支持应用基础和应用研究、以高校和科研院所为主支持高层次管理科学研究人才培养的宏观组织体系,多方的合理分工与密切协同,将为我们迎来我国管理科学兴旺发展的灿烂明天。虽然由于时间、资料、篇幅以及研究方法等方面的原因,本书尚无法全面容纳这些方面的信息,而且也一定存在着不少欠缺和不妥之处,特别是对于不同领域研究热点问题的分析判断、对于学科代码的调整建议等也只能说是“一家之言”,难免有挂一漏万之嫌,我们诚恳地希望得到专家、学者和读者对于这一探索性工作成果的批评指正。

参与课题研究的主要成员分工是:席酉民负责项目研究方案的设计、研究报告和纲要的审定与修改,以及项目研究工作的总体协调;梁磊负责项目研究资料的提供、各研究组的协调和研究报告的修订;郭菊娥负责起草了《我国管理科学发展纲要(初稿)》、撰写了《我国管理科学发展纲要研究报告》的第一、第四和第五部分的内容,并协助完成了研究报告的统纂工作;尚玉钒和李霞负责撰写了《我国管理科学发展纲要研究报告》的第三部分的内容;余丛国和孙晓燕负责《我国管理科学发展纲要研究报告》第二部分内容的收集和撰写;毕鹏程和王琦完成了与研究报告附录三有关的资料收集并撰写了初稿。同时,西安交通大学管理学院的数十名博士研究生和硕士研究生参与了课题资料的检索和分析等工作,王刊良教授对中外管理科学类学术期刊的甄选提供了帮助。

课题组在收集资料和调查研究的过程中,得到了国家自然科学基金委员会管理科学部的大力支持和西安交通大学管理学院的积极配合,在此表示衷心感谢!项目报告的初稿完成后,课题组还曾专门听取了包括中国工程院院士、西安交通大学管理学院名誉院长汪应洛教授在内的诸多专家、学者们的意见,并进行了相应的修改,特此致以诚挚的感谢!对于西安交通大学出版社给予本书出版所提供的支持和帮助表示衷心的感谢!此外,课题组在收集资料和分析研究过程中,参考了大量国内外相关的研究成果和文献,限于篇幅无法全部列出,谨此表示歉意!

席酉民

2004年7月于西安交通大学

目 录

前言

1 管理科学的界定及本报告研究的思路	(1)
1.1 管理科学的界定	(1)
1.1.1 国内外管理科学产生发展的阶段及其特征分析	(1)
1.1.2 国内外关于管理、科学与管理科学的理解	(6)
1.1.3 管理科学的界定	(7)
1.2 本报告研究的前提假定与研究思路	(10)
1.2.1 前提假定	(10)
1.2.2 研究思路	(10)
2 国内外管理科学研究的比较分析	(12)
2.1 国内外管理科学与工程研究内容、热点与方法的比较分析	(13)
2.1.1 国外管理科学与工程的研究内容、热点与方法	(13)
2.1.2 我国管理科学与工程的研究内容、热点与方法	(15)
2.1.3 国内外管理科学与工程的研究内容、热点与研究方法的比较 ..	(19)
2.2 国内外工商管理研究内容、热点与方法的比较分析	(21)
2.2.1 国外工商管理研究内容、热点与方法	(21)
2.2.2 我国工商管理研究的主要内容、热点与方法	(24)
2.2.3 国内外工商管理的研究热点、方法及趋势的比较分析	(28)
2.3 国内外宏观管理与政策研究内容、热点和方法的比较分析	(31)
2.3.1 国外宏观管理与政策的研究内容、热点与方法	(31)
2.3.2 我国宏观管理与政策的研究内容、热点与方法	(33)
2.3.3 国内外宏观管理与政策的研究内容、热点与研究方法的比较 ..	(36)
2.4 国内外管理科学研究的比较分析与借鉴启示	(38)
2.4.1 研究内容与热点的启示	(38)
2.4.2 研究方法的启示	(39)
3 我国管理科学研究与管理实践问题的比较分析	(41)
3.1 研究设计	(41)
3.1.1 管理科学“三学科”领域的实践问题分析	(42)

3.1.2 管理科学“三学科”领域研究热点识别的方法说明	(44)
3.2 我国管理科学与工程研究及其基金资助状况的比较分析	(45)
3.2.1 国家自然科学基金对于管理科学与工程类的资助情况分析	(45)
3.2.2 我国管理科学与工程研究热点分析	(48)
3.2.3 我国管理科学与工程研究热点与基金资助程度 之间的异同分析	(49)
3.2.4 我国管理科学与工程学科研究的问题与启示	(51)
3.3 我国工商管理研究现状与管理实践需求的比较分析	(52)
3.3.1 我国工商管理实践需求分析	(52)
3.3.2 我国工商管理研究热点的考察分析	(59)
3.3.3 我国工商管理研究热点与管理实践需求之间的异同分析	(61)
3.3.4 我国工商管理研究的问题与启示	(63)
3.4 宏观管理与政策学科的理论研究及其实践应用状况分析	(66)
3.4.1 我国宏观管理与政策学科的现状特征分析	(66)
3.4.2 我国宏观管理与政策研究热点的考察分析	(72)
3.4.3 我国宏观管理研究热点与管理实践需求之间的异同分析	(74)
3.4.4 宏观管理与政策实践研究热点的差异与启示	(83)
4 新世纪管理活动的特点与管理科学研究的挑战	(89)
4.1 新世纪管理活动变化的趋势与特点	(89)
4.1.1 知识、信息和计算机网络技术改变了管理理念与管理模式	(89)
4.1.2 系统和非线性思维的发展引发了管理科学的研究思维 的创新与发展	(90)
4.1.3 复杂多变和网络环境给管理科学的研究提出新挑战	(91)
4.2 新世纪管理活动变化的趋势与客观要求分析	(92)
4.2.1 组织发展的态势与管理的理念要求	(92)
4.2.2 领导管理行为的趋势与环境营造的要求	(92)
4.2.3 组织管理的态势与战略管理的要求	(92)
4.2.4 企业发展的态势与核心能力培养的要求	(93)
4.2.5 公共管理的发展态势与政府管理的要求	(93)
4.3 新世纪我国管理科学研究面临的挑战与机遇	(93)
4.3.1 新世纪我国管理科学研究面临的挑战	(94)
4.3.2 新世纪我国管理科学研究的机遇	(94)

5 新世纪我国管理科学发展的体系构建与保障措施	(97)
5.1 我国管理科学发展的优劣态势与特征分析.....	(97)
5.1.1 初步形成“宏观推动与微观拉动”共同作用的模式.....	(98)
5.1.2 国家自然科学基金在管理科学发展中发挥着 推动与向导作用.....	(99)
5.1.3 我国管理科学思辨研究多、实证研究少	(99)
5.1.4 我国管理科学研究热点与国外研究热点有较大差异	(100)
5.1.5 我国管理科学研究热点与管理实践需求存在脱节	(101)
5.2 新世纪我国管理科学发展的原则、方向与目标.....	(102)
5.2.1 新世纪我国管理科学发展的基本原则与方向	(102)
5.2.2 新世纪我国管理科学发展的总体目标	(104)
5.3 我国管理科学学科代码结构的调整方案	(105)
5.3.1 管理科学与工程学科	(106)
5.3.2 工商管理学科	(107)
5.3.3 宏观管理与政策学科	(108)
5.4 我国管理科学发展的重点资助领域与问题	(110)
5.4.1 一般管理理论与方法技术领域的问题	(110)
5.4.2 微观管理领域的问题	(114)
5.4.3 宏观管理领域的问题	(116)
5.5 我国管理科学发展的保障措施	(118)
5.5.1 我国管理科学发展的对策	(118)
5.5.2 我国管理科学发展目标的实施保障	(120)
附表	(122)
附表 2-1 1990~2000 年国外管理科学与工程研究发表论文统计	(122)
附表 2-2 1994~2000 年我国管理科学与工程一般研究发表论文 统计	(124)
附表 2-3 1994~2000 年我国管理科学与工程学术研究发表论文 统计	(125)
附表 2-4 1990~2000 年国外工商管理研究发表论文统计	(127)
附表 2-5 1994~2000 年我国工商管理一般研究发表论文统计	(129)
附表 2-6 1994~2000 年我国工商管理学术研究发表论文统计	(130)
附表 2-7 1996~2000 年国外宏观管理与政策论文数量统计表	(131)

附表 2-8	1994~2000 年国内宏观管理与政策一般研究论文 数量统计表	(133)
附表 2-9	1994~2000 年国内宏观管理与政策学术研究论文 数量统计表	(134)
附表 3-1	1990~2000 年国家管理科学基金对管理科学与工程领域 资助项目数一览表	(135)
附表 3-2	1996~2000 年工商管理类文献数量一览表	(137)
附表 3-3	1994~2001 年 4 月我国宏观政策与管理方面文章 篇数统计表	(139)
附表 3-4	1994~2000 年宏观管理与政策研究热点统计	(141)
附录	(143)
附录 1	本研究选取的 SCI 和 SSCI 检索的 59 种管理学类国际期刊	(143)
附录 2	本研究选取的 44 种管理学类国内期刊	(145)
附录 3	管理科学研究资助体系的比较研究	(146)
1	国内外管理科学研究资助体系的结构及其特征	(146)
2	我国管理科学研究资助体系的实证分析	(151)
参考文献	(164)

1

管理科学的界定及本报告研究的思路

1996年7月25日,朱镕基总理在国家自然科学基金委员会管理科学学科战略研讨会上作了题为“管理科学,兴国之道”的重要讲话,高度评价了管理科学的地位和作用,更期望管理科学的研究为社会经济发展的主战场服务。面对新世纪社会、经济、技术和文化的复杂变化,我国管理科学的发展应该坚持“学习借鉴、有效整合、创新发展、推广应用”的方针,依据“以我为主、博采众长、融合提炼、自成体系”的研究思路,完善我国管理科学的学科体系。



1.1 管理科学的界定

1.1.1

国内外管理科学产生发展的阶段及其特征分析

本报告认为,国外管理科学的产生与发展,经历了科学管理、行为科学和管理丛林这3个不同阶段(见表1-1)。泰罗(F. Taylor)等人强调科学管理的中心是以科学方法提高劳动生产率来实现雇主的低成本要求与工人的高工资要求之间的平衡。而梅奥(E. Mayo)等人则着重研究人的本性和需要、行为和动机,尤其是生产中的人际关系。第二次世界大战后,西方各种管理学派纷纷涌现,出现了百家争鸣的局面。根据孔茨(H. Koontz)的归纳,到1980年时已有11个学派,其中主要有社会系统学派(C. Barnard等)、决策理论学派(H. Simon等)、系统管理学派(R. Johnson等)、经验主义学派(P. Drucker等)、权变理论学派(F. E. Kast等)、

管理过程学派(J. Mooney 等)、管理科学学派(E. Buffa 等)。这些学派都有自己的理论体系,但彼此之间也有交叉,可以认为目前西方管理科学界对管理科学的学科结构并未取得比较一致的共识。

表 1-1 国外管理科学发展情况

阶段	主要代表人物及其贡献	特征
科学管理阶段(19世纪末~20世纪初)	<ul style="list-style-type: none"> 泰罗(Taylor)在 1878~1912 年为了提高工厂的劳动生产率,在科学实验的基础上制定出标准操作方法和定额,使工人与所使用的工具材料以及作业环境标准化,强调工人与雇主合作以提高生产率来使双方受益。 法约尔(Fayol)在 1916 年问世的《工业管理与一般管理》中总结了管理的计划、组织、指挥、协调和控制职能,提出了分工、权力与责任、纪律、统一指挥、统一领导、个人利益服从整体利益、人员报酬、集权、等级链、秩序、平等、人员保持稳定、主动性和集体精神的 14 条管理原则。 	19 世纪末、20 世纪初,为了提高工厂劳动生产率和经营、管理效率,提出标准化原理、管理的 5 种职能和管理的 14 条原则等。这一阶段被后人称为“机械模式”。
行为科学阶段(20世纪 20 年代后期~二战之前)	<ul style="list-style-type: none"> 梅奥(Mayo)等人在 1927~1932 年进行了著名的霍桑试验,提出了工人是“社会人”而不是单纯追求金钱收入的“经济人”,企业中除了正式组织之外还存在着非正式组织,新型的领导能力在于通过对职工满足度的提高而激励职工的士气。 马斯洛(Maslow)在 1943 年的《人类动机理论》和 1954 年的《动机和人》等著作中,提出了人类需要的层次理论,其需要等级系列为:生理、安全、社交、尊重及自我实现。 赫茨伯格(Herzberg)于 1959 年提出了保健和激励的双因素学说。 麦格雷戈(McGregor)于 1957 年首次提出了“X 理论-Y 理论”并于 60 年代发表了“不成熟-成熟理论”。 卢因(Lewin)提出了“团体力学理论”;坦南鲍姆(Tannenbaum)提出了“领导方式连续统一体理论”等。 	20 世纪 20 年代后期,为了对企业职工在生产过程中的行为以及这些行为产生的原因进行分析产生了行为科学,它涉及职工的需要、动机、内驱力、个性、情绪、思索,特别是人群之间的相互关系等,这一阶段被后人称为“生物模式”。

续表 1-1

阶段	主要代表人物及其贡献	特征
管理丛林阶段（二战之后～至今）	<ul style="list-style-type: none"> • 决策理论学派的代表西蒙(Simon)指出,一个组织划分为各单位,必须以所要作的决策类型为依据,而评价一个机构的主要标准就是它对行为的影响。 • 权变学派的代表劳伦斯(Lawrence)和洛希(Lorsch)认为,应按照环境的不确定程度确定组织的“分化”和“整合”。柏恩斯(Burns)等人发现,处于稳定环境中的组织结构是机械性的;处在急剧变动环境中的组织结构是有机的。 • 管理科学学派(又称管理数量学派)的代表伯法(Buffa)认为,管理就是应用数学模式、程序对企业管理的一些职能(如决策、计划、组织、控制)作择优解答,并把电子计算机技术应用到管理中去。 • 工作活动和技能学派的代表明兹伯格(Mintzberg)在对大量成功经理人员实证研究后提出了管理者的十大角色论和8个基本技能。 • 后现代主义学派的代表康特(Carter)等人认为,管理最好看成是具有许多原则和方法的折衷活动,没有明确的方法可用来决定哪种原则和方法最好。 • 现代管理学派是几乎所有管理理论的综合,是一种知识体系并形成学科群。它的目标是要在不断急剧变化的环境中,建立起一个充满活力的自适应系统。 	20世纪40年代后期,以现代自然科学和技术科学的最新成果为手段,运用数学模型,对人力、物力、财力进行系统的定量分析,并做出最优规划和决策的理论称为管理科学理论。这一理论是在第二次世界大战之后,同行为科学平行发展起来的,故把管理科学丛林阶段称为“社会模式”。

我国管理科学的产生与发展,经历了1949~1977年的仿苏初创,1978~1993年的重建发展和1994至今的繁荣创新3个阶段(见表1-2)。回顾我国管理科学发展的进程,在仿苏初创阶段,主要全面系统地学习和引进前苏联的工业管理制度和方法,实行计划管理;在重建发展阶段,伴随着我国改革开放的不断深入,开始比较系统地学习和借鉴西方管理科学的理论、方法与技术,并结合我国的实际情况进行应用的创新性研究。同时,1986年在国家自然科学基金委员会成立时,就设置了管理科学组来资助管理科学结合我国的实际情况进行基础与应用基础性的研究,使我国进入科学管理时期,但仍实行计划管理体制;在繁荣创新阶段,随着我国市场经济体制的建立和发展,给管理科学的研究和应用提供了机遇,也推动了管理科学地位的重新设置。1996年国务院学位委员会批准建立了管理学门类,并将管理科学升格为一门独立的学科给予高度重视,同年国家自然科学基金委员会将管理科学组提升为管理科学部,并加大了管理科学的研究资助的力度;1999年中国工程

院设立了工程管理学部,加快了我国管理科学进入丛林阶段的步伐,形成了目前国家自然科学基金委管理科学部的管理科学与工程、工商管理、宏观管理与政策的“三学科”结构体系,国家教育部的管理科学与工程、工商管理、公共管理、农业经济管理、图书档案学的“五学科”结构体系。国家自然科学基金委管理科学部是从管理研究宏观管理的视角,根据研究的对象、方法与技术对管理活动进行比较宽泛的分类;国家教育部是从教育宏观管理的视角,根据培养人才的需要对管理专业进行

表 1-2 我国管理科学发展情况

阶段	主要代表思想与管理工作	特征
管理科学初创阶段 (1949~1977年)	<ul style="list-style-type: none"> • 1949~1957 年管理工作的重点是变革企业组织机构和管理制度,实行工厂管理委员会和职工代表会议制度;1953 ~1956 年管理工作的重点是建立健全适应现代化大生产要求的一套科学管理制度和方法,1953 年我国开始实行第一个五年计划,全面系统地学习和引进苏联的工业管理制度和方法,实行计划管理。 • 1957~1965 年管理工作的重点是探索我国自己的企业管理道路,实行第二个五年计划,1960 年发布了《鞍钢宪法》,其中“两参一改三结合”是具有中国特色的管理方法,并实行对国民经济进行“调整、巩固、充实、提高”的方针,1961 年颁布了《国营工业企业工作条例》,1964 年开展“工业学大庆”推行优选法和统筹法。 • 1966~1977 年由于“文化大革命”使系统的管理科学研究中断。 	1949~1977 年我国管理科学处于初创阶段,主要沿袭前苏联的计划管理模式,实行第一、第二个五年计划。
管理科学重建发展阶段 (1978~1993年)	<ul style="list-style-type: none"> • 十一届三中全会以后,党中央把工作重点转移到经济建设上来,在全国范围内开展四个现代化建设,开始根据我国的实际,系统地借鉴和研究国外的管理理论和方法。 • 1980 年开始实行科学管理,在企业推行定额管理、承包责任制、工业工程和工程管理,采用管理信息系统、运筹学、系统工程技术和方法优化管理过程,提出了管理现代化的目标,引进和推广了 18 种现代化管理方法与技术。 • 1986 年国家自然科学基金委员会成立时就设立管理科学组来制定管理科学发展战略,引导、资助管理科学的研究工作,推动管理科学的大力发展,并且形成了一系列重要的理论和应用成果。 • 1993 年确立“产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学”的现代企业制度为国企改革的方向。 	1978~1993 年我国实行改革开放,开始系统地借鉴和研究国外的管理理论和方法,并结合中国的实际进行运用,使中国进入科学管理的阶段。

续表 1-2

阶段	主要代表思想与管理工作	特征
管理科学繁荣阶段 (1994至今)	<ul style="list-style-type: none"> 十四届三中全会提出的社会主义市场经济体制总体框架及一系列配套政策,作为我国社会发展战略转移的行动纲领,国家自然科学管理科学组委托汪应洛教授撰写了“管理科学学科发展战略调研报告”。根据学科发展战略,结合社会主义市场经济体制的逐步形成及经营机制的转换,借鉴和吸收国外可为我国所用的管理理论和方法,形成了我国管理科学研究应用的繁荣时代。 1996年管理科学组升格为管理学科部,当年7月在管理科学学科发展研讨会上朱镕基提出“管理科学和管理教育是兴国之道”。 1997年国务院学位委员会在新的专业学科目录中将“管理学”列为单独的学科门类,从而确立了管理科学在我国整个学科体系中的地位 	1994年至今,随着我国社会主义市场经济体制的不断完善和发展,为管理科学的研究和应用提供了场所和机会,也推动了管理科学地位的重新定位,使中国进入管理科学的丛林阶段

比较详细的分类,其差异是教育部把公共管理、农业经济管理、图书档案学单独分类,基金委把其3者归为宏观管理与政策领域,同时基金委“三学科”体系内部分类比教育部“五学科”体系内部分类要细致得多。尽管我国管理科学的研究与具体实践,进入科学管理阶段比西方国家晚,进入管理科学丛林阶段也比西方国家晚,但随着对外开放和国际交往以及网络信息技术的迅速发展,我国对管理科学的理解与西方国家20世纪80年代以后的广义范畴基本一致。

根据国内外管理科学产生发展的比较分析,可以获得如下结论:

(1) 从第二次世界大战直到20世纪70年代,国外管理科学的发展重点在于运用数量分析方法来提高决策的精确度和管理的效率,管理科学几乎成了系统工程、运筹学的同义语;80年代以来,由于信息技术的迅速发展,在管理实践中越来越重视社会经济、文化和人与组织等因素的作用,促使西方管理科学研究的重点转向组织行为和权变理论并更加重视战略管理。我国的管理实践从1949~1977年主要沿袭前苏联的计划管理模式,直到20世纪80年代初才开始学习、借鉴西方管理科学的理论与方法技术,并结合我国的实际情况进行应用研究,对管理科学的理解基本上也是从生产运作管理等狭义范畴扩大至现今包含“三学科”的广义范畴。

(2) 国外管理思想、观点、方法和技术的产生与发展,主要是微观管理行为主体为了提高劳动生产率,极大地激发员工的工作积极性和热情,在管理实践和实验的基础上,通过发现、观察、分析和系统的总结,形成理论体系和不同的学派,并在指导实践活动中不断完善与进一步创新的过程,属于“微观推动模式”。比较而言,

我国现代的管理思想、方法和理论体系的产生与发展，则主要是宏观管理行为主体（政府及其管理部门）为了实现宏观目标，借鉴学习国外的管理理论与方法技术，继承我国传统管理的成功经验，结合实际进行创新与发展的过程，形成了宏观主体指导微观主体的“宏观推动模式”。这种现象在我国管理科学产生发展的初期表现得尤为突出，目前微观主体对“管理就是生产力”已达成共识，据国内 20 所重点大学的管理学院 2001 年初各自所承担的正在研究中的管理科学项目经费来源统计，国家、企事业单位和国际组织的研究资助经费投入比例分别为 50%（其中国家自然科学基金委为 14%），41% 和 9%，这说明我国管理科学研究需求较强的企业经费投入已进入新阶段，基本上形成需求拉动与宏观推动共同作用的格局。

(3) 尽管我国管理科学的研究与实践进入科学管理阶段比西方国家晚，进入管理科学丛林阶段也比西方国家晚，但随着我国加入 WTO、对外开放的进一步深入、国际交往的不断普及和网络信息技术的迅速发展，我国目前对管理科学的理解与西方国家 80 年代以后的广义范畴基本一致。科学是不分国界的，管理研究的对象有别于自然科学，确实有国家间或地区间的差异，这种对象的差异使得我国可能在本来落后或没有发展的领域有机会走出一条新路，创造出具有中国特色的管理理论。

1.1.2 国内外关于管理、科学与管理科学的理解

不同的时代、不同的生存方式和不同的环境会孕育出带有时代特点的管理活动方式和组织方式，会产生符合时代特点的管理理论和方法技术，也会影响对管理、科学和管理科学的理解（详见表 1-3 与 1-4）。从表 1-3 可以看出，国内外对

表 1-3 国内外对管理与科学的理解

管理		科学	
国外	国内	国外	国内
管理就是对工商企业、政府机关、人民团体以及其他各种组织的一切活动的指导。它的目的是要使每一行为或决策有助于实现既定目标。（《世界大百科全书》）	① 管理是为了充分开发利用各种资源来达到一定的目标而对社会或其组成部分施加的一种控制。（《中国大百科全书》） ② 管理是一个决策、控制和创造组织学习的过程。（《管理科学》）	科学是通过观察、调查和实验而得到的系统知识。（《牛津辞典》）	科学是对各种事实和现象进行观察、分类、归纳、演绎、分析、推理、计算和实验，从而发现规律，并对各种定量规律予以验证和公式化的知识体系。科学的任务是揭示事物发展的客观规律，探求真理，作为人们改造世界的指南。（《中国大百科全书》）