



大夏书系·教育人文

新教育的精神

重温逝去的思想传统

刘铁芳 主编

Xin Jiaoyu De Jingshen

Xin Jiaoyu De Jingshen

XIN JIAOYU DE JINGSHEN

XIN JIAOYU DE JINGSHEN

Xin Jiaoyu De Jingshen

Xin Jiaoyu De Jingshen



华东师范大学出版社
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

新教育的精神

重温逝去的思想传统

刘铁芳 主编



华东师范大学出版社
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

新教育的精神：重温逝去的思想传统/刘铁芳主编. —上海：
华东师范大学出版社，2007. 6

ISBN 978-7-5617-5430-6

I. 新... II. 刘... III. 教育—文集 IV. G4—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 090195 号

大夏书系·教育人文

新教育的精神

——重温逝去的思想传统

主 编 刘铁芳
策划编辑 吴法源
文字编辑 张万珠
封面设计 久品轩
责任印制 殷艳红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 北京东君印刷有限公司
开 本 890×1240 32 开
印 张 10.25
字 数 205 千字
版 次 2007 年 8 月第一版
印 次 2007 年 8 月第一次
印 数 8 000
书 号 ISBN 978-7-5617-5430-6/G·3184
定 价 25.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题，请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

前言·重温逝去的教育传统

从编完《回到原点——时代冲突中的教育理念》我便开始着手编一本现代卷的教育人文思想文选。尔后凭着自己的兴趣广泛搜罗，又委托朋友到处查找资料。冬夜，寄居在北京邮电大学南门旁的一间小房里，翻看学生复印过来的资料，一个人静静地读着这样的文字：

教育者须对于教育有信仰心，如宗教徒对于他的上帝一样；教育者须有健全的人格，尤须有深广的爱；教育者必须能牺牲自己，任劳任怨。

我斥责那些以教育为手段的人！我劝勉那班以教育为功利的人！我愿我们都努力，努力做到那以教育为信仰的人！

（朱自清：《教育的信仰》）

这是1924年时为春晖中学教师的朱自清先生发表在校刊《春晖》第34期上的文章。对于朱自清，我们的记忆马上就会想到《荷塘月色》、《背影》，没想到他竟然还有这样漂亮的关于教育的文字。此时此刻，仿佛穿越时间与空间，朱自清先生来到我的身旁，

温文而雅，我真的是突然感觉有一种说不出的温暖迅速弥漫全身。

我原来有一种纯属个人的看法，如果要排出 20 世纪中国用汉语言文字写下的最优美而深刻的教育文字，排在第一位的应该是蔡元培的《对于教育方针之意见》，与之并驾齐驱的则当属鲁迅的《我们现在怎样做父亲》。读到朱自清先生的《教育的信仰》，在我看来，排第三位的应该非这篇莫属了。我这样说，并非信口开河。

蔡元培《对于教育方针之意见》实际上标志着自严复以来的教育目标理念现代转型的完成。这里可分为三个阶段，首先是严复、康有为、梁启超，主要从愚、贫、弱的社会现实出发，提出以开民智为核心的教育理念。他们扭转了中国传统社会以伦理道德为中心的教育目标，但另一方面，他们对教育的认识还是一种外缘性的，对教育的关注依然是从社会事功出发。中国教育理念现代转向过程中的关键人物是王国维，他提出教育的目的是培养完全之人物，提倡以真、善、美为内在追求，以身心和谐为基本指向。他从他的唯美的生命哲学立场出发，把对教育的关注从外在社会事功转向以人为中心，在促进中国教育理念从注重道德教育转为现实功利教育，再转而以人为中心的教育的发展历程中起了奠基性的作用。到蔡元培，他的“五育”，军国民主义教育、实利主义教育、道德教育三者是立足现象世界，提高个体对现实生活的适应性，然后经由美育的津梁，在走向超越的世界观教育中达到个体人格的完成。蔡元培先生正是在承续王国维唯美主义教育理想的基础上，加以现实的考量，把教育的理想与现实结合起来，以完全的人格为中心，提出他的“五育”的教育理念，这标志着中国教育在关键的目标理念上现代转向的臻于完成。

如果说现代教育目标理念的成型是以蔡元培“五育”的提出作为基本标志，那么，作为实践这种教育目标理念重要支撑的就是我们如何对待儿童。中国的文化传统中是没有儿童的独立地位的，他们不过是成人世界的附庸。儿童本位的确立，乃是现代教育的核心原则，是新教育的核心精神。儿童本位教育理念的代表人物有蔡元培、鲁迅、周作人等，但其中表述最充分的我以为就是鲁迅的《我们怎样做父亲》。“先从觉醒的人开手，各自解放了自己的孩子。自己背着因袭的重担，肩住了黑暗的闸门，放他们到宽阔光明的地方去；此后幸福的度日，合理的做人。”读着这样的文字，我实在找不出更好的文字，把置身历史与文化之中，长者在幼者面前的生命姿态，以及长者对于幼者生命姿态的悉心呵护，表述得如此优美、自如。

有了以完全人格这一现代教育目标理念的确立以及儿童本位教育理念的支撑，接下来就是教育实践基本理念的确立，也就是教育儿童的方法。朱自清先生凭着其深厚的学养以及春晖中学教育实践的耳濡目染，写出的《教育的信仰》可以说把现代教育方法的基本问题言说充分了。他提出“教育的价值是在培养健全的人格，这已成了老生常谈了。但要认真培养起来，那却谈何容易！第一教育者先须有‘培养’的心，坦白的，正直的，温热的，忠于后一代的心！有了‘培养’的心，才说得得到‘培养’的方法”；他痛恨“以教育为手段，同时也以别人为手段”，力主“学校是‘目的国’，才有真教育可言”；他提出教师人格的重要性，“‘做人’是要逐渐培养的，不是可以按钟点教授的。所谓‘不言之教’、‘无声之海’，便是说的这种培养的功夫。要从事于此；教育者先须有健全的人

格，而且对于教育，须有坚贞的信仰，如宗教信徒一般”；特别地，他主张教师的“人生的理想，不用说，也应该超乎功利以上。所谓超乎功利以上，就是说，不但要做一个能干的、有用的人，并且要做一个正直的、坦白的、敢做敢为的人！——教育者有了这样的信仰，有了这样的人格，自然便能够潜移默化，‘如时雨化之’了”。综合起来，这篇文章对于教育实施过程之根本方法与要求可以说表达得淋漓尽致。当然，这里的所谓方法，跟我们今天兜售的技术性方法不可同日而语。

从这三篇代表性的著作，我们可以清晰地看出“五四”教育传统的基本精神，那就是：以完全人格的培育作为教育的根本目标；以儿童本位的细心呵护作为教育的基本原则；以教育作为目的的、有信仰的实践作为教育的根本方法。

将近一个世纪前，我们的汉语世界中就有了如此干净利落的文字，对教育的认识达到这样真切、自然的高度，作为今人，我只有汗颜。这些文章的特点，一是紧扣时代的重大主题；二是视野非常开阔；三是身体力行的表达。他们把自我融在其中，融化在时代的主题之中，在教育的切身行动之中，没有一种为赋新词强说愁、隔岸观火的理论制作者的姿态。“五四”学人在旁借西学、反思传统的过程中，偷得别国的火种，来烹自家的肉，融化其中，并无牵强。文字大都干净利落，问题往往一针见血，他们正是凭借深厚的文化底蕴与卓越的心智来面对自身周遭的问题，文章在平易中却能抓住时代与教育的大问题。

文字是一种心智的力量，是一种自我存在向他人敞开的努力。“五四”一代学人，他们的文字无疑是他们心智世界与生命立场的

展露。从蔡元培，到朱自清，他们之所以能写出这样的有着杰出思想品性的教育美文，其主要原因有三：一是有深厚的文化底蕴与开阔的见识；一是有一种融贯在生命深处的使命感与责任感，以及躬亲实践中对教育幽微问题的敏感性；一是有那个时代开放的思潮，名家荟萃、相互激励所构成的心智环境。换言之，那个时代的优秀的教育美文即是那一代学人深厚的文化底蕴与杰出的心智的展现，又是那个时代的理想的教育踪迹的放大，同时又是那一代学人整体心智与教育意识的传达，而不仅仅是属于个人的，其中内含着一种群性的实践。这样说来，从当时的北京大学，到春晖中学、南开学校，甚至到陶行知的晓庄学校，这些曾经在 20 世纪中国现代教育史上写下浓墨重彩篇章的学校的出现，就不是一种偶然了。

今日之教育改革可谓又到了一个旁借西方教育思想与方法的鼎盛时期，与“五四”学人相比，有着相同的现实问题之紧迫感，但如果仔细沉思，则不难发现其中似乎有着某种囫圇吞枣的痕迹，也许还没有真正融入我们自身的问题之中，甚至可能对我们自家的问题把握都还缺乏足够的深度。

我一直在思考这样的问题，对于我们社会的教育知识而言，固然可以改头换面，推倒重来，但对于教育的精神根底而言，则只能是渐进的，血脉相承的。在这个意义上，重温“五四”以来的教育人文思想资源，实际上就是要赓续教育历史之中那日渐微弱的精神脉搏，为今日之教育思想与实践增添一丝一屡内在的精神血气。正因为如此，重温“五四”教育思想之薪火，其意义至少有三个方面：一是其中不乏可以直接借鉴的论述，不少篇章，堪称经典，可以毫不客气地说，那个时代的许多教育思考，我们今天不但没有超

越，甚至与他们所达到的心智高度相比，还相去甚远；二是考察那个时代所面临的教育问题与今天我们遭遇的问题究竟有何异与同，那个时代的学人是如何应对的，我们今天可以从中获得何种启迪，以尽可能减少今日教育改革中的盲目性；三是学习他们是如何借鉴西学的，尽管那个时代也不乏激进、粗糙的教育言论，但就整体而言，实际上那个时代的教育思考是比较成熟的。尽管其中有许多学人对传统有着激进的反抗意识，但由于他们自身深深浸润在传统文化之中，所以，实际上他们的教育思考并不缺少对传统的审慎考量。

其实，还有一个重要方面，就是文章本身的朴实无华而富于内涵，充满血肉的温情，紧贴现实而又决不简单迎合现实，这对于今天八股式的教育写作无疑具有重要的借鉴意义。这其中当然有一个重要原因，就是那个时代的教育关注吸引了众多杰出的学人与思想者，他们卓越的心智与深厚的文化底蕴乃是他们的教育言说高屋建瓴、干净利落、一针见血的基础。另一个原因就是当时教育学术的体制化没有成型，他们的教育思想完全是个人学养与生命实践的自然流露。这对我们今天的启示是双重的：一是教育问题应该是开放的问题领域，它需要更多的、来自不同学科视野、不同领域的关注；一是作为教育专业人士，同样有一个如何扩大自我心智空间，提高自我文化视野，如何把自我生命真正融入其中的问题。惟其如此，我们对教育问题的思考才可能更多地贴近时代的要求，贴近教育的真谛，贴近人类文化所孕育的教育理想。

漂亮、干净、朴实而又意味深长的教育文字，高远、宽厚、深切而又踏实的教育情怀，在日渐体制化的今天恐怕是越来越稀见

了。在这个意义上，重温“五四”教育思想资源，一个重要的任务，就是努力去接近那一代学人的心灵世界，以求得汉语教育思想曾经耀眼的薪火能在我们这一代人的手上不至于中断，而绵延不绝。更何况，我们今天的教育在新词与概念笼罩的烟雾迷离之中，又闪烁着几多精神之薪火呢？

本书选文时间跨越 20 世纪前半叶，主要集中在“五四”新文化运动前后。选文力求给一线教师们和对教育问题感兴趣的朋友们，提供一份可以放在床头案上随意翻阅的精美读本，同时也为对现代教育思想感兴趣的朋友们提供一份较全面、方便的参考文本。

刘铁芳

2007 年 5 月 10 日

目 录

前 言·重温逝去的教育传统 / 1

第一辑 教育之宗旨

论教育之宗旨 / 3

王国维

教育泛论 / 6

佚名

对于教育方针之意见 / 11

蔡元培

今日之教育方针 / 19

陈独秀

个人之价值与教育之关系 / 27

蒋梦麟

建设新国家之教育观念 / 30

蒋梦麟

进化社会的人格教育 / 38

蒋梦麟

“误教”与“无教” / 40

晏阳初

忘本的教育 / 46

潘光旦

说乡土教育 / 51

潘光旦

自由、民主与教育 / 61

潘光旦

第二辑 新教育的精神

南开学校的公共目的 / 73	张伯苓
以社会之进步为教育之目的 / 74	张伯苓
学生应以德智体三事为自立基础 / 77	张伯苓
以教育之力量使中国现代化 / 78	张伯苓
教育与人生 / 79	叶圣陶
国民人格之培养 / 83	张奚若
民治的教育 / 89	恽代英
活教育的目的 / 97	陈鹤琴
论人的使命 / 101	贺 麟
新教育的精神 / 109	陈独秀
近代西洋教育 / 112	陈独秀
教育缺点 / 117	陈独秀
新教育是什么 / 122	陈独秀
儿童的文学 / 134	周作人
我们现在怎样做父亲 / 143	鲁迅
随感录（二十五） / 155	鲁迅
从孩子的照相说起 / 157	鲁迅
新教育与旧教育之歧点 / 160	蔡元培
教育独立议 / 164	蔡元培
美育 / 167	蔡元培
对于新学制的感想 / 172	胡 适
世界大战后吾国教育之注重点 / 177	蒋梦麟

儿童教育的根本问题 / 185	陈鹤琴
我的中等教育见解 / 191	林砺儒
儿童保育与人性改造 / 197	林砺儒
人的改造 / 206	胡 绳

第三辑 教育儿童之方法

教育偶感二则 / 213	王国维
读经平议 / 216	胡 适
赠与今年的大学毕业生 / 221	胡 适
教育的信仰 / 227	朱自清
中等学校的学生生活 / 235	朱自清
《爱的教育》译者序言 / 244	夏丏尊
受教育与受教材 / 247	夏丏尊
教学做合一 / 252	陶行知
生活即教育 / 256	陶行知
学行合一 / 264	张伯苓
四十年南开学校之回顾（节选） / 268	张伯苓
儿童心理及教育儿童之方法 / 274	陈鹤琴
如果我当教师 / 284	叶圣陶
有志青年要做中小学教师 / 297	朱光潜
我与教育（节录） / 303	舒新城

第一輯 教育之宗旨

论教育之宗旨

王国维

教育之宗旨何在？在使人为完全之人物而已。何谓完全之人物？谓人之能力无不发达且调和是也。人之能力分为内外二者：一曰身体之能力，一曰精神之能力。发达其身体而萎缩其精神，或发达其精神而罢敝其身体，皆非所谓完全者也。完全之人物，精神与身体必不可不为调和之发达。而精神之中又分为三部：知力、感情及意志是也。对此三者而有真美善之理想：“真”者知力之理想，“美”者感情之理想，“善”者意志之理想也。完全之人物不可不备真美善之三德，欲达此理想，于是教育之事起。教育之事亦分为三部：智育、德育（即意志）、美育（即情育）是也。如佛教之一派，及希腊罗马之斯多噶派，抑压人之感情而使其能力专发达于意志之方面；又如近世斯宾塞尔之专重智育，虽非不切中一时之利弊，皆非完全之教育也。完全之教育，不可不备此三者，今试言其大略。

一、智育 人苟欲为完全之人物，不可无内界及外界之知识，而知识之程度之广狭，应时地不同。古代之知识至近代而觉其不足，闭关自守时之知识，至万国交通时而觉其不足。故居今之世者，不可无今世之知识。知识又分为理论与实际两种；溯其发达之次序，则实际之知识常先于理论之知识，然理论之知识发达后，又为实际之知识之根本也。一科学如数学、物理学、化学、博物学等，皆所谓理论之知识。至应用物理、化学于农工学，应用生理学于医学，应用数学于测绘等，谓之实际之知识。理论之知识乃人人天性上所要求者，实际之知识则所以供社会之要求，而维持一生之生活。故知识之教育，实必不可缺者也。

二、德育 然有知识而无道德，则无以得一生之福祉，而保社会之安宁，未得为完全之人物也。夫人之生也，为动作也，非为知识也。古今中外之哲人无不以道德为重于知识者，故古今中外之教育无不以道德为中心点。盖人人至高之要求，在于福祉，而道德与福祉实有不可离之关系。爱人者人恒爱之；敬人者人恒敬之。不爱敬人者反是。如影之随形，响之随声，其效不可得而诬也。《书》云：“惠迪，吉；从逆，凶。”希腊古贤所唱福德合一论，固无古今中外之公理也。而道德之本原又由内界出而非外铄我者。张皇而发挥之，此又教育之任也。

三、美育 德育与智育之必要，人人知之，至于美育有不得不一言者。盖人心之动，无不束缚于一己之利害；独美之为物，使人忘一己之利害而入高尚纯洁之域，此最纯粹之快乐也。孔子言志，独与曾点；又谓“兴于诗”，“成于乐”。希腊古代之