

Citizenship and Social Class

应奇 刘训练 主编



公民身份与社会阶级

凤凰出版传媒集团
江苏人民出版社

郭忠华 刘训练 编

《当代西方政治哲学读本》置身于当代的语境，围绕当代西方政治哲学重要和核心的观念、问题、流派乃至人物，收入各个专题最为重要的学术文献，以既不失客观公正、又富于个性特色的方式，展现当代西方主流政治哲学的面貌。本系列旨在为相关领域的从业和爱好者提供入门津梁，也可作为进入当代政治哲学理论前沿的基本读物。

Citizenship and Social Class

应奇 刘训练 主编



公民身份与社会阶级

凤凰出版传媒集团
江苏人民出版社

郭忠华 刘训练 编

图书在版编目(CIP)数据

公民身份与社会阶级 / 郭忠华, 刘训练编. —南京: 江苏人民出版社, 2007. 9

(当代西方政治哲学读本 / 应奇, 刘训练主编)

ISBN 978-7-214-04658-1

I. 公... II. ①郭... ②刘... III. ①公民-研究②阶级-研究 IV. D032 D01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 078164 号

- 书 名 公民身份与社会阶级
编 者 郭忠华 刘训练
责任编辑 朱晓莹
责任监制 王列丹
出版发行 江苏人民出版社(南京中央路 165 号 邮编:210009)
网 址 <http://www.book-wind.com>
集团地址 凤凰出版传媒集团(南京中央路 165 号 邮编:210009)
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 者 盐城印刷总厂
开 本 787×1092 1/16
印 张 19
字 数 336 千字
版 次 2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978-7-214-04658-1
定 价 29.00 元
(江苏人民出版社图书凡印装错误可向本社调换)

《当代西方政治哲学读本》置身于当代的语境，围绕当代西方政治哲学重要和核心的观念、问题、流派乃至人物，收入各个专题最为重要的学术文献，以既不失客观公正、又富于个性特色的方式，展现当代西方主流政治哲学的面貌。本系列旨在为相关领域的从业和爱好者提供入门津梁，也可作为进入当代政治哲学理论前沿的基本读物。

主编

应 奇 刘训练

顾问

Philip Pettit Will Kymlicka

石元康 钱永祥

学术委员（按姓氏笔画排序）

万俊人 马德普 王 焱 贝淡宁 冯克利

包利民 丛日云 江宜桦 刘 擎 李 强

陈祖为 何怀宏 庞学铨 周保松 姚大志

顾 肃 高全喜 徐友渔 徐 贲 徐向东

黄 勇 曹卫东 韩 震 韩水法 童世骏

序“当代西方政治哲学读本”

最好地实现了古代人自由观念的城邦也是最近似于现代人自由观念的城邦。

——Alain Boyer

作为可以追溯到 17 世纪的“古代人与现代人之争”的产物，现代性从它肇端的那天起就注定了并不是一种单数的存在。正如启蒙运动是一种复数的存在，作为现代性之政治表述的自由主义也可以被区分为英国自由主义、法国自由主义、德国自由主义，如此等等。这种“道术为天下裂”的原因不但应当到诸如文化传统、地理环境等方面去寻找，更应当用现代性规范论证的基本结构来说明。德国哲学家汉斯·布卢门贝格关于现代性的经典定义最好地阐明了这一点，按照他的洞见，现代性包含自我奠基和自我肯定两个维度。从表面上看，自我奠基是一种理论关切，自我肯定则是一种实践关切，但实际上它们只不过是作为“规范的唯一来源”的主体性原则在两个不同层面上的体现。更为重要的是，“向自身内部寻求规范”和“反思能力运用于自身”（哈贝马斯语）的结果是：笛卡尔的自明原则是一种自我奠基，孔德的实证精神同样是一种自我奠基；霍布斯和洛克的“自我所有”是一种自我肯定，叔本华和尼采的意志主义也同是一种自我肯定。于是就有所谓现代早期和现代晚期之说，斯特劳斯则有著名的现代性三波之论，而现代性冲动中潜在的虚无主义倾向更是悖谬性地成了滋生后现代犬儒主义的沃土。

无论就西方政治哲学还是中文政治哲学的语境而论，以斯特劳斯为代表的新保守主义浪潮的最大贡献都在于使人们重新认识到，“古代人与现代人之争”并没有随着政治现代性的崛起而寿终正寝或偃旗息鼓，而是内化到了后者的基本结构之中，并成为现代性政治论辩的基本视域。但问题在于，并不是只有斯特劳斯主义者有见于此，毋宁说，这种认识应当是现代性

的任何堪称健全的自我展开和自我认知的题中应有之义。现代政治哲学中洛克传统和卢梭传统的分野与争雄即其显例。而新保守主义者极力诟病乃至轻薄讥消的罗尔斯的正义论之所以能够拨动西方智识人的心弦,触动他们的神经,并不仅仅在于它在公共政策层面上为当时流行的福利国家模式提供了表面化的理论论证,而在于敢于直面西方现代性内部自由价值与平等价值之间的内在冲突和紧张,并通过发展和提高康德式契约论的论证水平,调和与综合洛克和卢梭的政治遗产。而哈贝马斯更是在与形形色色的后现代主义奋争多年之后,最终把现代性规范内涵之锚泊定在它的政治维度上。具体来说,商议性政治观基于卢梭和康德关于公域自主和私域自主同宗同源、共为基原的直觉,试图通过阐明人民主权和人权之间、民主和法治之间、积极自由和消极自由之间的内在概念联系,把自由民主的实践激进化,从而扬弃作为现代性之政治表述的自由主义和作为西方最古老的政治传统的共和主义这两种互竞的政治哲学范式之间的时代错乱的抽象对立,实现自由与归属的平衡与和解。

因此,如果说自由和民主是政治哲学的两个最基本概念,那么自由与民主的二元性和内在张力就既是政治现代性区别于古代政治的根本标志,也是政治现代性的动力机制。自由与民主之间的二元性又进一步体现为自由内部的二元性即积极自由与消极自由,以及民主内部的二元性,即直接民主与间接民主。但是,无论是政治现代性内部的洛克传统和卢梭传统的对峙,还是自由主义与社群主义或共和主义的论战,都没有越出以上诸种二元性的概念樊篱。20世纪90年代中期以来,当代西方政治哲学中出现了第三种自由概念和民主模式。这种同样以复数形式出现和存在的概念和模式试图突破传统自由主义公共领域与私人领域、正当与善、国家与社会甚至民族国家与世界主义的二元区分,提出了使得政治哲学能够更为充分地应对文化多元和道德冲突的严峻事实的新思路。毫无疑问,无论从哪个角度和哪种立场看,中文政治哲学的成长和构建都不能自外于这一脉动中的大潮。我们必须立足于自身的传统,从中国社会转型的情境需要和问题意识出发,在重新审视自由和民主概念的基础上,把批判性的视野进一步伸展到平等观念、公民德性理想、分配正义模式以及国家的中立性和文化的理想等更为广阔的论域中去,如此才能为中文政治哲学的成熟形态乃至于中华民族的政治成熟提供丰富的滋养和坚实的根基。

要达成这一目标,我们不但需要清除理论认识上的重大误区,更需要脚踏实地的艰苦工作。我们一方面要避免闻新保守主义之风而动,轻率地无视和否定西方主流现代性政治哲学之与当代中国语境的相关性,这显然是因为,如果说在哈贝马斯所言说的语境中,现代性尚且是一个“未完成的谋划”,那么在“周虽旧邦,其命维新”的当代中国则更是如此。另一方面我们又必须看到,由于回避原子主义政治文化的本体论痼疾,“政治的而非形而上学的”自由主

义不但无力解决自由多元社会的自我赓续问题,而且由于政治哲学目标的自动降格,更极大地遮蔽了一种扩展的反思平衡和视界融合在全球普遍交往时代的必要性和可欲性。在这个意义上,这种自由主义不但是不现实的,而且是种族中心的。正如消极自由并不是从天而降的、可坐而享之的或形而上学上清白的,而是长期政治斗争的结果,并且从一开始就与近代机械论的形而上学自然观联系在一起;积极自由也并不总是灾难性地与唯理主义的一元论形而上学难分难解,而是可以通过创造性的转换,以回应价值和文化多元时代的挑战。

基于以上的考虑,我们与江苏人民出版社创设了这个“当代西方政治哲学读本”系列。置身于当代的语境,本系列将不但重视政治哲学的“政治”方面,而且重视政治哲学的“哲学”方面。它的主旨则是围绕当代西方政治哲学重要和核心的观念、问题、流派乃至人物,请相关方面的研究人员自行编选专题文集。这样做一方面发挥了编选者的能动作用,体现了某种独特的认知效能,有益于提升翻译工作的品位;另一方面加大了单本书的信息量,也为相关领域的从业和爱好者提供了入门津梁,可以作为各专题研讨的基本读物,相信学术界和读书界都会欢迎这样的形式。我们期望并且相信,经过中文政治哲学同仁们卓有成效的努力,当代西方主流政治哲学的面貌必定能够以这种既不失客观公正、又富于个性特色的方式展现在参与塑造汉语学术自主形态的人们面前,并成为这一同样“未完成的谋划”的内在、重要和有机的组成部分。

应奇 刘训练

2006年10月

编者导言

公民身份(citizenship)不仅是政治实践的重要基础,而且是政治理论的基本概念,它与政治的历史同样久远。美国学者史珂拉说道:“没有什么概念像‘公民身份’那样居于政治的核心地位,也没有哪个概念像公民身份概念那样在历史上那么富于变化、在理论上那么充满争议。”^①公民身份与国家权力组成了现代国家的基本政治关系,构成了国家与社会关系的重要解释维度。在历史上,随着公民身份的内涵和性质发生变化,政治国家的性质和表现形式也相应地发生改变。从这一角度来说,理解和认识公民身份是有意义的,它是我们理解国家与社会之间关系变迁的基础。尤其在今天,随着全球公民社会的发展、政治民主化浪潮的纵深推进以及治理与善治理念的兴起,公民身份的研究更显示其重要的意义。

同时,本书的编选也旨在于促进国内公民身份研究的发展。对中国人来说,“公民”概念是舶来品,真正在中国土地上长成起来并长期处于主导地位的概念是“臣民”、“草民”和“子民”。概念的分殊潜含着截然不同的政治关系和政治意识,“公民”概念落户中国并取得其宪法地位仅数十年之久。但是,即使在这数十年之中,公民身份的实践也可谓经风历雨、命途多舛。在经历了几千年“草民”的自轻自贱之后,中国人喜出望外地接纳的首先是抽象的“人民”。如果说“草民”的形象是柔弱无助和任人宰割的话,那么“人民”的形象则是高大伟岸、威风凛凛。“草民”折射的是强权压榨和备受欺凌,而“人民”则常常与“人民公敌”或“阶级敌人”结伴同行。在人民专政的高亢强音中,“公民”的独白显得有些异类和不堪一击,以至1967年当国家主席刘少奇作为“公民”而申说时,依然无法摆脱其悲惨的结局。事实证明,“草民”的地位固然要挣脱,但界限模糊的“人民”概念也需要有更多的约束。^②值得庆幸的是,随着改革开放和市场经济的发展,中国的“公民”意识已渐呈燎原之势,而中国的“公民社会”也日益显露出雏形。^③实践表明,中国社会的发展需要的是不亢不卑的“公民”。从这一角度出发,本书的编选也就成为一件非常有意义的事情了。

公民身份研究的起源可以追溯到两千多年以前的古希腊先哲那里,但真正明确提出公民身份概念并有意识地对它加以研究,则肇始于英国著名社会学家 T. H. 马歇尔(Thomas Humphrey Marshall, 1893—1981)。1949年,在剑桥大学的阿尔弗雷德·马歇尔(Alfred Marshall)年度纪念讲座上,马歇尔作了著名的“公民身份与社会阶级”演讲。他从英国的社会—历史背景出发,系统阐述了公民身份的演进历史,分析了公民身份的构成要素。他把公民身份的演化看做一个地域上融合和功能上分化的双重过程,把公民身份的构成看做是由公民权利(civil rights)、政治权利(political rights)和社会权利(social rights)所组成的复合范畴。在分析各种权利的演进、内涵和性质的基础上,他还进一步把它们与国家机构和历史发展对应起来,认为公民权利主要出现于18世纪,它所对应的机构主要是法院;政治权利主要出现于19世纪,与之相对应的国家机构是国会和地方议会;社会权利主要发展于20世纪,与之紧密相联的机构是教育体制和社会公共服务体系。在勾勒公民身份大致轮廓的同时,马歇尔还把它与社会阶级关联在一起,考查了公民身份与社会阶级之间的复杂关系和内在张力。可以说,马歇尔不仅正式提出了公民身份的研究课题,而且还初步建立起了公民身份的研究框架。

马歇尔的公民身份理论自提出之日起就在全世界学术星空绽放出耀眼的光芒。当代著名社会理论家安东尼·吉登斯在评价马歇尔时说道:“马歇尔首先是因为其杰出的公民身份著作而为人们所牢记的,其经典著作《公民身份与社会阶级》持续影响了大半个世纪。”(参阅本书第九章)英国现任卫生大臣帕特里夏·休伊特在评价马歇尔时说道:“《公民身份与社会阶级》出自一位有杰出原创性和崇高思想的思想家之手,我已经记不起第一次读到它时的感受。很久以前,我就为马歇尔的核心论点所吸引。”(参阅本书第十章)对马歇尔及其《公民身份与社会阶级》的誉美之词不胜枚举,翻开任何一本有关公民身份的著作,都可以见到类似的评述。可以说,评价马歇尔公民身份理论的篇幅已经大大超过了他本人建构公民身份理论的篇幅。迄今为止,没有谁会怀疑马歇尔在公民身份研究方面所作的开创性贡献。他总结了公民身份的发展历史,也开创了切合时代的研究课题。以此为起点,围绕着马歇尔的核心论点展开了持久的争论,许多理论家和思想家从各自所处的立场和时代背景出发,论证了马歇尔的成功与不足,有关公民身份的理论研究进一步迈向纵深和广延。^①

从某种意义上说,本书的结构正是上述理论背景的缩影。本书主要由两部分组成:上篇详细展开了马歇尔对公民身份所作的表述,并围绕其公民身份观点再现了他对相关问题的看法;下篇是马歇尔之后的一些学者和思想家对公民身份所作的表述,他们从各自所处的立场出发对马歇尔的理论展开争论,大大丰富了公民身份研究在20世纪末期的发展。

具体地说,上篇以马歇尔的《公民身份与社会阶级》一文作为开篇。它不仅是公民身份理论的开山之作,而且也是马歇尔对公民身份概念的集中表述,是凝聚全书的核心篇章。马歇

尔有关公民身份的演讲发生在 20 世纪中期,当时福利国家已经赢得人们的信任,并开始主导政治话语;而在马歇尔对公民身份权利的论述中,关于社会权利的分析占据了相当大的分量。他分析了社会权利的发展、社会权利与资本主义的内在张力、社会权利对社会阶级的影响等等。沿着马歇尔的思路,上篇所选编的其他文章也可以划分为两大部分:第一部分是对福利国家的论述,主要体现在“福利的权利及再思考”、“福利国家的社会选择”、“福利资本主义的价值问题及再思考”这三篇文章上;第二部分是对社会阶级的论述,主要体现在“阶级冲突的本质”、“社会地位的本质与决定因素”以及“一个关于‘status’的注释”这三篇文章上。前一部分是对社会权利的分析。它们深入分析了福利权利的性质、福利与自由裁量的关系、期望和福利的等级体系、福利国家的原则、福利国家的社会选择、福利国家的价值问题等一系列重要方面。这些方面结合在一起,既全面展现了社会权利的各个重要方面,又深刻揭示了福利国家的内在矛盾。后一部分是对社会阶级的论述,体现在对阶级和地位的分析上。它们明确界定了阶级的涵义,分析了阶级冲突的根源、表现和性质,揭示了社会分层的决定性因素,展现了社会阶级的角色行为等。这些方面既是对阶级形成的历史分析,又是对社会阶级的内在解剖。这里,第一篇文章是原点,其余六篇文章则是这一原点在各个维度上的展开,它们系统地展现了马歇尔公民身份的分析框架与理论支撑。

下篇是当代一些学者对马歇尔理论的反思与评判,由七篇论文组成,其中有三篇出自英国南安普敦大学的马歇尔纪念讲座(Southampton University's Marshall Memorial Lectures)。④第一篇是安东尼·里斯的“T. H. 马歇尔与公民身份的进展”。他首先重现了马歇尔的基本观点,对公民身份的发展进程进行了勾划。以此为基础,叙述了其他学者对马歇尔理论的各种评价,介绍了马歇尔理论所受到的各方面攻击。本文是下篇的总概性篇章,预示了以下各篇将要展开的维度。第二篇是安东尼·吉登斯的“T. H. 马歇尔、国家与民主”(1993 年马歇尔纪念讲座),文章主要从民主的角度解读了马歇尔的公民身份理论,增补了公民身份的民主内涵,回答了当今民主的全球化扩张、民主的主要实现机制以及民主与福利国家之间关系等一系列重大问题。第三篇是帕特里夏·休伊特的“全球经济中的社会正义”(1995 年马歇尔纪念讲座)。该文着重分析了马歇尔公民身份理论中的社会权利,它对公民身份与社会权利的关系、社会权利的本质以及全球化背景下的社会权利等问题进行了研究,赋予了马歇尔的社会权利概念以丰富的时代内涵和实证特征。第四篇文章是迈克尔·曼的“统治阶级的策略与公民身份”(1986 年马歇尔纪念讲座)。该文超越马歇尔的视界,从一个非常宏大的历史社会学视野解读了公民身份与统治阶级策略之间的关系,它把统治阶级的策略分为自由主义的、改良主义的、威权专制主义的、法西斯主义的以及威权社会主义的等五种类型,依次考查了这五种统治策略之下的公民身份,并回答了战争与公民身份进展之间的关系。第五篇文章是布赖恩·特纳的“公民身份理论概要”。该文既可以看做对马歇尔公民身份理论的重大发展,又可以看做对迈克尔·曼论点的重要补

充。论文在评述马歇尔理论的基础上,对曼的观点也进行了深入剖析,然后依据自上还是自下、私人还是公共这两条标准,建立起一种新的公民身份类型学。第六篇文章是齐格蒙特·鲍曼的“免于国家干预的自由、在国家中的自由和通过国家获得的自由:重探 T. H. 马歇尔的“权利三维体”,该文论述了民族国家与公民权的关系,探讨了马歇尔提出的三种权利在全球化背景下的意义与问题。第七篇文章是汤姆·巴特摩尔的“公民身份与社会阶级:四十年回眸”。作为收尾之作,该文对自提出公民身份概念以来 40 多年的发展历程进行了总结。它着重分析了公民身份的原则和实践在各个国家的变化,探究了社会权利的性质和范围,提出了在出现人口大规模迁移条件下的形式公民身份与实质公民身份之间的关系等问题。从总体上说,下篇这一组文章把马歇尔的公民身份概念带入了当前的社会背景、带入了广阔的分析视野。

从上述思路和编排中,读者不难看出,本书无意提供一个关于当代西方公民身份理论的全面的选本;^①相反,本书的目标非常有限,那就是为中文学界提供一个关于马歇尔公民身份理论的基本论述,并且主要集中于公民身份与社会阶级、社会发展之间的关系问题。至于公民身份在其他理论维度上的展开,就只能留待将来或者由其他同行学者来完成了。

本书是两位编者密切而愉快合作的产物。刘训练提供了基本文献,并提出了初步的编选意见和结构框架;郭忠华确定了入选篇目,并主持和组织了整个翻译工作。本书各章的翻译分工如下:第一章,刘训练;第二、三、四、五、六、七、九、十章,郭忠华(其中第二章与钟莉合译);第八、十一、十四章,郭台辉;第十二章,陈志杰;第十三章,郭台辉、毛兴贵。最后由郭忠华对部分译文进行了重译和修改,并对全部译文进行了统校和润色。中山大学政务学院的李小伟、李雪宾和郭任旭等三位同学帮助调整和统一了本书部分章节的注释格式,在此一并表示感谢。

最后,编者谨向中山大学政务学院的任剑涛教授、肖滨教授以及何高潮教授表达诚挚的谢意,他们为我的学术研究营造了良好的环境和氛围,并提供了弥足珍贵的意见和建议。编者也对浙江大学的应奇教授和江苏人民出版社的蒋卫国编辑表示感谢,没有他们的信任和负责,本书的面世也就无从谈起。

郭忠华

2006 年仲夏于中山大学

注 释

① Judith Shklar, *American Citizenship: the Quest For Inclusion*, Cambridge, Mass.: Harvard University

Press, 1991, p. 1; 对西方历史上公民身份从制度、实践到理论的全面介绍,可参见 Peter N. Riesenber, *Citizenship in the Western Tradition: Plato to Rousseau*, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1992; Derek Heater: *A Brief History of Citizenship*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2004。

② 当代中国政治生活中另一个重要的相关概念是“群众”,对这个概念的分析可参见丛日云:“当代中国政治语境中的‘群众’概念分析”,载《政法论坛(中国政法大学学报)》,2005年,第2期。

③ 当然,市场经济的发展、私人领域与公共领域的分化,未必就导致“公民”和“公民社会”的产生,或者说,“市民社会”未必就是“公民社会”。不过,这已经是另外一个问题了。

④ 对马歇尔公民身份理论的一个全面述评,参见 J. M. Barbalet, *Citizenship: Rights, Struggle and Class Inequality*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1988; 中译本见巴巴利特:《公民资格》,谈谷铮译,(台湾)桂冠图书公司,1991。

⑤ 1983—1995年的马歇尔讲座内容已结集出版为 *Citizenship Today: The Contemporary Relevance of T. H. Marshall*, edited by Martin Bulmer and Anthony M. Rees, UCL Press, 1996。目前,该讲座仍然每年举行一次。

⑥ 正如许多学者所注意到的,20世纪90年代以来,西方学术界关于公民身份的文献急速增长,可谓卷帙浩繁。当代政治思想光谱上的几乎所有流派(从老牌的自由主义、保守主义一直到新潮的多元文化主义、新共和主义)都开始关注这个问题,而且涉及政治哲学、政治社会学以及公共政策等多个领域。以下是一些有关公民身份问题的文集、选本和工具书: *Citizenship: The Remaking of A Progressive Politics*, edited by Geoff Andrews, London: Lawrence and Wishart, 1991; *The Frontiers of Citizenship*, Ursula Vogel and Michael Moran, London: MacMillan, 1991; *Citizenship and Social Theory*, edited by Bryan S. Turner, London: Sage, 1993; *Citizenship: Critical Concepts*, edited by Bryan S. Turner and Peter Hamilton, London: Routledge, 1994; *The Condition of Citizenship*, edited by Bart van Steenberg, London: Sage, 1994; *Theorizing Citizenship*, edited by Ronald Beiner, Albany: State University of New York Press, 1995; *The Citizenship Debates: A Reader*, edited by Gershon Shafir, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1998; *Citizenship in Diverse Societies*, edited by Will Kymlicka and Wayne Norman, Oxford: Oxford University Press, 2000; *Handbook of Citizenship Studies*, edited by Engin F. Isin and Bryan S. Turner, London: Sage, 2002。至于专著就更不胜枚举了。

目 录

编者导言	1
------------	---

上篇：T. H. 马歇尔的表述

一、公民身份与社会阶级	3
阿尔弗雷德·马歇尔帮助表述的问题	3
19 世纪末叶之前公民身份的发展	7
公民身份对社会阶级的早期影响	15
20 世纪的社会权利	23
结 论	36
二、福利的权利及再思考	44
福利的权利	44
“福利的权利”再思考	52
三、福利国家的社会选择	61
福利国家的原则	62
中等学校的选择	64
机会平等的障碍	67
社会抱负与教育成就	70
社会差距的影响	72

结论	73
四、福利资本主义的价值问题及再思考	77
福利资本主义的价值问题	77
“福利资本主义的价值问题”再思考：复合的社会	91
五、阶级冲突的本质	104
六、社会地位的本质与决定因素	112
七、一个关于“Status”的注释	132

下篇：后马歇尔时代的表述

八、T. H. 马歇尔与公民身份的进展	安东尼·里斯 / 141
马歇尔对公民身份演进的论述	144
对马歇尔时代划分的批评	146
马歇尔论述中的英国特性	151
T. H. 马歇尔与冲突的作用	154
九、T. H. 马歇尔、国家与民主	安东尼·吉登斯 / 163
十、全球经济中的社会正义？	帕特里夏·休伊特 / 175
公民权利与社会权利	176
全球化的挑战	176
社会权利的本质	181
政策的含意	184
十一、统治阶级的策略与公民身份	迈克尔·曼 / 192
马歇尔的理论	192
六个相反的主题	193
绝对政体与宪政政体	194
从宪政主义到自由主义：美国和英国	195

竞争性和融合性政体：法国、西班牙、意大利和斯堪的纳维亚·····	197
从绝对主义到威权君主制：德国、奥地利、俄国和日本·····	198
法西斯主义和威权社会主义·····	203
战争和地缘政治的影响·····	204
十二、公民身份理论概要 ····· 布赖恩·特纳 /	210
参与的公民身份·····	210
马歇尔对公民身份的论述·····	211
统治阶级的策略？·····	215
从居民到公民·····	220
公民身份的类型学·····	225
公民身份的地缘政治·····	227
结论：公民身份的全球化·····	229
十三、免于国家干预的自由、在国家中的自由和通过国家获得的自由：重探	
T. H. 马歇尔的 权利三维体 ····· 齐格蒙特·鲍曼 /	237
十四、公民身份与社会阶级：四十年回眸 ····· 汤姆·巴特摩尔 /	250
公民、阶级与平等·····	250
资本主义、社会主义与公民身份·····	252
公民身份的新问题·····	258
变动的阶级、变动的学说·····	264
结论·····	271
作者及编者简介 ·····	283

Contents

Preface

Part 1. T. H. Marshall on Citizenship and Social Class

1. Citizenship and Social Class
2. The Right to Welfare; Afterthought on “The Right to Welfare”
3. Social Selection in the Welfare State
4. Value Problems of Welfare Capitalism; Afterthought on “Value Problems of Welfare Capitalism”; The “Hyphenated Society”
5. The Nature of Class Conflict
6. The Nature and Determinants of Social Status
7. A Note on “Status”

Part 2. After T. H. Marshall

8. Anthony M. Rees; *T. H. Marshall and the Progress of Citizenship*
9. Anthony Giddens; *T. H. Marshall, the State and Democracy*
10. Patricia Hewitt; *Social Justice in a Global Economy?*
11. Michael Mann; *Ruling Class Strategies and Citizenship*
12. Bryan S. Turner; *Outline of a Theory of Citizenship*
13. Zygmunt Bauman; *Freedom From, In and Through the State; T. H. Marshall's Trinity of Rights Revisited*
14. Tom Bottomore; *Citizenship and Social Class, Forty Years On*

A Brief Introduction of the Authors and Editors