

陈宝琪 著

LAO DONG JIA ZHI LUN
FAN ZHENG

(修订版)

劳动价值论 反正

研究马克思的生产劳动和劳动价值理论应遵循以下三条基本原则：

- 一是：从马克思生产劳动和劳动价值理论的方法上把握马克思生产劳动和劳动价值理论的本义。
- 二是：从马克思研究生产劳动和劳动价值理论的历史背景上把握马克思生产劳动和劳动价值理论的本义。
- 三是：从马克思研究生产劳动和劳动价值理论的阶级立场上把握马克思生产劳动和劳动价值理论的本义。



经济科学出版社

劳动价值论反正

(修订版)

陈宝琪 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

劳动价值论反正 / 陈宝琪著. —修订版. —北京: 经济科学出版社, 2007. 10

ISBN 978 - 7 - 5058 - 6417 - 7

I. 劳… II. 陈… III. 马克思主义 - 价值论 - 研究
IV. F014.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 094461 号

责任编辑: 沙超英

责任校对: 杨海

版式设计: 代小卫

技术编辑: 董永亨

劳动价值论反正 (修订版)

陈宝琪 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100036

总编室电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

汉德鼎印刷厂印刷

华丰装订厂装订

880 × 1230 32 开 12.75 印张 270000 字

2007 年 10 月第一版 2007 年 10 月第一次印刷

印数: 0001 - 7000 册

ISBN 978 - 7 - 5058 - 6417 - 7/F · 5678 定价: 25.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

修订版序言

本书修订是由2005年“马克思主义基础研究和建设工程（经济学系列）”四部^①著作的出版引发的。笔者对书中解读马克思劳动价值理论的观点有不同的见解，想借此机会与该书的作者们进行商榷。由于这4本经济学著作都是用解读《资本论》的方法阐述马克思的劳动价值理论的，所以，我们也必须用解读《资本论》的方法阐述马克思的劳动价值理论。经过一年多的努力，我将《资本论》的一、二、三卷又详细地研读了一遍。为了给党的第十七次全国人民代表大会献礼，鉴于时间的原因我决定先将这次解读《资本论》的收获用在2005年出版的《劳动价值论反正》的重新修订、再版上。

这次研读《资本论》的收获之一是使我进一步认识到，

^① 本系列丛书由经济科学出版社2005年出版，参见附录1。

人们对马克思的劳动价值理论的理解容易在两方面存在问题：主观和客观原因。主观上人们学习《资本论》时易犯教条主义错误，客观上《资本论》存在不全面、不完善的问题。主观原因和客观原因一结合，就把《资本论》不全面、不完善的论述当成了全面的、完善的论述，当成了绝对真理，错误理解了马克思的劳动价值理论。

《资本论》存在不全面、不完善问题，表现在以下三个方面：一是，《资本论》第二卷“留下的修订稿很多，多半带有片断性质”^①；“第三卷只有一个初稿，而且极不完全”^②。人们看到的《资本论》第二、三卷是恩格斯根据马克思的“多半带有片断性质”和“极不完全”的手稿编辑而成的。因为恩格斯编辑这两卷著作时不想对手稿进行大的修改，“在编辑出版时，我最关心的是要编成一个尽可能真实的版本，即尽可能用马克思自己的话来表述马克思得出的各种新成果。”^③所以，恩格斯编辑《资本论》第二、三卷只做了三项工作：第一，“我的工作首先是按照原文把全部手稿口授一遍，弄出一个易读的抄本；这个手稿的原文，甚至我也往往费很大劲才能辨认。”^④第二，“只是在绝对不可避免的地方，并且在读者一点也不会怀疑是谁在向他说话的地方，我才加进自己的话。”^⑤第三，从多个手稿中选择一个比较好的编进将要出版的《资本论》中来。这样一来，恩格斯编辑的《资本论》第二、三卷没有解决马克思手稿中存在的“多半带有片断性质”和“极不完全”的问题。二是，《资本论》第一、第二、第三卷

① 马克思：《资本论》第二卷第3页，人民出版社1975年版。

②③④⑤ 马克思：《资本论》第三卷第4、1005、7、1005页，人民出版社1975年版。

是一个整体。第二卷“多半带有片断性质”，“第三卷只有一个初稿，而且极不完全”，这些问题不但使《资本论》第二、第三卷不全面、不完善，也使《资本论》第一、第二、第三卷这个整体不全面，不完善。三是，《资本论》的研究方法是从具体到抽象、再从抽象到具体。《资本论》第一卷是从具体到抽象、将复杂的问题抽象为简单的概念，而后从简单的概念上研究资本主义生产方式的运动规律，得出初步结论；《资本论》第二、第三卷则是从抽象到具体、应用科学抽象的结论研究资本主义生产方式的具体问题，得出新的结论。可是，《资本论》第二、第三卷是没有完成的著作，马克思没有来得及将从抽象到具体的研究进行到底，有些论述还停留在科学抽象的水平上。只从科学抽象的角度研究问题，得出的结论当然是片面的。

可是，过去人们忽略了《资本论》存在不全面、不完善的问题，例如，《资本论》在研究资本主义生产方式的过程中把复杂劳动抽象为简单劳动，把千万个生产条件不同的资本家企业抽象为一个中等生产条件的资本家企业，把资本主义生产方式中的产业资本家、商业资本家、金融资本家和土地资本家抽象为一个总资本家，把商品的供给与需求抽象为一致的，等等。在这个前提下，马克思得出了只有直接生产物质产品的劳动才是生产劳动，只有劳动者的活劳动才创造价值等结论。马克思这样对资本主义生产方式进行科学抽象是正确的，在科学抽象的前提下，马克思得出的这些结论也是正确的。但是，科学抽象只是科学研究的第一步，在科学抽象之后还必须从抽象到具体，应用科学抽象的结论研究具体问题，得出新的结论。马克思当然知道这个道理。事实上，马克思在科学抽象之后确

实又从抽象到具体，应用科学抽象的结论研究具体问题，并得出了与科学抽象阶段不一样的结论：“生产力特别高的劳动起了自乘的劳动的作用，或者说，在同样多的时间内，它所创造的价值比同种社会平均劳动要多。”^①可是，为了揭露资本家剥削劳动者剩余价值的秘密，也因为《资本论》第二、第三卷是没有完成的著作，马克思在后面的研究中并没有从提高生产力就能创造价值的观点出发，而是仍然从科学抽象的角度研究剩余价值的生产与分配问题，仍然从“只有劳动者的活劳动才创造价值”的观点上认识剩余价值的生产与分配问题，所以得出了发展生产力不能创造价值，流通领域“既不创造价值，也不创造剩余价值”，商业资本家、金融资本家、土地资本家不创造剩余价值但参与剩余价值分配，利润平均化的原因是竞争而不是生产力等结论。当然，如果人们知道马克思的这些结论是在科学抽象的前提下得出来的，也不会错误理解马克思的劳动价值理论。可是，人们恰恰不知道马克思的这些结论是在科学抽象的前提下得出来的，把马克思在科学抽象阶段得出的结论当成最后的结论，当成了绝对真理，错误地理解了马克思的劳动价值理论。因此，要正确理解马克思的劳动价值理论，必须把《资本论》不全面、不完善的地方补充、完善起来。这次修订就是要完成这个重要的历史任务。

与第一版相比，这一版的观点没有变，但内容增加了很多。一是，对第一版的论述进行了比较大的修改，其中最大的修改是将原来的第四章一分为二。二是，增加了“社会经济统计方法的改革”、“商品价值的相对性和绝对性”、“关于商品价值与

^① 马克思：《资本论》第一卷第354页，人民出版社1975年版。

生产力成反比规律”、“关于‘资本不能从流通中产生，又不能不从流通中产生’问题”、“关于价值转化为生产价格的原因”、“把马克思的劳动价值论发展为经济增长理论”等章、节。三是，新写了一篇书评《这是继承与发展吗？——评〈马克思劳动价值论的继承与发展〉》，四是，将我前几年写的几篇评论文章附在后面。

在马克思的劳动价值理论这个问题上，我是地地道道的孤家寡人，在这个世界上，没有与我相同的观点。但是，我相信，我理解的马克思生产劳动理论和劳动价值理论是符合马克思的本义的，是符合商品经济发展的规律和客观实际的，人们迟早会同意、赞成我的观点。我还相信，只要人们对马克思劳动价值理论的理解是正确的，并按照正确的方法去进行社会主义市场经济建设，社会主义市场经济建设中存在的各种经济问题就会迎刃而解了。

原版序言

首先说明，虽然这本小册子刚刚面世，但它并不说明笔者对马克思的生产劳动理论和劳动价值理论的研究是新近才进行的。笔者研究马克思的生产劳动理论和劳动价值理论始于“文革”之初的1967年。1983年，笔者在《兰州学刊》增刊《纪念马克思逝世100周年论文集》上发表的论文，题目就是《马克思的生产劳动理论与社会主义生产劳动问题》。1992年和1995年，我写的《公共价值论》和《社会主义市场经济新论》先后出版，这两本著作的理论基础之一，就是这本小册子阐述的与别人的理解完全不同的生产劳动理论和劳动价值理论，也就是说，在那两本著作中我已经阐述了与本文相同的观点。

但是，我把研究马克思的生产劳动理论和劳动价值理论的成果集中成册确实是最近才做的。

党的十五届五中全会公报就号召全党“结合新的实际，

深化对社会主义劳动和劳动价值理论的研究和认识”，到了2001年7月1日，江泽民同志在庆祝中国共产党成立80周年大会上的讲话又一次号召全党“结合新的实际，深化对社会主义劳动和劳动价值理论的研究和认识”。这时我才意识到，“深化对社会主义劳动和劳动价值理论的研究和认识”这个历史任务还没有完成，于是，我决定参与这场辩论，挤时间把我过去的研究成果整理、修改，集中成册。于是，有了这本小册子。

马克思的生产劳动理论和劳动价值理论是马克思经济理论的基础，而马克思的经济理论又是马克思的科学社会主义理论的基础。因此，只有正确理解马克思的生产劳动理论和劳动价值理论，才能正确理解马克思的经济理论，才能正确理解马克思的科学社会主义理论。如果把马克思的生产劳动理论和劳动价值理论理解错了，也就把马克思的经济理论理解错了，就把马克思的科学社会主义理论理解错了。因此，要坚持马克思主义，就必须“结合新的实际，深化对社会主义劳动和劳动价值理论的研究和认识”，必须把马克思的生产劳动理论和劳动价值理论的本义搞清楚。

我们现在进行的各项经济改革无不与马克思的生产劳动理论和劳动价值理论有关系。例如，现在实行的按照生产要素分配劳动产品、给企业管理劳动者以较高的收入、给科学家以较高的收入（包括技术入股的权利）等经济政策，要顺利实行，就必须事出有因、师出有名，也就是说，要证明这些生产要素是价值创造的源泉之一。而马克思的生产劳动理论和劳动价值理论的本义就是：劳动者（包括企业管理者）、机器设备、劳动对象、科学技术和资金等生产要素都是创造价值的源泉之

一。可是，我们过去却不知道这个道理，所以，使有些人对现在实行的这些经济政策不理解，影响了经济改革的深入进行。因此，要深化经济改革，就必须“结合新的实际，深化对社会主义劳动和劳动价值理论的研究和认识”，必须弄清马克思的生产劳动理论和劳动价值理论的本义。

现在人们说得最多的可能就是“发展马克思主义”这句话了。马克思主义和世界上一切事物一样都要不断发展，不发展就要灭亡。但是，发展的前提是继承。如果连马克思主义的基本内容都没有搞清楚，怎么能发展马克思主义？然而，在我国，很少人是真正系统学习过马克思主义理论的，把马克思的所有著作都读过一遍的人就更少，很多人都是在课堂上通过他人讲解间接学到的，如果讲的不正确，听的自然也不正确。因此，要发展马克思主义，首先必须原原本本地、认认真真地学习马克思主义原著，而后才能按照党中央的要求，“结合新的实际，深化对社会主义劳动和劳动价值理论的研究和认识”。

我研究马克思的生产劳动理论和劳动价值理论，遵循以下三条原则：

一是，从马克思研究资本主义生产方式的方法上认识马克思的生产劳动理论和劳动价值理论的本义。《资本论》研究资本主义生产方式的方法是，从具体到抽象、再从抽象到具体。《资本论》第一卷主要是从具体到抽象，将资本主义生产方式中的具体问题抽象为科学的概念，而后用科学抽象出来的概念研究资本主义生产方式的生产和分配问题；《资本论》第二、三卷则是从抽象到具体，应用科学抽象的结论研究具体问题。但是，《资本论》第二、三卷是没有完成的著作，马克思没有将从抽象到具体的研究进行到底，《资本论》主要是从科学抽

象的角度研究资本主义生产方式的生产和分配问题。科学抽象是一切科学研究必须采用的方法，但是，科学抽象仅仅是科学研究的第一步，在科学抽象之后还必须从抽象到具体，把抽象的因素捡起来，应用科学抽象的结论研究具体问题，否则，就要犯孤立地、静止地、片面地看问题的错误。因此，我们在学习《资本论》阐述的经济理论时，首先必须弄清马克思的每个观点是在科学抽象阶段说的，还是在分析具体问题阶段说的；是在研究一般问题时说的，还是在研究个别问题时说的；是在静态分析阶段说的，还是在动态演绎阶段说的。也就是说，必须按照马克思的思路来理解马克思的每个观点的本义。例如，马克思研究生产劳动和商品价值的方法是先进行科学抽象，而后再用科学抽象得出的结论来研究具体问题。因此，我们学习马克思的生产劳动理论和劳动价值理论时，就应弄清马克思是如何进行科学抽象的，弄清哪些结论是马克思在科学抽象阶段得出的，哪些结论是马克思应用科学抽象的结论研究具体问题时得出的，从而弄清马克思的生产劳动理论和劳动价值理论的本义。

二是，从马克思研究生产劳动和商品价值的历史背景上把握马克思生产劳动理论和劳动价值理论的本义。科学发展的历史证明，任何一个正确的理论都是在特定条件下产生的，都有其产生的历史背景，要正确理解这些理论，必须弄清这些理论产生的特殊条件和历史背景，否则，就会错误理解这些理论。马克思的生产劳动理论和劳动价值理论也是在特定条件下产生的，也有其产生的历史背景。因此，我们在学习马克思的生产劳动理论和劳动价值理论时，必须首先了解马克思的生产劳动理论和劳动价值理论每个观点产生的历史背景，即了解马克思

这一论述是在什么情况下说的，是针对什么问题说的。这样才能了解马克思这一论述的本义。例如，马克思说，商品的价值“与生产力成反比”。在理解这一观点时，我仔细研究了这句话所在段落的中心内容、了解这句话所在章节的中心内容，了解这句话所在那一篇的中心内容，从而使我弄清了它的历史背景是在商品交换时，是在确定商品交换的价值尺度时，而不是在商品价值生产时。在商品交换时，商品的价值当然与生产力成反比，但在商品生产时，在商品的价值已经确定并稳定不变时，商品的价值则与生产力成正比。因此，在我的研究中，对于马克思的每一个观点、甚至每一句话，我都注意先搞清楚它产生的历史背景，并从它产生的历史背景上来理解它的本义。

三是，从马克思研究生产劳动理论和劳动价值理论的阶级立场上来把握马克思生产劳动理论和劳动价值论的本义。我们知道，任何一个理论都是站在一定角度、一定阶级立场上看问题的结果。看问题的角度不同、立场不同，得出的结论也不同。因此，要了解马克思某一论述的本义，就必须了解马克思当时是站在什么角度、什么立场上看这个问题的。例如，马克思在《资本论》中阐述了管理劳动的“二重性”理论。这个理论的中心思想是说，资本家的管理劳动有两个职能：一个是生产劳动职能，一个是资本的职能。也就是说，马克思认为，管理劳动是生产劳动，而且是非常重要的生产劳动。但在具体论述这个问题时，马克思对有些人宣扬资本家管理劳动在生产劳动中的作用提出了严厉的批评。马克思这样做是因为，强调了资本家管理劳动的劳动职能，就看不清资本家的天然管理者和剥削工人剩余价值的本质，就看不清资本家的管理是专制管理的本质。如今，我们所处的历史时代与马克思所处的历史时

代已经不同了，管理劳动的资本职能在生产资料公有制范围内已经没有了。所以，我们应该结合时代的特点来正确看待管理劳动的二重性问题。这样，就很容易看清管理劳动的生产劳动性质和特征。

把人们一直以来对劳动价值理论的认识扭转过来不是一件容易的事情，加上我的理论水平有限，书中肯定有很多缺点、错误和不完善之处，欢迎大家不吝赐教。

绪 论

自马克思主义创立以来，不论是马克思主义的信徒，还是马克思主义的敌人，他们一致认为，马克思的生产劳动理论和劳动价值理论的主要内容是：只有直接生产物质产品的劳动者的活劳动才是创造价值的惟一源泉，劳动者使用的机器设备和原材料等生产资料只转移价值，不创造价值，商业劳动、金融劳动等非物质生产劳动不创造价值，但参与剩余价值的分配，他们分得的劳动产品是直接生产物质产品的劳动者的“恩赐”，等等。

我认为，这个“一致”认识是错误的，是不符合马克思的生产劳动理论和劳动价值理论的本义的。马克思的生产劳动理论的本义是：如果从简单的、原始的生产劳动的角度上看，“劳动过程的简单要素是：有目的的活动或劳动本身、劳动对象和劳动资料。”也就是说，生产劳动只包括直接生产物质产

品的劳动，但是，“这个从简单劳动过程的观点得出的生产劳动的定义，对于资本主义生产过程是绝对不够的。”^① 因为，资本主义生产是社会化大生产。社会化大生产的特点是：“产品从个体生产者的直接产品转化为社会产品，转化为总体工人即联合劳动人员的共同产品。总体工人的各个成员较直接地或者较间接地作用于劳动对象。因此，随着劳动过程本身的协作性质的发展，生产劳动和它的承担者即生产工人的概念也就必然扩大。为了从事生产劳动，现在不一定要亲自动手；只要成为总体工人的一个器官，完成他所属的某一种职能就够了。”^② 也就是说，随着社会生产力的不断发展，社会分工日益细化，科研劳动、教育劳动、商业劳动、服务劳动和文化劳动等逐渐从直接物质生产劳动中分离出来，它们的出现大大地提高了社会生产力，增加了社会的物质产品的生产，物质劳动产品及其价值是这些劳动共同生产出来的。在社会化大生产中，没有这些非物质生产劳动，或者，这些非物质生产劳动与物质生产劳动的比例不正确、配合不密切，就无法进行社会化生产劳动，就会减少物质产品的生产。因此，这些从直接物质生产劳动中分离出来的非物质生产劳动是生产劳动的一部分，是名副其实的生产劳动。马克思的劳动价值理论的本义是：商品的价值是凝结、物化在商品中的一般人类劳动或抽象劳动。一般人类劳动或抽象劳动包括两个含义：第一个含义是把不同性质的劳动抽象为无差别的一般人类劳动，第二个含义是把同一性质的复杂劳动抽象为多量的简单劳动，复杂劳动是简单劳动的倍数，复杂劳动创造的价值也

①② 马克思：《资本论》第一卷第205、556页，人民出版社1975年版。

是简单劳动创造的价值的倍数；商品的价值量是生产某种商品所用的社会必要劳动时间。社会必要劳动时间包括两个含义：第一个含义是在供给与需求一致的前提下，社会必要劳动时间是中等生产条件、中等劳动熟练程度、中等劳动强度条件下生产某一种商品所用的直接劳动时间；第二个含义是在供给与需求不一致的前提下，社会必要劳动时间是社会分配给各种商品的劳动时间，商品的价值是由社会必要劳动时间的第一个含义和第二个含义共同决定的；商品价值的形成与商品价值的生产是两个不同的概念、有着不同的规律：商品价值的形成是确定商品计量单位的过程，商品价值的生产则是在商品价值已定的前提下生产商品价值的过程。在商品价值形成的过程中，商品的价值量与生产力成反比，在商品价值生产的过程中，商品的价值量与生产力水平成正比；生产或创造商品价值的方法有两个：第一个方法是在中等生产条件、中等劳动熟练程度、中等劳动强度条件下，只有劳动者的活劳动才创造价值，只有增加劳动时间才能创造价值，机器设备只转移价值不创造价值。第二个方法是在供求关系一致、商品价值已定的条件下，发展生产力就能创造价值。这就是说，生产力特别高的劳动起了自乘的劳动的作用，或者说，在同样多的时间内，它所创造的价值比同种社会平均劳动要多。也就是说，改善生产条件、提高劳动者的劳动熟练程度和劳动强度就能创造价值，生产劳动的三要素——劳动者、劳动对象、劳动工具，以及把这三者协调在一起的管理劳动都是创造价值的源泉。

应用马克思生产劳动理论和劳动价值理论的本义研究经济发展过程中的具体问题，可以得出如下结论：商品及其价值是