



HUNAN PEOPLE'S
PUBLISHING HOUSE

于丹为什么这样

我不知道这是不是学者的孔子，

也不知道这是不是历史的孔子，

更不知道这是不是真实的孔子。

但我知道，这是我们的孔子，

人民的孔子，也是永远的孔子。

——易中天



红

闵良臣
编

湖南人民出版社



于丹

为什么这样

红

……
闵良臣
编

湖南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

于丹为什么这样红/ 闵良臣编. —长沙: 湖南人民出版社,
2007.5

ISBN 978-7-5438-4842-9

I. 于... II. 闵... III. 于丹-人物研究-文集
IV. K825.46-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 075151 号

责任编辑: 许久文
莫 艳
装帧设计: 虢 剑

于丹为什么这样红

闵良臣 编

*

湖南人民出版社出版、发行

网址: <http://www.hnppp.com>

(长沙市营盘东路3号 邮编: 410005)

(营销部电话: 0731-2226732)

湖南省新华书店经销 湖南望城湘江印务有限公司印刷

2007年5月第1版第1次印刷

开本: 700×1000 1/16 印张: 13.5

字数: 205000 印数: 1-12000

ISBN 978-7-5438-4842-9

定价: 19.80 元

一个个简简单单的故事，
一条条平易朴实的道理，如何
就引发了这么强烈的社会反
响？在市场日渐繁荣而消费主
义亦复盛行的今天，人们何以
对古朴原始的传统文化产生如
此浓厚的兴趣，这背后究竟有
什么奥妙和玄机？

——李智勇





责任编辑	许久文
	莫 艳
装帧设计	虢 剑
摄 影	江 迅

读于丹，不能不读评于丹

编者

于丹热，于丹火，现在大家（大约有几百万人吧）都在读于丹。我不能说这是坏事，但也不愿说它是好事。老人家早就教导过：有比较，即有鉴别。也正是从这层意义上说，读于丹的那些读者，最好也还能读一读这“评于丹”。

于丹是什么，省去别的，于丹当然是一位大学教授、传播学博士。但现在已经简化了，已经改变了，人们把于丹和她编的书合而为一了。于是，这才有她的粉丝自称“鱼丸”；于丹的书被褒为“心灵鸡汤”，出版社这才能一开机就是几十上百万（册）地出。

“鸡汤”当然好，它可以“滋补”，想来有些人也正是这个



意思。中国人，即使就物质方面，现在如果说还很贫穷，至少可以说也还不富裕。我说的当然是大多数。少数、极少数人早已经小康大康甚至成亿万富豪了。可惜，中国人口多在乡下。别的不说，你去看看大多数农民吃的什么，再看看他们那在城市建筑工地上打工的或丈夫或儿子或兄弟，吃饭时，捧着的饭碗里是什么——反正我每每路过工地看到他们端着的碗里都是清一色的白菜或萝卜，或说当时世面上什么蔬菜便宜，他们的碗里就是什么。从这点而言，这些人若是能喝上“鸡汤”，我真要替他们谢天谢地——阿弥陀佛了！

很遗憾，于丹提供的只是“精神食粮”，对于我们那些还很穷困的乡下人以及城市的农民工而言，好像还不是特别需要。生存、温饱尚且难，又哪有心思去求什么“发展”呢？因此，在我看来，舍得花上十几二十元钱去买这“心灵鸡汤”的估计还是不多。于丹那些书，想来大多数都还是卖给了有钱又有闲的读者——需要“心灵鸡汤”的好像也恰恰正是这拨人。

为什么要读于丹？这对“鱼丸”们而言，当然不是个问题。他们会说好啊，读于丹，教你如何做人，教你如何在现代社会里“淡定”地生活，教你只应该在内心去寻求安宁。我想也是。有谁能说有人教他“如何做人”不好呢？有谁不想在现代社会里能“淡定”地生活呢？又有谁不明白只应该往自己的内心去寻求安宁呢？问题是，像我这样的人与“鱼丸”们所想就有所不同。在中国，“如何做人”，当然要算一个难题，也不仅“做女人难，做名女人更难”，就是做个不论男女的普通小学生，好像都不容易。但这些也都只是“大而言之”。倘若只想做个常人，依靠常识，也就完全够了。说句有些人不爱听的话，做坏事的人中，确实有些人没有接受过“如何做人”的教育，但就我所知，更多更大的坏事往往是那些接受“教育”最多也最应该懂得“如何做人”、懂得“淡定”地生活、懂得往自己的内心去寻求安宁的人干下的。这样一说，我就会认为，但凡那些想依靠读于丹，就能明白如何做人如何淡定地生活如何去向自己内心寻求安宁的人，到头来，肯定也还是如佛家所言，不过“空欢喜”一场。因为原本依靠常识就能知道如何做人，你却偏要“弃易从难”，甚至绕着弯子走，这很可笑不说，还会让人觉得你还是没有“淡定”没能“安宁”，更没有逃出“现代社会”，因为你的所作所为，在常人看来，实在像是“作秀”。

这也并非说读于丹就有错。萝卜白菜，各有所爱不说，现在毕竟提倡“言



论自由”，只要没有跑出“圈”外，大家都可以出来说话。既如此，有人读于丹，也就有人评于丹；有“鱼丸”，也就有“扁鱼”；出了“于丹现象”，也就有人面对这个现象发表“观感”。虽然咱知道，之所以能出现于丹现象，主流媒体功不可没，但毕竟没有什么人更没见什么文件说是不能评于丹不能评“于丹现象”。也正是还有这个自由，才有这《于丹为什么这样红》的出笼。

至于为什么要说“读于丹，不能不读评于丹”，那就不是三言两语能说得了的，只有请您读了本书之后才会明白。倘若那几百万读于丹的读者中通过读这“评于丹”，哪怕只有一部分读者能更多地明白一些道理，编者也会感到莫大的欣慰。

2007年4月7日于郑州



序 言

“于丹红”与“文化黑”

黎 鸣

近二十年来，中国的经济正在以一种“奇迹”的速度节节攀升，但中国的文化，却似乎相反，正在以一种“奇迹”的方式节节倒退，一步步坠入庸俗不堪的深渊。

先是文学、影视等娱乐界的人们，就像发了疯似的，把中国历史上凡是有一点点名气的帝王将相，均以某种“伟业”的框架，通过文字、音像、影视的形式再现出来，弄得当今中国满世界，到处都是帝王将相的“伟大形象”。给普通中国人，尤其是给中国年轻人所造成的印象，即是中国的文化事业，事实上都不过是“帝王将相”的“伟业”。不仅过去是，现在是，似乎将来也应该是。由此来看中国的某些所谓“文化人”，他



们真是有“文化”的人们吗？我看他们，不过是一群打着“文化”招牌的伎人而已。文学艺术是一国文化的门面、外衣，门面、外衣如此，它的内涵又将如何呢？

于是，便有了中央电视台的《百家讲坛》的创举。名为“百家”，何为“百家”？中国古代先秦曾有“百家争鸣”的“春秋战国”时代。当时的“百家”是古代中国人自发的“百家”，是中国古代先民竞相争鸣、论辩、相互批判的“百家”，是发煌了中华民族最初伟大的文化精神的“百家”，是中国人历史中少有的伟大的“百家”。今天中央电视台的“百家”是什么“百家”呢？不过是仅仅由中央电视台钦定的“百家”。他们真正是中国当今的“百家”吗？他们之间有什么相互的争鸣、论辩呢？如果根本就不存在“争鸣”和“论辩”，其实更应该称作《一家论坛》。再说，它们的内容，仍旧偏于中国的历史，或中国古代文学作品，如《红楼梦》、《三国演义》。说得不好听一点，所谓的《百家论坛》，依然是文学、影视等娱乐界“帝王情结”的继续，或“意犹未尽”，“帝王将相”的陈年旧事又继续由“学术”接着讲。怪不得易中天先生会说“曹操的可爱”。

《百家论坛》中几乎唯一涉及思想、学术内涵的，就只有于丹女士的谈谈《论语》和《庄子》的“心得”，可是偏偏由这种“心得”，深深揭示了当今中国“文化人”的极端“无文化”或“文化黑”的中国文化现象。

我非常高兴，中国人终于在于丹女士《心得》的问题上爆发了争鸣和论辩的声音。我想告诉大家，这才是中国文化应有的“声音”，正常“文化”的声音。半个多世纪以来，我们在课堂上接受了“辩证法”的教育。什么是“辩证法”？不断理性的争鸣和论辩，就是“辩证法”。只有这种“辩证法”，才是唯一可以推动人类文化前进的动力。

正是因此，我愿意为此而贡献出我的“声音”，并为此“声音”的结集而作序。

2007年4月10日于北京





目 录

编者的话：读于丹，不能不读评于丹	1
序言：“于丹红”与“文化黑”/黎 鸣	1

“于丹红”

于丹讲《论语》人选：我是怎样被“发现”的/苗 春	3
北师大女教授于丹央视开讲《论语》红过易中天/夏 杨	8
于丹为什么这样红（于丹现象启示录①）/《人民日报·海外版》	13
“鱼丸”为何爱于丹（于丹现象启示录③）/《人民日报·海外版》	19
我是一个传统文化的普及者（于丹现象启示录④）/《人民日报·海外版》	23
“于丹现象”给了我们什么启示？（于丹现象启示录⑦）/李智勇	27
于丹自曝小时候很自闭 四五岁就接触《论语》/《信息时报》	35
司马南五问于丹：是否因大众“媚雅”而火/《北京晨报》	40
于丹：大众传播之“傻瓜原则”/谭 璐	43
于丹：每个人的心中都需要一个“孔子”/柳建云	49



《于丹〈论语〉心得》为什么畅销? / 《人民日报》	55
《于丹〈论语〉心得》被纠错出书 于丹: 我会认真学习/赵明宇	58
以宽容心看待恶搞 于丹: 恶搞不无可取之处/《北京娱乐信报》	60
于丹: 每个人心中都有一部《论语》/中央电视台	62
济南监狱组织服刑人员读《论语》 采用《于丹〈论语〉心得》/	
温涛 董大海	64
李泽厚: 他们是精英和平民之间的桥梁/张 健	65
问题的思考比批评于丹更重要/陈 香 陈 洁	69
心平气和看于丹现象/周国平	73

“于丹黑”

为什么老纠于丹的错/赵 勇	79
历史学家朱维铮: 于丹不知《论语》为何物/李宗陶	82
于丹是怎样炼成的/解玺璋	90
十博士要于丹“下课” / 《北京娱乐信报》	94
中大博士生发起呼吁 媒体应有良知不该炒作于丹/徐晋如等十人	96
徐博士驳于丹讲《论语》心得≠孔子精神/《黑龙江日报》	100
无勇亦不惧? /张心阳	103
《论语》是“热”不起来的/蔡宏伟	106
于丹女士, 如此解《论语》, 您心安吗? /黎 鸣	108
《论语》可以乱讲吗	
——批评于丹/塞外李悦	112
不是心灵鸡汤, 而是心灵麻药	
——读《于丹〈论语〉心得》感言/于成玉	116
我为什么要批评于丹? /田奇庄	125
于丹对《论语》的一场喜剧性解构/慕毅飞	128
我们要不要“国学奶妈”/何小晨	132
于丹走红未必因其深谙《论语》/张敬伟	135



于丹的背景和“鱼丸”的盲从/老 方	137
面对“于丹现象”/闵良臣	139
于丹的“火”与大众观感的依赖性/王焕新	147

附录 “国学”质疑

儒教复兴，谁能决定好坏？/李向平	149
倡扬国学，警惕“复古”与“装扮”/周汝昌 陈占彪	161
孔家店无恙否？/陈 冲	170
“国学”质疑/舒 芜	177
解读“读经”运动/陈鸿祥	181
何必“复兴国学”/刘 阳	186
章子怡 VS 孔夫子——谁胜？/闵良臣	191
孔子将愚民思想播种给后代/于成玉	195
孩子，不要跪/南 楠	198
我的批判孔夫子及其儒家的网上宣言/黎 鸣	200
编者启事	203





『于丹红』

于丹讲《论语》人选：我是怎样 被“发现”的

苗 春

1月24日至25日，陕西媳妇于丹回到西安，在市委礼堂畅谈《论语》心得，在西安图书大厦进行作品签售，在陕西电视台出境《开坛》栏目，接受《电影画刊》专访……使陕西乡党共同感受了精典国学《论语》的文化魅力。

于丹是在中央电视台《百家讲坛》的讲台上被亿万观众所熟知的，但当初她之所以变成《论语》主讲人，是中了栏目制片人万卫的“计”。

万卫2000年前后就跟于丹认识了。那时，他还是中央电视台《夕阳红》栏目的制片人，曾经请于丹为栏目的工作人员作培训。那一次，万卫对这位北京师范大学影视传媒系教师留下了非常深刻而良好的印象。“她不是普通的大学老师，思想尖锐、犀利，语言表达能力和感染人、打动人的能力都超出同时



代的一般人，听过她的课，你会感到自己的思想豁然开朗”。后来，万卫到《百家讲坛》栏目担任制片人，这个栏目一直在寻找的就是能用语言打动人的主讲人，于丹恰巧就是这样的人，只不过她一直都被视作传媒界人士，跟栏目的定位不太相符，所以万卫一时没有想到于丹。

万卫第一次请于丹到《百家讲坛》栏目来，是参加阎崇年宣讲《正说清朝十二帝》成功后的研讨会。于丹对阎崇年现象进行了分析，阎崇年听了特别欣赏。于丹走时，阎崇年还特意追出去跟于丹进行交流，至今阎崇年一提起于丹还竖大拇指。

至于于丹和《论语》真正产生瓜葛，还要从去年4月说起。那时，万卫和于丹同时受全国制片人研讨会邀请去上海讲课，于丹讲一天，万卫讲一下午。两人在一起吃饭、聊天时，于丹随口问起《百家讲坛》的近况，万卫提及一直想找人讲《论语》，但是苦于尚未发现合适的人选。

万卫说，《百家讲坛》的定位是“弘扬中国传统文化和历史，尤重经典”，《老子》已经在2005年做过，反响不错，栏目很想再推出《论语》，凸显自己的品牌效应，也曾经找过多位主讲人试讲，他们虽然都对《论语》很有研究，出版过专著，但通常是针对某一句原文应该如何解释、某一段原文自己是如何理解的等等，而没有站在当下，面向最广大的观众，是一种“就远说远”，不适于大众传播。

于丹一听，脱口而出：“《论语》我熟啊！”而且非常兴奋地将自己的想法和盘托出，认为应该走一条跟过去的试讲人完全不同的路子，“就近说近”，对当代人有用，和栏目组的想法非常契合。万卫对于丹的学习经历、学术准备和对传媒的熟悉这些情况也有了一定的了解。于丹从小受家庭影响学习经典，有童子功；本科就读北师大中文系，硕士时的专业是中国古代文学中的先秦文学，对包括《论语》在内的先秦经典非常熟悉，加上她读博士时又修习影视传媒，是当今影视传媒行业的高端前沿学者，讲《论语》可谓“万事俱备”！万卫的眼睛亮了，心中又惊又喜：“讲《论语》的人终于找到了。”

但万卫心里也很清楚，如果突然间直接提出让于丹讲《论语》，她肯定不会答应，因为所有的人潜意识里都认为，讲《论语》的应该是一个老先生，一个年纪轻轻的女子怎么行？而且于丹作为众所周知的影视传媒专业的老师，到

