



扰动文化的逆流

——对『反文化』现象的哲学考察

李丽 著

RAODONG WENHUA DE NILIU

中国社会科学出版社



中国社会科学出版社



李丽 著

RAODONG WENHUA DE NILIU

扰动文化的逆流

——对『反文化』现象的哲学考察

图书在版编目 (CIP) 数据

扰动文化的逆流:对“反文化”现象的哲学考察 / 李丽著.
—北京:中国社会科学出版社, 2007. 7

ISBN 978-7-5004-6279-8

I. 扰… II. 李… III. 文化哲学—研究 IV. G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 098467 号

特约编辑 胡国秀
策划编辑 陈彪
责任校对 韩天炜
封面设计 回归线视觉传达
责任印制 戴宽

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720

电话 010—84029450 (邮购)

网址 <http://www.csspw.cn>

经销 新华书店

印刷 金瀑印刷厂

装订 广增装订厂

版次 2007 年 7 月第 1 版

印次 2007 年 7 月第 1 次印刷

开本 880 × 1230 1/32

印张 10

插页 2

字数 260 千字

定价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序 言

近些年来，我一直在思考有关文化和文化研究的一些基础性的问题，并得出了一个基本的看法，即文化是人为的程序和为人的取向的辩证统一。文化无论作为人为的程序还是为人的取向，都意味着一定的序。文化是人类生存与活动方式的有序化，为社会秩序提供资源和保证。但是，人类在文化有序进化的同时也有文化的退化，特别是在当今社会中，社会文化在许多领域中品位下降现象突出。这不仅严重干扰了社会发展的进程，而且对于文化研究也造成诸多理论困惑。如何概括这一问题，并对之进行深入系统的研究，成为文化哲学研究中不可回避的问题。对这个问题没有一个清醒的认识，文化的定位就无从谈起。

正是基于有关文化之有序与无序的困惑，2001年暑期时我曾集中思考了文化、非文化和反文化的关系。我意识到，文化的发展是在与非文化、反文化不懈奋斗中取得主导地位的结果。文化是有序性的增加，反文化或非文化是有序性的减少，即人类生存状态混乱度的增加。当代社会在总体上无疑是越来越文化的社会，但在许多方面也是非文化或反文化严重存在的社会。关注这一现象并研究其中反映出来的问题，乃是文化哲学理论反思的必然要求。可是后来我忙于其他事务，一直未能

再就这一问题做出更为深入的考察和论证。所以，在李丽选择反文化作为博士论文题目时，我建议她将文化、反文化与社会有序性结合起来思考和论述。经过她的努力，于是就有了我们面前的这本书。

李丽是我的 2002 级博士生，她刻苦勤奋，且有着很强的忧患意识，立志要从文化哲学的角度，揭示隐藏在历史惯性和社会主潮背后的深刻危机——对抗文化的反文化，并为之付出了勇气、努力和执著。在论文中，她没有对反文化作一般的空泛的论述，而是立足对文化的现代理解和复杂性思维，从现实的生活和实践中择取典型事例，由点及面，由事论理，逐步深化阐述自己的见解。

这本书思路很清晰，即以关于文化的基本理论和当代实践为思考和表述的语境，从四个维度对反文化进行深入的哲学考察。一是本体论考察，既根据学术界的已有研究成果分析和反思了文化的本质和反文化的本质，以及两者在基本特征方面的差异，又深入探讨了反文化发生的机制。二是认识论思考，对反文化的基本类型进行了梳理，并重点考察反文化在日常生活中的四种表现形式：文化“返祖”、文化“忘本”、文化“异化”和文化的“非法链接”。三是价值论思考，对反文化在人们实践中的正负价值进行反思，指出它在文化危机、主体困惑、社会问题产生中应负的主要责任，同时也揭示了反文化对文化发展的潜在价值。四是方法论思考，既提出了反文化研究的方法、原则，又试图提出社会立足长远发展面对反文化的可能策略选择。总之，该书对反文化的核心特征、发生原理、中轴结构、历史演变以及文化和反文化的关系等作了较为全面的分析。

该书所要突破的主要难题，就是如何把握和阐明反文化的

本性，以及文化和反文化之间的关系。反文化并不像文化那样是一个人们耳熟能详的概念，而且在日常语言中人们所理解的反文化和社会学对反文化的理解，都存在着诸多令人困惑和矛盾之处。该书作者抛开惯常思维的束缚，重新确立了文化和反文化共同的参照坐标，即序。在这一坐标系中，文化是程序和向序的优化，是有序度的提升；反文化是程序和向序的劣化，是有序度的下降。文化和反文化作为对立的方面，既相互对立又相互依存。文化进步的全程都包含着、伴随着蜕变了反文化。反文化主要是一种负价值形态，扰动文化的正常发展。但是作为逆存在，反文化对文化的威胁在一定程度和范围内又诱导、激发了与这种变化方向相反的有序化过程的出现，这种矛盾对立成为新的有序发展的动力机制之一。即是说，反文化既由于反对文化而消解文化，又通过违反文化而激发文化并生产文化，这就是作者所揭示的文化和反文化的辩证法。

任何新生事物都是不完善的。反文化现象的哲学考察作为一个前沿性的新课题，在研究中面临着很大的挑战和风险。虽然作者对问题的阐述皆能言之有理、持之有故，但还是留下不少遗憾。这本书的局限主要表现在两个方面：一是侧重一般的概括性说明而缺乏对典型的反文化事例的深入分析和详细论证，特别是没能通过文化史上的重大反文化事件来说明反文化的本质，历史感显得不足；二是在理论论述中，没能把反文化研究与文化发展规律的研究结合起来，致使对反文化的独特品格把握深度不够，变革旧文化的新文化与反文化之间存在着一定的缠绕、模糊的地方，从而影响了论文的质量。

最后我想说我对本书的出版感到很高兴。因为我相信它对于理性自觉地反思社会生活的负存在及其在社会发展中造成的深刻危机，定会不无借鉴；对于那些膜拜自己所创造的文化的

人们，本书的出版也是一付十分有益的清醒剂。社会历史发展曲折反复乃至波诡云谲，人类文化生活充满了矛盾和异常。对这些异常现象进行总体性的哲学反思，指出其内在的普遍性和共同性，这是本书的主题。它令人信服地告诉我们，人类文化进步的全程都伴随着各种偏离、否定乃至退化的力量，这股进步的反力，如果始终被排除在人们的理论视界之外而任其自由发展，那么我们将难逃文化灾难的厄运。我们目前正在进行的社会主义现代化建设事业，虽然充满了勃勃生机，但毋庸讳言，社会生活中还存在着各种不协调、不健康的失范和无序现象，它们强烈地干扰了我国现代化建设的进程，成为构建和谐社会要解决的问题之一。正是出于这种认识，我认为这是一部很及时、很有现实意义的书。

文化哲学研究，必须在吐纳人类文化成果的根基上，回归生活世界，解答生活中的问题，并有所开拓。反文化的提出，就算是这尝试中的一种吧！

是为序。

郭湛

2007年5月于中国人民大学

目 录

序 言	郭 湛 (1)
导 论	(1)
一 问题的提出：扰动文化的反文化	(1)
二 反文化问题的实践和理论来源	(4)
第一章 与文化相反的反文化	(11)
第一节 文化的现代理解	(11)
一 “文化”界说梳理	(12)
二 文化的本质——序	(14)
1. 文化之序的由来	(15)
2. 文化之“序”含义的诠释	(23)
3. 文化传承与创新中序的变化	(33)
第二节 作为研究对象的反文化	(41)
一 文化的有序和反文化的反序	(41)
1. 文化的组织功能联结着有序	(42)
2. 人文世界与自然世界的贯通与相关	(42)
3. 从文化进步本性反观文化的有序	(43)
4. 文化的本意即在于有序	(48)

二 世界演化中的有序与无序	(50)
1. 自然演化中的有序与无序	(50)
2. 社会演化中的有序与无序	(52)
三 反文化现象的经验归纳与事实验证	(54)
四 反文化问题研究的方法论	(58)
1. 关系型动态思维原则	(58)
2. 立足科学的辩证思维和复杂系统的探究方式	(60)
3. 比较分析的研究方法	(64)
第二章 反文化的本质及基本特征	(66)
第一节 “反文化”的界定	(66)
一 “反文化”界说梳理	(66)
1. 国外的“反文化”界定	(67)
2. 国内对反文化的不同指称	(68)
二 文化哲学视域中的反文化	(70)
1. 反文化不是什么与反文化是什么	(70)
2. 反文化与文化的划界标准	(77)
第二节 反文化的基本特征	(89)
一 实践性与倒退性	(89)
1. 反文化的实践性	(89)
2. 反文化的倒退性	(90)
二 隐蔽性与复杂性	(93)
1. 反文化的隐蔽性	(93)
2. 反文化的复杂性	(95)
三 相对性与具体性	(97)
四 自我累积性与连续性	(100)

第三章 反文化的发生机制	(104)
第一节 反文化发生的内在机制	(105)
一 反文化的文化根源	(105)
1. 文化既连续又间断：反文化内在的生长点	(105)
2. 文化有序中包含无序：反文化的可能性“原点”	(111)
二 反文化的主体性原因	(116)
1. 主体认识的局限	(117)
2. 人的自然生命的双重指向	(119)
3. 超越性的两歧性	(123)
第二节 反文化发生的外在机制	(128)
一 反文化泛滥的社会土壤	(128)
1. 制度层面原因	(129)
2. 社会整合机制的原因	(133)
二 自然对文化的双重效应	(137)
1. 自然孕育、生产和支撑文化	(138)
2. 自然之熵对文化的蚕食与消解	(140)
第四章 多维视野下的反文化	(145)
第一节 共时态视野下的反文化	(145)
一 反文化的基本类型	(146)
1. 超越型“反文化”与背离型反文化	(146)
2. 内生型反文化与外激型反文化	(150)
3. 隐型反文化与显型反文化	(155)
二 反文化的基本模式	(158)
1. 文化“返祖”	(159)
2. 文化“忘本”	(169)
3. 文化“异化”	(184)

4. 文化的“非法链接”	(189)
第二节 历时态视野下的反文化	(196)
一 反文化主导模式的转换	(196)
1. 文化传递方式不同的根据	(197)
2. 理论和知识背景的根据	(199)
3. 反文化的文化心态	(200)
二 反文化外延量的扩大	(204)
1. 文化“复利”增长：反文化外延扩张的内因	(205)
2. 通讯传媒方式的变化：反文化外延量扩张的外因	(207)
3. 文化模式的变迁：反文化外延量扩张的现实背景	(209)
三 反文化运行轨迹的畸形有序	(211)
1. 反文化系统的开放性	(211)
2. 反文化现象之间非线性相干作用	(212)
3. 涨落机制的作用	(213)
第五章 对于反文化的价值分析	(215)
第一节 反文化的正价值	(215)
一 反文化正价值的理论根据	(216)
二 反文化正价值的主要表现	(219)
1. 反文化对文化的意义	(219)
2. 反文化对社会的积极意义	(227)
3. 反文化对主体的积极意义	(229)
三 反文化正价值的有限性	(231)
第二节 反文化的负价值	(233)
一 反文化蚕食、剥夺文化	(233)
1. 反文化对文化的反向消解	(233)
2. 反文化导致文化迷失	(236)

3. 反文化造成文化生态的退化	(238)
4. 反文化对文化生产和文化力造成实质性破坏	(239)
二 反文化的反主体效应	(241)
1. 反文化的反主体效应表现为对人生的背逆	(242)
2. 反文化在主体心理层面造成“文化休克”	(243)
3. 反文化通过意义的剥夺和心灵熵的放大来反主体 ...	(244)
三 反文化的社会危害	(246)
1. 反文化危害社会的表现	(246)
2. 反文化危害社会的方式	(249)
 第六章 社会面对反文化的可能选择	(255)
第一节 面对反文化做出可能选择的依据	(256)
一 客观依据：文化与反文化的关系	(256)
1. 文化与反文化的正相关	(256)
2. 文化与反文化的负相关	(257)
二 主体依据：人类理性	(258)
1. 凭借理性理解人的文化生存	(259)
2. 凭借理性洞察反文化无序的本性	(260)
3. 凭借理性对反文化的预测和控制	(261)
三 实践依据：以文化应对反文化	(262)
1. 实践的现实性支撑着社会选择	(262)
2. 实践的为人性要求以文化应对反文化	(263)
第二节 社会立足长远发展的可能选择	(265)
一 树立正确的反文化观	(265)
1. 承认反文化的客观存在	(265)
2. 具体地历史地看待反文化	(267)
二 建立为社会认可的宣泄、替代机制	(268)

1. 社会认可的宣泄、替代机制与反文化的本质区别 ...	(268)
2. 建立为社会认可的宣泄、替代机制的根据	(269)
三 把握文化创新的质量和速度	(272)
1. 文化超载导致“消化不良”和后果认识不到位	(272)
2. 主体对创造成果的滥用进一步加重其危害	(274)
四 健全文化管理和反文化预警机制	(276)
1. 反文化预警的可能性	(276)
2. 正面、积极的文化管理或控制	(279)
五 加强制度建设和德性教育	(281)
1. 加强制度建设	(282)
2. 强化德性教育	(283)
六 确立社会本位的价值取向	(286)
 结 语	 (289)
一 反文化研究的深层问题和困惑	(289)
二 反文化研究的理论和实践意义	(292)
 参考文献	 (300)
后 记	(308)

导 论

社会历史是个充满矛盾的过程。历史的正面和负面及其关系构成了历史的全部，文化与反文化的并存构成了社会的常态。社会就是在文化与反文化的矛盾互动推动下波浪式向前发展的。反文化是一种与文化并存的历史现象，它与文化共生互反，同步演进，在历史进步中是“既不能跳过也不能用法令取消”^①的自然过程。反文化存在的必然性、方向的逆向性，决定了研究反文化的必要性。只有研究反文化才能全面理解文化的复杂性，减少人类历史发展中的代价支出，同时也有助于从反面发现文化发展的奥秘。

一 问题的提出：扰动文化的反文化

一般来说，凡是对文化的哲学考察都会触及“文化人类学之父”——泰勒的名著《原始文化》。深入研究《原始文化》文本，我们会发现，其中有一个重要问题被泰勒反复提及但却为后来研究者所忽视，那就是偏入歧途的文化及其发生的退化。

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第101页。

泰勒在肯定了文化的“道路是向前的”同时指出,“人类的思想和气质的全部广泛的历史领域证明,虽然文明不仅是需要跟低级发展阶段的残余进行斗争,而且也需要跟本身活动范围中的退化表现进行斗争……文化是以活生生的形态流传于世界的。它有时阻滞和停留在途中,它常常偏入歧途,这歧途就把疲惫的它引向后退,引向那些它很久以前已经走过的地方”。这就是说,偏入歧途的文化引起文化的退化。在点明这层含义之后,泰勒进一步指出了偏入歧途的文化所带来的文化退化的普遍性及其成因。他说:“文明的停滞和衰退大概是民族生活中的常见的和突出的现象……然而这不是蒙昧的状态,而是变为畸形的文明……战争和残酷的统治,饥荒和道德败坏,它们曾多次地毁灭某些国家,使它们的人民只剩可怜的残余,降低了它们的文化水平。有时,偏僻乡村的孤独生活也同样好像会导致文明的退化。”“任何一种信仰或习俗都可能几个世纪中露出衰退的征兆,我们忽然注意到社会环境不但不压制它,反而帮助它发展。已经完全灭亡了的遗留又以那样的力量兴盛起来,这种力量令人吃惊到有害的程度。”^①

误入歧途的文化及其造成的文化退化的连锁反应就是和“道路向前”的文化相反的反文化,是人类历史中普遍而带有规律性的存在。根据唯物辩证法,任何事物都是矛盾的统一体,是由矛盾双方构成的,矛盾的任何一方都不能自成系统而单独存在;而由矛盾的张力和斗争所规定的统一体的变化方向不是一维的。因此,作为代表社会进步趋向的文化不是“无对”的,它的发展、变化及其全过程都必然包含着、伴随着

^① 爱德华·泰勒:《原始文化》,连树声译,上海文艺出版社1992年版,第73、41、144页。

扰动它的偏离、否定、反对因素或它的可能的蜕变，而且在一定意义上也正因为有这种偏离、否定、蜕变的反力，文化才得以在比较和斗争中优化、发展。文化发展中的这种偏离、否定、蜕变的反力就是文化的对立面——反文化。

对于扰动文化的反文化，泰勒之后的许多学者或多或少地注意到了它的存在，但并没有深入研究，而且也没有一个统一的称呼。A. H. 阿尔诺利多夫在《文化概论》中指出：“文化史中不仅有腾飞和涨潮，而且还有退却和落潮。但是，落潮总是要被涨潮时期所取代。”^① 美国文化人类学家罗伯特·路威说：“进化不是自发的……没有相当的原因，变化不会发生，这个变化也许是变好——任取这个含义广泛的字的任何意思——也许是变坏。”他还说，“人类胜过黑猩猩之处在能以一代的经验传之次代……不幸，他在这宝贵的遗产里掺杂了许多渣滓，两相胶结，难舍难分。”^② 此外，皮尔森《文化战略》中的“消极形态”、我国学者朱谦之的真文化与伪文化、活文化与死文化的分类和“文化本身在本质上即要有一种反文化的现象”^③、周谷城的“文化……只能是一个概括的、复杂的统一体，决不是铁板一块，针插不进、水泼不进的东西”^④ 等等的论说中，都传达着相同的信息——与文化走向相反的、扰动文化进步的反文化逆流的存在。列宁在以是否有利于社会历史进步作为评判文化的价值坐标时也指出：“每一种民族文化

① A. H. 阿尔诺利多夫：《文化概论》，邱守娟译，中国人民大学出版社1989年版，第43页。

② 罗伯特·路威：《文明与野蛮》，吕叔湘译，生活·读书·新知三联书店1984年版，第291、292页。

③ 朱谦之：《文化哲学》，商务印书馆1990年版，第17页。

④ 庄锡昌等编：《多维视野中的文化理论》，浙江人民出版社1987年版，第1页。

中，都有两种民族文化”^①。一种是具有进步特征的预示着社会未来发展方向的革命的文化，一种是丧失了历史必然性的保守的反动的文化。在当代中国社会发展中，中国共产党明确提出要代表中国先进文化的前进方向，也隐含了正视中国落后的异质文化存在的事实，注意到了文化发展中相反方向的逆流。

虽然人们不同程度地注意到了这股扰动文化的逆流，但在理论研究上并没有给予应有的关注。这不仅是当今文化研究上的一个“盲点”，而且也多少带有历史的惯性。翻开浩繁的历史长卷，歌功颂德者不在少数，而记述反文化“资源”的又有几何？反文化问题始终被排除在人们的视界之外。正是这一缺失的文化维度，成为人们在历史的航道上前进时“雾失楼台，月迷渡津”的主要原因之一。

二 反文化问题的实践和理论来源

任何一个真正的问题的生发和提出，从根本上说都来源于实践的挑战，是对实践提出的具有时代性问题的直接或间接的反应和应答。每个时代总有属于它自己的问题，反文化问题就是当今的时代问题，是时代背景和社会条件提出的人们必须反思的问题。

当代人类面临着史无前例的大量危机：核战争危险、国际局势紧张、武装冲突、恐怖主义、邪教组织、民族矛盾、种族歧视、人口爆炸、生态失衡、资源短缺、人的精神赤贫等等，人们在为摆脱危机做各种努力的同时，不能不探寻问题的深层次根源。如果我们不像柏拉图所说的面向洞壁的穴居人那样只

^① 《列宁全集》第24卷，人民出版社1990年版，第134页。