

IDEAL SPACE

No. 22

理想空间

主编 张海兰 陈超

栖水筑城 ——滨水地区规划创作与实践



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

IDEAL SPACE

理想空间

征稿启事

尊敬的朋友们：

《理想空间》编辑部成立于 2003 年，由上海同济城市规划设计研究院主办。《理想空间》系列丛书主要介绍国内外先进的城市规划、建筑与景观设计实践成果，是目前国内城市规划、景观与建筑设计领域的新锐出版物。

我们将倾力推出以下丛书（见将出书目），以全新的视角介绍优秀的规划作品和实践经验，现诚挚邀请从事相关行业的教学、设计和管理工作人员对下列主题进行探讨并不吝赐稿。

《理想空间》愿意为您提供一个展现自我的平台。欢迎投稿，感谢支持！

已出书目

系列丛书：

第一辑：创刊号

第二、三合辑：上海沪东地区开发研究

第四辑：历史文化遗产研究与保护

第五辑：城市空间发展战略研究

第六辑：2010 年上海世博会同济作品

第七辑：中国高校校园规划

第八辑：个性化校园规划

第九辑：上海郊区城镇发展研究

第十、十一合辑：中法建筑与城市发展论坛特辑

第十二辑：快速城市化地区中小城市发展
——江阴城市规划

第十三辑：景观与旅游规划设计

第十四辑：自然与生态设计

——德国 SBA 事务所理论研究与实践 25 年

第十五辑：历史城市保护规划与设计实践

第十六辑：城市规划中的文化策略与作为

第十七辑：城市道路交通规划

第十八辑：文化 · 街区与城市更新

第十九辑：滨海模范城——大连城市规划创作与实践

第二十辑：新形势下的城市总体规划

第二十一辑：未来新海岸

——临港地区的规划设计与实践

第二十二辑：亲水筑城——滨水地区规划创作与实践

教材：

控制性详细规划

策划丛书：

世博会特辑

2003 上海市城市规划优秀作品集

农村住宅规划与建筑设计方案精选

制约下的实践

——多样性城市特征下的规划务实研究

汉诺威的记忆

锦绣荷兰

爱知印象

新理想空间 III——同济规划设计年鉴

寻找适合中国的城市设计

——郑正城市规划、城市设计论文、作品选集

将出书目

现代产业园规划

多元化居住理想

我国物流区的发展与规划实践

住房制度与社区发展研究

城市特色与风貌规划

商业步行街规划

联系方式

投稿地址：上海市杨浦区国康路 46 弄 3 号楼 403 室

邮编：200092

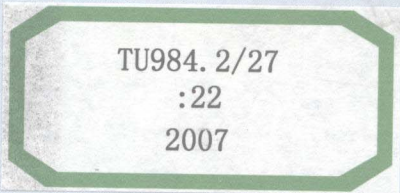
电话：021-65988891 021-65988892

传真：021-65988891-811

联系人：周海波 桑劲

电子邮箱：idealspace2008@163.com

请在邮件主题中注明“城市规划投稿字样”



图书在版编目 (CIP) 数据

理想空间. 22, 栖水筑城: 滨水地区规划创作与实践 / 张海兰, 陈超主编. —上海: 同济大学出版社, 2007. 9
ISBN 978-7-5608-3719-2

I. 理... II. ①张... ②陈... III. 城市空间 - 丛刊
IV. TU984. 11-55
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 131241 号

理想空间
2007. 9 (第二十二辑)

编委会主任	夏南凯				
编委会成员	李德华	董鉴泓	陶松龄	吴志强	
	赵民	唐子来	周俭	彭震伟	
	戴慎志	郑正	夏南凯		
名誉主编	李德华				
制作人	王耀武				
主编	张海兰	陈超			
责任编辑	宋磊				
编辑	陈超	周海波	鲁赛	桑劲	刘凌云
	荆海英	徐通	郭燕	陈维军	陈鑫春
平面设计	孙晓璐				
征订电话	021-28643424; 65988891-805				
网址	www.ideal-space.com.cn				

出版	同济大学出版社
发行	
策划	《理想空间》编辑部
制作	
印刷	上海锦佳装潢印刷发展公司
开本	635mm x 1000mm 1/8
印张	16
字数	256000
印数	1-5000
版次	2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷
书号	ISBN 978-7-5608-3719-2/TU. 746
定价	45.00 元

编者按

从漫长的城市发展历史中我们可以看到, 众多的城市因水而生, 因水而兴。可见, 城市滨水区作为城市中人类活动与自然环境共同作用最为强烈的地带之一, 其规划涉及多学科、多方面的问题。我国城市滨水区开发与城市设计的研究、应用与实践, 就内容而言, 在设计层面上, 比较重视对城市滨水区整体形象和环境设计的研究, 比较注重城市功能的调整和探讨; 在应用层面上, 却较少涉及对城市滨水区设计实施策略和开发管理的研究。大多数作品仅停留在空间塑造的“一维”视点, 缺少从城市经济、城市开发、规划管理、法律法规、行为心理、社会文化等“多学科、多维视角”地进行综合研究。本专辑所收录之案例正是面对当前滨水区开发所做的思考, 试图探寻当前适合地方特色的滨水地区开发之路。

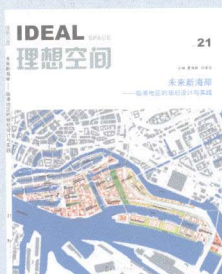
第一人系列及专题论文中, 卢济威教授介绍了中国城市设计的发展历程, 倡导城市设计整合机制的建立, 以及探讨了目前国内滨水空间研究的进展与发展方向。杨春侠博士则对我国滨水地区建设的热点岛屿开发出现的误区, 从五个方面提出了相应的城市设计对策。周玉娟以香港维多利亚港湾规划为例研究了发达地区滨水空间塑造的先进经验。

专题案例分为三个部分: “蓝色理想城”、“滨水魅力区”、“水岸风情带”, 是我们将思考付诸于实践的部分成果。“蓝色理想城”中的合肥市滨湖新区概念性规划及核心区城市设计、盐城市城南新区概念规划、珠海市东部沿海地区总体发展战略规划、哈尔滨市群力新区总体城市设计, 探索了大尺度下城市滨水空间规划之路。“滨水魅力区”则带来了京杭运河宿豫段东岸生态走廊运河文化广场景观设计、苏州独墅湖高等教育区核心区城市设计、厦门市湖边水库片区城市设计等富有创意与激情的规划设计实践。第三部分“水岸风情带”以大量案例探讨了线形水域空间地区的城市空间塑造的多样性。这其中不乏柳州市“百里柳江”景观控制概念性规划、漯河市沙澧河地区控制性详细规划以及景观设计、成都金堂毗河南岸城市设计、佛山市东平河 (桂城段) 景观规划设计、武夷山市崇阳溪滨水地段规划等有着极高的规划艺术与可操作性的作品。

他山之石中我们邀请到 Marcel van Gils M. A. Tom Daamen M. Sc 从管理角度介绍了鹿特丹市 CityPort 滨水发展地区的经验。另外, 英国“文化主导”下的历史地区更新模式在我国当前城市快速发展的情况下也有着相当程度的借鉴意义。

本书若有印装质量问题, 请向本社发行部调换

上期封面:



CONTENTS

目次

第一人系列

004 卢济威教授谈城市设计及滨水空间的塑造

主题论文

006 构建城市的“水上舞台”——岛屿开发的城市设计对策探析 \ 杨春侠

009 简析香港维多利亚港湾规划研究——从目标到行动的建构 \ 周玉娟

专题案例

蓝色理想城

014 从环城时代走向滨湖时代——以合肥市滨湖新区概念性规划及核心区城市设计为例 \ 匡晓明 刘文波 张运新

019 百河串场，九水织造——以盐城市城南新区概念规划为例 \ 陈超 周海波 夏南凯

026 寻求新突破——珠海市东部迈向“未来新海岸城市典范”之构想 \ 雷诚 赵民 韦亚平 彭敏学

030 江畔明珠，构筑创意新群力——哈尔滨市群力新区总体城市设计方案 \ 王颖 封海波 薛文飞 黄震

滨水魅力区

036 在自然与城市边缘——京杭运河宿豫段东岸生态走廊运河文化广场景观设计 \ 潘阳

040 滨水大学生公共活动中心的塑造——苏州独墅湖高等教育区核心区城市设计 \ 肖德源 黄勇文

045 东方普罗旺斯——吴江市农业生态科技园区规划设计 \ 汤学虎

050 城市山水空间脉络保护与滨水空间环境塑造——以厦门市湖边水库片区城市设计为例 \ 林振福

056 合肥政务文化新区中心——开放、民主、现代的公共空间 \ 奥雅园境

059 杭州茅乡水情景区水生植物造景研究 \ 孔杨勇 王树良 叶乐

062 观水 理水 玩水 悟水——盐城市盐渎公园规划设计探索 \ 周玉斌 李瑞冬

066 佘山世贸国际会议中心——回归自然、修复自然、强调自然 \ 奥雅园境

水岸风情带

068 双壶四彩、城河互动——柳州市“百里柳江”景观控制概念性规划探索 \ 江骅

074 浅谈如何塑造生态性的城市河道——以漯河市沙澧河地区控制性详细规划及其启动区段景观设计与施工设计为例 \ 张海兰 茅岚

080 金凤南栖、紫气东来——成都金堂毗河南岸城市设计 \ 王玉

086 滨水地区的开发与城市品牌的确立——从经营城市的角度谈西昌海河城市设计 \ 王玉

090 重塑滨水地区的形象与活力——佛山市东平河（桂城段）景观规划设计 \ 冯萍 李汉飞 霍铭文

094 市政工程要素与滨水区空间形态整合——以丽水市滨水区城市设计为例 \ 王一

097 因水制宜，新旧整合——桐庐县城滨水发展轴城市设计 \ 陈泳 卢济威

100 崇阳玉带，山水画廊——武夷山市崇阳溪滨水地段概念性规划 \ 郑星 魏晓云 杨春

106 沧海变桑田—围垦文化之旅——慈溪市潮塘横江滨河绿带景观设计札记 \ 叶乐

110 旅游型城市滨水景观规划——以“西双版纳州景洪市澜沧江两岸景观概念规划”为例 \ 金云峰 吴亮

他山之石

114 鹿特丹城市港口管理决策的复杂性——一个管理实例的研究 \ Marcel van Gils M.A. Tom Daamen M.Sc. [著] 李峰 [译]

118 英国“文化主导”下的历史地区更新模式经验借鉴 \ 施煜峰 王蕾 黄普

菁菁校园

123 上海同济城市规划设计研究院招聘快题考试评析（三） \ 郑正

Person

004 Interview with Prof. Lu Jiwei

Topic Article

006 Constructing "the Aquatic Stage" of Cities—Analysis on the Urban Design Measures of the Inland Development\Yang Chunxia

009 General Review of the Study on the Victoria Harbour—Linking the Goals and Actions Together\Zhou Yujuan

Subject Case

Waterside City

014 From the Era of Ring-road City to the New Age Towards the Lake-side—Conceptual Plan for the Lakeside New District & Urban Design for the Central Zone,Hefei\Kuang Xiaoming Liu Wenbo Zhang Yunxin

019 Conceptual Plan of Yancheng New District\Chen Chao Zhou Haibo Xia Nankai

026 Towards "New Coastal City"—Conception Planning of the Eastern Zhuhai\Lei Cheng Zhao Min Wei Yaping Peng Minxue

030 The Pear on the Riverside, Constructing Creative Qunli New District,Harbin \ Wang Ying Feng Haibo Xue Wenfei Huang Zhen

Waterfront

036 At the Edge of Nature and City—The Canal Cultural Square Landscape Design of the Ecological Passage in the East Bank of Su Yu section, Jing Hang Canal \ Pan Yang

040 Building the Waterside Public Activity Center for Academician—Urban Design of Central District of Dushu lake Higher Education Town , Suzhou\Xiao Deyuan Huang Yongwen

045 The Planning of Agro—ecology Park,Wu Jiang\Tang Xuehu

050 Protection of City Web Space of Hills and Streams, Building of Waterfront Environment—Take the Xiamen Bund Reservoir Piece Zone as the Example\Lin Zhenfu

056 Center of HeFei New Municipal and Culture District\L&A

059 Study on Landscape Design of Aquatic Plants in Maoxiangshuiqing Scenic Area, Hangzhou\Kong Yangyong Wang Shuliang Ye Le

062 Water scene, Water layout, Water play, Water Culture—The planning and design of Yandu Park,Yancheng \Zhou Yubin Li Ruidong

066 Landscape of Shimao-Internationnal Convention Center,She Shan\L&A

Riverside

068 Exploring Measures to Landscape Concept & Control Planning of Liu River,Liuzhou\Jiang Hua

074 Talk About How to Mold Ecology River\Zhang Hailan Mao Lan

080 Urban Design of South Bank of Jin Tang Pi River,Cheng Du\Wang Yu

086 Urban Design of Hai River,Xi Chang\Wang Yu

090 Rebuilding the Active Waterfront—Taking the Landscaping Planning of Foshan Dongping River (Guicheng Segment) As An Example \Feng Ping Li Hanfei Huo Mingwen

094 Integrating Civil Engineerling With Waterfront Space\Wang Yi

097 Suit Measures to Local Water Conditions:Urban Design for Waterfront Development of Tonglu\Chen Yong Lu Jiwei

100 Conceptual Planning for Waterfront of Chongyang Stream,Wuyishan\Zheng Xing Wei Xiaoyun Yang Chun

106 Notes on the Landscape Design for Waterfront Greenbelt of Caotanghenjiang,Ci Xi City\Ye Le

110 The Research of Riverside Landscape Planning in Tour City—Take "Lancangjiang Riverside Landscape Concept Planning of Jinghong City" for Example\Jin Yunfeng Wu Liang

Voice from Abroad

114 Complexity in Decision-making in "City Ports" Rotterdam—A Management Illustration\Marcel van Gils M.A. Tom Daamen M.Sc.[Author] Li Feng[Translator]

118 Culture-led Urban Regeneration in UK and its Experience and Enlightenment\Shi Yufeng Wang Lei Huang Pu

Ideas of Young Scholars

123 Test Questions and Comments (Part 3) for Recruitment of Shanghai Tongji Urban Planning & Design Institute \ Zheng Zheng

卢济威教授谈城市设计及滨水空间的塑造

Interview with Prof. Lu Jiwei

记者(以下简称“记”):卢老师是较早探索中国特色城市设计之路的人。您能谈谈城市设计在中国的发展历程吗?

卢济威教授(以下简称“卢”):现代城市设计是20世纪80年代引入到我国的,而传统城市设计自古就有,所谓的传统城市设计是以视觉艺术作为设计主要原则,而现代城市设计则是综合考虑城市的经济、社会、政治、生态、行为、技术及城市美学,建构城市形态,这样的城市设计才是可持续发展的。

目前社会对城市设计有点误解,认为城市设计是控制性详细规划加上景观设计。没有认真研究城市行为,不考虑城市发展的诸多因素是很多城市设计不能实现的主要原因。

现在很多人反映,城市设计由于领导形式主义的决策和干预变成了“纸上谈兵”,这只是一个方面,事实上对城市设计者本身来说更需要提高自己的素质。城市设计师有两大看家本领:①对城市形态的整合能力,主要指对城市要素三维形态的整合,包括将建筑、道路、河流、山体 and 绿化等要素进行整合。是否能创造好的城市环境,就要看其本领和功底,能运用哪些有效的方法;②对城市发展的把握能力,因为城市发展涉及到经济、社会、政治、生态、行为、美学等因素,这些因素的发展决定着城市形态的变化,如果只用美学法则来把握,城市设计是不能实现的。视觉理论只能作为一个因素,但如今看来我们把它提得太高了,城市设计者应该充分把握城市形态发展的规律。以上提到的两个方面是现代城市设计师应该具有的两大素质。

20世纪80年代我国引进现代城市设计以来,已出版了不少书籍,90年代开始,国内设计师和外国设计师进行了大量创作,进入21世纪,很多人开始进行反思,并对城市设计进行多方面的研究,开始向成熟方向发展。总的来说,我国城市设计发展速度很快,大家认识到城市设计具有补充城市规划的不足的作用。城市规划是二维的,很难过渡到以三维特征存在的城市形态,光靠城市规划很难形成良好的城市环境。

城市规划在方法上将复杂的城市分解进行设计研究,使问题简化,有成效。但城市是个有机体,还得把它整合。城市设计就起到了三维整合城市要素的作用,如果城市规划先期注意“分”,那么随后的“合”

便是城市设计作用的很好诠释,两方面相辅相成,没有城市设计,就很难建设优质的城市环境。人类对于世界的认识开始是感性的、统一的、综合的,科学发展以后分了很多学科,后工业时代又开始理解到“合”的重要性。

进入21世纪以来,城市设计的实践越来越多,大家可以在这个基础上进行总结。目前很重要的一个问题是,各个不同背景的人员从自己具备的知识、技能来进行城市设计,而城市设计人员应该具有很好的形态组织能力及广泛的知识积累,包括景观设计的技能、建筑设计的能力、城市规划广泛的宏观知识等。城市设计既要强调创作,强调个性,也要进行深入的逻辑研究,每个设计师需要超越自己的专业局限性来参与城市设计。

记:卢老师提倡城市设计机制,城市设计整合机制有哪些主要的思想?能就这个问题谈一谈吗?

卢:建筑师、景观师、工程师分别对城市要素进行分专业设计,规划也力图整合城市要素的关系。但问题在于规划的二维性,区别于建筑、景观、市政工程的三维性,从“二维”到“三维”,过渡中存在空隙,导致二维的规划无法很好地指导三维的城市要素设计,只有将中间的过渡问题解决,规划才能很好地发挥整合、指导工程设计的作用。城市设计机制是城市要素三维形态的整合,城市设计既不能代替建筑设计,也不能包办景观设计和市政设计。但对整合的要素,无论是空间要素还是实体要素,都必须深入地研究,把握其发展的可能性。

城市设计是研究和设计城市形态,作为设计师应了解当前城市形态发展的趋势。我以为新世纪城市形态发展趋势有下列几个方面:

(1)城市立体化这是城市集体化、节约土地资源 and 高效城市运行的需要,城市立体化主要是城市活动基面的立体化,当然也包括城市要素的立体化。发展地下空间,特别是地下公共空间,是城市立体化的重要组成。

(2)城市要素的渗透化,这是有机城市发展的必然趋势,现在城市各要素设计仍然处在“分”的状态,“有机化发展”、“效率提高”是城市形态的发展趋势。建筑、景观、市政工程等城市要素在功能空间形态方面的有机结合,必然促使城市要素的互相渗透。

(3)绿色化,这是生态城市发展的要求。



(4)枢纽集约化,交通是城市发展的很重要因素,很大程度上决定城市的布局结构,虽然我国现在还处于机动车交通时代,但很快就要向人性化的公交优先交通系统发展。上海2010年以后地铁及公交将占到出行总量的60%,其中轨道交通占40%。以公交站为中心的交通枢纽,将成为城市发展的重要内容,其系统化会影响城市建设的集约化,必然对城市形态发展带来极大的变化,会调整因道路网形成匀质化城市形态的状况。

目前我国的城市设计实践,很多以视觉理论作为依据,一条轴线、一根视廊、一个对景,过于简单化,像是在做几何图形游戏。只要我们充分掌握城市形态发展的影响因素,以及城市形态发展趋势,就能发现城市设计不是简单的几何图案变化,而是一个很复杂的过程,它涉及到城市深层的因素对城市形态的影响。城市设计对城市要素三维形态的整合作用,是任何专业无法代替的,也不存在重复性。

根据CBD功能的需要,浦东陆家嘴进行多轮的城市设计,而且都考虑建设地下通道和二层步行道,但由于编制实施导则是按控规模式,没有研究相关的城市要素,没有进行城市设计整合。没有按城市设计制定二层和地下步行通道、建筑、地下空间之间的整合导则,建筑还是各自为政的建设,以致对于CBD区域城市行为极其重要的城市公共活动步行空间一个也没有建成。

城市设计的,整合机制必须深入到相关的要素中去研究,否则很难整合得起来。所谓深入研究要素,也就是要研究体系中相关的建筑空间、地下空间和联系通道等。并提出它们联接的位置方式,最终达到功能与空间的整合。

记:城市设计如何创造城市或城市区域的特色?

卢:城市特色是城市给人产生独特的特性。城市应该具有个性,具备区别于其他城市的意向。当前我国的城市建设普遍被认为产生了特色危机,即所谓的千城一面。这与世界经济一体化,城市全球化,信息时代的到来有着密切的关系。当然也与我们与世界认识的误区有关,与缺少具体的城市设计有关,也与城市创作的片面追求建筑个体的标志性、忽视群体关系、设计人员盲目追求几何图案的拼接、停留在单方面的视觉美学规划阶段等有关。

城市特色的形成是个长期的过程,要与城市的

环境资源紧密联系才能产生，历史上很多城市很有特色，都是与城市的自然资源和人文资源承继有关。法国有个小镇叫弗莱堡，城市依山而建，历史上从山上流下的水流穿过城市，20世纪60~70年代将工业时代被填的水沟恢复了，老城区形成散布水沟网的步行区，水沟宽约60cm，淌着活水，水质好，孩子可在其中玩耍。虽然小镇建筑并不很奇特，但城市的特色鲜明，给人产生强烈而难忘的意向。

城市特色的形成，强调群体，上海陆家嘴高层建筑群被三面水体环抱，与美国纽约曼哈顿环水特征一样，已成为城市的特色标志。

城市特色的形成，强调城市要素的综合效果，对于城市设计来说强调要素的整合，上海静安寺地区作为商贸、商业中心，打破一般商业街的做法，采用了高层建筑群环抱城市绿地和庙宇的空间布局，形成了独特的城市形态，再加上静安寺广场与公园的巧妙结合，已成为上海市特色鲜明的城市区域。

城市特色的形成，与充分反映城市功能特征有着密切的关系，如香港中环属CBD区域，采用了人车分离方式，构建二层步行系统，形成含有步行通道、广场、休闲空间和各种商业、服务设施的空中城市基面，创造了环境宜人、印象深刻的城市区域。

记：城市设计下一步怎么发展，城市设计要不要立法？

卢：城市设计要立法，但是会有个比较长的过程，不能盲目立法，我以为现在可以推动各个地区先立法。上海正在尝试城市设计审批程序，局部地区城市设计经市规划局审批后就可以像控规一样具有一定的法规作用。最近上海轨道交通10号线四川北路站地区城市设计已经由上海市规划局审批、执行，这点上海走在了前面。城市设计立法，世界各国不一致，中国应该探讨适合中国特色的立法方式，各个地区可结合当地情况先局部立法，逐步向统一立法发展。

当前，在我国城市设计要搞多少？个别地区提出要像控规一样全覆盖，这是一个错误的概念。我国即使在大城市也没有那么多财力，城市设计应该先在局部地区、重点地区进行，也许现在只要有3%~5%就够了，其他95%仍然按控规指导工程设计就可以了。也许20年以后，10%需要做城市设计，也许100年以后50%需要做城市设计，这是一个发展过程。目前城市设计不应大范围铺开。

城市设计在学科建设方面要建设自己的体系。归纳起来要研究三方面的问题：①设计怎样的城市。包括新世纪城市的发展趋势，城市形态的发展趋势；城市设计的目标等；②怎样设计城市，包括城市设计的机制，城市设计的方法，寻求区别于城市规划和建筑设计的创作方法和适合我国国情的管理方法等；③城市设计的可实施性，特别要研究影响城市发展的诸

方面因素与城市形态的关系。

我国目前正处在快速城市化过程，随着时间的进程，城市发展愈来愈从量的要求转到质的要求，不但要建设宜人环境，还要建设特色环境、活力环境和公正环境。城市设计必然愈来愈受到重视，如何适应这个变化，城市设计工作者，应从大量创优实践中探索结合国情的理论。

记：谈谈您在参与制定黄浦江两岸滨江公共环境建设标准的理念？

卢：黄浦江两岸环境建设标准包括：总则，公共空间与景观、环境保护、绿地建设、防汛和公共旅游码头等六个部分，我主要主持公共空间与景观部分的制定，包括公共空间滨江建筑、地标历史文化保护、户外广告设施和夜景照明等内容。标准编制过程虽然分项编写，但必须应用城市设计整合机制的理念。公共空间和很多其他要素都交织在一起，比如防汛堤坝，水务主要负责堤坝的高度，而公共空间解决堤坝和内部其他要素的关系。但这个标准只能属于规划控制体系，是形成好的环境的基本条件，是一个基本要求，还不足以形成一个优质的环境，所以还需城市设计来整合建筑、绿地等各项关系，这个标准只能在引导城市设计和工程设计的创作过程，才能建设起好的环境。

记：滨水区的城市设计应该注意哪些问题？目前国内滨水空间研究的进展如何？

卢：（1）转变滨水区的建设方式。历史上原来的滨水区和人是紧密联系的，大部分城市、房屋都是建造在水的旁边，建筑和水结合得非常完美。工业社会以后人和水被隔离了，因为在工业社会水往往成为产业需要，同时还带来了噪声污染，黄浦江周边的居住区直到现在还受到这些污染的影响，噪声严重。现在这些工业社会所带来的弊病已经开始逐步整治，滨水工业区已逐步外迁。

虽然水环境质量不断好转，但由于长期过程的影响还没有消除，规划的方式还没有根本转变，以致滨水地段往往只做为绿化带，两岸的建筑，不加分析地采用按离岸距离逐渐升高原则，造成了滨水区的空间环境千篇一律，更重要的是人的亲水行为得不到充分发挥，防汛堤坝已成为亲水行为的拦路虎。由于很多历史原因，使很多水边的土地还被单位占用，如上海的“两湾城”居民无法走到苏州河水边。要充分利用城市的生态景观资源，我们应该寻找有效的滨水区设计方式，充分利用城市设计，即运用三维形态整合的方法，将堤坝、道路、建筑、绿化等，在保证河岸公共性的条件下进行主体整合，使滨水区的亲水性、景观性和公共性得到统一。城市设计的三维整合作用，能补充城市规划的不足，解决二维的城市规划无法解决的问题。

杭州运河地区的城市设计中，在沿河处建设休

闲活动中心，城市设计规划河边建造的建筑必须沿河岸后退10m作为公共空间，建筑可以挑出，可以提供骑楼，但是下部必须架空，创造良好的滨水环境，可以提供休闲活动，达到很好的公共交往的目的。而城市设计相对城市规划来说，研究和设计的深度会深入很多，制定的导则将对未来的建设有很强的指导性和规范性作用，从而解决滨水区公共性与人亲水性的矛盾。

（2）提高滨水区的土地利用效益。当前滨水区的规划体系中，蓝线、绿线、红线，机械地分区，管理也各自为政，堤坝、绿化、道路、建筑各行其是，使滨水区的土地资源没有得到充分利用。

（3）建构独特的滨水区空间环境。滨水区习惯两岸建筑从水岸开始向两侧逐渐升高，形成碗状分布，这是历史保护区周边形态控制的做法，但这种做法变成了模式形成简单的控制原则，必然使滨水区形态单一化、单调乏味。

滨水环境，无论是黄浦江、钱塘江，还是苏州河都有不同的特征，宽度不同、历史文化、生态环境也不同，绝非一种设计模式可以应付。不同的滨水区应有独特的环境，它是城市特色的重要组成部分。

总之，滨水区是城市重要的生态资源，我们要充分利用其生态与景观功效，将城市规划的宏观研究、城市的中观研究和景观设计的微观研究结合起来。当前应特别强调滨水环境的城市设计研究，它具有承上启下的作用，也是克服我国建设管理各自为政现状的有效措施。

卢济威

同济大学建筑与城市规划学院教授、博士生导师；

同济大学建筑设计研究院都市建筑分院总建筑师，城市设计研究中心负责人；

历任建筑系主任，建筑与城市规划学院副院长。

出版专著：《城市设计机制与创作实践》、《建筑创作中的立意与构思》、《山地建筑设计》和《大门建筑设计》等。

获奖情况：2005年“云南省红卫医院医技楼及中心庭院”获云南省优秀工程设计一等奖。

2004年“上海静安寺广场”获上海市优秀工程设计二等奖，中国建筑学会建筑创作佳作奖。

2003年“城市地下公共空间开发与实践”获上海市科技进步二等奖。

2003年“杭州滨江区江滨地区城市设计”获教育部优秀规划设计一等奖。

记者

陈超，上海同济城市规划设计研究院，规划师；

鲁晶晶，苏州科技学院建筑城规学院本科生。

构建城市的“水上舞台”

——岛屿开发的城市设计对策探析

Constructing “the Aquatic Stage” of Cities

—Analysis on the Urban Design Measures of the Inland Development

杨春侠

Yang Chunxia

[摘要] 岛屿开发已成为我国近期滨水地区建设的热点之一，但是热潮背后却呈现出一些开发误区。文章深入分析了岛屿特有的空间属性，并以此为基础，从五个方面提出了相应的城市设计对策。

[关键词] 岛屿 公共性 生态化 景观 观景

岛屿开发已成为我国近期滨水地区建设的热点之一。由于过去跨河交通不十分发达，岛屿往往成为杂草丛生的闲置用地或仅有少量建设的孤岛。而随着经济技术的发展，岛屿和城市之间便捷交通的建立成为可能，为岛屿开发提供了基础条件。另一方面，在其他滨水用地被工厂、码头、仓库、住宅等占据，土地置换较难的情况下，岛屿因其具有大片旷地或设施简陋，易于快速建设而成为滨水地区开发所青睐的用地。例如，广州海心沙正在建造市民公园，重庆珊瑚坝拟建设城市标志性建筑，金华五百滩要构筑全市生态中心，福州横江洲计划建造高档住宅区，长沙橘子洲和上海复兴岛被规划为拥有国际性会议、展览中心的论坛岛，等等。面对岛屿开发的热潮，有必要适时审视，思考一下岛屿开发究竟应该对滨水地区，对城市建设作出怎样的贡献。

对于以下一些规模很大的岛屿本文不作研究：如上海的崇明岛、厦门的鼓浪屿，它们已具有城市的特性，宜从城区开发的角度进行探讨；环水域零星布局型滨水城市的岛屿，作为城市用地的基本组成，岛屿在地理位置上不具备特殊性；位于城市边缘的岛屿，如南京的八卦洲、广州的官洲岛，它们对城市形态的影响不大，研究价值不高；受河流水位涨落影响较大，常年被水淹没的岛屿，如松原的江心洲，只在枯水期才显露于水中，城市开发代价较高。因此，本文主要研究的是位于城市主要区段，规模适中，可供开发的岛屿。

考察研究范围内的岛屿，在如火如荼的开发热潮背后却也隐藏着一些建设“危机”。

一、岛屿开发的几个误区

1. 孤立封闭开发

由于某些历史遗留问题，一些岛屿的土地权属归某单位所有，采用封闭式开发，使岛屿成为河流中央的孤立用地，如军用驻地、各类院校等，前者有驻扎军队的广州海心沙岛，后者如衡阳东洲、拉萨仙足

岛的小学、中学用地。而在近期的一些岛屿再开发过程中，也有某些城市将其科研机构设于岛上，认为“与大陆比较，岛屿的地理尺度以及空间边界限定适于某一特定领域的‘封闭’集中研究开发，并可高效益形成独立完整的研究、支撑服务、开发体系。”广州的国际生物岛就是典型。这种孤立封闭的开发方式隔绝了岛屿和两岸的联系，市民较难进入。

2. 面向少数“贵族”

岛屿的景观、亲水优势明显，因而一些城市在进行开发时也希望能把最高档的商业、办公、住宅等设置于此，从而“最大化”地利用岛屿的优势资源。然而这种利用方式却使岛屿成了富人、白领的专用地。普通市民即使进入这一地区，其空间归属感也不强。例如，福州横江洲临水环境优美，市政府计划投入大笔资金建设融侨江南水都高档住宅区。可以预见，这个岛屿在建成之后必然成为富人的专属地。这种“最大化”的价值利用只能满足少数“贵族”的利益，而从使用者的范围来看则是“最小化”的。

3. 强调建设密度

位于城市主要区段的岛屿由于有优越的地理位置，良好的环境，因此地价也较高，考虑到这层因素，政府及相关管理部门常常希望进行高强度开发，使其成为滨水地区，甚至整个城市建设密度最大的地段，以此获得最多的经济效益。如厦门白鹭洲北面毗邻政府大楼，南与城市商业区隔水相望，地理位置和景观条件都十分优越，因而而市政府最初的思路是提高建设密度，以体现土地的经济效益。

4. 人工取代自然

大规模的建设，高强度的开发，势必会对岛屿的环境质量带来隐忧。因为这种以人工建筑物取代原有自然环境，以钢筋混凝土大楼、硬质广场、人工草坪、固化堤岸等代替自然植被、湿地、土质河岸的建设方式只会大大降低岛屿的生态环境质量。重庆珊瑚坝原

来是一个自然生态岛屿，是珍稀鸟类红嘴鸥的栖息地，但是近年来由于管理不力，垃圾成堆，鸟类逐渐稀少，岛屿的生态质量正在逐年下降，而近期政府又提出建造标志性高层，这只会加剧环境的人工化，进一步弱化其作为“渝中半岛城市空气交换中枢”的地位。

这些误区往往是因为忽视或片面理解岛屿特性，盲目建设而产生的。岛屿位于河流中央，是被水体包围的空间，因此有着与城市腹地，以及其他河滨地段不同的空间属性，这些特有属性正是岛屿开发时需要认真审视的。

二、岛屿特有的空间属性

1. 营造独特视景

岛屿的出现，使原本连续的河流空间被一分为二，在分流、汇流部位形成视野尽端。与普通河流空间强烈的深远感不同，眺望这一区域可同时看到左岸、右岸和中央岛屿三个方向的景物，景色明显被收缩。另一方面，岛屿位于水域中央，提供了独特的“纵观景”视点，站在岛屿端头，可以纵览两岸景色。因此，从两岸眺望岛屿或从岛上观赏两岸都形成了滨水地区特殊的视景，岛屿也成为河流沿线最具景观和观景价值的地区。

2. 延长亲水岸线

与相同面积的一般滨水地区相比，岛屿由于对水域的分流，提供了更长的岸线，增加了亲水的机会。如大阪江心岛将旧淀川分为堂岛川和土佐堀川，岛长3km，最宽处300m，使水岸长达6km多。城市结合这一特点，在挡潮堤上设计了专用的步行道，提高了岛屿的亲水性。

3. 提供渡河便利

岛屿的存在使城市易于跨越，方便了两岸的联系。在具有岛屿的滨水地段，岛屿和两侧岸地之间的局部水域宽度变窄，降低了桥梁架设的难度，因此城

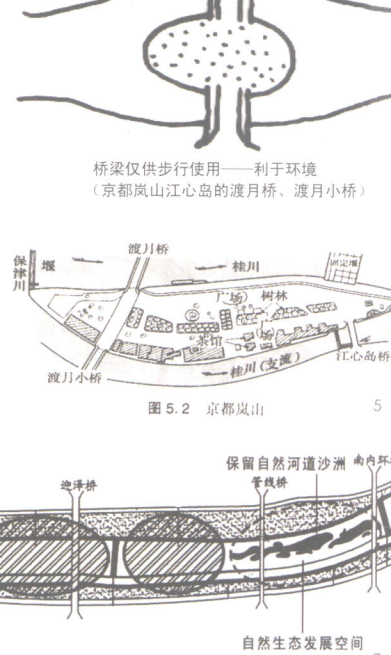
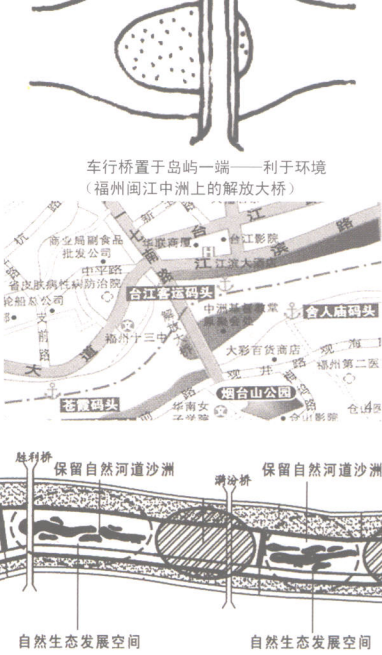


图 5.2 京都岚山

市往往将跨河交通选位于此。如巴黎市区最早建立的 4 座桥梁——圣·米歇尔桥、小桥、交易桥和圣母桥都架设在西岱岛与南北两岸之间，在塞纳河其他区域仍使用渡船过河的情况下，此处成为两岸最密切的联系之所。

4. 具有生态自组织性

许多岛屿原本都具有大片湿地，植物茂盛，能够促进河流的净化、满足生物的栖息，并提高地区的生态质量，这使得岛屿往往成为城市中生态基础较好的区段。再加上河流的包绕，岛屿又和城市其他用地相对隔离，因此具有较强的生态自组织性，可以形成一个独立的生态系统，自我循环、更新和修复。

对岛屿属性的分析阐明了岛屿空间的特殊性，应以此为依据，针对现状开发的误区，采取一定的城市设计对策，更好地展现河中岛的魅力。

三、 岛屿开发的城市场计对策

1. 提高公共性

作为滨水地区最具景观、观景和亲水优势的地段，岛屿应将公共性作为其主要建设目标。因为只有使岛屿的这些优势为全体市民所共享，才能充分显现岛屿的价值。

要提高岛屿的公共性，就不能将其建成贵族或部分人的天堂，而要“为从低到高的社会各阶层的人们提供多样化活动的机会”，要限制仅为少数人服务的高档住宅、办公楼的建设，也要减少相对封闭的科研院校的设罝，尽可能地发展成可以为全体市民共享的公园、广场等开敞用地。如近期广州市就将海心沙岛驻穗某部整体迁建，并在充分论证和广泛征求市民意见的基础上，决定将这一地区建成可供 4 万人集会、休闲、娱乐的城市公园。当然，除了开敞用地，也可结合河流环境及城市特点发展一些全方位开放的公共建筑，以增进岛屿的特色，增强其核心凝聚力。如爆炸第一颗原子弹的广岛在城市中心的岛屿上建设了

象征和平的纪念性建筑群，在人们的精神寄托上“已具有一种城市的核的意义”；而塞维利亚瓜达尔基维尔河（Guadalquivir River）中的小岛则借由世博会（1992 年）的主办，将原先废弃的、无人居住的砖瓦厂改建成了世界博览中心，成为全世界共享的胜地。

考虑到公共性岛屿需要相对静谧的环境，因此也要尽量减小过境交通对岛屿的影响。然而，以节省造价为主因，许多城市仍然将岛屿作为河中支点，将桥梁建设于此，这样做极易对岛屿安静祥和的氛围造成破坏。如东京隅田川中的江心岛原本自然舒适，但由于占岛屿近三分之一面积的相生大桥直接从中央穿过，失去了往昔的宁静。我国南昌穿越赣江裘家洲的八一大桥，安徽黄山市架于新安江中心岛上的新安路桥等也有类似的情况。因此，在城市开发中要尽量避免建设从中央跨越岛屿的多车道车行桥，而应尽量将车行桥置于岛屿的一端，并降低车道等级；或将跨越岛屿的桥梁作为步行使用，使岛上的大片区域仍能保持良好的环境，为公共活动提供支持。

2. 注重生态化

在促进岛屿公共化发展的同时，更重要的是要加强岛屿的生态化建设。由于具有生态自组织性，相对于城市其他用地而言，岛屿的生态保护和治理较易开展，因而可以岛屿的生态整治作为“触媒”，来带动滨水地区乃至整个城市的生态建设。

对于一些尚未受到开发干扰的，或仅有少量开发的岛屿，要尽可能地维持原有的自然环境，严格控制建设，发展为城市的“生态绿核”。日本对此就十分重视，在京都江心岛（塔之岛、橘岛）的整治中，除了保留中央的浮岛 12 层石塔之外，将岛屿整体修建成自然公园，提高了地区的生态质量。而在我国，也留有少量的未被开发的岛屿，如一些北方城市河道中的自然沙洲，至今还是野生鸟类栖息、繁衍的场所。对于这些宝贵的“生态处女地”，应该划为生态保护区域，严格限制开发。近期汾河太原城区段治理美化工程就将河道中多处自然沙洲予以保留，并限制市民

活动，为鸟类提供了宜人的活动场所。

对于大量的环境质量正在下降的岛屿，则要积极恢复其原有的生态风貌，这样做不仅能为城市提供可贵的生态资源，也可有效改善河流水质与周边环境，甚至还能起到提高市民生态意识的积极作用。如汉城汝矣岛环境破坏严重，然而经过长期的环境治理和生态复育，现在周围到处是柳树、候鸟，重现了原有的自然环境特性。1997 年，该岛被指定为自然环境教育和生态恢复教育的综合性空间，成为生态治理和环境教育相结合的典范。

同时，在开发公共性岛屿时，也要注意提高岛屿的生态质量，这既能为岛上公共活动提供良好的环境，也可以促进岛屿对城市生态、活动的双重贡献。如上海复兴岛的开发方案将发展“生态岛”作为与“论坛岛”同样重要的目标，岛屿东端的一长条原生湿地和岛上原有的树木将被保留，并在岛内开辟 12hm² 的水域，使规划范围内的绿化面积达到 75%（图 6）。

3. 平衡开发量

岛屿的地价优势并不是只有依赖高强度的开发才能显现，因为许多时候，公共性、生态化，抑或景观效果是衡量岛屿开发是否成功的更重要的指标。但是，在满足上述指标的同时，也可通过滨水地区和岛屿自身开发量的平衡，来获得较大的经济效益（图 7）。

由于邻近水体，河流两岸的景观、生态优势也十分明显，地价比较高，因此可以把拟定的岛上部分或全部开发量转移至两侧岸地，而把岛屿用地留作开敞空间。这种从整个滨水地区来平衡开发量的做法不仅以开敞的岛屿为两岸提供了良好的景观，清晰的视觉联系，公共的活动空间，还能由此进一步提升两岸的土地价值，从而实现滨水地区整体土地效益的最大化，景观的最优化。例如，在金华市总体城市设计中，位于城市中央的五百滩江心洲在拆除旧有住宅后，被改造为城市绿地，而在两岸沿双龙街和八一街布置了高层建筑带，在平衡开发量的同时，为城市提供了一片宝贵的公共开放空间。

简析香港维多利亚港湾规划研究——从目标到行动的建构

General Review of the Study on the Victoria Harbour—Linking the Goals and Actions together

周玉娟
Zhou Yujuan

[摘要] 为了指导维多利亚港滨港地区的规划控制，香港政府组织编制了《海港及海旁地区规划研究》。研究在详尽基础调研和评估的基础上，建立了从规划目标到具体规划行动的控制体系。最突出的特点是设立了完善的滨港区城市设计原则系统，以及拟定规划行动区规划。

[关键词] 滨水区 维多利亚港 规划研究 城市设计原则 行动区

香港以维多利亚港的美景闻名世界，而香港积极领先的规划研究实践一直以来也对国内规划界产生着重大影响。对维多利亚港的控制，除了遵循全港法定规划控制体制，还编制了《海港及海旁地区规划研究》(2003)，在香港《规划标准与准则》(2007)中也针对维港美景制定了设计导则。

一、维港规划控制背景

香港城市规划的主要决策机构是土地发展委员会和城市规划委员会。前者制定全港长远发展策略和规划标准，如全港性的整体指导纲领文件《全港发展策略》和香港《规划标准与准则》；后者对确定开发的土地制定法定图则草案《分区计划大纲图》，与《建筑物条例》(香港立法局制定)共同构成控制土地利用和建筑物管理的主要技术文件。

而香港规划署则负责执行上述两机构及其附属委员会交办的事务。如进一步拟定政府内部使用的执行图则《发展大纲图》和《详细蓝图》作为施政依据，及对土地用途和开发提出具体要求作为《土地批租契约条款》的依据。《土地批租契约条款》是规划控制微观上的最小技术单元，其内容包括：每块土地的用途、地积比、楼宇覆盖率以及应建的各种辅助建筑、公共建筑，包括交通、环保、消防、绿化等设施工程。

二、《海港及海旁地区规划研究》

香港《海港及海旁地区规划研究》是香港近期针对维港核心滨水区所进行的较为全面的一项研究。研究范围广阔，几乎包含了都市区的所有水岸；研究范畴涵盖了功能、交通、设计、旅游、实施等诸多方面；成果形式包含规划大纲、设计大纲、滨港区规划、核心区旅游规划以及重要节点的行动规划等，层次和内容丰富。研究成果被纳入香港《都会计划》，并成为其主要策略，以指导相应地区法定规划——分区计划大纲图的编制，确保其目标最终得以实现。

1. 研究框架

该研究的范围如图1所示，包含了香港都市建成区的主要滨水部分，以及主要的旅游区域。研究的目的是：制定海港及海旁地区规划，推荐实施机制，指导滨港区的土地使用；拟订旅游规划，确定主要的旅游要素并提出规划建议；并为选定的行动区拟定规划实施方案。

旅游无疑是香港经济发展的主要推动力，其带来的收入约占香港本地生产总值的5%。以维港为核心的香港中心区具有独特的魅力，是其中最大的资源。因此旅游发展自始至终是贯穿整个研究的主要线索。

研究的主要思路 and 结构(据最终报告英文版)如下：

(1) 研究设计和基础调研及分析(第1~4章)

1. 香港《海港及海旁地区规划研究》研究范围示意图
2. 海港规划大纲
3. 功能分区图

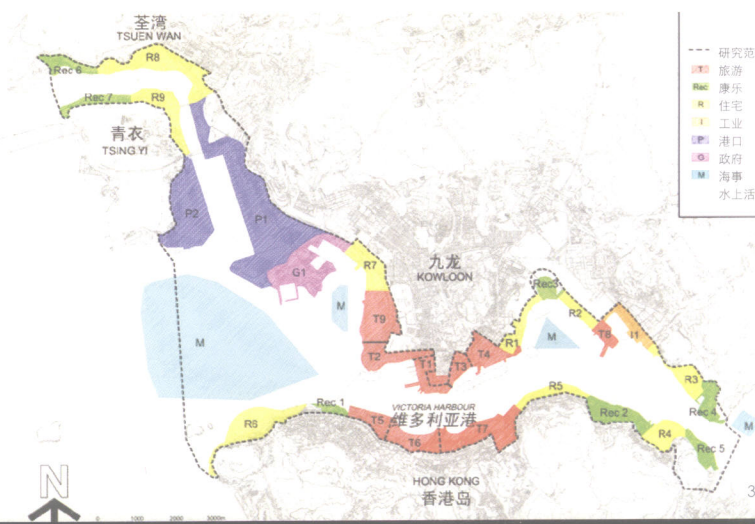
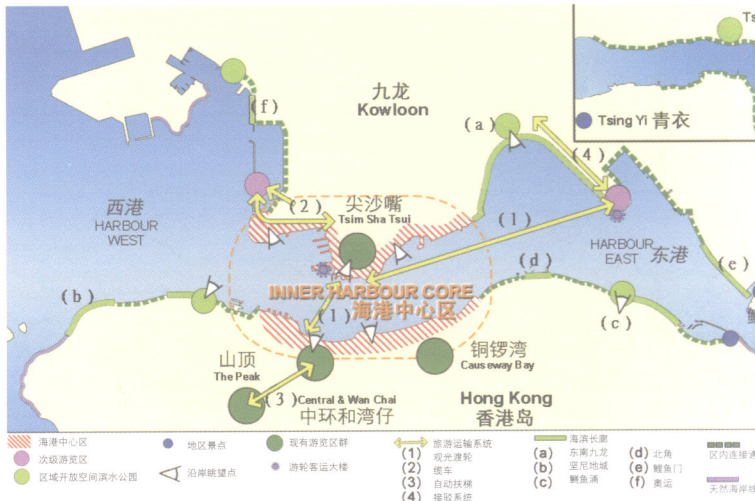


表 1 香港滨港区规划“目标—原则”策略体系	
《维多利亚港——理想和目标》：理想 + 目标	
理想：令维多利亚港成为富吸引力、朝气蓬勃、交通畅达及象征香港的海港——港人之港、活力之港	
目标： 完善维港规划，增强港人和维港的连系 增添优美景致，让市民尽览维港风光 增添维港魅力，促进旅游事业 鼓励富有创意的建筑设计及提供规划完善的设施、休憩用地和行人道路网，促进多元化的活动， 缔造优美海滨环境 改善维港水质，建设优美海港 确保港内运输的安全和效率，强化香港作为国际中枢港的效率	
《滨港区规划大纲》：原则	《城市设计和景观大纲》：目标 + 原则
原则： 让那些设于海边会较有利的旅游和康乐用途，优先设于海港中心区；但同时兼顾其他用途的需要	目标： 提高维港在视觉上对附近环境的纾缓作用 保护海港的环境 辟设方便前往海旁地区的行人通道 鼓励多元化活动和视觉享受
把旅游景点组成游览区群 把旅游景点集中于海港中心区 把次级游览区和康乐用途设于外港一带 改善公共运输系统与海旁行人通道的连接 辟设更连贯的海滨长廊，把各个旅游景点连接起来 通过改善视觉、景观和行人连接系统，把毗邻地区与公众海旁地区融为一体 尽量避免破坏海港的环境和景观，以及保存天然海岸线	原则： 把动态和静态的游览区群隔开 出色的海旁地区设计 建筑物高度由内陆地区至沿岸地区逐步递减 用地标建筑物凸显一些重要地点 把历史建筑物与海旁地区融为一体 在内陆地区的活动中心辟设可眺望海旁地区的观景廊 尽量提供连贯的海滨长廊 在个别海旁地区辟设可供进行消闲户外活动或作为观景点的重点休憩用地 提供通道，方便公众由公共交通设施及活动中心直接前往海旁区

表 2 功能分区 T6 的旅游特色	
景点	节庆墟*、散步长廊*、公共艺术*、天星码头钟楼、大会堂
配套设施	设于横向建筑物内的零售商店*、位于节庆墟的餐厅*、文娱广场*
活动	巡游、嘉年华会、花艇巡游、户外活动 / 音乐会 / 展览、街头娱乐、观赏在海旁举行的节目、美食 / 手工艺示范
设计主题	龙和珍珠（散步长廊）、船舶（渡轮码头）
邻近的景点及设施	香港公园、茶具文物馆、位于中环和金钟的酒店、山顶缆车

注：* 为规划新建设施

表 3 滨港区旅游规划推荐开展的节目和活动				
节目和活动的种类	水上活动区	海滨长廊	广场	公园
巡游		✓		
马戏			✓	✓
博览会			✓	✓
户外音乐会			✓	✓
街头娱乐表演		✓	✓	
赛艇	✓			
帆船赛	✓			
花艇巡游	✓			
声光表演	✓			
镭射激光表演		✓		
烟花汇演	✓			
海滨长廊马拉松		✓		
餐饮	✓	✓	✓	✓
公共艺术		✓	✓	✓
手工艺示范			✓	
船舶展览	✓			

研究的展开首先建立在对滨港区与旅游和康乐有关的城市开发的评估（包括现状和规划土地用途、政府和私人主导的开发项目和交通及海事基础设施项目等）（第 2 章），以及对旅游业本身的评估（包括预测发展趋势、评析资源和评估设施容量等）的基础上（第 3 章）。从中发现了一些限制开发的关键问题（附录 B）研究了开发和改善滨水区的机会，讨论了旅游和康乐潜在的发展机会，划定具有潜力的主要区域（第 4 章）。以上这些在研究中占很大的比重，这为后来

对核心方案策略的制定打下了坚实的基础，见其附录 E 和 D。

（2）制定滨港区规划（第 5 章）
研究在第 4 章分析的基础上设置了一套滨港区规划的原则（参见表 1），从而建立了滨港区规划的大纲（第 5 章 1 节，参见图 2）。

据维港宣言研究制定了城市设计和景观规划的 4 个具体目标，据此设定了 9 个设计原则（参见表 1），并对这些原则分别进行了详尽的阐述，事实上包含了

许多有关城市设计的方法和具体建议（第 5 章 2 节）。

在滨港区规划大纲和城市设计及景观规划原则的共同作用下，研究提出了滨港区规划。规划除了设定城市设计和景观规划框架、滨港区城市和旅游活动的可达性、步行系统以及分期实施方案（第 5 章 3 节），还用功能分区概念对规划提议的多样化功能和开发类型进行了阐释（第 5 章 4 节）。

功能分区是滨港区规划的一项重点内容，规划分别对每个功能分区的现状条件从土地用途、水岸可达性、腹地步行可达性以及开放空间 4 方面进行了研究（附录 C），然后针对每个功能分区的以上这 4 个方面提出了改进意见，并按照城市设计要素分类详细阐述了每个功能分区具体的设计方法（附录 D）。

（3）制定旅游规划（第 6 章）
旅游规划是针对滨港区规划中的旅游功能分区而制定。研究分别讨论了旅游景点、旅游配套设施和开放空间的活动类型（参见表 2），在此基础上建立了旅游规划框架，并划定香港主要的游览区，分别对其旅游特色进行引导（参见表 1）（第 6 章）。

在制定以上两个规划（滨港区规划和旅游规划）时，研究都对成果内容进行了交通、工程、海事和环境各方面的评估，以确保具有可行性（附录 E）。

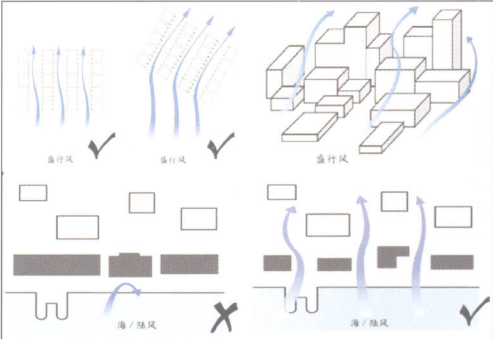
（4）行动区规划（第 7 章）
行动区规划的制定是为了展示如何将滨港区规划的原则和方法在特定的地点进行运用。研究在旅游规划提出的主要游览区 选择了 5 个重要的节点，分别制定了详细的行动区规划（第 7 章），并进行了详尽的解释（附录 F，G）。

（5）实施策略（第 8 章）
推荐实施机制是研究的另一个目标，研究建立了系统的框架讨论确保规划可以顺利实施的机制，并给出了详细建议（第 8 章，附录 H）。

该项研究比原计划推迟了 2 年半、多花了 1.5 倍的时间才得以完成。如果认为研究机构通常都能够正常履行合约义务，那么是否能猜想研究遇到了某种足以拖延时间表的阻碍？

2. 推荐滨港区规划

在滨港区规划大纲的基础上，研究制定了推荐采纳的滨港区规划。功能分区的概念是滨港区规划的核心内容，《功能分区图》（图 3）显示了规划建议用作各种用途和开发的主要陆地和水域，分区功能表示的是其主要的规划用途，涵义较分区计划大纲图中的土地用途更加宽泛。如旅游和康乐用途分别是针对游客和居民而设置的包括景点、娱乐活动场地及服务及配套设施；政府服务用途则较国内规划用地分类中的行政办公 C11 宽泛，还包括如军事用地、污水处理厂、



标准导则中针对滨港区提出了有利于城市通风的设计要求，见图 7，即滨港建筑物的规模、高度及布局应予以特别考虑，以免阻挡海陆风及盛行风。一般而言，建筑群高度的分级有助改变风向，避免空气滞留不动，应区内建筑群的高度应朝着盛行风的方向逐级降低，以促进空气流动；低矮建筑物及休憩用地应处于当风位置及海旁地区，另外亦应散布于高密度地区内，以提供舒缓空间及令建筑群高度增添变化，而通风廊道内应保留低矮建筑及休憩用地。为建筑群空间形态的布置原则 B.3 提供了佐证。

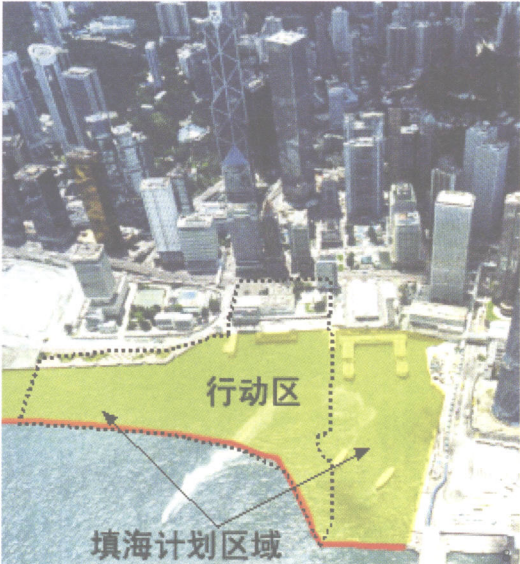


表 4

研究推荐的建筑控制高度

地点	建筑形式	高度限制
水上构造水上构造	摆渡码头	15m
水上构造	首要航行终端	35~70m
滨水长廊 / 步道	次要构造 (如亭子、咖啡座等)	15m
滨水长廊 / 步道	景点 (如节庆墟、博物馆等)	25m
直接面对滨水长廊的首排建筑 (无道路分隔)	住宅, 面水退台	45~60m
直接面对滨水长廊的首排建筑 (无主干道分隔)	非住宅建筑, 面水退台	30~40m
越过主干道面向滨水长廊的首排建筑	住宅和非住宅建筑	55m
第二排及以后建筑	住宅和非住宅建筑	依照地点不同而不同

注：此表由城市设计指引等相关研究得来，并符合法定分区计划大纲图中相关要求，在特定区域和地点可调整以适用

避免出现不协调的土地用途，例如货物装卸区，以及一些会在视觉上和实际上构成障碍的大型基础设施，如高速路；

(2) 应藉多元化的活动和功能，为海滨注入生气，营造欢乐的气氛，鼓励在滨港区进行富有视觉趣味和可吸引人观赏的活动；

(3) 对游览区群进行区分和界定，把动态和静态的游览区群隔开，以较低调的静态区间隔动态区；

设立水上活动区、海滨长廊、公园合广场，举办不同主题的动态或静态活动。

2. 空间形态和设计

(1) 在滨港区兴建主要的建筑物、步行道、休憩用地和景观绿地必须有出色的设计，并为滨港区设置的必要公用设施提供遮蔽；

(2) 建筑体积会产生重要的视觉影响，在显著

位置更应注重采用适当的面积比、高度和布局，建筑群的规模和外墙设计应协调，避免沿岸形成“墙壁效应”；

(3) 根据发达地区先进经验，建筑群的高度由腹地向沿岸地区逐步递减，在岸边应尽量兴建低矮建筑物，是较为理想的做法，但是为避免造成缺乏创意的设计和单调的城市景观，不对建筑物的高度进行过分严格的限制，应发展错落有致的高度轮廓，使人们可以从滨港区看到腹地的景观；

(4) 鼓励发展多元化的建筑群，避免海旁的面貌单调乏味，建筑群应加入一些设计独特的建筑物和枢纽区，用地标建筑物凸显一些重要地点，设立地标和易辨别的建筑物，可加强地方的独特性及形象。

3. 公共空间和景观

(1) 设置连贯的海滨长廊，开敞通畅、有良好的园林绿化及舒适的座位，使公众可在其间散步、慢跑、骑车、垂钓、放风筝、闲坐……设置富有趣味的停驻点，如庭院、休憩区、观景区、步道和小码头等，并按不同大小分布，令海滨地区更添活力；

(2) 每隔一段距离放大海滨长廊形成节点，设施可供消闲户外活动或作为观景点的重点休憩用地，如广场，广场中可设露天茶座和餐厅、举行户外音乐表演、街头娱乐活动等，较大的可供公众聚会或举办文化和社交活动，此外，也是眺望海港或欣赏水上盛事的地点；

(3) 海滨长廊应沿岸边连续伸展，同时每隔一段距离便与内陆连接，配设休憩用地（如前所述的广场节点），吸引游人进入，将轻松的氛围渗透到周围区域，以利于形成连贯性和景观通透度；

(4) 使历史建筑与滨港区融为一体，多年填海工程已使其与滨港区分隔，应建立其在环境和视觉上与滨港地的清晰联系，使公众可方便地从滨港区前往参观古迹；

(5) 在内陆地区的活动中心设置可眺望滨港区的观景廊，利用港九市区现有大部分活动中心和区域靠近海港的地利，使公众从其观景廊眺望维港水景。

4. 可达性和联系

(1) 提供美观和便利的步行通道，方便公众由公共交通设施及活动中心直接前往滨港区，如在道路上层兴建步行通道、设置宽阔的行人隧道或贯通建筑物的通道，让行人由公共交通设施直接前往滨港区，设置行人通道将市区公园与滨港区相连；

(2) 车辆交通和停车场通道，应只限于滨港区面向腹地的一侧。

四、规划行动和行动区

发达地区城市滨水区规划中，对“行动”或“行动区”有着较为广泛的应用。如香港“行动区规划”，而其他地区如多伦多和伦敦则倾向于在战略层面采用“行动”来寻找解决问题的途径。行动区是在实施层面与近期的具体建设项目建立有效联系的技术方法，而行动则往往是解释为了实现战略所需要采取的主要步骤和方案。

为了说明如何在具体地段实施滨港区规划，香港滨港区研究依照开发迫切性、相关开发项目的进度、有否可供发展的用地以及开发计划进度等标准，选择一些重要节点地区制定行动区方案。以中环节庆墟行动区（图8）为例，行动区方案主要包括：

整体发展概念：开辟代表香港这个亚洲的世界城市的热闹的旅游点，重点是开发面对海滨广场的节庆墟，配设商店、餐厅、小吃亭和娱乐设施；在海滨广场开展极富娱乐性的活动，例如舞蹈、杂技、音乐等表演，以及一些街头娱乐活动。

建筑物特色：节庆墟建筑群由屋顶平台上的步行通道连接起来；东端2层建筑物内设商铺，从露台的餐厅可眺望滨水散步长廊；西端圆形2层建筑物内设餐厅。

步行通道：行人可从T6中规划地铁站、西侧香港站和南侧中环站到达；建设图9中红色箭头所示的发达步行通道网络，把节庆墟与中环腹地连接起来：横跨D6路的人行天桥与皇后像广场开放屋顶走廊相连，横越P2路的宽阔人行天桥设有零售设施，与大会堂和干诺道南侧酒店相连。

开发计划：规划指出其实施必须采取一系列配合措施：如推进中环改造项目第3阶段进程、推进相关道路、地铁线和基础设施的建设；推进大会堂改建方案、资助节庆墟相关研究、建立适合开发模式、选择项目开发者和经营者、推进节庆墟方案；此外须强化公私合作模式研究及水上巴士对海域的影响研究等。

行动区规划一直以来在英国都有较为广泛的运用，针对用地的不同区位提出适合开发的具体项目。开发项目符合市场需求，根据区位特点实现最优价值，使地区和城市的综合效益最大化。与开发商考量项目的可行性不同，在满足基本投资可行性条件下，开发项目需要相互协调，避免直接恶性竞争。

行动区规划内容包括区位、用地规模、建设规模、功能定位、项目特色、档次和品位、目标市场、项目开发的优劣势以及市场可行性分析等。并安排开发时机或条件、开发时序、投资方式、招商方式和设计要求等。提出具体项目，便于政府进行决策和招商，利

于推进实施，更有效地对城市建设进行调控。

在市场经济条件下，城市发展依赖于有效需求，即以需求为导向。行动规划与传统规划以供给为导向不同，建立在根据实施周期对未来市场需求进行深入研究的基础上，并能在操作中依照具体情况细化，是动态的规划过程。

五、小结

香港为我们展示了一种具有弹性和多样性的动态规划控制模式。城市滨水区再开发面临诸多不确定因素，在整体应以建立整体控制目标和原则为主，在项目开发实施层面，应赋予更多的自主性和灵活性。我国城市滨水区再开发进程中应鼓励规划控制技术和方法的创新，适应当前快速城市化条件下市场对滨水区这一特殊城市区域土地的真正需求，从而最大限度地挖掘土地的潜在价值。

参考文献

[1] 王红. 引入行动规划,改进规划实施效果[J]. 城市规划, 2005, 29(4): 41-46, 71.

[2] 香港规划署. 海港及海旁地区规划研究——海港旅游用途潜力评估行政摘要 [R]. 2003.

[3] 香港规划署. Planning Study on the Harbour and its Waterfront Areas: Assessment of the Potential of the Harbour for Tourism Purposes, Final Report[R]. 2003.

[4] 香港规划署. 海港及海旁地区规划研究——海港规划大纲. 第一阶段公众咨询 [R]. 2001.

[5] 香港规划署. 海港及海旁地区规划研究——第一阶段公众咨询报告 [R]. 2002.

[6] 土地发展委员会. 香港规划标准与准则 [S]. 2007.

[7] 香港城市规划委员会. 维多利亚港——理想和目标 [R]. 1999.

版权申明

所有引用的资料均来自由国际互联网检索到的香港政府相关部门官方网站，其版权归原出版者所有，本人不对原资料的真实性和准确性负责。本人依照有关国际公约和我国法律法规条款，在本研究论文中使用其部分图片、表格或文字，亦已通过电子邮件的形式与版权所有取得联系并获得书面许可。

作者简介

周玉娟，同济大学建筑与城市规划学院，城市规划博士研究生

- 4. 城市设计和景观规划大纲图（以T6功能区为例）
- 5. 步行系统图
- 6. 滨港区规划水岸可达性（以T6功能区为例）
- 7. 滨港区有利于城市通风的建筑物布局示意
- 8. 中环节庆行动区范围示意
- 9. 中环节庆行动区规划概念示意

从环城时代走向滨湖时代——以合肥市滨湖新区概念性规划及核心区城市设计为例

From the Era of Ring-road City to the New Age Towards the Lake-side

—Conceptual Plan for the Lakeside New District & Urban Design for the Central Zone, Hefei

匡晓明 刘文波 张运新

Kuang Xiaoming Liu Wenbo Zhang Yunxin

一、项目背景

随着经济全球化的迅猛发展，区域经济合作日益成为各国、各地区政府关注的焦点。世界六大都市圈之一的长三角都市圈的进一步扩容，以及中部地区崛起战略的实施为合肥的发展创造了难得的契机与条件。而合肥滨湖新区的建设对于落实合肥城市空间发展战略，实现由环城—滨湖—临江城市空间格局的演变，进而融入长三角都市圈，具有深远的战略意义。

因此，合肥市人民政府、规划行政主管部门于2006年组织了8家国内外知名的规划单位参加的“合肥市滨湖新区概念性规划及核心区城市设计”的国际竞赛。在这次国际竞赛当中，上海同济城市规划设计研究院凭着创新的规划理念、准确的功能定位以及合理的规划方案在参赛单位中获得第一名。

二、新区概况

合肥市滨湖新区位于合肥市南部，濒临中国五大淡水湖之一的巢湖。规划总面积约190km²。滨湖新区是合肥城市总体规划确定的“141”城市空间发展战略的主要区域之一。

合肥“141”城市空间结构指在合肥城镇密集区范围内构建一个主城、四个外围城市组团、一个滨湖新区的总体空间框架：一个主城是指在现有合肥二环路以内及312国道以北的城市空间，主要负担城市的综合服务职能。四个外围组团分别是东部组团（包括店埠、撮镇）；北部组团（包括瑶海工业区、庐阳产业园、双墩）；西部组团（包括高新技术开发区、蜀山产业园、科技创新示范基地）；西南部组团（包括经济技术开发区、上派镇）。一个滨湖新区指在巢湖东北岸地势高爽地段建设滨湖新区（包括包河产业园）。

滨湖新区在未来将承担着省级行政、会议接待、旅游服务等省级与市级服务功能。规划将重点完善其各类服务设施，结合巢湖综合治理和机场搬迁建设合肥南部地区的综合服务中心，是合肥未来城市发展的

主要区域。同时，由于滨湖新区处在整个合肥市主要风向的上风向，对于保持整个合肥市的生态平衡具有重要的作用。

三、概念性规划

1. 规划理念

合肥环城规划造就了合肥市“城园交融、浑然一体”的独特城市风貌，曾经是中国乃至世界具有影响力的城市规划。本次概念性规划以滨湖发展为契机，试图在城市结构方面探索一条在中国具有可持续发展特征的道路。

合肥滨湖新区以原生地理条件为基础，以整合与复合为功能组织手段，提倡高效、节能、环保的城市运营策略，并倡导建立一种具有更高效能的生态体系。经过归纳与研究，提出了具有创新意义的整体规划理念，即“有机聚合”思想。该思想可以通过以下四个方面加以解读：

（1）高效紧贴

以可持续发展为目的，通过高效集约的土地利用方式、集中化的生活方式实现城市的高效运营。强调集中与遏制、公交与步行。以分散化的集中模式达到城市集约性与环境舒适性之间的平衡。

（2）多元复合

在城市的组织和建构上注重各种功能活动的多元均衡混合。增加城市功能，增强社区活力，缓解交通压力。同时，也要解决社会分异带来的负面影响。

（3）生态网络

基于建立“生态基础设施”的思想，强调生态基础设施对城市扩张和土地开发利用不可触犯的刚性限制。通过将不同规模的生态廊道层次化、网格化，按照层级结构构成生态网络，为城市的持续生存发展提供基础性支持功能的资源和服务。

（4）时空拼贴

以塑造可持续的文化性城市为目标，通过多元时间要素与空间要素的拼贴，将地方文化记忆和未来城市的科学幻想融合在当代城市景观的塑造中，实现

城市历史的延续性。

2. 规划目标

本次规划以中国中部崛起战略为背景，以长三角都市圈扩容为契机，以拉开合肥城市框架为重点，以城市总体规划为依据，根据优势条件分析，形成七项发展目标，概括为：

- （1）汇集创新才智的智慧之城；
- （2）引领中部崛起的典范之城；
- （3）长三角西端区域中心之城；
- （4）辐射全省的内湖省会之城；
- （5）汇集文化时尚的旅游之城；
- （6）功能多元复合的活力之城；
- （7）城湖交融共生的魅力之城。

3. 功能定位

合肥滨湖新区是以省级行政办公为领航功能，以省级旅游度假基地、会展中心为主导功能，以文化体育为互补功能，以研发创意、教育培训为特性功能，以生活居住、商业服务为支撑功能的多元功能复合互动的综合性城市新区。

4. 规划策略

本次概念性规划总结八项规划策略：

（1）区域协同策略——城湖共生、合巢联动，滨湖通江、区域共荣。

滨湖新区是合肥融入长三角的水上门户、是城市由环城到滨湖发展的过渡区、是城市发展与环巢湖旅游建设的契合点。

建设滨湖新区，发展区域经济，将提升环巢湖的旅游环境品质；而环巢湖旅游的开发，将为滨湖新区增添魅力，为地区发展注入活力。

规划沿巢湖布置的会展中心、文化休闲公园、酒店服务、旅游基地、主题公园、农业观光区等区域性功能，与环巢湖旅游建设契合，加强旅游纵深。

（2）城市整合策略——落实城市发展框架，整合城市空间结构。

从完善城市整体结构出发，通过空间布局、路网结构、交通组织，生态廊道建设等多个方面的整合，加强新区与城市各组团的空間联动，实现城市由环城到滨湖的空间延展。

(3) 结构构成策略——核心引领、纵轴推进、横向延展。

规划选择美丹路、包河大道两条交通干道之间的滨湖区域作为一期启动区，建设滨湖核心区，引领

新区建设。

美菱大道作为城市纵向推进轴，通过若干条东西发展轴线带动功能横向展开。

滨湖新区划分为四大功能片区，十大功能板块。其中：北部片区包括葛大店文教生活综合板块和现代物流综合服务两大功能板块；中部片区包括合肥南部城区中心板块和科教研发板块。结合机场搬迁建设南部城区的商业中心，同时结合十五里河规划奥林匹克

- 1. 合肥区位
- 2. 规划理念
- 3. 用地规划图
- 4. 鸟瞰图

