



劉師培史學論著選集

劉師培  
鄔國義

著  
吳修藝

編校

上海古籍出版社



劉師培史學論著選集

劉師培 著  
鄔國義 吳修藝 編校

上海古籍出版社

圖書在版編目 (C I P) 數據

劉師培史學論著選集 / 劉師培著; 鄔國義, 吳修藝編校.  
上海: 上海古籍出版社, 2006. 12  
ISBN 7 - 5325 - 4400 - 1

I. 劉... II. ①劉... ②鄔... ③吳... III. 史學理  
論—中國—民國—文集 IV. K092.6-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2006) 第 030102 號

劉師培史學論著選集

劉師培 著

鄔國義 吳修藝 編校

上海世紀出版股份有限公司 出版、發行  
上海古籍出版社  
(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: [www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail: [guji1@guji.com.cn](mailto:guji1@guji.com.cn)

(3) 易文網網址: [www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

新華書店上海發行所發行經銷 上海韻輝印刷廠印刷  
開本 890×1240 1/32 印張 23.5 插頁 5 字數 532,000

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

印數: 1 - 2,300

ISBN 7 - 5325 - 4400 - 1

K · 854 定價: 66.00 元

如有質量問題, 請與承印公司聯係

## 前言

劉師培（一八八四—一九一九），字申叔，號左菴，江蘇儀徵人，又名劉光漢、金少甫等。

劉師培祖上三代均以治春秋左氏傳名家，清史稿儒林傳列有專傳。他幼承家學，對經史之學頗具根柢。一九〇三年，在上海結識章太炎、蔡元培等人，在他們的民族革命思想的影響下，決心「攘除清廷，光復漢室」，遂改名光漢，鼓吹革命，先後加入光復會、同盟會，在警鐘日報、中國白話報、國粹學報、民報等報刊雜誌上撰寫大量學術和政治文章，影響很大，與章太炎被時人並稱為「二叔」（章太炎，字枚叔）。一九〇七年，劉師培和張繼等人在日本東京組織「社會主義講習會」，創辦天義報、衡報，從排滿復漢轉向無政府主義。一九〇七年，他向端方告密。辛亥革命後，袁世凱復辟帝制時，他是籌安會「六君子」之一。以後為蔡元培所延請，至北京大學講授經學和歷史。

在史學研究方面，劉師培以西方進化論為思想武器，並與中國的經學、小學相結合，形成了他自己的史學特點。他繼梁啟超等人之後，不僅對封建史學進行批判，認為「中國之所謂歷史者，大率記一家一姓之事耳」，「中國的歷史，都是君史，不是民史」，提出以黃帝紀年代替以歷代帝王年號紀年的舊傳統，並在一九〇五年編

寫出版了中國歷史教科書，力圖以西方進化論以及有關的史學理論重新解釋中國歷史，探討歷史過程，使「人群進化之理稍明」。又較早地採用了章節體的編纂形式。表現了當時歷史研究中的一種進步傾向。

在古學出於史官論、古學出於官守論等論文中，劉師培繼承章學誠、龔自珍等人的思想，提出「史學爲一切學術所從出」，認爲易、書、詩、春秋、禮、樂六藝，以及道家、儒家、墨家、法家、名家、陰陽家、縱橫家、雜家、小說家等九流十家均源於古代史官；史家各體、史部各類也都出於古代史官。對於歷來爲史家所輕視的讖緯圖籍，他也頗予重視，在讖緯論一文中，指出讖緯圖籍就資料價值而言，其善有五：一曰補史，二曰考地，三曰測天，四曰考文，五曰徵禮。這些觀點對後來的文史研究都有重要影響。

劉師培繼承家學，研究左傳頗有心得。在讀左札記、春秋左氏古例詮微、周季諸子述左傳考、司馬遷左傳義序例等文中，闡發春秋和左傳的義例，考辨春秋三傳授受系統，論證周秦諸子、史記等與左傳的相互關係，列舉多證，認爲左傳非劉歆僞作。這些論述，多所創獲。另外，他對歷代官制、土地制度、學術史、敦煌學、元史學等方面也頗有研究。劉師培作爲近代著名的經學家和史學家，在中國近代史學史上占有重要地位。

本書選編劉師培的史學論著共五十二篇，大體上反映了他的史學研究成果。所選論著，都由編者重新加以標點分段。本書文章編次以寫作或發表時間的先後爲序，時間無考者列後。曾以單行本出版的中國歷史教科書等著作，由於篇幅較大，沒有收入本書。書後附劉師培著作繫年目錄，以供研究者參考。由於水平有限，整理標點中錯誤難免，望識者指正。

本書編輯過程中，得到上海古籍出版社谷玉同志提供寶貴意見和校閱資料，謹此致謝。

編者

一九八三年三月

此書由上海圖書館館長顧廷龍先生提議編選整理，多蒙教誨。現先生已逝世多年，方始出版，謹以此志紀念。

編者又識

二〇〇五年十一月

# 目錄

|          |     |
|----------|-----|
| 前言       | 一   |
| 黃帝紀年說    | 一   |
| 萬國歷史彙編序  | 五   |
| 陳去病清祕史序  | 七   |
| 古學出於史官論  | 九   |
| 補古學出於史官論 | 一五  |
| 讀左劄記     | 二二  |
| 讀書隨筆     | 四三  |
| 周末學術史序   | 五八  |
| 國學發微     | 一二二 |
| 南北學派不同論  | 一七七 |

|            |     |
|------------|-----|
| 識緯論        | 二一〇 |
| 古學起原論      | 二一五 |
| 顏李二先生傳     | 二二五 |
| 古學出於官守論    | 二二八 |
| 編輯鄉土志序例    | 二四七 |
| 春秋時代地方行政考  | 二七五 |
| 論孔子無改制之事   | 二八一 |
| 漢代古文學辨誣    | 三二二 |
| 答章太炎論左傳書   | 三六四 |
| 古代鑊金學發微    | 三七一 |
| 論歷代中央官制之變遷 | 二七七 |
| 中國古用石器考    | 三八九 |
| 近儒學術統系論    | 三九六 |
| 姓氏學發微      | 四〇四 |
| 清儒得失論      | 四一七 |
| 政治名詞起原考    | 四二八 |



|           |     |
|-----------|-----|
| 古代要服荒服建國考 | 四三一 |
| 春秋時代官制考   | 四三九 |
| 儒家出於司徒之官說 | 四五一 |
| 崔述傳       | 四五四 |
| 鮑生學術發微    | 四五九 |
| 論考古學莫備於金石 | 四六三 |
| 司馬遷左傳義序例  | 四六八 |
| 司馬遷述周易考   | 四九一 |
| 遼史地理考     | 四九五 |
| 秦四十郡考     | 五〇一 |
| 遼史部族表書後   | 五〇八 |
| 金史地理志書後   | 五一一 |
| 穆傳補釋自序    | 五一四 |
| 穆王西征年月考   | 五一五 |
| 六經殘於秦火考   | 五一八 |
| 古春秋記事成法考  | 五二一 |

|              |     |
|--------------|-----|
| 孔子作春秋說       | 五二二 |
| 春秋三傳先後考      | 五二五 |
| 左氏不傳春秋辨      | 五二八 |
| 周季諸子述左傳考     | 五二九 |
| 左氏學行於西漢考     | 五三一 |
| 元太祖征西域年月考    | 五三七 |
| 春秋左氏傳古例詮微    | 五四六 |
| 方伯考          | 五七三 |
| 王畿考          | 五八五 |
| 王畿田制考        | 六〇一 |
| 附錄 劉師培著作繫年目錄 | 六〇九 |
| 文章及專著        | 六〇九 |
| 詩            | 七一  |

## 黃帝紀年說

民族者，國民特立之性質也。凡一民族，不得不溯其起原。爲吾四百兆漢種之鼻祖者誰乎？是爲黃帝軒轅氏。是則黃帝者，乃製造文明之第一人，而開四千年之化者也。故欲繼黃帝之業，當自用黃帝降生爲紀年始。

吾觀泰西各國，莫不用耶穌降世紀年；回教各國，亦以摩哈麥特紀年；而吾中國之紀年，則全用君主之年號。近世以降，若康梁輩，漸知中國紀年之非，思以孔子紀年代之，吾謂不然。蓋彼等借保教爲口實，故用孔子降生爲紀年；吾輩以保種爲宗旨，故用黃帝降生爲紀年。夫用黃帝紀年，其善有三：黃帝以前，歷史之事實少，孔子以前，歷史之事實多，故以黃帝紀年，則紀事一歸於簡便，而無由後溯前之難，其善一。日本立國，以神武天皇紀年，所以溯立國之始也。中國帝王，雖屢易姓，與日本萬世不易之君統不同。然由古迄今，凡漢族之主中國者，孰非黃帝之苗裔乎？故中國之有黃帝，猶日本之有神武天皇也。取法日本，擇善而從，其善二。中國政體，達於專制極點，皆由於以天下爲君主私有也。今紀年用黃帝，則君主年號徒屬空文，當王者貴之說將不擊而自破矣，其善三。

嗚呼！北敵蹈隙，人主中華，謂非古今來一大變遷耶？故當漢族不絕如線之秋，欲保漢族之生存，必以

尊黃帝爲急。黃帝者漢族之黃帝也，以之紀年，可以發漢族民族之感覺。偉哉黃帝之功！美哉漢族之民！  
黃帝降生四千六百一十四年閏五月十七日書。

附：黃帝降生後大事略表

中國紀年，無劃一之法，自竹書紀年以降，編年之史，無一不複雜者。今用黃帝降生爲紀年，將黃帝降生後之大事列表如左：

降生後年代

中國大事記

十一年

黃帝即位

三百五十年

唐堯即位

四百九十八年

夏禹即位

九百四十年

商湯即位

一千五百八十六年

周武即位

一千八百六十年

周民逐厲王

一千九百三十一年

周避犬戎東遷

二千二百四十年

大哲學家孔子生

二千四百八十八年

秦始皇即帝位

二千五百三年

陳涉起革命軍

二千六百五年

晉避五胡南遷

三千三百年

隋文帝一統南北

三千六百三十八年

沙陀夷李克用主中國

三千八百四十二年

金虜陷宋京師宋南遷

三千九百九十三年

蒙古夷滅宋主中國

四千八十一年

明太祖排斥蒙古

四千三百五十九年

滿洲入關

四千五百六十年

洪秀全起兵金田村

四千六百十一年

聯軍入北京

此表最注意者凡三事：一民族，二政體，三文化。記周避犬戎者，記異族戰勝漢族之始也；記晉避五胡者，記異族入主中華之始也；記沙陀、金、元者，為異族僭位記也；記隋文帝、明太祖、洪秀全者，為漢族光復記也；記聯軍入北京者，為漢族將受制於西人記也；是為中國民族之變遷。夏禹即位，曷為記？為君主世襲記也；商湯即位，曷為記？為諸侯革命記也；周民逐厲王，曷為記？為平民革命記也；秦始皇、陳涉

曷爲記？爲君權、民權之消長記也；是爲中國政界之活動。黃帝之時代，文化胚胎時代也；唐堯之時代，文明漸起時代也；周武之時代，文治極盛時代也；故於其即位也，特記之。而孔子者，又集中國學術之大成者也，故於其降生也，亦記之。是爲中國文化之變遷。此三者外，他書自能詳之，茲弗記。

按：我國在民國紀元以前用帝王紀年，全無表明時間距離之功用，故清末有識之士多主張中國應廢棄帝王紀年而新定合理適用之紀年。今綜合各種主張，計有四說。一、用孔子紀年，爲康君長素（有爲）之主張。二、用西周共和紀年，爲章公太炎（炳麟）之主張。三、用世界通用之耶穌紀年，爲高君夢旦（鳳謙）之主張。四、用黃帝紀年，爲劉君申叔（光漢）之主張。其後宋君漁父（教仁）尤力主黃帝紀年之說，故民元前七年乙巳同盟會成立，其機關報之民報即用黃帝紀年，稱其年爲「中國開國紀元四千六百零三年」。（與劉君此文所用年數不同者，因黃帝紀年向多異說，觀民元前八年甲辰劉君所撰之清祕史序又稱其年爲「黃帝紀元四千三百九十五年」，可知黃帝至今年數之不能有定論。宋君所用者即最習見之說，出於皇極經世，爲通鑑前編至通鑑輯覽諸書所采用者，然實無歷史的根據。自此以後，民黨書報及各處覆清之師多用黃帝紀年。速民元前一年辛亥，武昌義軍興，各省相繼反正，軍政府一切文告皆稱「黃帝紀元四千六百零九年」，用至其年陰曆十一月十二日即陽曆十二月三十一日。翌日，中華民國政府成立於南京，大總統孫公就職，即明令改用陽曆，稱是日爲中華民國元年一月一日，黃帝紀年自此始不復用矣。故黃帝紀年者，實建國以前民黨正式應用之紀年，爲民國開國史上之重要文獻也。最早說明用黃帝紀年之義者即劉君此文。劉君所作懷書之胡史篇云：「宜仿西國紀年之例，以黃帝降生爲紀年。」自注：「予另有黃帝紀年說。」此文曾否登報無從稽考，惟黃帝魂中曾選錄之，今特收入外集之中。至所附黃帝降生後大事略表中換算之年數頗有舛誤，或爲劉君之偶疏，或爲手民之誤植，今皆依舊錄，因黃帝紀年非今後所宜復用，此文祇是革命之文獻耳。（中國今後宜用之紀年有二。一爲國元，即民國紀年，民國紀元以前則逆推而稱「民元前某年」。一爲「公元」，即世界通用之耶穌紀年。）民國廿六年即公元一九三七年一月一日錢玄同附記。

## 萬國歷史彙編序

昔劉子元之作史通也，謂諸史之流有六，三曰左傳家，四曰國語家。以吾觀之，左傳家者，列國史之祖也，國語家者，國別史之祖也。何則？春秋各國，碁佈星羅，無所統一。左傳一書雖以魯爲主，然於各國相關係之事實言之特詳，則非徒一國之史矣。國語爲春秋外傳，於周、魯、齊、晉、鄭、楚、吳、越八國事各自爲篇，後世戰國策一書踵其遺意。此二派者爲後世史書之鼻祖。及封建既廢，天下統於一尊，斷代之史興，而國別之史廢矣。惟司馬彪九州春秋稍師國別史之成法，然範圍甚狹，不過地方之志乘已耳。

自歐人東漸以來，歐亞之交通日密，歷史之法傳入亞東。其專詳一國之政治、文化者，是謂國別史，其明群邦之關係，以與世運相對照者，是謂列國史。蓋能得中國左國之遺法者。中儒著西史者，如徐氏瀛環志略、魏氏海國圖志，一改歷代四裔傳之例，以開國別史之先聲，不可謂非中國之新史學也。然徐、魏之書偏於輿地，且譯音未正，分析未精，未足集歷史之大成也。惟日本岡本氏所著萬國史記，以事實爲主，詳於興衰治亂之繇，爲西史中之佳本。然其書作於明治初年，於近數十年之事概從闕如。即無錫秦氏東洋分國史，亦僅記亞洲。今求一蒐輯緜富、纂述尤精者，其惟萬國歷史彙編乎？

是書爲江君子雲、蔣君紹錢、郭君叔瑛、李君北橋之所輯也，既以上、中、近古、近世析其時，復以亞洲、歐

洲、美洲析其地，於列國史之中寓國別史之法，非所謂集歷史之大成者耶？顧吾中國當秦漢以來，惑於「六合之外，存而不論」之說，不曰王者無外，則曰一統之尊，而環中土立國者復多蠻族之民，作史者悉以四夷傳該之，此中國史書所以無國別史、列國史之體也。今者中外大同，吾中國固有之史法固不足以盡西史之能，則史例之不能不變更者勢也，因史例之變更而不能不用國別史、列國史者亦勢也。豈可以中國舊史律之哉？抑吾聞之，世界史者，一國史之對照也。讀此編者，觀於西人政治之得失，邦國之廢興，以爲中國前車之鑒，於中國庶有瘳乎？則此編也，又豈徒史例之善哉。是爲序。儀徵劉師培申叔氏撰。



## 陳去病清祕史序

予友陳子著清祕史二卷，成書，來索序。予思書契以降，君權、史權互爲消長。周室初興，詩篇陳於太史，然吾即三百篇之詞觀之，外陳刑政之苛，內陳宮闈之隱，事涉君親，詞無回匿，殆所謂「言者無罪，聞者足戒」者耶！及跡熄詩亡，春秋繼作，而南史、董狐仗義直書，不避強禦，遺芳餘烈，彪炳古今。秦漢以降，史職多虧，然馬遷著史，力述武帝之非；班固修書，不諱元后之惡。吾意當此之時，史官之權猶足與君權相埒，視後世獻媚工諛者固有間矣。觀干寶書力陳晉失，使此書成於近代，必將誅其人而毀其書矣。魏晉以還，五胡宅夏，又慮史臣之議其後也，於是假君權之箠以摧抑史權。觀師彧修史於前趙，而劉聰焚其書；趙淵秉筆於前秦，而苻堅去其籍。降及胡魏，文網益嚴，崔浩諸公至以史臣受戮，而魏收穢史遂以流傳，史臣曲筆自此始矣。嗚呼！魏晉以上，史臣操監督政府之權；魏晉以下，政府操監督史臣之權。然史權消滅之原因，悉由於胡羌之肇亂，則甚矣夷禍之可惕也。

隋唐以降，監修史書之權操於勳臣外戚，而史臣無識，曲筆阿時，其所爲佚聞瑣記者乃轉出於私家之撰述。觀於白傳諷詩，如長恨歌之類。玉溪詠事，如薛王沈醉壽王醒諸語。宮庭穢迹據事直陳，上之可補實錄之遺，下之猶備宮詞之采。是則官吏雖誣，而私史未泯，故易姓而後，文獻未淪。宋明以下，史禁日嚴。及建虜入關，