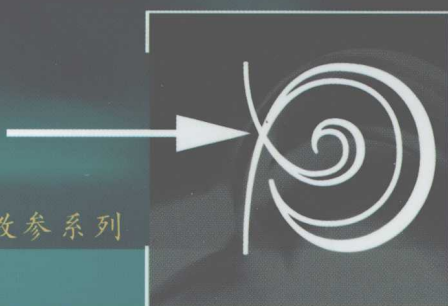


Engaging Ideas



教育科学精品教材译丛·教参系列



研究性学习

[美] 约翰·宾 著

张仁铎 译
朱永新 审校

凤凰出版传媒集团



江苏教育出版社

JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE



教育科学精品教材译丛·教参系列

Engaging Ideas

研究性学习

[美] 约翰·宾 著

张仁铎 译
朱永新 审校

John C. Bean

The Professor's Guide to
Integrating Writing,
Critical Thinking, and
Active Learning
in the Classroom

凤凰出版传媒集团



江苏教育出版社

JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

研究性学习/(美) 约翰·宾著;张仁铎译. —南京: 江苏教育出版社, 2004. 4 (2007. 6 重印)

(教育科学精品教材译丛)

ISBN 978-7-5343-5676-6

I. 研... II. ①宾... ②张... III. 高等学校-科学研究-能力培养-美国 IV. G642.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 036376 号

Copyright © 2001 by Jossey-Bass, Inc. a John Wiley & Sons, Inc. All right reserved.

中文版权©2004 江苏教育出版社

未经出版者书面许可,不得以任何方式抄袭、复制或节录本书中的任何部分。

版权所有,侵权必究。

教育科学精品教材译丛

研究性学习: 科学的学习方法及教学方法

Engaging Ideas

[美] 约翰·宾 著

张仁铎 译 朱永新 审校

责任编辑 陈彦理 责任校对 樊曼莉

出版 江苏教育出版社

(南京市马家街 31 号, 邮政编码: 210009 网址: www.1088.com.cn)

集团地址 江苏出版集团(南京市中央路 165 号 210009)

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

发行 江苏省新华发行集团有限公司

照排 南京展望文化发展有限公司

印刷 南通韬奋印刷有限公司

开本 787×1092 毫米 1/16 印张 15 字数 278 000

2004 年 5 月第 1 版 2007 年 6 月第 2 次印刷

印数 5 001-8 000 册

ISBN 978-7-5343-5676-6/G·5371

定价 28.00 元

批发电话 025-83260760, 83260768

邮购电话 025-85400774, 8008289797

短信咨询 10602585420909

E-mail jsep@vip.163.com

盗版举报 025-83204538

苏教版图书若有印装错误,可向承印厂调换。

提供盗版线索者给予重奖。

编 委 会

顾 问

顾明远 章新胜

主 编

朱永新

副主编

严文蕃 张胜勇

编委(按姓氏笔画为序)

王智新 卢乃桂 许庆豫 朱小蔓 吴康宁
张斌贤 周 川 俞慧洵 赵 明 赵中建
钟启泉 徐 辉 袁振国 董 奇
James Campell Thomas Shuell

海外咨询委员会

主任委员

韦 钰

委员(按姓氏笔画为序)

万毅平博士…美国肯尼索大学教育学院院长、教授
马立平博士…美国卡内基教育基金会
关小茹博士…美国芝加哥德保罗大学教学科技部主任
孙 静博士…澳大利亚昆士兰科技大学早期儿童应用研究中心
杨效斯博士…美国芝加哥森林湖学院亚洲研究中心主任
陈欣银博士…加拿大西安大略大学发展心理研究室主任
周 正博士…美国纽约圣约翰大学心理学系
秦志宁博士…美国明尼苏达州哈普金斯教育局测量评估部主任
彭凯平博士…美国加利福尼亚州立大学教授
蓝 云博士…美国得克萨斯州工科大学教育学院副院长

作者介绍

约翰·宾(John C. Bean)是西雅图大学英语系教授。多年来他一直致力于美国高等教育中所进行的写作教与学的变革运动。他积极倡导了自1975年来的将多样性写作活动贯穿到所有学科教学中去的运动,并在美国和加拿大的多个学科小组和研究中心进行了大量的研究和指导工作。他著有《写作争论》和《写作的形式与惊奇》等著作。本书被美国和加拿大许多大学 and 教学研讨会作为对跨学科课程发展理论的入门指南使用。

总序

作

为高校教师,我们中的许多人常常为教育科学教材的陈旧落后而痛心疾首;作为教育学人,我们中的许多人也常常对经济学、社会学等显学学科教材建设的突飞猛进而称美不已。

于是,我们坐卧不安,我们摩拳擦掌,我们立志超越,我们走到了一起。经过几年的努力,涵盖当代高等学校教育学专业的全部主干课程的大型海外教材《教育科学精品教材译丛》(下面简称《译丛》)呈现在读者面前。

许多年来,我国高等师范教育和高等学校教育学专业课程改革的步伐极为缓慢,师范教育的教育学、心理学、教材教法这三门课程多年不变,教育学专业的课程内容陈旧,课程的选择空间相当狭小。可以说,改变高等师范教育课程和高等学校教育学课程的落后状况,是《译丛》最为基本的宗旨。

另一方面,随着教育事业改革的深化,教育实践中产生的问题日益复杂,解决这些问题需要极为丰富的教育科学知识和能力。《译丛》追求的另一宗旨正是通过奉献世界上最先进的教育科学知识体系,促进我国教育事业改革的深化。

在过去的几年中,高等学校课程改革已经取得了相当明显的成效。深化课程改革的一条重要途径是引进国外尤其是发达国家的高校教材,藉此提高教育质量和增进学生的学习能力。《译丛》的宗旨和思路与我国高校教材改革的这种方向是一致的,而且是高校教材改革过程的组成部分。

促进学术交流,是《译丛》向往的又一宗旨。学术沟通的障碍,表征是交际语言,而深层原因则是学术语言与学术规范。《译丛》希望通过引进国外的教育科学知识体系和贯穿其

中的研究方法与表达方式,促进我国教育科学学术事业的进步,并为其走向世界奠定基础 and 开辟道路。

《译丛》是建国以来从海外引进的规模最大、门类最全的教育学科教材,被国内媒体称为“又一次重要的拿来主义”。在科教兴国的基本国策背景下,它所蕴涵的巨大社会意义已经超出教材本身。因此,《译丛》的编委会和出版者——江苏教育出版社对此高度重视,并为此做了大量的细致而扎实的工作。第一,组建了强大的编委会和翻译队伍。《译丛》的编委会阵容整齐,有各师范大学的博士生导师、教授以及一批海外教育专家;主要翻译人员和审校者均是教育科学专业的博士或教育科学领域的教授,其中一些译者长期旅居国外,并从事教育科学专业的研究和教学工作,他们均在教育科学领域具有相当深厚的积累,可以确保《译丛》的翻译质量。第二,精心筛选选题。《译丛》的入选图书品质上乘,所有选题皆经中、日、美等国专家反复磋商论证,精选而成。其中一些书目为国外学术机构所推荐,在国外大学拥有广泛的学术声誉。许多教材一版再版,最多的已达八版。

我们希望,这套教材能成为国内教育科学的替代课本或重要参考书,同时也能作为各地教师继续教育的重要资料。

我们期待,这套教材能给中国教育理论界带来一些观念和方法上的启示,为我国的教育科学的教学和研究,尤其是教材编写工作提供一定的借鉴。

我们相信,这套教材会得到许多中小学教师、校长、教育行政机关干部、教育科学研究人员、教育专业的研究生以及高校在校学生的关注和选用。

当然,我们更希望、更期待的是创新和超越。希望和期待我国的教育科学工作者编写出高水平的、具有中国特色的教材。站得更高才能看得更远,看得更远才能做得更好,希望我们这套教材能使中国教育理论界有一个更高的起点,使中国的教师和师范学生有一个开阔的视野。需要说明的是,原书附有大量的索引,但为降低图书成本,减轻读者负担,我们只好割爱,敬请诸君谅解。

我们欢迎各种形式的参与和合作,欢迎专家和读者随时为我们荐书,随时提出各种建议和评论。

《教育科学精品教材译丛》编委会

二〇〇二年四月

约翰·宾
英语系教授
西雅图大学
西雅图, 华盛顿州, 98122

中译本 前言

当张仁铎教授第一次同我接触, 谈及将我的《多样性写作、批判性思维和主动性学习》一书翻译成中文时, 我就很高兴地想到: 中国的教育工作者们对我的书可能会很感兴趣。我们是在一次探讨教学写作和批判性思维的教育研讨会议上相遇的。张博士是美国怀俄明大学土壤科学和水科学方面的教授, 同时又是中国武汉大学的“长江学者”特聘教授。张博士出生在中国, 在那里接受了大学教育, 他从几个不同的视角阅读并翻译了这本书: 作为一名进行应用研究、发表了大量学术论文的科学家; 作为一位对教学法感兴趣的教育工作者; 作为一位同时在美国和中国的教育系统中讲授土壤科学和水科学的教授。经过努力不懈的工作, 张博士完成了本书的翻译工作, 然后通过出版界颇有声望的江苏教育出版社出版。对于张博士对我的书深感兴趣并将其翻译成中文, 在此我致以最衷心的感谢。

我的书能译成中文我深感荣幸, 因为中国具有自孔子以来最古老和最复杂的教育体系。现代的美国教育工作者们十分羡慕中国教育界所取得的广泛成就, 其教育体系是由中国社会植根于高等教育中的深蕴的价值观念所培育起来的。现在, 在各个研究领域达到世界水平的中国学者的数量正在快速增长, 同时我们也进入了一个鼓励关于教学法和教育研究的各种文化交流的新世纪。我希望本书的中译本能对这一思想的交流作出一定的贡献。

中国的读者们可能希望知道我是怎样写成此书以及此书在美国和欧洲的使用情况。上世纪 70 年代中期, 我在蒙大拿

州的一个文学院——大瀑布学院教学，在那里我和我的同事们获得莉莉基金的资助，邀请英语系以外的教授们来教学生写作。我们所关注的问题是：一门单一的“新生英语”课（即美国几乎每一所大学的一年级学生必修的一门写作课）对于教学生怎样在各种各样的学科中进行学术写作是远远不够的，大瀑布学院开了在美国后来称之为“跨学科写作”运动的先河。教学写作运动很快就同与之平行的批判性思维和主动性学习运动相结合，所有这些运动具有的同一目标就是使学生积极地参与到课程学习中。其方法就是向学生提出复杂的、开放性的问题，这些问题能激发探索和批判性思维，这些问题没有对应的只从记忆或运用公式推导的明确的“正确答案”，相反它要求学生全面考虑、衡量所有的证据和各种观点后提出“最佳答案”，并且通过书面或口头的辩论对答案进行评判。在我作为写作和思维方面的一个教育者和研究者的学术生涯中，我有幸与许多领域的教授合作，开发了许多以问题为基础的写作练习项目，设计了既能促进课程的学习又能激发培养批判性思维的教学方法。⁴

20世纪90年代中期，在我的教授休假年期间我完成了此书并于1996年在美国出版。从那以后，全美国和加拿大无数次的教学研讨会中都使用过我的书，将此书用作对跨学科课程发展理论的入门，也用作设计写作练习和促进积极学习的指南。正是在这样的情况下，在一个关于农业和食品科学的教学研讨会上我和张教授相遇。

关于此书的中译本人们可能会产生以下的问题：包含在北美高等教育系统中的教学法在怎样的范围内能够或应该输入到其他的文化环境中去？这一问题目前在欧洲正通过“学术写作教师协会”（EATAW）进行讨论，讨论情况可从其发表的论文和最近召开的两次学术会议（2001年在荷兰的格尼根大学和2003年在匈牙利布达佩斯的欧洲大学举行）反映出来。由于一位对批判性思维和主动性学习特别感兴趣的荷兰护士学教育工作者在1998年出版了本书的荷兰译文版，我被特邀参与了这些学术会议讨论。从教学写作的方面来看，北美和欧洲的高等教育体系存在着很大的差别：欧洲没有等同于美国的为一般教育需要或为大学一年级学生写作服务的“文学院”，欧洲学生在高中时学习写作，但在大学学习阶段除了学业结束时的论文写作外，学生一般不写作。欧洲大学没有像在美国那样的“修辞和写作”的学术专业，在英语（或荷兰语、德语、瑞士语）系里也没有建立写作教学机构的传统。这些差异促使在欧洲开始形成一个活跃的写作研究的团体，这一团体从欧洲人特定的观点来进行修辞理论和教学法的研究。欧洲的学者们正为修辞理论和写作教育学作出显著的努力，他们的研究工作在北美引起极大的关注。

中美之间的差异显然比美国和欧洲之间的差异更为广泛，除了我们教育系统和文化之间在东西方修辞传统上存在着深刻的差别外，西方的写作，特别是在英美传统的学术论述方面，通常由以下的特点来表征：问题—论点结构、预言性目的叙述、详细的论据、避免离题以及明显的标示性组织结构。当亚洲学生学习西方的写作风格时，他

们通常被它明显的针锋相对、它的直接、它的明确表达要改变读者对某一问题的观点的愿望所震惊。

因此,我们需要进行更多的对话以帮助学者们了解东西方在写作和修辞传统上的差异。这种对话已经取得了一定的进展并正在加速。在2003年8月,我快速地搜索了Compile(在网络上一个关于修辞和写作方面的电子数据库),根据关键词“China”(中国),我搜索到了70条相关的条目,而根据“Asia OR China OR Korea OR Japan”(亚洲或中国或韩国或日本)我搜索到了368个条目。在过去的10年里,美国有好几份研究中国修辞传统的博士论文问世。除此之外,鲁兴(音译)的一本赢得好评的书:《古代中国在公元前5至3世纪的修辞学:与经典希腊修辞学的比较》(南卡罗莱纳大学出版社1998年版)也引起广泛的关注。很明显,西方学者渴望接触和学习亚洲的修辞传统。

同样的,中国学者们也可以进一步了解西方的修辞传统以及国际学术刊物一般所要求的写作类型,并从中受益。本书的译文可以让不同类型的中国读者们获益:首先,在中学或大学中各个学科的教师们可以运用本书的方法使学生积极地参与到教学活动中去,即在教学中使用本书提出的培养学生对学科问题进行批判性思维、分析和辩论的写作练习。其次,研究人员和学者们也可以将本书作为学习西方写作和思维风格的入门书;本书中所解释的许多教学策略,特别是对具有西方风格的写作和修改以论点为主导的文章方面的建议,可能为中国学者们顺利地在国际学术刊物上发表他们的研究成果提供有力的帮助。最后,所有的学生都可以更好地了解在美国的跨学科写作运动中怎样教学写作和批判性思维,从而提高他们的学术文章、硕士论文和博士论文的写作水平。

我希望本书的中译本能够引导(哪怕是以某种小范围的方式)更多的中国同行参与到写作、批判性思维和主动性教学法的国际性交流中来。当西方的学者更多地学习到中国的修辞传统,当中国学者建立起自己的研究学术写作和思维的研究团体,此时就可能出现更多的国际性交流和合作机遇。我再一次感谢张仁铎教授,也感谢阅读此书的中译本的中国教师、学者和学生,感谢他们对跨学科的修辞和写作这一令人振奋的学术领域的兴趣,也感谢他们对于真理探究的合作精神和在智慧交流方面将作出的贡献。

J. C. B

西雅图,华盛顿州

2003年8月1日

译者前言

科学技术进步,社会和经济的发展,在很大程度上取决于教育的发展,取决于人才的培养。教育的目的及结果就是要培养和造就一大批具有创造、创新、创业精神和能力的人才。为了培养和造就这样的人才,我们必须应用科学的教学方法,同时指导学生运用科学的学习方法,引导他们去思考、去质询、去探索、去追求、去创造。而在这些过程中,培养学生批判性思维(critical thinking)的能力,应是教和学的关键。翻译本书的目的,就是为了在教学活动中,帮助学生提高批判性思维的能力,促进他们进行积极的、主动的、创造性的学习。

初看起来,读者也许会提出下面的问题:“这种书似乎应该由一位语言学或文学教授来翻译,为什么由一位自然科学教授来翻译呢?”这一问题正好指出了本书的关键:本书的重点不是为了教学怎样写作,而是论述以多样性写作作为工具来提高教学效果,增强学生思维能力的问题。原书的作者 John C. Bean 教授在支持我翻译这本书的信里写到:“Given Dr. Zhang’s fine reputation in the United States as a Professor at the University of Wyoming and in China as the holder of the Cheung Kong Chair Professorship, Wuhan University (appointed by the Chinese Education Ministry), Dr. Zhang is an ideal person to undertake the translation. The fact that he is a scientist — and can speak to the value of writing, problem-solving, and active learning in science education — will add credibility to the enterprise.”(“张仁铎博士是美国怀俄明大学教授,同时是中国教育部任命的‘长江学者’、武汉

大学特聘教授,有鉴于此,他是翻译此书的最佳人选。事实上,作为一位科学家,他更能说明写作活动、解决问题和主动学习在科学教育中的价值。这些都将为译著增色。”——译者)本书所指的“写作”不是汉语中“作文”的概念,而是包括从写几行(如在课堂上,老师要求学生:“课上到这里,请写下你感到困惑的问题或概念”)到一页(如“请预习教材第50至60页,写出你已经领会的东西,难于理解的东西,你最需要老师在课堂内解释的东西”)到几十页(如学期论文)等各式各样的写作活动,因此简称多样性写作。

思维能力是学习和发展一切学科(不论是文科、理科,还是工科;不论是社会科学,还是自然科学)的基础,而将多样性写作活动贯穿到所有学科的教学就是培养这种能力的最有效的方法之一,因此,主动将多样性写作活动引入教学就成了所有学科的教师们应该考虑使用的教学手段之一。三年前,我有幸参加了美国怀俄明大学举办的将多样性写作贯穿到所有学科教学中去的学习班,当时使用的就是“Engaging Ideas: The Professor's Guide to Integrating Writing, Critical Thinking, and Active Learning in the Classroom (John C. Bean, 1996)”这本书。随后我将学习班和此书中的一些经验运用到了我的大学和研究生课程的教学活动中去,收到了显著的效果,并积累了不少的经验。因此,我翻译此书,同读者分享。正由于我的自然科学的背景以及我个人应用这些方法的成功经历,可以推想,除了语言、文学和教育方面的读者外,本书还将有一个更大的读者群。

作者原序一开头就指出:“本书综合了近年来在美国高等教育中所进行的两场强有力的运动:将多样性写作活动贯穿到所有学科教学中去的运动,以及在教学中培养学生批判性思维的运动。本书的目的在于提供一种新颖的、科学的学习方法及教学方法,提供一些有效的、实用的指南以帮助任何学科的教师们设计培养学生兴趣的写作活动和激发学生思考的思维活动,并将这些活动巧妙地贯穿到教学过程去。”即运用多样性写作活动作为手段,培养学生批判性思维能力,从而提高学生的学习主动性。由于这一具有“三性”(多样性、批判性、主动性)的方法抓住了教与学过程中的关键环节,因此,它必然是一种对增强教学效果、提高学生素质行之有效的学习方法及教学方法。

正如作者原序中所总结的,本书具有许多特色,比如:本书提出了运用广泛及效果显著的教学方法,给予教师成百上千条将多样性写作和积极思维活动结合到教学中去的建议;本书集以下教育方法之大成,包括批判性思维、智力发展、主动学习、教学模式等广泛的教育文献;以及将写作活动贯穿到各学科教学中去的这一新的教育方法的理论和研究;本书除了详细地讨论了将多样性写作活动作为启发学生进行积极思考的教学方式外,还列举了其他易于将写作活动与批判性思维活动相结合的方式,比如课堂小组讨论、探究讨论、案例分析、模拟教学、课堂辩论等。除了原序中列出的特色之

外,同样可以看出:本书所提供的教学方法能帮助改进课堂教学、启发学生思维,从而提高教学效果,增强学生的思考能力和研究能力,但同时也不会增加教师的额外负担。本书所提供的教学方法不只是适合于文科专业,也适合于其他任何专业;不只是适合于大学教授,也适合于中学甚至小学教师;不只是教师可用来改进教学方法,学生也可用来改进学习方法;不一定需要应用该书所列的全部方法,应用其中的一至两种方法即可使课程教学焕然一新。

译者 张仁铎

2003年8月8日

作者原序

本书综合了近年来在美国高等教育中所进行的两场强有力的运动：将多样性写作活动贯穿到所有学科教学中去的运动，以及在教学中培养学生批判性思维的运动。本书的目的在于提供一种新颖的、科学的学习方法及教学方法，提供一些有效的、实用的指南以帮助任何学科的教师们设计培养学生兴趣的写作活动和激发学生思考的思维活动，并将这些活动巧妙地贯穿到教学过程去。进行这些活动的目的是使学生从被动的学习者变成主动的学习者，从而能更有效地加强他们对学科知识的理解，同时帮助他们学会自己学科的思维方法及思维过程：怎样去提出问题，进行调查研究，搜集和分析资料，进行思辨等等。

本书的基本前提是批判性思维，它来源于杜威的教育哲学思想，事实上，所有重要的学习过程都取决于学习者对问题的思考和参与程度。因此，设计有趣的思考问题就成了教师课后的主要任务。同等重要的是建立将批判性思维问题提供给学生的各种方式，并且营造出一种课堂气氛，鼓励学生去质询、去探索、去讨论，并且在尊重各方尊严的前提下进行辩论。指导批判性思维的教师还须充当辅导员和教练员的角色，建立一系列的策略来模拟批判性思维，评判学生的表现，指导学生培养起在他们自己学科中进行有价值的质询和辩论的习惯。

在这些大前提下，本书具有以下特色：

1. 本书提出了运用广泛及效果显著的教学方法，给予教师成百上千条将多样性写作和积极思维活动结合到教学中去

的建议。

2. 本书集以下教育方法之大成,包括批判性思维、智力发展、主动学习、教学模式等广泛的教育文献,以及将写作活动贯穿到各学科教学中去的这一新的教育方法的理论和研究。

3. 本书对设计正式的和非正式的写作练习给出了具体的实用性帮助,还提出了在指导写作过程中和评改写作练习过程中节约时间的建议,包括评注学生文章的高效率的方式和各种写作评分的方法。

4. 本书只将多样性写作活动作为启发学生进行积极思维的教学方式之一,书中还列举了其他易于将多样性写作与批判性思维活动结合起来的方式,比如课堂小组讨论、探究讨论、案例分析、模拟教学、课堂辩论等。

5. 本书用单独的章节来讨论学术文章的阅读、小组学习、各种全课堂学生参与的主动学习的方法、短文写作测试和研究论文的写作。

6. 因为不存在将写作活动和批判性思维结合于教学中的惟一正确方法,因此本书提供了各式各样的方式,以便教师根据个人爱好和教学目的来选择,具有满足各类不同学习者需要的灵活性。

7. 本书强调多样性写作和批判性思维必须与教师的课程教学目标紧密结合,这样可以减少甚至完全消除教学的覆盖内容与教学过程之间的冲突。

8. 本书提供了运用多样性写作于课程教学中的一系列方式,包括从短小的“写而学”的“微型文章”到主要的学术研究报告;从正式的学术写作到非正式的个人记事。还提供了无数的将探索性写作用于课程教学的方法,包括课堂内自由写作、课外日志、练习性考试和电子邮件交流等等。

虽然本书检验了各种各样的促进教学中进行批判性思维的方法,但本书认为:引导持续的批判性思维的最强有力的、必需的工具是根据教学中的学科问题精心设计的多样性写作活动。这一认识的基本前提是:写作与思维紧密相连,并且写作把需要写的重要问题摆在了学生面前——营造了一个需要他们进行最好写作的环境,这样我们就能促进他们总体的认知和知识水平的提高。当我们让学生去努力写作时,实际上是要求他们与自己的思想进行搏斗。因此,强调写作和批判性思维一般来说可以提高教学的质量。通常写作中的搏斗和思维的搏斗是与智力的成长相联系的,它能使学生认识到学习的真正本质。

当我们阅读学生的文章时,我们很少注意到其中最好的东西。一旦意识到这一点,对我的一位同事称为“极其糟糕”的学生文章感到沮丧的我们可能会得到一些慰藉。除非我们建立起一种课堂环境来改变学生的行为,否则,我们的许多学生都会很快结束布置给他们的写作练习,他们上交的文章其实只能算是一个初稿。当学生在文章截止期的前一夜才着手写作时,他们完全没有进行文章修改中所必需的那种思维搏

斗,而正是这种搏斗才能使他们学到写作的真正技巧。诚然,部分问题来自于我们看到的目前许多学生缺乏学习动力和兴趣的情况,但是部分问题也来自于我们设计和布置写作作业的方式。当我们设计了有趣的和具有挑战性的写作练习,鼓励和利用文章修改以满足我们学生智力发展的需要,我们就能保证学生在某一阶段达到认知经验的转变。事实上,我们会惊奇地发现,当我们对大学生进行了有效的指导,而他们也投入了足够的时间和努力后,他们写出的文章是多么漂亮!

本书主要是为所有学科繁忙的大学教授而写的。许多读者可能已经在他们的课堂教学中强调和应用了多样性写作、批判性思维和主动性学习,他们希望从本书找到一些方法进一步改进他们的工作。比如:本书提供的更多的教学方法和策略,对于指导学生成为写作者和思考者的更有效的方法,以及怎样处理好工作负担的提示等等。另外一些读者可能会被书中的许多东西所吸引,但因为顾虑和害怕而止步不前。这些顾虑包括:他们会被淹没在学生文章的评改中,写作的运用可能不适合他们的学科,或者他们因安排写作而不得不减少课程的覆盖内容等。本书努力减少这些顾虑而帮助所有的教授都能找到一些可行的方法,可以将多样性写作和批判性思维结合到他们的教学中去,以达到帮助每个学生的教学目的,同时也适合于教授自己的教学思想和个性。

了解到以下这一点对于更多的读者群来说可能是有帮助的:本书的根本目的是为了增强各学科学生学好自己的专业知识的能力,而不是提高学生的写作能力。在举行跨学科写作学习班的任何场合,我总是强调,教师将写作部分加入课程中的目的绝不是为了帮助语言系教学写作。当然,提高学生的写作能力是一个令人高兴的副产品。不过,更重要的是,所有学科的教师应该看到,写作练习和其他批判性思维活动是帮助学生达到教师所要求的课程内容和教学目标的强有力的工具。阅读和应用本书的教学方法能获得的回报是:学生进入课堂时会有更充分的课前准备,课程中研究的问题和疑点将对他们产生更多的激发作用,他们将更善于严格地学习,并且更可能上交高质量的作业。当教师建立起了帮助学生进行写作的策略时,一个没有预料到的好处是他们自己的写作也会变得更容易。本书里包括的许多内容,比如:怎样提出问题、产生和充实思想、集中和组织观点、提出和接受同事对稿件的评论、进行修改等等,既能应用于学生的写作,又能应用于个人的学术和专业的写作中。

本书总结结构安排如下:为繁忙的教授们而设计,第一章向读者介绍全书的概要,同时提供方便的章节间的相互参考,以便读者能直接翻到他们感兴趣的部分阅读。本章还澄清了对将写作和批判性思维结合到课程教学中去的几种误解。

第一编(第二章至第四章)叙述了本书所依据的理论背景和教育原理。第二章检验了写作与批判性思维相联系的原理,并且提出,好的作品既是批判性思维的过程又是批判性思维的结果。第三章引入跨学科写作文献中关于学术写作与个人写作的辨

论,然后指出,学生同时需要这两方面写作的训练。第四章集中在学生写作中的错误问题,回顾了语言学家和其他人之间关于在写作训练中语法作用的辩论,提出了减少学生写作中错误的具体建议。

第二编(第五章至第六章)集中讨论以问题为基础的写作练习的设计。第五章专门论述了正式写作练习的设计,而第六章讨论了在课堂内外使用非正式、探索性写作以增强学习主动性和促进批判性思维的方式。

第三编(第七章至第十二章)提出了激发学生主动性学习和指导多样性写作及批判性思维的广泛的策略,包括教师的课程设计方式、结构练习、课堂时间的使用、评判学生表现和模拟批判性思维过程等。第七章对于设计批判性思维问题提供了启发性的建议,用不同学科中的例子描述了各种批判性思维问题,然后以不同的形式去运用这些批判性问题,比如:正式或非正式写作练习、小组讨论问题,课堂辩论题目等。第八章集中在对专业阅读的指导,探讨了学生对于阅读专业教材感到困难的原因,提出了指导策略,以帮助学生提高理解力,掌握克服阅读困难的技能。第九章和第十章讨论了运用课堂时间进行积极质询和批判性思维的方式。第九章集中在课堂内的小组讨论,第十章则提出课堂里师生间进行更多的交流和使全课堂的讨论更富有成效的建议,同时还提供促进批判性思维的其他方式,比如:案例、模拟、课堂辩论、“冷点名”和其他方法。第十一章和第十二章检验了增强批判性思维和提高学习水平的方式,主要讨论了在跨学科中最通常的两种写作练习的方式——写作考试和学期文章。第十一章中解释了写作考试作为写作练习的优缺点,同时提出了一些改进其有效性的方法。第十二章则就学期文章讨论了为何学生对研究性写作淡漠,这种淡漠导致了缺乏创见的、剪贴式的文章甚至剽窃,还提出了一些建议,以帮助大学生投入到富有成果的和以质询为基础的研究中去。

本书的最后部分,第四编(第十三章至十五章)讨论了指导写作过程的方法,以及对学生的文章进行评论和评分方面的策略。第十三章提出了在指导写作过程中可以避免负担过重的10种节约时间的方法。第十四章集中讨论了作出以修改为导向的文章评语的方式。这样可以引导学生对他们的写作进行真正意义上的修改。第十五章提供了一些对学生写作的评分方法,如分析评分法和印象评分法,以及其他符合教师和课程需要的方法。

致谢(略)

约翰·宾

1996年1月于万兴,华盛顿州