

主编 / 林樟杰

GAODENGXUEXIAO GUANLI
>> XINRENZHI

高等学校管理 新认知

新的世纪、新的环境、新的情况、新的要求，这一切需要我们走出“因循守旧”的误区，确立开拓创新发展的精神；这一切，需要我们走出“非此即彼”的误区，克服绝对化，确立具体问题具体分析的思路；这一切，需要我们走出“坐井观天”的误区，克服片面性，确立广阔的眼界和全局观念……

上海教育出版社

SHANGHAI EDUCATIONAL PUBLISHING HOUSE



GAODENGXUEXIAO GUANLI
>> XINRENZHI

高等学校管理 新认知

主 编 林樟杰

副主编 何玉海

林樟杰 何玉海 蒋明军 高 亭 闫温乐
干 薇 袁怡琴 袁媛媛 张茂燕 陈文远 著

图书在版编目(CIP)数据

高等学校管理新认知 / 林樟杰主编. —上海:上海教育出版社,2007.1

ISBN 978-7-5444-0977-3

I. 高... II. 林... III. 高等学校—学校管理 IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 004286 号

高等学校管理新认知

林樟杰 主编

上海世纪出版股份有限公司出版发行
上海教育出版社

易文网:www.ewen.cc

(上海永福路 123 号 邮编:200031)

各地新华书店经销 上海新华印刷有限公司印刷

开本 787×980 1/16 印张 22 插页 1 字数 359,000

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5444-0977-3/G·0800 定价:39.00 元

(如发生质量问题,读者可向工厂调换)

序

序

学校教育管理,是随着管理学的科学体系化而形成和发展起来的。从学校教育管理自身发展的角度来看,人类的教育管理活动历史久而漫长,可以说,从学校的诞生起,就有了学校管理。中国先秦时期诸子百家的教育管理活动及言论著作,古希腊的西方贤哲的教育管理思想,乃至近代夸美纽斯的教育管理实践等,都说明了学校管理的渊源历史,然而,这一时期的教育管理和实践,或表现于局部范围内,或依附于社会其他活动之中,不成系统,管理尚处于萌芽阶段。到了近代,特别是19世纪末至20世纪初,一方面由于工业革命而带来的公共教育的发展和学校规模的扩大,引起了人们对教育管理和学校管理问题的关注,系统的教育管理和学校管理便应运而生;另一方面,几乎与管理学在工业领域的诞生不谋而合,在教育领域,这一时期也开始出现大批教育管理和学校管理的著作,这就标志着学校管理学科理论的形成。

从20世纪初到21世纪初这100余年时间,学校管理的研究大体经历了三个发展时期:第一阶段(20世纪前50年)为经验研究阶段,学校管理的研究尚处于初级水平;第二阶段(20世纪50—70年代)为理性研究阶段,20世纪50年代学校管理的研究已有了很大的发展,到70年代,已达到较高水平;第三阶段(20世纪70年代至今)为多元研究阶段,现阶段的学校管理研究已发展到了相当的水平,代表了人类学校管理研究的最高阶段,并在不断完善与发展。

作为学校管理的一部分的高等学校管理,顾名思义,就是对高等学校的管理,包括对高等学校的组织、各项活动及其过程的管理。高等学校管理是教育管理的一个重要的组成部分,是教育的下位管理活动,具有教育管理的一般属性,同时又不同于一般的教育管理;既有自己独立、独特的个性品质,又有着和学校发展一样悠久的历史。从管理学自身发展来看,由于管理学家各自的文化背景、各自的实践经验的不同,研究管理的方法和角度不同,因而对管理的概念的界定和管理的实质认识也不尽相同,出现了管理的职能论、目的论、系统论、决策论、组织论、领导论、激励论、人本论、模式论等许多管理理论和流派。高等学校管理理论与这些管理理论和流派“共生共长”,又由于在不同的历史时期和不同

的文化背景下,人们对它的认识不同,因而对高等学校管理本质的理解与定义也多种多样。

在我国,对高等学校管理的研究要稍晚于西方发达国家,可以说是随着 20 世纪初清政府“废科举、兴学堂”举措而开始的,但真正广泛系统地对高等学校管理问题进行研究开始于党的十一届三中全会以后的 20 世纪 80 年代初。从 20 世纪 80 年代初到现在,我国的高等教育研究大体经历了三个时期:即“移植引介性研究时期”、“归纳总结性研究时期”和进入 21 世纪后的“理性思辨性研究时期”。可以说,我国的高等学校管理研究由简单地照抄人家的经验发展到“较低等级的经验知识体系水平”,再到关注人的发展的理性思辨,前进了一大步,已步入了一个新的历史发展时期。

现在,人类已告别 20 世纪,进入了崭新的 21 世纪,每一个关心人类发展前景的人都在进行新世纪的思考,正如 1996 年国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》所指出的那样:“在一个以喧嚣、狂热以及分布不均的经济和科学进步为标志的世纪即将结束,一个其前景是忧虑和希望参半的新世纪即将开始的时候,迫切需要所有感到自己负有某种责任的人既能注意教育的目的,也能注意教育的手段。”^①21 世纪是“知识化时代”、“信息化时代”和“学习型社会”,教育工作的重心,不再是教给学习者固定的知识,而是转向培养学习者新型的自由人格。为了社会的发展,现代教育的四个支柱应是“学会认知(learning to know),学会做事(learning to do),学会共同生活(learning to live together),学会生存(learning to be)”^②。因此,教育者的知识与观念的自我更新显得比以往任何时代都更为刻不容缓。一个成功的教育者,首先是一个善于不断更新知识的学习者,任何教育工作者,只有在及时地汲取当代最新教育成果的基础上,方能立于不败之地。博士生导师林樟杰研究员主编的《高等学校管理新认知》正是面对 21 世纪新的时代特点以及中国的具体国情,对高等学校管理的新的独特的理性思考。

编者认为,进入 21 世纪,我国的高等学校教育呈现出了蓬勃发展的局面。在教育全球化的背景下,在高等教育改革的大潮中,我国的高等教育驶入了一个多元化办学、面向大众教育的新时期。面对这种前所未有的新形势、新情况,我国的高等学校与时俱进、勇于创新,从管理理论的研究到学校管理实践的探索,

① 国际 21 世纪教育委员会. 教育: 财富蕴藏其中[R]. 北京: 教育科学出版社, 1996 (pp1~2).

② 国际 21 世纪教育委员会. 教育: 财富蕴藏其中[R]. 北京: 教育科学出版社, 1996 (pp76~82).

都取得了很大的进步,然而,以何种理念来指导高等学校工作,如何根据国情、世情办好社会主义大学,如何构建一个确保“以人为本”、全面和谐发展的高等学校教育管理理论,便成了我国高等教育面临的严峻课题。新的世纪、新的环境、新的情况、新的要求,这一切需要我们走出“因循守旧”的误区,确立开拓创新发展的精神;需要我们走出“非此即彼”的误区,克服绝对化,确立具体问题具体分析的思路;需要我们走出“坐井观天”的误区,克服片面性,确立广阔的眼界和全局观念;需要我们走出“唯上唯书”的误区,克服盲目性,确立一切从实际出发的“唯实论”。一句话,高等学校管理,从新世纪的新认知走向新的研究思路 and 新的理论框架势在必行。

读罢该书,发现具有如下学术特点:

(1) 有新颖的立意。该书以教育全球化和当前我国高等教育新特点为背景,从大教育的角度出发,研究我国的高等学校教育管理,突出“教书育人、管理育人、服务育人、环境育人”的思想,旨在建构一个体现“以人为本”、全面和谐发展的高等学校教育管理理论体系。该书认为,教育理念是形成学校教育管理理念的基础,是指引人们从事高等学校教育管理理论探究和实践的纲领和航向标,高等学校的一切管理活动都需要在科学的管理理念指导下进行,而科学的管理理念就是“以学生为本、面向世界、全面和谐发展”,贯彻这一理念,需要彻底转变观念,树立“教育服务观”,需要重新定位学校、教师、学生以及学校产品等教育角色,否则“以人为本”只是一句空话。该书始终围绕“以学生为本、面向世界、全面和谐发展”这一管理理念对高等学校教育管理的各个有关环节和过程进行了研究和探索,形成了“为学生而管理,为教育而管理,为人的发展而管理”的高等学校教育管理思想,并建构一个体现“以人为本”、全面和谐发展教育的高等学校教育管理理论体系框架。

(2) 有独到的视角。首先,注重新世纪中国高校的新情况。面对教育全球化,中国的高等教育既面临着发展的机遇,又面临着严峻的挑战,如何根据“世情”和“国情”闯出一条符合中国高等学校教育管理的新路子,是该书重点关注的问题,同时指出并分析了当前我国高等学校教育和管理存在的五大问题和误区。其次,紧紧把握当前与未来的关系。当前,我国的高等学校教育面临许多新的情况和问题,诸如大学合并、升格后的管理问题,多校区办学管理问题,多元办学形式与管理问题,学校功能的转型管理问题等等,这些前所未有的新情况、新问题,正是该书所重点关注的。与此同时,如何放眼世界,以积极的态度迎接教育全球化的挑战,如何提高我国高等学校教育质量和水平,创建一流的大学,这更是该书重点研究的。还有,瞄准世界高等教育管理发展的潮流与趋势。在教育

全球化大潮的冲击下,高等教育改革呈现出全球化的趋势,西方的教育管理理论的研究也呈现出一派繁荣的局面,特别是对全面质量管理理论进行了重点的研究和关注。

(3) 有比较完整的体系。该书首先研究界定了“高等学校管理理念”的内涵和外延,认为高等教育管理理念是指引人们从事高等学校教育管理理论探究和实践的纲领和航向标。提出了“以学生为本、面向世界、全面和谐发展的理念”,而“教育服务观”,则是“以学生为本”理念的可操作形式和具体体现。其次,提出了“教育教学”一体化的理论和“整体课程观”的理论,并根据这一理论进行了课程和课程体系规划与设计,重新建构了整体的“高等学校教育课程和课程体系”以及“教材体系”。再次,建构了基于“教育服务”理念的“教育教学质量的评价”理论,认为教育教学质量应由施教者的教育教学质量和学生的整体发展质量构成。教育教学质量评价,重点应对施教者的教育教学过程质量进行价值判断,即评价的对象重点应是教师和教育工作者的教育教学质量。还有,建构了基于“全面质量管理理论”的高等学校质量管理体系和教育教学质量监控体系。最后,提出了教育教学和职业生涯规划与指导一体化的高等学校教育管理新思路,认为“练内功强筋骨应是高校学生就业指导工作的内涵”并对就业指导的内容、原则、方法与途径进行了系统地探讨。该书在最后,从新的视角研究探讨了高等学校“危机处理”和“应急”机制。

总之,《高等学校管理新认知》一书,是以教育全球化和当前我国高等教育新特点为背景,从大教育的角度出发,对我国的高等学校教育管理的理论与实践进行的研究与探索,旨在建构一个体现“以人为本”、全面和谐发展的高等学校教育管理理论体系框架,是一种有意义而大胆的尝试,想必该书对我国 21 世纪“理性思辨性研究时期”的高等学校教育管理的理论与实践研究定能起到抛砖引玉的作用。

王生洪
2006.10.15

目 录

总 论	1
第一章 新世纪高等学校管理的基本理念	14
第一节 持续健康发展的理念	14
第二节 以人为本的理念	24
第三节 自主创新能力的理念	31
第四节 民主与科学的理念	37
第五节 依法办学的理念	46
第六节 面向世界的理念	51
第二章 中国国情下的高等学校管理	56
第一节 社会主义政治大背景下的高等学校管理	56
第二节 改革开放和大发展状态下的高等学校管理	61
第三节 中国经济特定发展阶段下的高等学校管理	65
第四节 多元文化影响下的高等学校管理	72
第三章 高等学校管理中的内外部关系	79
第一节 高等学校管理中的内部关系	79
第二节 高等学校管理中的外部关系	91
第四章 高等学校的干部队伍建设	104
第一节 高等学校领导班子的集体素质	104
第二节 校级领导干部的内部关系与群体结构	117
第三节 校级中层干部的作用与选配机制	125
第四节 加强高等学校基层干部队伍建设	135

第五章 高等学校的师资队伍建设	140
第一节 高等学校师资队伍建设的 新认知.....	141
第二节 高等学校师资队伍建设的 基本原则.....	145
第三节 新世纪高等学校教师的 素质要求.....	149
第四节 高等学校师资队伍建设的 主要内容.....	153
第五节 高等学校的辅导员队伍 建设.....	157
第六节 高等学校师资队伍建设中 的若干关系问题.....	162
第六章 高等学校的教育与教学管理	167
第一节 教育教学管理的地位与 依据.....	167
第二节 教育教学管理的理念与 原则.....	170
第三节 教育教学管理的机构与 要素.....	178
第四节 教育教学管理的模式与 制度.....	185
第五节 教育教学管理的规划与 实施.....	191
第六节 教育教学质量的评价与 监控.....	212
第七章 高等学校的科研管理	228
第一节 高等学校科研工作的 地位和意义.....	228
第二节 高等学校科研管理的 基本原则、关系和导向.....	232
第三节 高等学校科研管理的 运行.....	236
第四节 高等学校科研评价 管理.....	248
第八章 高等学校的学生工作管理	259
第一节 高等学校学生的思想 特点.....	259
第二节 高等学校的学生工作 管理.....	263
第三节 高等学校学生就业 指导.....	266
第九章 高等学校的事业保障工作	279
第一节 高等学校的人事、财 务及物质保障.....	279
第二节 高等学校的信息保障 体系.....	287
第三节 高等学校的后勤服务 保障.....	293
第四节 高等学校的环境与安 全保障.....	299
第五节 高等学校师生员工的 身心健康保障.....	306

第十章 高等学校的危机处理	313
第一节 高等学校危机处理问题提出的背景	313
第二节 高等学校危机的特征和种类	319
第三节 高等学校危机的预防和处理	322
参考文献	337
后记	344

总 论

进入 21 世纪,我国的高等学校教育呈现出了蓬勃发展的局面。在教育全球化的背景下,在高等教育改革的大潮中,我国的高等教育驶入了一个多元化办学、面向大众教育的新时期。面对这种前所未有的新形势、新情况,我国的高等学校与时俱进、勇于创新,从管理理论的研究到学校管理实践的探索,都取得了很大的进步。然而,以何种理念来指导高等学校工作?如何根据国情、世情办好社会主义大学?如何构建一个确保“以人为本”、全面和谐发展的高等学校教育管理理论?这成为我国高等教育面临的严峻课题。

—

新的世纪、新的环境、新的情况、新的要求,这一切,需要我们走出“因循守旧”的误区,确立开拓创新发展的精神;这一切,需要我们走出“非此即彼”的误区,克服绝对化,确立具体问题具体分析的思路;这一切,需要我们走出“坐井观天”的误区,克服片面性,确立广阔的眼界和全局观念;这一切,需要我们走出“唯上唯书”的误区,克服盲目性,确立一切从实际出发的“唯实论”^①。一句话,高等学校管理,从新世纪的新认知走向新的研究思路和新的理论框架势在必行。

(一) 构建高等学校管理新的理论框架,是当今时代发展的需要

21 世纪是知识经济时代。关于知识经济的概念,国际经合组织在 1996 年的定义是“知识经济是建立在知识和信息的生产、分配和应用之上的新型经济”。林丕认为,“知识经济,是知识产品生产和脑力劳动在整个社会生产系统中居于主导地位的新型经济”^②。在知识经济社会里,高等学校必须适时调整和提高管理水平,以适应知识和信息的生产的需要。21 世纪还是教育全球化的时代。

① 林樟杰.学思无涯[C].上海:上海三联书店,2004(pp14~15).

② 林丕.何为知识经济?[J].新华文摘,2000(1).

“教育作为一项具有基础性、先导性和全局性的事业,作为一种选择、传承和创生文化的活动,不可避免地要受到全球化形势的挑战和影响。中国教育如何应对全球化,改革教育体制,培养国际人才,探索全球课程,复兴中华优秀传统文化,保持民族身份认同,促进传统创生转化,以及按全球化的时空观重构教育学,是新世纪中国教育不能不予以关注和省思的课题。”^①适应全球性的教育改革,适应全球化的经济发展,适应全球化的信息技术,这些都需要构建一个高等学校管理的新的理论框架。

(二) 构建高等学校管理新的理论框架,是同世界高等教育接轨的需要

随着教育全球化时代的到来,面对加入 WTO 后的新形势,探讨高等学校管理新思路是同世界高等教育接轨的需要。加入 WTO 就意味着必须履行所做出的教育服务的承诺。因此要树立一种超乎传统的新的教育观念——高等教育的全球观念和全球意识。树立国际标准的观念,寻求国际化的路子;树立“教育服务”的观念,增强“教育消费”意识;树立遵守准则的观念,遵守共同的游戏规则;树立国际化教育的观念,构建国际化的课程体系;树立教育管理科学化的观念,实施教育的全面质量管理等等。总之,无论是国际高校间交流与合作,还是我国的高等学校走向世界,所面临的都是一个新的形势。新的形势需要新的路子、新的对策,因此,我国的高等学校教育只有积极主动地去寻求同世界高等教育接轨,才能融入教育全球化的大潮之中,才能立于不败之地。而这一切,需要一个超乎传统的新的教育观念,可见构建高等学校管理新理论是历史发展的必然。

(三) 构建高等学校管理新的理论框架,是高等学校规范化管理的需要

概括地说,高等学校管理存在的问题和误区不外乎两个方面,一是管理理念,一是管理方法。这些问题存在于高等学校管理理论研究的各个方面,反映在高等学校管理工作之中。对有些问题和误区,人们早已习以为常,有些甚至被不自觉地赋予了“合法的地位”。如片面地追求高等教育的经济促进功能,而忽略高等教育整体功能的做法常常被广泛推崇。学校整体建设上,盲目追求高、大、全的非理性行为比比皆是。夸大教育作用,蔑视学生主观能动性;强调传统,抵制先进管理理论与经验;放弃传统,不顾国情,全盘照抄西方以及主观臆断的“拍脑袋”式管理……这些在我国当前高等学校管理中司空见惯。看来,实现我国高等学校管理的科学化和规范化,还有漫长的路程要走,还要付出艰辛的努力和代

^① 邬志辉.教育全球化:中国的视点与问题[M].上海:华东师范大学出版社,2004(p2).

价。因此,在总结我国高等学校管理正反两方面经验的基础上,结合新的时代要求和我国高等学校的具体实际,以新的视角,借鉴“全面质量管理”等先进的管理理论建立高等学校管理新的理论框架,对于推进高等学校管理科学化进程无疑具有重要的意义。

(四) 构建高等学校管理新的理论框架,是适应我国高等教育新情况的需要

2001年12月11日,我国终于成为WTO的正式成员,这实际上也就意味着我国的高等学校进入了一个新的历史时期。我国政府在认真履行教育服务贸易承诺的同时,对陈旧的教育体制、不规范的办学行为和落后的教育观念及管理模式进行坚决的纠正和全面的改革,以适应教育全球化对高等学校的要求。几年来,我国的高等学校教育出现了新的特点,具体表现在:(1)大学的空前发展;(2)出现了多校区办学;(3)多元办学形式的发展;(4)学校功能的转型等等。这些前所未有的新情况,给高等学校管理提出了新的问题。与此同时,国际间大学合作交流频繁,对外教育服务贸易输出、输入的加大,合作办学、对外汉语教学空前活跃。2006年我国内地学校加大了对港、澳、台的招生,并给予了同大陆学生等同的学费待遇和国民待遇。此外大学连年扩招,学生的身心素质发展出现新特点,就业矛盾突出……这些新的情况,都为高等学校教育管理提出了新的课题。面对新情况和新问题,以新的思路构建一个适应我国高等教育新情况的行之有效的高等学校管理新理论应是当务之急。

(五) 构建高等学校管理新的理论框架,是高等学校管理自我发展的需要

高等学校管理的自我发展需要有正确的大学理念,“大学理念就是人们对高等学校的理性认识、理想追求及所指的教育观念和哲学观念”^①。大学理念回答了“大学是什么”、“大学应该是什么”和“大学应坚持什么”的问题。高等学校管理的自我发展还需要有科学的思维。这是因为,“科学思维是创新的思维,要树立创新思维,就必须挣脱‘因循守旧’的思想束缚;科学思维是开放的思维,要形成开放思维,就必须改换‘井蛙观天’的狭隘眼界;科学思维是理性的思维,要求得理性思维,就必须远离‘激越狂热’的浮躁心态;科学思维是民本的思维,要确立民本思维,就必须扫除‘官本主义’的千年积习;科学思维是辩证的思维,要达到辩证思维,就必须告别‘非此即彼’的思维惯性;科学思维是求真的思维,要走向求真思维,就必须突破‘虚幻实感’的认知局限”^②。在高等学校的管理活动中,施教者是“导师”,学生是服务对象,环境(软、硬件环

① 杨寅平.现代大学理念构建[M].北京:中央编译出版社,2005(p9).

② 林樟杰.走出思维误区走向科学思维[N].解放日报,2006-02-19.

境)是条件基础,而管理则是教育教学有序运行的保证。有人说,一所合格的大学需要有大师、大楼、大爱,我们认为还应该有大智慧、大手笔。“大智慧”、“大手笔”就是超乎常规的运筹帷幄,勇于开拓的管理思想,脱俗超群思维方式和实事求是的思想路线。不断借鉴先进的管理理念,大胆创新、勇于实践,构建符合中国国情的高等学校管理理论和管理模式,这正是高等学校管理新论的理想追求。

二

总结新认知,开拓新思路,才能逐渐形成中国高等学校管理新的理论体系,这是适应高等教育全球化的需要,是当今高等教育改革的需要,是高等学校自身发展的需要。具有十分重要的理论意义和现实意义。

(一) 探索高等学校管理新的理论体系,有利于确立高等学校管理新理念

“理念是人们对某一事物或现象的理性认识、理想追求及其所形成的观念体系。”^①那么,什么是高等教育管理理念呢?高等教育管理理念就是人们对高等教育管理活动的理性认识、理想追求及其所形成的观念体系。高等教育管理理念是指引人们从事高等教育管理理论探究和实践的纲领和航向标。高等学校管理理念解决的是,高等教育管理是什么、高等教育管理管什么、应如何管、管理方法应是什么、管理的目的应是什么等问题。我们主张在教育全球化和中国国情的背景下考察高等学校管理;主张用新的观点,从新的视角来研究高等学校管理;主张教育教学一体化;主张采用“全面管理理论”建立教育教学管理(或监控)体系来控制教育教学质量以及对课程的主张和设计等等,这些都饱含着先进的管理思想和科学的管理理念。本书的探索,对确定科学的高等学校管理理念,或许能够起到抛砖引玉的作用。

(二) 探索高等学校管理新的理论体系,有利于高等学校走世情与国情相结合之路

1985年中共中央《关于教育体制改革的决定》指出,“教育体制改革要总结我们自己历史的和现实的经验,同时注意借鉴国外发展教育事业的正反两方面的经验。要通过各种可能的途径,加强对外交流,使我们的教育事业建立在当代世界文明成果的基础之上”。这就是说,中国的高等学校教育要走世情与国情相

① 杨寅平. 现代大学理念构建[M]. 北京: 中央编译出版社, 2005(p8).

结合之路。随着教育全球化时代的到来,特别是WTO的“‘服务贸易总协定’的最终达成,预示着‘教育服务’开始走向全球化的前台,教育全球化开始进入了程序运作。面对教育全球化,中国的教育制度既面临着向现代化转型的艰难的历史机遇,也面临着教育事业发展的严峻现实挑战”^①。中国的高等教育既要遵守“游戏规则”,履行教育服务的承诺,又要寻求发展之路,这就是“世情”。我国的高等教育是党领导下的社会主义教育事业的一部分,是穷国办大教育;我国的教育结构、办学体制相对不尽合理,管理水平相对低下,但还要在封建主义印痕和全盘西化思潮的影响下兴办大教育,迎接教育全球化的挑战,这就是“国情”。中国的高等教育如何才能走出一条世情与国情相结合之路,这正是我国高等学校教育管理面临的和需要解决的问题。

(三) 探索高等学校管理新的理论体系,有利于落实邓小平同志提出的“三个面向”

“三个面向”是1983年邓小平同志为北京景山学校的题词——“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”。“三个面向”高屋建瓴,是中国教育国际化和全球化思想的集中体现,是一种全新的现代教育思想。教育面向现代化,核心问题是开发我国人力资源,提高我国国民的素质。当今世界各国的综合国力取决于自然资本、物质资本及人力资本的积累,其中,人力资本已成为最宝贵并对经济快速增长起决定性作用的特殊“国民财富”。面向世界,就是教育要为提高我国国际竞争力作贡献,要主动应对教育全球化,主动吸取当代先进教育管理经验和先进科学技术。面向未来,要求教育具有前瞻性,积极预测国家与世界经济、政治、科技、文化及社会发展的趋势,确定教育的发展战略目标,调整与完善教育的结构,要求我国把科学发展观落实到人的培养与教育工作中。“面向现代化”、“面向世界”、“面向未来”这三者之间既互相联系,又各有侧重,是一个统一的整体。其中,教育面向现代化是基础,是核心。从这个基本点出发,教育必须不断地改革和发展,必须博采众长,了解和吸收世界先进的科学技术和教育经验,必须及时预测和研究未来社会的发展,把握世界教育发展的趋势,从而使我国的教育能自立于世界教育之林,使我们的子孙后代能凭借其整体的优良素质主动参与日益激烈的国际竞争。把中国高等学校管理置于教育全球化的大的背景下予以研究,针对性强,真正地体现了邓小平的“三个面向”思想。

^① 邬志辉. 教育全球化: 中国的视点与问题[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2004 (p96).

（四）探索高等学校管理新的理论体系，有利于高等学校管理理论的与时俱进

“与时俱进”是江泽民同志提出的科学发展观。与时俱进之“时”，即人类社会发展的全部历史进程。在当今中国，就是建设有中国特色的社会主义的进程；在当代世界，则是指人类社会进步发展的历史趋势。与时俱进是时代的要求，人民的期望，是历史发展的必由之路。与时俱进是继承基础上的发展，发展基础上的继承，是辩证统一的关系。继承是创新的前提，创新是最好的继承。只有坚持这一科学发展观，抓住机遇而不是丧失机遇，开拓进取而不是因循守旧，社会才能发展，目标才能实现。与时俱进，是不以人们意志为转移的客观规律，进有进的尺度，进有进的法则。与时俱进的立足点是实践，只有尊重实践，坚持实践标准，实事求是，与时俱进才有方向和准绳。简言之，与时俱进，就是要把握时代的脉搏，跟上时代的潮流，根据世情、国情，实事求是地确定科学的发展观，迎接知识经济时代和教育全球化时代的到来。这就需要我们新的世纪、新的时代和新的环境出发，用与时俱进这一科学的发展观，去探讨高等学校管理的新的理论、新的模式和新的框架。

三

改革开放以来，特别是近几年来，随着高等教育改革的不断深化，我国的高等学校教育呈现出了生机勃勃的局面。我国的高等教育已由“精英”教育开始驶向一个多元化办学、面向大众教育的新时期。然而，在取得成绩的同时，我国的高等学校管理也出现了不少的问题。我们认为，只有勇敢地正视问题，才能真正地解决问题，才能为高等学校教育管理的规范化和科学化辟出新路子。高等学校管理的问题和误区主要表现在管理理念、管理目的、管理模式、高等学校产品定位和教育教学的实施与管理上。

（一）管理理念模糊——问题的根源

管理理念模糊是当前我国高等学校管理问题的根源。具体表现在：片面地追求高等教育的经济促进功能，而忽略高等教育的整体功能；一味地追求教育的社会价值，而忽略学生的生命价值；过分夸大学校教育和教师的作用，而蔑视学生的主观能动性；人为的“名校”或“重点校”打造制度等教育不公现象，只顾少数所谓“精英”培养而忽略多数的高考选拔制度，在高等学校管理工作中，放弃传统，不顾国情的盲目媚外行为等等依然存在。这些都是由于管理理念模糊而导

致的。我们说,教育管理理念就是人们对整个教育管理和教育现象的理性认识、理想追求及其所形成的观念体系。毋庸置疑,不同的教育管理理念会导致不同的结果。合理而科学的教育管理理念能表现出对人和生命价值的最大尊重,表现出对教育本质及其规律的最大尊重。

(二) 管理目的失当——问题的关键

管理目的失当是当前我国高等学校管理问题的关键。表现在三个方面:一是重心错位,为利益而管理。有的高等学校不是把重心放在教育教学的管理上,而是放在了搞经济创收等非主要管理工作上。二是目的不纯,为政绩而管理。有的学校管理工作,不是围绕着教育教学和学生进行,而是围绕着如何迎合上级来频频出招。三是哗众取宠,为作秀而管理。有的学校为了出名,标新立异,故意采用一些拗口的所谓的新的管理名词,有的学校就是建立质量管理体系,甚至“资质迎评”也只是为了两个字,那就是“招牌”。简言之,高等学校管理从理论研究到具体实践普遍存在着管理目的失当和前所未有的浮躁现象。可见明确管理目的,树立为学生而管理,为教育而管理,为人的发展而管理的思想是当务之急。正像克里夫·贝克所说的那样,“因为教育的目的在于增进人类的幸福,因为教育即生活的准备,也因为教育在目前越来越多地占据了青年人的生活,所以学校的目的应该囊括更为广泛的人类所关注的事物,它们应该反映普通生活的重要方面。因为教育发生在人们生活的前期而不是后期,所以应该强调为将来的生活作准备。但也必须强调现在,因为学生不仅应该拥有将来的幸福,也应该拥有现在的幸福”^①。

(三) 管理模式落后——问题的症结

管理模式落后是当前高等学校管理问题的症结。当前我国的高等学校管理采取的主要就是行政管理模式。这种管理模式,是一种以行政职能为中心,通过行政机构,运用行政手段来实施管理行为的管理形式,是一种依靠行政手段和强调专业化的管理方式,是一种更注重结果的管理方式。行政管理模式具有很大的局限性:一是容易造成管理的内耗,管理层次分得过多过细,容易造成机构臃肿、相互扯皮、内耗丛生;二是容易出现管理僵化,许多工作在强调统一要求、统一指挥下进行,容易产生“一刀切”、“齐步走”和教条主义的现象;三是容易出现专断与越权,由于各层次的一把手说了算,个人的意见代表组织的意见,“拍脑袋”式的决策的现象常常出现;四是容易出现权责失衡和权力倒挂的现象,由于

^① 克里夫·贝克. 优化学校教育:一种价值的观点[M]. 戚万学等译,上海:华东师范大学出版社,2003(p7).