

朴正熙

与

韩国的现代化

PIAO ZHENG XI YU HAN GUO DE XIAN DAI HUA

金光熙著



黑龙江出版社
朝春民族

金光熙著

PIAO ZHENG XI YU HAN GUO DE XIAN DAI HUA

朴正熙与韩国的现代化



黑龙江朝鲜民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

朴正熙与韩国的现代化 / 金光熙著. —牡丹江: 黑龙江朝鲜民族出版社, 2007.5

ISBN 978-7-5389-1412-2

I. 朴… II. 金… III. ①现代化—研究—韩国②朴正熙
(1917~1970)—生平事迹 IV. D731.26 K833.126.7=5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 072756 号

书 名/ 朴正熙与韩国的现代化

著 者/ 金光熙

责任编辑/ 赵海霞

责任校对/ 王 成

封面设计/ 尹今玉

出版发行/ 黑龙江朝鲜民族出版社

印 刷/ 牡丹江邮电印刷厂

开 本/ 640mm × 960mm 1/16

印 张/ 18

字 数/ 320 千字

版 次/ 2007 年 5 月第 1 版

印 次/ 2007 年 5 月第 1 次印刷

印 数/ 1—500 册

书 号/ ISBN 978-7-5389-1412-2

定 价/ 32.00 元

(如印装质量有问题, 请与本社发行部联系调换)

内容提要

本文主要考查 20 世纪六七十年代韩国现代化的源起与进程,以及朴正熙在其中所起的作用。

绪论主要阐述了选题意义、研究动态、研究方法和目的、研究资料等问题。

正文第一章是朴正熙的现代化思想和“汉江奇迹”的前提,主要论述了韩国光复以后的政治历程与第二共和国时期的政治混乱局面,极端严重的经济困难和南北体制竞争上的不利地位,朴正熙个人的成长经历和现代化思想的渊源及其“开发独裁”,美国提供的安全保障与援助,“经济发展第一主义”的提出和经济起飞的社会基础。当时韩国政局混乱、经济破败不堪,其情形可以用“一团糟”、“渺无希望”来形容,铁腕统治呼之欲出,朴正熙的现代化思想和开发独裁正是这种特定时代背景的产物。朴正熙政权吸收知识分子形成现代化精英领导阶层,以现代化发展为第一目标,逐步稳定了政局,从而为现代化启动提供了政治保障。美国提供的安全保障与援助、“经济发展第一主义”、殖民地遗产、土地改革、城市化和教育的发展等,则构成了现代化启动的国际背景和社会基础条件。

第二章是朴正熙政权与韩国现代化的起飞,主要论述了韩国经济起飞的社会和政治前提、朴正熙经济开发模式的形成、美国对韩国政策的变化、韩日关系正常化和越南战争“特需”对韩国经济起飞产生的积极作用,以及京釜高速公路建设等现代化的成功事例。20 世纪 60 年代,韩国经济现代化的显著特点就是处于起飞阶段,而“经济发展第一主义”等则提供了经济起飞所必需的基本前提条

件。朴正熙政权在自身政策失误、美国压力、本国企业家对出口导向方面的影响等各种因素的交互作用下，逐步摸索和形成了适合本国国情的经济现代化模式，并利用美国主导下的韩美协调体制、实现韩日外交关系正常化和参加越南战争“特需”等条件，营造了现代化起飞所必需的外部国际环境。除了建设象征“汉江奇迹”的京釜高速公路以外，以双线型工业化政策为引导，在出口主导方面大力发展九老工业园区等劳动密集出口加工业，在进口替代方面则创造了浦项钢铁厂和蔚山石油化学工业园区等经济起飞时期的典型事例。

第三章是韩国经济现代化面临新挑战而采取的抉择，主要论述了东西方冷战格局的缓解与韩国面临的政治、经济危机、维新独裁体制、“八三”私债冻结紧急措施，以及重化学工业政策的推行等问题。70年代初，冷战格局的变化与韩国面临的发展危机，以及朴氏之权力欲使朴正熙出台维新独裁体制。朴正熙选择的维新独裁体制为重化学工业政策的强力推行提供了政治社会平台；“八三”私债冻结紧急措施使韩国企业有了能够转换到重化学工业的资金条件，70年代中后期的中东建筑“特需”则缓解了重化学工业推进过程中出现的能源危机。70年代，韩国经济现代化的最突出特点就是进行重化学工业建设，它的成功推行使韩国一跃成为新兴工业化国家之一。

第四章是新村运动，主要论述了新村运动的兴起和推进、朴正熙时代韩国的粮食增产、新村运动领导人的培养，以及新村运动的特点和影响。韩国现代化成功起飞以后，农村却仍然是一片凋敝景象。为此，朴正熙政权以新村运动推动农村现代化的步伐，也为工业化的持续快速发展提供了稳定的国内基础。新村运动取得了举世瞩目的辉煌成就，农村基本上实现了电气化和通信，其粮食增产之迅猛被国际社会称为韩国的“绿色革命”。从某种意义上说，新村运动是一个自上而下的“农村启蒙”运动。新村运动给发展中国家的农村现代化展示了值得借鉴的成功经验。新村运动不仅使韩国农村发生了深刻变化，也使城市的现代化得到更加有效的推进。

第五章是对朴正熙独裁统治与韩国现代化的评价，主要论述了朴正熙政权的终结，“开发独裁”体制与民主之间的关系，韩国现代化的经验和教训以及朴正熙的功过问题。韩国现代化的进一步发展和高涨的民主化运动以及韩美关系的恶化使朴正熙退出了历史舞台。在“开发独裁”体制与民主的关系问题上，笔者认为，使韩国工业化获得成功的核心——双线型工业化政策与独裁有着密切的联系。换句话说，朴正熙的开发之功和独裁之过有着密不可分的关系。如果说国家领导人对经济发展的执著追求和正确的工业政策是韩国现代化的成功经验，那么军事文化的高压政治与独裁体制、地区派系主义和政经勾结等问题则是其深刻教训。朴正熙在执政期间致力于韩国的现代化，客观上为本国本民族的长远利益做出了巨大贡献。虽然留有政治独裁之把柄，但毫无疑问，他是使韩国能够屹立于世界民族之林的“伟人”。因此，朴正熙的开发之功比独裁之过要大。

结论部分综述了全文要点，提出了本文的研究结论。

本研究注意避免片面性，力求做到吸收前人研究成果，在此基础上定性研究与定量研究相结合；宏观研究与微观事例研究相结合；史实的论述与评价相结合，以便评价朴正熙和韩国经济现代化，借鉴历史为日后的研究，提供有益的经验及可吸取的历史教训。

关键词：朴正熙、汉江奇迹、独裁、现代化、双线型工业化政策

Abstract

This article mainly investigates the origin and the process of Korean modernization in the 1960s ,1970s and Park's role he played in it.

Chapter one is Park's thought of modernization and prerequisite of "Han River Miracle". It elaborates the political course after Korea's Recover and political chaos in the Second Republic period, extremely serious financial difficulties and the disadvantage status between North and South's competition, Park's individual grows experiences and the origin of modernizations thought including "development of dictatorship", security safeguards and aid from the U.S., the prominent principle of economic development social bases of economic take off, etc. At that time, Korean political situation was in mess; economy was completely ruined, which could be described with "like a mess", "having no hope vaguely". The iron hand rule was vivid portrayed. Park's modernization thought and the development of dictatorship was exactly the particular product in the background. Park's regime absorbed intellectuals to form elite's leading stage of modernization, with the prominent principle of modernization development to stable the political stage, and offered the political prerequisite to start modernization. Security safeguards and aid from the U.S., the prominent principles of economic development, colony legacy, land reform, urbanization and

education, etc. formed the international background and social basic condition to set up modernization.

Chapter two is Park's regime and Korean modernization take-off. It elaborates the social and political premise of Korean economic take-off, formation of economic development mode, U.S.' changing policy to Korea, the normalization of Korean and Japan's relation as well as "special requirement" of Vietnam war which played positive role to take off Korean economy. The construction of Kimpo Highway was a successful example of modernization. In 1960s, the prominent characteristic of Korean economy of modernization was taking off. The prominent principle of economic development at least had offered the essential precondition of taking off. With the correlation of the fault policy of Park's regime, the pressure from the U.S. domestic enterprisers' influence, the economic modernization pattern which suitable for Korea found out its way and gradually formed its patten and utilized the coherence system leaded by U.S., the realization of Korea-Japan normal relationship and the "special requirement" of participated in Vietnam War had built the exterior international environment, which made the modernization took off. Beside the construction of Kimpo Highway symbolizing "Han River Miracle", during the economic take off, created representative examples like, in prominent aspects of exportation double line typed industrialization policy as guidance, vigorously developed the places such as Nine Old Industrial Garden area that was labor-intensive exportation processing industry; in the import substitution aspects Pohung Ironworks and Wisun Petrification Industrial Garden Area.

Chapter three is the new choice facing with its new challenge of Korean economic modernization. It mainly talks about the relax between the North and West cold war situation and politics,

economic crisis, the reform of dictatorship system, “8.3” urgent measure to private debts freezing, carrying out heavy chemistry industrial policy and so on. At the beginning of 1970s, the change of cold war and developing crisis of Korea as well as the desire for power made Park propose dictatorship system reform which offered social political platform to carry out the heavy chemistry industrial policy in force. “8.3” urgent measures offered the condition to the companies in Korea switch to heavy chemistry industry. In the late 1970s, Middle East special need of construction eased up the energy crisis during the process of heavy chemical industry. In 1970s, the prominent characteristic of Korean economic modernization was construction of heavy chemical industry and its successful pushing forward made Korea to be one of the new industrial countries.

Chapter four is New Residential Quarter Movement. It elaborates the rising and development of the New Residential Quarter Movement, the grain's increment during Park's period, the New Residential Quarter Movement leaders' education and its characteristics and influences. After the modernization took off, Korean rural area was still in depression. For this reason, Park's politicians promoted the steps of rural area's modernization through the New Residential Quarter Movement. It also provided the stable domestic basis for the continuous development of industrialization. The New Residential Quarter Movement achieved the glorious accomplishment. The countryside realized the electrification and communication basically. The high-speed of increasing grain was been called Korean “Green Revolution” by international society. On the certain meaning, The New Residential Quarter Movement was been regarded as a “Countryside Enlightenment Campaign” from the top to the bottom. The New Residential Quarter Movement displayed

beneficial and successful experiences for the countryside modernization of other developing countries. The New Residential Quarter Movement not only made the Korean countryside changed impressively, but also gained the effective development of the urban modernization.

Chapter five is Park's doctrine rule and the appraisal to Korean modernization. In this chapter, it mainly explains the ending of the Park's regime, the relation between "the development of dictatorship" system and democracy, Korean modernization experiences lessons and problems. Further development of Korean modernization, surging democracy revolution and Korea-U.S. deteriorating relation, these made Park's withdraw from the historical stage. On the relationship between "the development of dictatorship" system and democracy, there is inseparable relation between double line type industrialization policy and dictatorship, which is the core made Korean modernization successful. In other words, Park's contribution to development is closely related with the faults of dictatorship. If the state leader's pursuit for economic development and correct industrial policy are the successful experiences of Korean modernization, then, high pressure politics of military culture and dictatorship system, local clique principle and the collusion between politics and economy are its lessons. During his regime, he devoted himself to his country's modernization, objectively made enormous contribution to a long-term national interest. Although he left the handle of political dictatorship, he is undoubtedly the great man to make his country stand erect among nationalities in the world. Therefore Park's contribution to the development is more important than his fault of dictatorship.

Conclusion part summarizes the main points of the context, and puts forward the study conclusion of this essay.

This research pays attention to avoid unilateralist, makes every effort to absorb predecessors' research results, on this basis combines quality study with quantity research; Macro research and micro examples are studied and combined together. The discussion of historical facts combines with appraisal, in order to evaluate Park chunghee and Korean economic modernization to offer beneficial experiences and lessons with the reference of history.

Keywords: Park chunghee; Han River Miracle; Dictatorship; Modernization; double line type industrialization policy

目 录

绪论 / 1

- 一、选题意义 / 1
- 二、研究动态 / 2
- 三、研究方法和目的 / 10
- 四、研究资料 / 10

第一章 朴正熙的现代化思想和 韩国现代化的前提 / 14

第一节 韩国面临的困境 / 14

- 一、韩国政局的混乱 / 14
- 二、社会经济困难 / 17
- 三、南北力量对比 / 20

第二节 朴正熙及其现代化思想 / 23

- 一、朴正熙其人 / 23
- 二、朴正熙的经济现代化思想 / 28
- 三、朴正熙与“开发独裁” / 36
- 四、军人政权与现代知识阶层的结合 / 40

第三节 韩国现代化的背景与社会基础 / 43

- 一、美国的安全保障与援助 / 43
- 二、“经济发展第一主义” / 48
- 三、现代化的社会基础 / 52

第二章 朴正熙政权与韩国现代化起飞 / 60

第一节 韩国现代化模式的形成 / 60

- 一、内涵型工业化的失败 / 60
- 二、资本主义世界分工体系的变化 / 64
- 三、韩国企业界与出口导向 / 67
- 四、出口导向工业化战略 / 70
- 五、韩国经济发展模式的形成 / 75

第二节 国际机遇 - / 79

- 一、罗斯托的现代化理论和韩国 / 79
- 二、韩日外交关系正常化 / 83
- 三、越南战争“特需” / 90

第三节 韩国经济的起飞 / 97

- 一、劳力密集型出口加工业的快速发展 / 97
- 二、京釜高速公路 / 98
- 三、浦项钢铁厂 / 102
- 四、蔚山石油化学工业园区 / 107

第三章 朴正熙政权与重化学工业化 / 112

第一节 维新体制与“八三”私债冻结紧急措施 · / 112

- 一、东西冷战格局的变化与韩国的
政治、经济危机 / 112
- 二、维新独裁体制 / 117
- 三、“八三”私债冻结紧急措施 / 122

第二节 大力发展重化学工业 / 126

- 一、推进重化学工业的背景 / 126
- 二、重化学工业化战略 / 130
- 三、重化学工业化战略的推进 / 132
- 四、造船业的迅猛发展 / 138
- 五、能源危机和中东建筑市场“特需” / 141

第四章 新村运动 / 148

第一节 新村运动的兴起和推进 / 148

- 一、新村运动的背景 / 148
- 二、新村运动的推进 / 151
- 三、农村的电气化和通信 / 159
- 四、朴正熙和粮食增产 / 162

第二节 新村运动领导人的培养 / 167

- 一、新村运动干部的培训 / 167
- 二、成功农民的案例学习和小组讨论 / 172

第三节 新村运动的特点和影响 / 177

- 一、新村运动的特点和原则 / 177
- 二、新村运动的衰退 / 181
- 三、新村运动的影响和教训 / 183

第五章 朴正熙独裁统治与韩国现代化评价 / 188

第一节 朴正熙政权的终结 / 188

- 一、维新独裁体制的崩溃 / 188
- 二、韩美关系的恶化与朴正熙政权的终结 / 194
- 三、“开发独裁”体制和民主 / 201

第二节 韩国现代化的经验和教训 / 206

- 一、社会经济的巨大发展 / 206
- 二、朴正熙对经济发展的执著信念 / 209
- 三、工业政策 / 213
- 四、地区派系主义 / 216
- 五、军事文化和政经勾结 / 219

第三节 朴正熙的功过是非 / 223

- 一、关于评价的标准 / 224
- 二、军事政变和权力合法性问题 / 226

三、“开发”之功与“独裁”之过 / 230

结论 / 238

附录一：韩国总统的博士学位 / 241

附录二：朴正熙主要年谱 / 242

参考文献 / 246

后记 / 271

绪 论

一、选题意义

从 1962 年到 1979 年, 韩国人均国民产值由 83 美元增加到 1 640 美元^①, 由“毫无希望的深渊”一跃跨入了“新兴工业化国家”^②的行列。为什么韩国能够成功地实现现代化, 人们对此做出的答案几乎是一致的, 即“因为有了朴正熙”^③。正是在朴正熙统治时期, 韩国开启了经济快速发展的列车, 并成为在东亚地缘政治格局中占有突出地位的国家。朴正熙的独裁统治, 虽然给韩国人留下了巨大的创伤, 但从韩国的长远利益来看, 朴正熙无疑是使韩国摆脱贫困而备受世人瞩目的“伟人”^④。韩国在现代化道路上成功起飞后, 国际学术界对朴正熙及韩国的现代化一直倍加关注。这种关注可归结为两点: 一是为什么韩国能够成功地起飞; 二是韩国的成功提供了怎样的经验和教训。

对东亚现代化的研究可谓是当今中国的显学之一。研究朴正熙和韩国现代化, 对中国等发展中国家的现代化事业无疑是有益的。目前, 我国正处于全面实现小康社会的现代化转型期, 有关现代化的经验和教训亟待进行深层次的梳理和探究。由于中韩两国具有颇为相似的历史经历和文化背景, 因此在实现经济现代化的进程中, 往往会碰到许多类似情况。他山之石, 可以攻玉, 韩国的现代化经历可以为中国提

① [韩] 黄义珪. 朝韩经济启示录. 中国发展出版社, 1996. 113 页

② 新兴工业化国家和地区指的是在战后经济高速发展并实现工业化的国家或地区, 主要有韩国, 台湾等东亚四小龙。

③ [美] 玄雄. 朴正熙. 红旗出版社, 1993. 5 页

④ 王加丰. 朴正熙“开发独裁”体制研究. 学苑出版社, 1999. 230 页

供宝贵的经验和借鉴。另外，中韩两国在进一步发展经济的过程中，彼此又有可能提供多方面互补互利性的帮助。因此，对朴正熙与韩国现代化的研究，无疑将会对中国社会主义现代化建设提供有益的借鉴和启示。

对朴正熙的研究，也有助于对韩国现代史的研究。在韩国历史上，朴正熙是对韩国发展贡献最大，留下的资产最为丰厚的总统。因此，随着经济的高速增长，韩国越来越为世界所关注，朴正熙也被称为是实现“汉江奇迹”的最高国家经营者，韩国被推崇为仅次于日本的“亚洲巨人”^①。但出乎人们意料的是，朴正熙的祖国和国民对他的评价却长期徘徊在两个极端。有关朴正熙及其时代的评价问题是韩国现代史研究中争论最为激烈的焦点之一。^②韩国史学界的中心研究课题已从光复前后转移到 20 世纪六七十年代。由于诸多原因，韩国史学界曾经有过回避研究朴正熙及其时代的倾向，但到 1997 年以后却成为了研究韩国现代史的一个焦点。国外学者对朴正熙进行的研究活动，既可以推动研究的进一步发展，也更有望得出较为客观的结论。正确地给朴正熙定位，不仅能推动中国对韩国现代史研究，也可以使韩国人的现代史意识更加成熟。

二、研究动态

（一）韩国的研究动态

正如意大利著名史学家克罗齐所言：“一切历史都是当代史。”^③历史研究总是以当前的现实作为其参照物，不同时期的现实状况总是潜移默化地被反映到历史研究中。韩国学界对朴正熙及其时代的研究，在不同时期呈现了不同的特点。其中 1980 年以前的研究大都是基于经典现代化理论的研究。经典现代化理论^④认为，经济增长促进了政

① [美] Amsden 亚洲的下一个巨人。时事英语社，1989。标题

② [韩] 李完范等。朴正熙时代研究。白山书堂，2002。5 页

③ [意] 克罗齐。历史学的理论和实际。商务印书馆，1982。8 页

④ 罗荣渠。现代化新论。北京大学出版社，1993。13 页。[韩] 金璟东，李洪九等。现代化，其现实和未来。韩国学术情报，2004