

鄭堂讀書記

北京圖書出版社



# 鄭堂讀書記

(清)周中孚撰

中

北京圖書出版社



# 中冊目錄

兵家類	七一五
法家類	七二七
農家類	七三一
醫家類	七三七
天算類	八一五
術數類	八七九
藝術類	九一五
譜錄類	九八一
雜家類	一〇二五
類書類	一一八九
小說家類	一二四三
釋家類	一二三三
道家類	一三四
集部	一三六七
別集類	·

# 鄭堂讀書記卷二十八

## 子部二

### 兵家類

握奇經一卷津逮祕書本

舊題風后撰漢公孫弘解晉馬隆述讚風后黃帝時三公弘、菑川人武帝元朔中拜丞相封平津侯。

隆、字季興東平平陵人官平慶將軍西平太守封奉高縣侯加授東莞校尉四庫全書著錄考漢志兵陰陽有風后十三篇注云圖二卷黃帝臣依託也隋志兵家類已無風后十三篇而有黃帝蚩尤風后行軍祕術二卷然其書久佚無從知其有握奇之文惟唐獨孤及八陣圖記始有風后握機制勝作爲陣圖之語其所記皆與是經吻合恐卽唐末宋初人因是記而依託爲之故李衛公問對稱太宗曰黃帝兵法世傳握奇文或謂爲握機文何謂也靖曰奇者機故或傳爲機其義則一考其詞云四爲正四爲奇餘奇爲握機奇餘零也因此爲機蓋問對亦其時所出僞書故得詳及是經也新舊唐志俱不載至宋中興館閣書目始載之云風后握機一卷晉馬隆略序卷首言本有三其一三百六十字其一二百八十字呂望所增其一行閒有公孫弘等語或云武帝令霍光等習之于平樂館以輔其主備天下之不虞今本載所增字亦有公孫弘語以上見玉海一百四十漢藝文志考證八是今本所合之一卷卽中興目所載之本經及續圖并弘注隆讚皆一手所撰也高氏子略稱馬隆本握機

敍云帳者帳也大將所居言其事不可妄示人故云握機總之僞書無一定之解也讀書附志載纂季通編次之四卷握機文八陣贊居其二書錄解題通考宋志俱從而載之然所言具有條理故流傳八九百年爲談兵者所祖說鄂唐宋叢書藝海珠塵均收入之

握奇經訂本一卷文貞全集本

國朝李光地注光地仕履見孝經類厚庵取說鄂所載握奇經重加訂正其文自篇首系以正合以奇勝爲經天地以下八重以列至篇末各傳皆分節爲注較舊解頗詳明前爲八陣總圖及天圓地方虎翼飛龍遊軍五圖未爲總論而明其書爲戰國時人所作蓋厚庵尙信舊解爲真出于公孫宏也

尉繚子一卷武經七書本

周尉繚撰緣始未詳或曰梁惠王時人或又曰齊人鬼谷子弟子四庫全書著錄作五卷漢志雜家載二十九篇師古引劉向別錄云繚爲商君之學據此非兵書也兵形勢別有三十一篇卽今所傳本而佚其七篇鄭氏通志稱尉繚子兵書也班固以爲諸子類實于雜家此之謂見名不見書隋唐因之崇文總目始入兵書此則漁仲祇見雜家有尉繚而不見兵家有尉繚故妄訾孟堅惟隋志作五卷新舊唐志作六卷俱在雜家誠不免漁仲之所譏崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作五卷是本則合五卷爲一卷非有所損于舊也自天官至兵令二十四篇皆言刑政兵戰之事著言多近于正與戰國權謀頗殊然其卒章有曰古之善用兵者能殺士卒之半其次殺其十三其不殺其十一能殺其半者威加海內殺十三者力加諸侯殺十一者令行士卒云云則又與全書不類豈亦

有所竄入歟。張橫渠早年喜談兵，亦嘗注之。書佚不傳，其作一卷，則與此本同也。見讀書志。又按史記秦始皇本記載，有大梁人尉繚來說秦王。秦王從其計，以爲秦國尉。觀其所說，與是書用意迥殊，且又距梁惠王、鬼谷子甚遠，別是一人爾。

### 三略一卷武經七種本。

舊題黃石公撰。四庫全書著錄作三卷。隋志、新舊唐志、崇文目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱同。宋志作三略祕要。隋志稱下邳神人撰。世傳此卽圯上老人以一編書授張良者。然皆附會依託也。其書分上中下三略，故著錄之書俱作三卷。是本則合爲一卷。皆論用兵機權之妙，嚴明之決，明妙審決，軍可以死易生，國可以存易亡。大率平淺鄙狹，雜援軍讖以足成之，不類秦漢間書。漢光武帝詔雖嘗引之，安知非反摭詔中所引柔能制剛弱能制強二語，以證實其書？但謂之隋以前舊本，則可矣。然宋時固有以此書爲黃石公傳自太公者。夫讖起于戰國之後，太公之時，曾有之乎？其間曰攬英雄，曰侵盜，縣官曰奸雄，相稱曰霸者，制士以權，皆漢、魏以後之言。曰非譎奇無以破姦息寇，非陰謀無以成功，曰豪傑事職，國勢乃弱。其詭謬害理，雖太公之奴隸所不屑道，而妄謂太公之書可乎？因而西山序之，以謂雖非鷹揚翁自作，要必其遺法，而深信爲子房所授書，其亦不考而漫然言之者歟。

### 素書一卷

漢魏叢書本。

舊題黃石公撰。宋張商英注。商英，字天覺，新津人。治平中進士。官至右僕射。四庫全書兵家類著錄。

中興書目見玉海百四十。讀書志、道家類、書錄解題、通考、道家類、宋志、兵家類、通志、道類、俱載之。宋志注云張良所傳。晁氏稱其書言治國治家治身之道，龐雜無統，蓋采諸書以成之者也。陳氏亦稱後人博會依託以爲之者，原本止作亦依託也。此從通考引。晁氏又載無盡居士注素書一卷。云皇朝張商英注。通考同。余謂卽天覺所僞託而並爲之注。凡原始章第一正道章第二求人之志章第三本德宗道章第四遵義章第五安禮章第六自始至終無一語及兵法。而所言頗有合于以柔制剛以退爲進之理。故晁、鄭、馬三家俱入之道家。陳氏及宋志又改入兵家。則蓋雜家者流也。後人入之兵家。因三略而類及之耳。胡元瑞四部正訛中。謂此書所稱仁義道德皆剽拾老莊之膚語。傅合周孔之庸言。而悲莫悲于精散。病莫病于無常等詞。又仙經佛典之絕淺近者。使商英不爲此書。或爲之而匿其姓名。亦未知其學之陋一至是也。若序稱子房以殉墓中。自諸葛孔明而下。皆不得聞。則三尺童子業能呵斥矣。按元瑞所糾誠曲中其失。徒以其書尙近古道家宗旨。故至今尙傳焉。說鄂亦收入之。

心書一卷。漢魏叢書本。

舊題漢諸葛亮撰。亮字孔明。潁陽人。蜀漢時官至丞相。封武鄉侯。謚忠武。四庫全書存目。考忠武著作。蜀志本傳詳列于後。初無是書之名。蓋宋以來附託者所爲。其出最晚。故宋人書目俱不及之。無論隋唐諸志矣。其書自兵機以迄北狄。凡五十篇。篇幅俱不甚長。即可知其窘于才矣。大都剽掇孫、吳家言。而博益以迂陋之談。與所傳十六策及將苑二書。同一厚誣前賢。皆不足究詰也。國朝張運

青驥齋撰忠武誌朱青巖編諸葛丞相集皆取是書以苟充卷帙可謂真偽莫辨矣說郛唐宋叢書均收入訛鄂又誤作新書云

李衛公問對二卷武經七書本

舊題唐李靖撰。靖、字藥師。三原人。官至司徒并州都督。封衛國公。諡景武。四庫全書著錄新舊唐志。崇文總目俱不載。讀書志。書錄解題。通考始載之。宋志載有六軍鏡三卷。當卽是書。陳師道後山叢談。何薳春渚記。聞邵博聞見後錄。皆以爲阮逸所託。晁氏亦謂云唐李靖對太宗問兵事。史臣謂李靖兵法。世無完書。略見于通典。今對問出于阮逸。或云逸因杜氏附益之。陳氏亦以爲假託。文辭淺鄙。尤甚。是兩宋諸家未始以爲眞藥師所撰矣。至胡元瑞四部正訛中。辨之尤力。謂其詞旨淺陋猥俗。兵書之最不足采者。而宋人以列九經。殊可笑。舊咸以爲阮逸僞撰。謂老蘇嘗見其草本。按逸所撰中說序及關朗易傳等文。各可觀。不應鄙野至是。此書不特非衛公。亦非阮逸。當是唐末宋初俚儒村學。摭拾貞觀君臣遺事。杜佑通典原文。傳以閭閻耳口。武人不知書。悅其膚近。故多讀之云云。據此知非逸撰甚明。後人以其篤好作僞。遂併是書爲逸所撰耳。是以君子惡居下流。天下之惡皆歸焉。

兵要望江南詞一卷。寫本。

舊題唐易靜撰。靜、里貫未詳。結銜題武軍軍左押衙。嘗爲晚唐人也。四庫全書存目。詞作歌。蓋據浙江巡撫采進之本。崇文目。讀書志。通志。通考。宋志。俱載之。晁氏所見本題黃石公以授張良者。則妄不

待辨故以崇文目題唐易靜撰爲然然崇文目通志俱作神機武略兵要望江南詞晁馬兩家止作兵要望江南宋志止作神機武略歌皆據所見本之各異也宋志又有易靜行軍占風氣一卷軍占要略二卷前一種恐即是書占風占氣之五十三首單行本後一種恐即是書之別本而改其標題分其卷第耳至浙江采集遺書總錄又作李衡公望江南歌則以其前有唐貞觀七年李靖僞序而改題也考望江南詞昉于李德裕作僞者以二李皆封衛國公遂託之藥師而不知崇文目之明題唐易靜撰也其書雜占行軍吉凶寓聲于望江南詞取其易記自占委任以迄占霞凡二十六門計五百有八首每首之後間有附注四十餘處其奧妙與詞相等凡膺長子之寄者當以此書爲帳中祕焉末又有梁貞明三年休安劉鄩跋詞意凡鄙以劉乃後梁名將故依託之耳據浙江采集本末附有李淳風占風法諸葛亮氣候歌而此本無之恐傳寫者脫去云

虎鈐經二十卷通行本

宋許洞撰 洞字淵夫吳興人咸平三年進士爲雄武軍推官免歸尋召試中書改烏江縣主簿坐事變姓名隱中條山四庫全書著錄宋志作虎鈐兵經蓋衍一兵字也淵夫以古兵法自孫子而外諸家皆膚而淺或用者喪于師律淺深長短迭爲表裏酌中之理誠而難得因上采孫子及李筌太白陰經之要以演其術或作于己見或述于古人自天祐以至回兵凡二百十篇內實沈鶴首鶴火鶴尾四篇原缺實二百六篇其書上言人謀中言地利下言天時雖紛瑩錯綜而終始備具派分枝別凡在師中吉者必質穿條舉運籌決勝瞭然指掌亦兵家之淵藪也惜其奇謀詭道或不合于六經然既

爲兵家妙用亦不得不備載之漢志兵書略本有陰陽十六家淵夫亦猶行古之道耳是書創于天禧辛酉成于天聖甲子自爲之序乃表進于朝云

武經總要四十卷寫本

宋曾公亮丁度等奉敕撰。公亮，字明仲，晉江人。天聖初登進士。嘉祐中拜相。卒謚宣靖。封齊國公。度仕履見小學類。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。考唐杜君卿取前世用兵故事分一百三十餘門編入通典。至宋康定二年朝廷恐羣帥昧古今之學命明仲等采古兵法及宋朝計謀方略撰爲是編。卽承用杜氏書而附益之。纂成前後二集。前集制度凡八十九篇分爲十五卷。邊防凡十三篇分爲五卷。後集故事凡一百九十四篇分爲十五卷。占候凡十九篇分爲五卷。慶廝四年奏御仁宗御製序文。蓋自有五兵以來大而攻圍之籌略戰守之法度小而櫓櫓之規制器械之形模上下數千載間增刪沿革靡不俱載。但□軍旅戰陣之事本非宋人所長故雖詳載陣法戰具而拘牽殊甚如其法以行之不過如趙括之徒讀父書不知合變也。邊防諸篇亦多得之傳聞非所經歷然前集可以考今後集可以證古亦足與史志相參。神而明之存乎其人焉耳是本後集有明仲敘而前集無之疑失于鈔錄後有紹定辛卯趙體國、鄭魏挺二跋。

守城錄四卷墨海金壺本

前二卷宋陳規撰後二卷宋湯璣撰。規，字元則，安丘人。中明法科。端康末官安陸令。攝守事。建炎元年除知德安府。擢鎮撫使。後出知順昌。又移知廬州。兼淮西安撫使。乾道中。追封忠利智敏侯。璣，字若

寶·瀏陽人·淳熙十四年進士·官德安府教授·四庫全書著錄·原本久佚·今館臣從永樂大典錄出卷一·爲元則所撰·靖康朝野簽言後序·其書乃夏少曾所作·元則爲之後序·蓋因金人攻汴之具而追論·捍禦之法·徐氏北盟會編亦載之·與此本大同小異·當由所見本異也·卷二又爲元則所撰·守城機要·皆論備禦之術·卷三、卷四爲君寶所撰·德安守禦錄·皆追錄元則守城軼事·三種本各自爲書·不知何人合併爲一·未有識語云·右陳規守城法·用于倉猝無備之中·九攻九拒·應敵無窮·十萬百萬·靡不退卻·程式具有剖析尤備·凡沿邊守宰·細繹此書·思過半矣·此知爲寧宗以後人所編·宋志有劉苟建炎德安守禦錄三卷·或即苟所同編·志又譌四卷爲三卷歟·是本張若雲據文瀾閣本寫以付刊·故卷端恭錄高宗純皇帝御題詩一首·並提要一篇·

八陣合變圖說一卷·學津討原本·

明龍正撰·正·字嚴從·武都人·四庫全書存目·宋志有武侯八陣圖一卷·久已不傳·至正德中·四川巡撫藍章典兵漢中·因遣使魚腹圖取忠武所遺八陣之墨石·而謠觀之·得其指要·乃取小石于廳事·後布以合之·起以變之·其合其變·應手而成·于是以擺變陣之舉·竟發其所未發·嚴從時在幕中·遂爲之圖并說·付之刊印·自將領以至士卒·俾各誦而習之·其書自六十四疊分內外·前後左右四隅·又變而爲八陣·縱橫開闔·鉤連盤屈·各有條理·以之訓練·而行伍自嚴整可觀矣·書成于正德丙子·廣東參議徐昂爲之序·末有跋·不著名氏·中有子奉詔致討督師至漢中語·知即章所作也·

武編十二卷·杭州徐氏曼山館刊本·

明唐順之撰。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。荆川開濟之才。闊攬百家。靡不融會。既著左編。右編。文編。裨編。而復包絡杜氏通典。曾氏武經總要。及百將傳。紀效新書等種。作是編以終之。分爲前後二集。各六卷。前集自將士以迄雜術。凡五十四門。後集自料敵以迄假託。凡一百三十四門。于是一切命將馭士之道。天時地利之宜。攻戰守禦之法。虛實強弱之形。進退作止之度。閒諺疑詭之權。營陣行伍之次。舟車火器之需。靡不畢具。而臚列試取而讀之。可以資胸中之甲兵。可以壯三軍之神氣。可以居常而耀武。可以應變而戡亂。此誠韜鈴之武庫。征伐之輿梁也。故體例雖略似曾氏書。然荊川則身經行陣。較明仲等多閱歷之言。其建平倭之策。謂當禦之海外。故北自崇明。南至蛟門。乘桴破浪。身作先鋒。足見其有恃無恐。非專在紙上談兵者矣。是書初祇有藁本。荆川歿後。爲焦澹園茲所得。詳加校正。以畀徐冬雅。袁樞。付之剞劂。前有吳用光。姚文蔚二序。郭一鶴。郎文煥二題詞。

紀效新書十八卷。學津討原本。

明戚繼光撰。繼光。字元敬。世襲登州衛指揮僉事。歷官薊州永平山海總兵官中軍都督府左都督。追太子太保。四庫全書著錄。明史藝文志作十四卷。元敬以孫武之法。綱領精微。莫加矣。第于下筆詳細節目。則無一及焉。下學者何由以措。于是乃集所練士卒條目。自選畎畝民丁。以至號令戰法。行營武藝。守哨水戰。擇其實用有效者。分別教練。先後次第之合。爲一書。以誨諸三軍。俾習焉。凡分禮、樂、射、藝。書數六秩。禮秩爲總敘。樂秩以下。分爲十八篇。篇各一卷。俱繫以圖。而爲之說。其文取便口講。使兵

伍聽而易于曉暢。不以潤色爲工。皆其官浙江參將時親試諸行陣。具有以效而紀者也。故曰紀效。明非口耳空言。曰新書。所以明其出于法而不泥于法。合時措之宜也。其東伍之法。號令之宜。鼓舞之機。賞罰之信。萬世一道。南北可通也。若夫陣勢之制。特因浙江一方之地形。倭賊出沒之情狀。以形措圖。以熟愚民分合之勢。以教畎畝初用之官。隨敵轉化。苟用之異地。無乃覓形索影矣。故其後升任薊州。更推演爲練兵寶紀一書也。前有自序。不具年月。以卷首所載公移核之。蓋嘉靖庚申以後所作云。

練兵寶紀九卷雜集六卷

萬曆丁酉刊本

明戚繼光撰。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。本傳作練兵事實。蓋偶誤一字也。元敬官浙江時。曾作紀效新書。具訓于蒙士。迨總兵薊州。復取新書推演爲是編。凡分六門。一曰練伍法。二曰練膽氣。三曰練耳目。四曰練手足。五曰練營陣。六曰練將。雜集凡分五門。一曰儲練通論。二曰將官到任。寶鑑三曰登壇口授。四曰軍器制解。五曰車步騎營陣解。凡此皆行之薊者也。然所轄之地雖北方。而行伍中仍參以南人。本傳載其至鎮上疏。請浙東殺手。破手各三千。再募西北壯士。馬軍五枝。步軍十枝。專聽訓練。亦可概見矣。元敬在鎮十六年。邊塞無事。嘗自緩帶輕裘。以觀諸軍之超距爲戲。而無所見其戰功用。是世之稱之者。皆盛推其功在南。而不知其功在北。皆言其善用南。而不知其妙。在能以南法練北卒。觀于是編。足徵其生平韜略矣。後之鷹闖外之寄者。其可不予以是編及紀效。新書盡心力行乎。是本爲萬曆丁酉薊遼總督邢玠重梓。並爲之序。墨海金壺亦收入之。

陣紀四卷·墨海金壺本。

明何良臣撰。良臣，字惟聖，會稽人。弱冠棄諸生從軍。嘉靖閒，官至薊遼遊擊。四庫全書著錄。惟聖以卒伍起家，致身專閫。其于行軍之道，自有神解。因作是書，以乘教戰之法。卷一爲募選、束伍、教練、致用、賞罰、節制六類。凡十八篇。卷二爲奇正、虛實及衆寡率然、技用四類。凡二十四篇。卷三爲陣宜、戰令、戰機三類。凡十一篇。卷四爲摧陷、因勢、車戰、騎戰、步戰、水戰、火戰、夜戰、山林澤谷之戰、風雨雪霧之戰十類。凡十三篇。大抵以平時選練爲本，而預籌其應變之術。與同時唐荆川、戚元敬諸家俱自行經行陣，而著談兵家言，固異于紙上空談。檢譜角紙者也。前有小引署曰：不孝禹稱其父愚山以此卷授之。總戎何公云云。其姓不詳，並未知愚山何名。豈惟聖曾屬之草創耶。

救命書二卷·借月山房叢鈔本。

明呂坤撰。坤仕屢見儒家頗。書成于萬曆丁未。前有自序，稱人生之急，有急于性命者乎。人事之重，重于救性命者乎？倘不謹守備法，雖有城隍，與無城隍同。一旦爲賊所破，滿城性命，何待云云。故曰：救命書。上卷凡城守事宜二十八條，遇變事宜四條，預防事宜十條。下卷爲郭宗昌二戎記。凡弓圖七矢，圖三，圖各有說。共附論二十一條。又有王朝麟城守補攻戰法附。凡十二條。附以圖四，各爲之說。叔簡以理學名。時當神宗全盛之世，而先抱杞人之憂。所謂有文事者必有武備也。其守禦之法，視宋陳元則守城錄何多讓焉。夫豈若世之儒者，惟知講良知立門戶爲事者哉。

備邊屯田車銑議三卷·藝海珠塵本。

明趙士楨撰。士楨，字□，金華人。官文華殿學。趙氏當萬曆閒，以國家不經之費，適與帑藏匱乏相值，皆由武事不講使然。因將所製車銃繪圖著說，並抒屯田車銃二議奏進，請敕下部院詳加會議，以求富強之效。上卷爲車銃議，中卷爲車銃圖，下卷爲倭情屯田議，附以中國朝鮮日本形勢圖論，而以進本冠諸首。時值神宗靜攝，一切章奏俱置不閱。趙氏雖陳此善策，亦屬徒託諸空言而已。

# 鄭堂讀書記卷三十九

## 子部三

### 法家類

折獄龜鑑八卷  
墨海金壇本

宋鄭克撰。克，字武子，開封人，官承直郎。四庫全書著錄。讀書志、通考俱作二十卷。書錄解題傳記類宋志俱作三卷。晁氏稱五代和凝有疑獄集，近時趙同有疑獄事類，皆未詳盡。克因增廣之。依劉向晏子春秋舉其綱要爲之目錄，分二十門，計三百九十五事。陳氏所稱門類事件與晁氏同而止。載三卷，是陳氏所見本已佚其十有五卷矣。然永樂大典所載，尙屬完本。今館臣卽據以錄出，其原書分卷之處，遂不可復。僅依其門類，釐爲八卷，凡分釋冤、辨誣、鞠情、議罪、宥過、懲惡、察姦、覈姦、擿姦、察慝、證慝、鉤慝、察盜、盜跡、盜謗、盜賊、跡賊、謗賊、嚴明、矜謹二十門。起于子產迄于宋朝，皆前列其事，後附案語，并附見故事。蓋獄者民之命，折獄者貴其明，而尤不可輕用其明。是書所以推廣其明，而示人以謹重之意也。前有元至元壬午陵陽虞應龍序，後有宋景定辛酉天台趙時棟跋。

刑統賦一卷  
明錢唐胡氏校刊本

宋傅霖撰。纂里貫未詳。官左宣德郎律學博士。四庫全書存目作二卷。讀書志、通考俱同。晁氏稱或人爲之注案。傅氏旣作是賦，並自爲注。晁氏蓋誤以自注爲或人注也。提要本則有王亮增注，而傅氏

自注反爲亮所刪削已非完本惟卷數尙不合併與此本異當周世宗時命竇儀重詳定刑統三十卷見宋志刑法類宋建隆四年頒行治獄之吏咸所誦習傅氏以其義例深晦愚民未能盡知迺纂括爲賦一篇自爲之註已爲利益至元延祐中東原邵氏又從而析爲八章釋以四言韻語律義昭燦灼然明白其隱極之念蓋以綱維政治推廣古人忠厚之意其用心亦仁矣前有元延祐甲寅三年趙松雪孟頫序亦止稱邵君而不名也

洗冤集錄五卷陽湖孫氏重刊元版本

宋宋慈撰慈字惠父里貫永詳直祕閣湖南提刑充大使行參議官四庫全書存目宋志及宋志補俱不載惠父以獄事莫重于大辟大辟莫重于初情初情莫重于檢驗遂博采宋世所傳諸書自內恕錄以下凡數家會而粹之釐而正之增以己見總爲是編凡五十三則皆其四任刑官時得之經驗者多故能原原本本愷切詳明使理刑者參聽互考如醫師討論古法脈絡表裏先已洞澈一旦按此以施鍼砭發無不中則洗冤澤物當與起死回生同一功用矣豈非仁人之言其利溥哉今刑部所頒洗冤錄疑其淵源于此孫淵如得元槧本附刊唐律疏議後使人知檢驗鑑讐之有本云前有澤祐丁未原序及元朝頒降新例七條

法家真集一卷明錢唐胡氏校刊本

不著撰人名氏四庫全書存目無卷數據提要所引明蘇祐題辭核之乃明潘智所輯定也其書自宗服歌以迄法家祕訣凡十五篇或作歌訣或設問答期不失乎明慎之意以爲居官者一覽易知