

IN DEFENSE OF THE TEACHER'S ROLES:
TOWARDS THE CURRICULUM REFORM IN BASIC EDUCATION

教师角色辩护

—— 走向基础教育课程改革

◎ 舒志定 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

Y
G451.2
4

IN DEFENSE OF THE TEACHER'S ROLES:
TOWARDS THE CURRICULUM REFORM IN BASIC EDUCATION

教师角色辩护

—— 走向基础教育课程改革

◎ 舒志定 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教师角色辩护:走向基础教育课程改革 / 舒志定著.
杭州:浙江大学出版社,2006.12
ISBN 7-308-05008-4

I. 教... II. 舒... III. ①教师-角色理论-研究
②基础教育-课程-教学改革-研究 IV. ①G451.2
②G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 129267 号

责任编辑 黄兆宁
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310028)
(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 浙江大学出版社电脑排版中心
印 刷 浙江大学印刷厂
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 17
字 数 278 千字
版 印 次 2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-308-05008-4/G·1137
定 价 25.00 元

Abstract

Various views regarding the teacher's roles have been expressed but most of them merely address such questions as what the teacher should do and how he should do it. However, when exploring the teacher's roles, the more important and fundamental question is not what particular contents the roles include, but the question "What is the teacher?", which is the prerequisite for the above propositions. A correct way of thinking is the precondition for identifying the teacher's roles and it is necessary to identify the teacher's roles in the real-life context. On one hand, different social environments cause the teacher to form different perceptions of his education practice. On the other hand, different life environments make different demands upon the teacher, and provide different conditions for the teacher to play his roles.

An essential thinking approach to the study of the teacher's roles is, rather than merely in the dimension of knowledge and skill, to study the teacher's roles in terms of the changing social context, which helps the approach to the understanding of the teacher's roles.

Taking this approach, we put forth the requirements for the teacher's roles in integrating educational resources, upgrading his own quality, transmitting advanced cultures, and designing individualized education, which are based upon the teacher's needs and the conditions of living.

As an integrator of educational resources and an organism growing in the society as his students, the teacher must lead his students to face and plunge into the society and enhance their cognitive and affective development by means of concrete social life experience rather than abstract theories. In doing so, an integrator of educational resources, the teacher acts as a partner in educational practice, collaborating with the parents, society, community, and his colleagues as well. For the teacher, collaboration is not only a way of working, but more fundamentally, a way of existence in educational practice, and a way of exhibiting his life, which manifests his unique manner of living.

The teacher's integrating educational resources has to be in alignment



with the educational aim. In other words, it is the educational aim that guides the teacher how to integrate resources and what resources to select. The educational aim is embodied in the implementation of individualized education and the enhancement of individual development. So, what role the teacher plays in the individualized education is an inevitable question to be answered. Therefore, the teacher should show due respect for his student's personality and care for the individual diversity. He should create educational environment to involve every student, and cultivate their independence and autonomy, and enable them to dispute, investigate, inquire and learn in practice. As a result, the student will learn in an active and individualized way, under the teacher's guidance.

Meanwhile, as education is confronted with the challenges of multicultural environment, it is necessary to study the teacher's role in such an environment. Thus the teacher's role as a transmitter of advanced culture is put forward.

To bring the teacher's roles into full play, the key lies in the upgrading of the teacher's own quality. Therefore, the emphasis of teacher's role as a researcher in educational practice not only meets the teacher's demand of self-improvement, but also serves an approach to an interactive teach-student relationship. The interaction between the teacher and his students is in nature a complicated and comprehensive inter-personal relationship. The teacher is expected to keep close contact with students and have a deep understanding of them. The teacher should make himself as well as his students the objects of study, of which he should make a thorough analysis and careful study.

The four major roles of the teacher articulated here are based upon the fact that either the teacher or his student is a living organism in the real-life society. To study the teacher's roles at the angle of establishing an interactive teacher-student relationship, we can see that the teacher's roles constitute a structure in which the role as a resource integrator is the means for the aim—the designer of individualized education, upgrading of the teacher's quality is the guarantee, and the role as a transmitter of cultures is the condition, for transmitting advanced cultures is what the teacher's does in his educational practice.

目 录

引 言 教师角色辩护的基础与课题·····	1
第一章 教师角色传统规约的认识与批判 ·····	19
一、我国古代宇宙观语境中的教师角色·····	19
二、重思教师角色的新语境·····	30
三、教师角色建构的线索·····	39
四、转换教师角色的可能性·····	43
五、明晰教师角色的总体框架·····	45
第二章 聚集教育资源的合作者 ·····	48
一、分析整合教育资源的认识思路·····	48
二、教师需要整合教育资源·····	58
三、教师整合教育资源的形态与分布·····	72
四、教师整合教育资源的原则与要求·····	83
五、整合教育资源,教师是合作者 ·····	96
六、教师作为资源整合者角色的要求 ·····	112
第三章 提升素质的研究者·····	119
一、教师素质提升的需要 ·····	119
二、教师专业活动的特殊性 ·····	124
三、教师专业化发展的限度 ·····	127
四、教师作为研究者的背景 ·····	134
五、教师作为研究者与学校管理的取向 ·····	151
六、日常教育活动中定位教师是研究者的角色 ·····	152
第四章 先进文化的传承者·····	161
一、从先进文化传承看教师角色 ·····	162



二、传承先进文化与教师角色的规范	168
三、基本目标:坚持两种文化的和谐	174
四、文化比较中重构文化	184
五、网络的挑战	189
六、满足于文化选择与构造的教师角色	194
第五章 个性化教育的设计者	200
一、与学生交往中认定教师角色	200
二、教师要尊重与保护学生的个性	203
三、尊重个性,关注差异	213
四、教师成为个性教育设计者的条件	220
第六章 教师角色实现与教师培训	225
一、重提教师角色话题,展示教师发展新要求	225
二、适应教师角色要求,变革教师培训工作观念	234
三、知识为目标的教师教育:问题质询与变革视点	241
参考文献	256
后 记	263

Contents

Introduction Foundations for the study in defense of the teacher's roles

Chapter One Review of the traditional perspectives of the teacher's roles

1. Teacher's roles in the ancient Chinese outlook of the world
2. Necessity of rethinking the teacher's roles
3. Factors for reconstructing the teacher's roles
4. Possibility of transforming the teacher's roles
5. Highlighting the general structure of teacher's roles

Chapter Two Collaborator in integrating educational resources

1. Understanding the integration of educational resources
2. The teacher's need of educational resources integration
3. Models and distribution of educational resources integration
4. Principles of educational resources integration
5. Teacher as a collaborator in educational resources integration
6. Requirements for the teacher as a collaborator

Chapter Three Researcher in upgrading quality

1. Necessity of upgrading the teacher's quality
2. Traits of the teacher's professional activities
3. Limit to the teacher's professional development
4. Background for the teacher as a researcher
5. Teacher as a researcher and school management
6. Teacher as researcher in educational practice

Chapter Four Transmitter of the advanced culture

1. Teacher's role in inheriting the advanced culture
2. Inheriting culture and the norm of teacher's roles



3. The fundamental goal: Keeping the two cultural harmonies
4. Cultural comparison and cultural reconstruction
5. Challenges from the net background
6. Teacher's roles in cultural choice and construction

Chapter Five Designer of individualized education

1. Teacher's role identified in the interaction with students
2. Respect and protection of student's individuality
3. Respect for individuality and care for diversity
4. Conditions for the teacher as the designer of individualized education

Chapter Six Full play to the teacher's roles and teacher training

1. Reemphasis of the teacher's roles for the new requirements of teacher development
2. Meeting the requirements of the teacher's roles by pushing teacher training
3. Knowledge-oriented teacher education: The dispute of the issues and the focus of changes

References

Postscript

引 言

教师角色辩护的基础与课题

联合国教科文组织对教师的解释是：“‘教师’这个术语主要是指在学前、初等、中等、技术和高等教育机构从事教学的人员。教师可以从事教育规划和管理、教师培训、教育材料的准备、教育研究和科学研究或职业指导等工作。”^①客观地说，这一解释提到了教师的工作范围与主要内容，但是，教师扮演什么样的角色，并不明确。

这需要梳理近期关于教师角色的主要研究思路，约略综合成四种不同的思路：

一是直观描述的研究。直观描述研究，以教育目的为分析教师角色的依据，从教育目的实施者、组织者的角度规定教师角色，按教育目的分解教师的教育任务，并以教师完成教育任务为标尺，解释教师角色的内容与要求。这种理解教师角色的思路较为直观、明了。通俗地说，教师角色是“教书育人”，因而提出教师角色是知识传播者、学生品德引领人等。

事实上，从这种认识思路理解，教师成了实现教育目的的代言人，实质是使教师扮演着传递社会要求的角色。尤其是在社会严格控制教育的时期，教师角色的这一特征体现得特别明显。比如，中世纪的寺院学校，传授教会教义是教育最主要任务，教育是主宰社会民众精神生活的主要手段，这样，教师扮演着牧师的角色，履行着牧师的职责。近现代社会的教育主题是传授什么样的知识，如何塑造人的德性（如赫尔巴特关于教学的教育性观点）。在这种情形下，对学生来说，教师是知识的源泉，是科

^① 赵中建. 全球教育发展的历史轨迹——国际教育大会 60 年建议书. 北京：教育科学出版社，1996. 328.



学知识的代言人。曾有一段时期,教师被赋予权威,处于学生发展主导者的角色,学生则处于顺从与服从的地位,“经验主义、理性主义和人的解放显然是检验教育理论的基本标准,它们与其他教育思想的精神也是一致的。然而在国民教育体系建立之初,它们并不总是学校改革运动的主要特征。理论和实践之间的鸿沟在大多数中学尚可以接受,但在初等教育中却是最难逾越的。小学里的死记硬背、宗教灌输、命令式管理,几乎在启蒙和解放学生的同时,妨碍了学生幼小心灵的发展。当激进的改革者们疾呼人的自由和智力的发展时,占主导地位的教育思想、或者至少是那些对学校的实际发展产生影响的教育思想,更关心的是社会控制、道德和政治的服从,而不是人的解放”^①。随后,受社会民主、自由思想的影响,教育民主与民主教育的观念日益普及,学校与教师开始重视学生个体的需要与意愿,研究者开始以教师与学生互动为视角阐述教师角色。

二是分析性研究。直观描述教师角色主要是静态的,分析性研究思路是从动态视角考察教师角色,把教育看作是一种过程或行动。^②在研究者看来,教育是有意识的行动,预先规定着教育目的,教育目的制约着教育行为的发生。因此,分析教师角色,就要看教育行为是怎样发生的,怎样使教育过程更有效。麦克莱伦的分析是较有代表性的观点。他认为教与学是人类理性的结果,教与学的互动是考察教师角色的基本视角。这样,关键是探究与揭示实现“教与学”互动的条件,这个“条件”的阐明,实质是阐述教师的所做所为。不过,麦克莱伦是通过语言分析,把教与学的互动分解成一系列语句的结合体。

A 教——	B——X
时态动词	从句(that)
	特定的(the)
	怎样做(how to)
	做(to)
	什么时候做(when to)

^① 安迪·格林.教育与国家形成:英、法、美教育体系起源之比较.北京:教育科学出版社,2004.40.

^② 沃尔夫冈·布列钦卡.教育科学的基本概念:建议、分析和批判.上海:华东师范大学出版社,2001.55.

(对)谁(who(m))

为什么(why)

怎么样(how)

什么时候(when)等等^①

据此,麦克莱伦认为只要“A教”与“B——X”构成句子“断定”时,也即教师发出的信息被学生理解、接受与认可时,教与学的发生才是真实有效的,这样,“教的要求”是分析教师角色的依据。

此外,也有研究者把教育任务作为教师角色的认识基础。比如强调教育任务是传授读、写、算之类的基本技能,知识被分割在彼此独立的学科领域中,教师也按相对独立的学科知识进行训练,负责某一学科知识的传授。教师学科知识专业化,有积极的意义,它有助于教师以科学的态度、科学的方法对待教育工作,确保传授科学的知识教育,但是,不能忽视它的负面影响。师生之间的互动不只是知识传授与接受的过程,其实它也涉及师生的认知、情感、价值观等多种因素。如果只强调教师传授知识的任务,就不利于良好师生关系的建立。也有研究者从心理学的角度分析教师怎样建构与学生的相互关系,以此阐释教师角色,比如将教师角色说成是朋友、心理医生等。

三是分离式研究。这种研究思路把教师与学生看作是不可替代的独立主体,强调实现学生发展目的是确定教师角色的准则,事实上隐藏了教师在学生发展中主导者的角色。根据杜威的观察,学生本身发展是研究与分析教育过程、阐述教师角色最重要的视角。在杜威看来,一种好的教育应该是一种把教材与获取知识的方法紧密结合的教育,使学习者懂得“怎样做事”以及“怎样做得更好”。而学校教育尚未做到这些,以往的学校教育是“静听”,结果“教材和方法就只好划一起来,耳朵和反映耳朵的书本便构成一切儿童相同的媒介物。这样就几乎没有机会来适应每个儿童的不同能力和需要。教师要求所有儿童同样地在一定时间内获得一定数量——固定的数量——现成的结果和成绩。从小学到大学的课程都是适应这个要求发展起来的”^②。杜威要求一个好的教师应该正确引导学生的天性,让学生得到更多有利于成长的机会与能力。“学校能在这样

① 詹姆斯·麦克莱伦.教育哲学.北京:生活·读书·新知三联书店,1988.56.

② 杜威.学校与社会.杜威教育论著选.上海:华东师范大学出版社,1981.31.



一个小社会里引导和训练每个儿童成为社会的成员,用服务的精神熏陶他,并授予有效的自我指导的工具,我们将有一个有价值的、可爱的、和谐的大社会的最深切而最好的保证。”^①

当然,这一思路肯定这样的结论:教师不能成为“理论工作者”,只讲书面大道理、讲抽象理论知识,造成教育脱离实际,因而强调联系师生的日常生活经验开展教育活动。杜威描述了对教师的基本要求:“第一,学生要有一个真实的经验的情境——要有一个对活动本身感到兴趣的连续的活动;第二,在这个情境内部产生一个真实的问题,作为思维的刺激物;第三,他要占有知识资料,从事必要的观察,对付这个问题;第四,他必须负责有条不紊地展开他所想出的解决问题的方法;第五,他要有机会和需要通过应用检验他的观念,使这些观念意义明确,并且让他自己发现它们是否有效。”^②可见,学生发展是教师角色的基本原则。

四是本质性的研究,它综合了上述研究思路。尽管社会发生了变革,对教师的角色要求,会随着时间的变化而发生变化,但是,有一些要求是不会变化的,这是因为教育坚持着三项原则,这使教师角色表现出超历史的特征。其一,教育为了培养理智的人,核心是培养人的自我意识;其二,教育促进人的社会性发展,使人具有社会意识,成为一名社会人;其三,教育培养人自觉地与周围世界取得和谐关系的意识与能力,使人变成是改造客观世界的能动存在者。这样,教育遵循社会要求,规范人的思想、观念及行为方式,使其成为一名社会公民。比如永恒主义的研究思路。其重要代表人物之一的阿德勒,提出教育造就人的幸福生活及社会正义与善。但是实现人的幸福生活目的的善是什么?是外界的善还是个体内在的善?所谓外界的善如忠诚、爱心或友情、和平、公正等;个体内在的善如财富、健康或肉体的享乐,还有人智能上的善,如理解力、知识和智慧等。阿德勒认为这些因素都与人性相联系,而人性的本质性因素是不变的,是跨越历史而存在着的,比如追求幸福是人的一项基本需要,而且它是不同社会、不同国家追求的共同目标,比如古希腊对教育的理解就是一例。希腊人认为教育就是身体美与技巧的发展,促进道德品格的形成及培养理性。这样认识教育功能,得到现代人的共鸣。阿德勒就认为,学艺教育的

① 杜威. 学校与社会. 杜威教育论著选. 上海:华东师范大学出版社,1981.28.

② 杜威. 民主主义与教育. 北京:人民教育出版社,2001.179.

目的不是为了产生科学家,不是培养职业能力,而是培育运用心灵、为自己思考的自由人类,产生能负责行使政治自由的公民。^①教育为自由人而设,这在阿德勒看来,教育是要分等级的,不是所有人都应该享受自由的教育,因为所有人并不是天生都适合追求快乐或公民权,或自由追求闲暇生活。^②

可见,本质性研究教师角色的思路,尽管提出了教育的任务是促进人的发展的观点,但是,并不认为教师开展教育工作的出发点是现实的人,它所理解的人是理智的人,或者是文化人。这样,就把某种“神圣的因素”比如善、正义等抽象的概念,列作是教师存在合理性的基础,因而,这一研究思路得出了教师角色具有超历史、超时间、超空间的特性,揭示蕴藏在教师角色中的普遍性因素。这种普遍性因素存在的最重要理由,是坚持人性的永恒性,把人看作是超越社会、文化、阶级、利益的普遍性存在。正如美国学者艾伦·布鲁姆所说,教师要努力使人类完善,“他们谋求着对完善的人性的理解,还在寻求使自己本性能够趋于完善的途径。对年轻人的关注——了解他们渴仰什么,能够汲取什么——正是教师这个职业的精华之所在”^③。

上述思路讨论教师角色是富有启发性的。不过必须指出,这些观点不是从整体上分析教师角色,而是强调了教师角色的某些方面。因此,需要对教师职责作总体性分析。

所谓总体性,概括地说,就是研究教师角色“为什么、做什么以及如何做”三方面的内容,以及这三方面的相互关联。

教师“为什么”存在。分析教师角色,根本一点就需要回答教师存在的价值与意义,这是教师角色的本质规定。教师存在的价值与意义,形式上可以通过文字等表达出来,具有主观色彩,但它又具有客观性的特征,这就是说,教师存在的价值,需要在社会大背景中、在教师与社会、教师与学生互动中才能明确,即教师为社会应该做什么、为学生应该做什么。

教师要“做什么”。这是对教师角色内容的基本要求,是对教师职业活动的质性规定。教育史上有两条十分清晰的思路:一是教育的内发论;

① 阿德勒.西方智慧.长春:吉林文史出版社,1990.87.

② 阿德勒.西方智慧.长春:吉林文史出版社,1990.89.

③ 艾伦·布鲁姆.走向封闭的美国精神.北京:中国社会科学出版社,1994.11.



二是教育的外烁论。前者强调教师工作要以学生为目标,以学生为出发点,引导和激发学生的潜能,让教师成为学生的抚养者、塑造者、教化者;后者强调教师自身的主体作用,偏重于“上所施,下所效”,教师是学生的管理者、训练者、指导者、陶冶者。这两种教师观有一定区别,后者认为只要有助于对学生产生影响的活动,都是教师需要扮演的角色,因为这已经属于教育活动,而前者认为“管理”、“训练”不能算是教育活动,^①因“训练”的手段可能合乎道德,也可能有不道德之嫌,训练内容亦有有价值与无价值之分。

教师需要“如何做”。从方法的角度讨论教师的角色,它阐明在教育活动中,教师具体做的方法。要理解教师怎样做,取决于教师对“做什么”、“为什么做”的理解,这两方面具体规定着教师如何做,教师如何做是这两方面的具体体现。比如强调教师的教育目的是促进人的全面发展,因此,教师在日常教育活动中,就要坚持把知识传授规律与学生个性发展要求结合起来,坚持以学生为本位,促进学生全面和谐的发展。因此有研究者认为教师角色是学生的朋友、心理医生等等,这些关于教师角色的规定,阐明了教师如何做。

上述三层面使我们了解了认识教师角色的复杂性。教师角色为什么存在,是认识教师角色的基础,规定着教师做什么及怎么做。教师做什么,是教师角色的具体要求,怎么做是教师角色的表现方式。三者相互联系,相互补充,密不可分。如果不能很好把握这三方面,就会影响对教师角色的认识,以及教师角色作用的发挥。

一、个性化的教师角色未被突出,出现角色泛化现象

教师的工作对象是各不相同、生动活泼的,教师工作是丰富多彩的。但是,教育是在追求同样的办学目标,特别是用一种标准进行教育成绩测试、教育人才选拔,考试标准成了教师扮演什么样角色的导向。在这样的背景下,突出了教师角色的共性要求,消除了教师角色在教育实践中展示的个性差异,可称作是教师角色的泛化。

教师角色的泛化是与社会思想文化与制度建设紧密相关的,特别是

近代以来的学校教育,将工业生产中盛行的“标准化”思想广泛地应用到教育活动中,甚至变成指导日常教育活动的原则。这对教育产生着积极作用,也有负面影响。比如强调规范、统一、标准,失去了教育工作的灵活性、多样性,教师角色被“千篇一律”了,缺乏鲜明的个性色彩。

出现教师角色泛化的另一重要原因,是教师对教育工作科学性原则的误解。教师的教育工作,被反复灌输要坚持“科学性”原则。其实,教师忠诚于真理,认真负责地向学生传授知识,这不能说是不正确的教育观念、教育行为,不过这里有一个关键性的问题是怎样对待知识传授的科学性。比如教师传授“ $1+1=2$ ”,如果学生说 $1+1$ 不等于2。这时,教师可能会出现以下做法:(1)直接批评学生回答错了。(2)教师再重新讲述一遍,接着批评学生回答错了。(3)请其他同学解答这一道题,然后请同学或教师自己说前面同学回答是不对的。(4)教师请同学讲一讲为什么不等于2,然后进行评述。表扬他独立思考,鼓励同学多想想有没有更好的解题思路,教师还要举一些其他相关题目,供同学讨论,以便举一反三、触类旁通。

教师可能还会有其他的教法。但前面列举教师课堂教学采用的四种教法,最后一种可能会受欢迎,虽然操作起来有一定困难。不过,这里不讨论哪种教法更有效,只想说明的是,教师如何对待知识传授的科学性问题。强调这一问题,不是说教师在知识传授时放弃科学性原则,而是强调教师坚持科学性原则,不能僵化地理解,要关注教师教育活动的丰富多样性,要重视教与学双方的知、情、意、行。然而,在科学性、科技理性至上的背景中,使教师日常工作服从于真理、权威、权力,追求统一、一致,影响了教师发挥个性化教学的主动性、积极性。

二、片面强调教师的教育功能,出现了教师权威的僵化理解现象

教育要使人向善,实现人的全面发展是教育的目的。要正确理解教育目的,取决于教育与人的发展相互关系的假设。

古代教育以人性论作为理论假设,强调人是不完善的,教育的作用是改造人性,使人至善。工业革命以来,对教育促进人的发展与进步的假设发生了变化,无论是早期的夸美纽斯、卢梭、裴斯泰洛齐,还是以后的康



德、赫尔巴特等等教育思想家,他们都表述了实现人的全面发展是教育的基本信念。不过,他们坚持人是可教的前提就在于人是理性的,理性高于一切。“理智力量‘高于’感觉力量,实际上理智力量只是感知这种基本因素的转换。从质的观点看问题,思维和判断,欲望和意愿,想象力和艺术创作,所有这一切与感知并没有什么本质差别,也没有给它增添任何新东西。理智既不创造也不发明,它只是进行重复和建构。但在这种重复中,它能显示出几乎不会穷尽的力量。它使可见的宇宙扩展得超出了一切界限;它穿越无限的空间和时间;它孜孜以求在自身中产生全新的形态。”^①坚持理性是促进进步的动力,因而,教育促进人的进步是必然的、普遍的。由此要探讨教师怎样更有效地传授知识,包括传授什么样的知识以及采用什么样的方法进行传授。

教师在思考这些问题时,坚持教育是科学性的活动,由此强调教师在鼓励学生追求真理、培养学生求知能力、塑造学生科学精神等方面具有主导作用,甚至夸大了教师的主导作用,比如将学校当作传授与培养既定人才要求的“阵地”,强调“一言堂”,将教师传授的知识看作是知识的典范,教师是至高无上的,教师成为教育的中心角色。对教师角色产生这样的认识,使学生与教师自身的真实的需要以及需要的丰富性、复杂性都避而不谈了,这是近代以来的学校教育因追求科学理性带来的不幸后果。

三、以提升学生升学考试成绩为目标,窄化了教师角色

考试是测量学生学业成绩的一种手段或措施,这使现实教育出现了不应有的竞争。学生为了考取好的学校,改变自身的处境,埋头于自己的学习,考虑在分数上如何超越同伴。而其他事情,比如社会正义、同情弱者、帮助同伴等等,不太容易引起他们的兴趣。研究者将这些现象称作是教育的“虚无主义”。如日本学者佐藤学在《学习的快乐——走向对话》一书中分析了这一现象。他指出学校教育受到一种“与己无关”的思想影响,这种思想影响了儿童学习积极性、学习热情,使其失去了对学习的渴望心情。佐藤学将此归结是“学习中的虚无主义”,“在世界上哪里发生了