

刘其文
主编

西方社会科学概览

· 政治卷 ·

自由、 权力与权利

河南人民出版社

刘其文 主编 西方社会科学概览

。政治卷。

自由、权力与权利

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方社会科学概览. 政治卷/刘其文主编. - 郑州:
河南人民出版社, 2007. 1
ISBN 978 - 7 - 215 - 06127 - 9

I. 西… II. 刘… III. 社会科学 - 概况 - 西方国家
IV. C15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 003806 号

编委会主任

刘其文 政协河南省委员会副主席

编委会副主任

岳文海 河南省郑州新郑国际机场管理
有限公司总经理

欧继中 河南省人民政府发展研究中心副主任

刘世伟 河南省煤炭工业局副局长

王成志 中央党校教务部助理巡视员

编委会成员

周立 刘殿敏 张继红 王志远 陈星

刘向阳 阎荣舟 杨银海 施新州 马龙虎

张俊华 薛泽海

策划

王丽

序

当今世界，经济全球化已是发展潮流，给各国提供了新的发展机遇。然而，全球化就好比一把“双刃剑”，在带来机遇的同时也提出了更加严峻的挑战。20多年的改革发展历程表明，中国与世界的联系越来越紧密，中国影响着世界，世界也影响着中国。我们只有深入认识外部世界，才能更好地利用一切人类文明发展中积累的优秀成果，实现民族伟大复兴。

“他山之石，可以攻玉”。西方社会科学研究的是西方国家与社会的发展问题，反映了一定阶段内人类社会发展的经验，其中既有各国的特殊经历，也有相应时代的普遍规律。所归纳的诸多理论，在社会历史发展的进程中，闪烁着智慧的火花。西方社会科学知识，是人们探知社会演变与发展理性的成果总结，是全人类的共同财富，曾为人类社会的发展与实践提供了方向和指导。当前，中国正在经历一场深刻的社会变革，作为变革的实践者们，为持续稳定地推进我国经济社会的全面发展，必须要了解并掌握国外社会科学领域中业已形成的诸多理论成果及新建树、新进展，必须要借鉴西方先进的社会科学知识与理论，通过吸收西方发达国家的先进文明，丰富、开阔我们的视野，并在此基础上思考我国社会的发展问题，在邓小平理论和三个代表重要思想指导下开拓创新，为中国特色社会主义建设的伟大实践提供有益的思路。

西方社会科学虽非高深莫测，但是涉及众多领域和学科，若想在短期内对其全面而系统的把握，也非一蹴而就。特别是广大领导干部，在现代化建设中担负着重要的任务，更需要了解和掌握一些西方社会科学的基本方法和理论。但是，很多同志往往缺少系统学习的时间和必要的学习指导，要自修内容庞大而繁杂的西方社会科学理论，确非易事。《西方社

会科学概览》一书,就是编者为广大领导干部和企业管理者,开辟一条捷径,使他们较快地掌握必要的西方社会科学知识,而奉献的一份礼物。

本书的编者,多为工作在经济、社会建设一线的实际工作者与理论工作者,以及中央党校、北京师范大学、中国政法大学、东北财经大学、河南大学等高校从事西方社会科学研究的中青年学者,他们深入研究当代西方社会科学理论,以社会科学的基本要领为立足点,采用事论结合、以史为线的编写方式,精选了西方社会科学领域各个发展时期,具有重大影响的理论和思想,结合历史与现实背景,对经典名著进行解读,对主要理论予以阐释,对重要人物予以介绍。

本书分为《经济理论卷》、《经济政策卷》、《经济发展卷》、《政治卷》、《公共管理卷》、《企业管理卷》、《科技与教育卷》、《法律卷》、《哲学与宗教卷》、《文学与艺术卷》10卷;涵盖了西方经济、政治、文化、哲学、艺术、法律、科教与管理等方面,具有综合性、开放性和跨学科性。对西方社会科学理论与知识的介绍,既恪守西方社会科学的基本原理,又不拘泥于西方学者原有的表达方式。内容全面、系统,语言通俗易懂、深入浅出,表达严谨,可读性强。

希望广大读者在阅读本书过程中,从中系统地学习到西方社会科学的基本理论,掌握西方社会科学的基本知识;思考并领会西方社会科学的基本原理,汲取具有普遍意义的精髓,从中获取灵感与启发;立足于中国改革开放的发展环境,灵活地把西方社会科学知识运用于社会主义现代化建设的伟大实践中。

目 录

第一章 人与政治·····	(1)
导 论：西方政治的永恒主题——人与政治的互动·····	(1)
第一节 正义的城邦·····	(6)
第二节 人天生是一种政治动物 ·····	(13)
第三节 国家是人民的事业 ·····	(19)
第四节 政治是否符合人的自然本性 ·····	(25)
第五节 最好的制度是上帝王国 ·····	(31)
第六节 人的本性是恶的,是自私自利的·····	(38)
第七节 武力和暴行正是国家的来源和开始 ·····	(45)
第八节 个人、政府与上帝的关系·····	(51)
第九节 人的政治与神的政治 ·····	(56)
第十节 政治的真正目的是自由 ·····	(63)
第十一节 自由是高于一切的基础 ·····	(70)
第十二节 一切有权力的人都容易滥用权力 ·····	(76)
第十三节 人是生而自由的,却又无往不在枷锁之中·····	(84)
第十四节 最大多数人的最大幸福 ·····	(90)
第十五节 人的互助本性 ·····	(97)
第十六节 自由人的联合体·····	(104)
第十七节 作为公平的正义·····	(111)
第十八节 最弱意义上的国家·····	(117)

第二章 制度设计与实践	(124)
导论：国体与政体.....	(124)
第一节 柏拉图：循环政体与哲学王政体.....	(126)
第二节 亚里士多德：正宗政体与变态政体.....	(129)
第三节 古罗马的共和政体：执政官、元老院与部落大会 ..	(133)
第四节 黑暗的中世纪：政权与教权的博弈.....	(146)
第五节 君主应是所有公民中最优秀和最具美德的人.....	(150)
第六节 马基雅维利的权术政治.....	(154)
第七节 布丹：最早区分国家形式和政府形式的人.....	(163)
第八节 两种不同的政体认识：空想社会主义者 与加尔文独裁.....	(167)
第九节 洛克的政府形式.....	(179)
第十节 孟德斯鸠：三权分立与制衡的政体.....	(183)
第十一节 康德：国家是许多人依据法律组织起来的 联合体.....	(193)
第十二节 密尔的选择：代议制政府.....	(196)
第十三节 巴黎公社体制与马克思主义的政体思想.....	(200)
第十四节 当代的国家建制实践与超越.....	(206)
第十五节 联合国的建立与改革.....	(215)
第三章 选举与权利	(218)
导论：什么是选举制度.....	(218)
第一节 选举制度的轨迹：通往民主之路.....	(219)
第二节 寻觅雅典文明的坐标.....	(222)
第三节 西方国家选举制度漫谈.....	(227)
后记	(299)

第一章

人 与 政 治

导论：西方政治的永恒主题——人与政治的互动

从古希腊到现在，西方世界对政治的认知历程已经有两千多年了。其间，不鲜见到美妙绝伦的理想设计，也不乏见到血雨腥风的政治斗争；不鲜见有让人的精神自由飞扬的浪漫情怀，也不乏见到对人的身心进行残酷炙烤的熊熊烈火。当然，这一政治的探索与思考历程，不仅伴随着政治生活的安详有序、歌舞升平，也伴随着流血政变、起义纷争。人们时而激情四射，高声歌颂政治的伟大；时而愤然乍起，鞭笞它累累的罪恶；时而对它充满幻想，轰轰烈烈要成就事业；时而黯然神伤，心灰意冷要遁隐山林。然而，西方对充满复杂矛盾的政治社会的洞察和认知，总体上还是很理性的。原因在于它一直紧紧抓住了一条重要线索，即人与政治、人与政府，人与国家的关系。

首先，他们会问：“人是什么？”“为什么活着？”“如何生活？”

而后，他们会问：“国家是什么？”“国家为什么要存在？”“有必要吗？”

最后，他们会问：“既然国家不得不存在，那么它以什么样的方式存在？怎么保护个人的权利与自由？”

用我们的话就是，如何在共同的政治生活中“还能保持个人的积极性、主动性和创造性？”

“国家”这个概念具有极严格的内涵，西方文字可以用不同的单词来表达：地理含义的国家(Country)，民族含义的国家(Nation)和政治含义

的国家(State)。古代西方的“国家观念”是把国家看作各种社会团体中的一种。他们认为,人类社会各期的社会团体都是自然形成的,国家是自然形成过程的最终结果,是自然的产物。西方文明是从古希腊开始的,古希腊的文明史是从爱琴文明^①开始的。在西方传统中,政治史始于古希腊。

古希腊时期是人类心智开化的年代,人们逐渐从神话中走出来,开始探讨未知世界的秘密。希腊哲人不仅追问自然界的本原,而且对人自身也产生了浓厚的兴趣。这是从哲人们注意到铭刻在德尔斐神庙的那句古训“认识你自己”开始的。

古希腊的哲学家对人性提出过不同的见解,例如德谟克里特提出“人是一个世界”,看到了人的复杂性;普罗泰戈拉提出“人是万物的尺度”,意识到了人在世界中的主体地位;柏拉图认为人是“理性的生物”,看到理性在人与动物之间所起到的决定性作用;而到了亚里士多德已经触及到人的社会性,把人性和社会生活联系起来,提出“人天生是政治动物”的观点。这里的“政治”主要指城邦国家和社会共同体。

在古代希腊的政治观念中,一个核心的观念是正义,它是对社会政治生活进行价值判断的标准。柏拉图在《理想国》一书中把国家与社会等同视之,认为国家权力也同社会一样,是人类生活中不可缺少的东西。亚里士多德虽然把国家同社会团体区别开来了,但他从伦理观念出发,认为“一切社会团体都以善业为目的”,城邦国家则追求“最高而最广的善业”,是“至高而广涵的社会团体”。古代西方的国家观念看到了社会关系是人类生活的必要条件,国家是社会关系发展的产物。但这种国家观念带有伦理色彩,把国家看做一种“求善的”、中立的社会团体。

历代西方学者一般都沿袭了这种观念。西塞罗认为,国家即指“人民的事务”,人民共和国需要一种美德。阿奎那认为,国家的职能是使“公民

^① 所谓爱琴文明就是指南希腊和爱琴海岛屿上的文明。在青铜器时代,这些地区的原始社会逐渐解体,产生了奴隶制国家。爱琴文明的发现,是近代考古学上的一项重大成就,使古希腊的历史可以追溯到更古的时代。爱琴文明的中心是克里特岛和迈锡尼城,因此又称克里特·迈锡尼文明。从公元前2000年克里特岛上出现最早的奴隶制国家起,到公元前12世纪迈锡尼灭亡止,爱琴海地区的上古国家存在约800年。

得到快乐而有道德的生活”。也有人说,国家的目标是充分满足社会的所有需求。可见,古代西方传统的国家观念至今仍有一定影响。

近代西方的“国家观念”出现较晚,大约始于专制主义的中世纪末期;伴随这种国家观念同时诞生的是“君权观念”。

这种以“君权”为特征的国家观念以权力为核心,把国家看做是权力的原始表现形式;上帝的意志则是国家权力的基础。按照这种国家观念,统治者(主权者)与被统治者(人民)的关系是一种理所当然的关系,“君权神授”,君主是国家的化身,有保护各种利益和制定法律的职责。因此,法兰西国王路易十四世 1661 年亲政后公然宣称:“朕即国家”。

中世纪末期的这种国家观念同君权观念紧密地结合在一起,这同正在形成的君主专制制度有关。当时各国的君主利用教皇与皇帝的矛盾,竭力扩大自己的权力。君主拥有一切主权和君主不受任何外部制约的观念加强了君主个人的地位。君主作为主权者,成为法律的来源,只服从自然法,只对上帝负责,不受皇帝或教皇的控制,也不受任何法律的约束。

14 至 16 世纪反映西欧各国正在形成中的资产阶级要求的思想、文化运动。其主要中心,最初在意大利,16 世纪扩及德意志、英国、法国和西班牙等地。文艺复兴的概念在 14 至 16 世纪时已被意大利的人文主义作家和学者所使用。当时人们认为,文艺在希腊、罗马古典时代曾高度繁荣,但在中世纪“黑暗时代”却衰败湮没,直到 14 世纪以后才获得“再生”与“复兴”。因此,文艺复兴着重表明了新文化以古典为师的一面,但它并非单纯的古典复兴,实际上是反封建的新文化的创造。文艺复兴宣扬个性解放、尊重人、爱人等人文主义思想,用资产阶级的“人道”反对封建阶级的“神道”,用资产阶级的纵欲主义反对封建阶级的禁欲主义。文艺复兴主要表现在科学、文学和艺术的普遍高涨,而且民族国家开始形成。

马基雅维利极力主张君主应成为国家的最高统治者。并且认为,权力集中于君主之手是统一意大利的唯一方法,但他强调国家的目的应是保障人身安全和自由地使用财产。他指出,国家是人建立的,不是上帝或神建立的,摆脱了宗教对国家观念的羁绊。让·布丹在《共和国论》一书中首次提出以“国家主权论”为特征的国家观念。他认为,国家(Nation,即民族概念的国家)是由统治者和被统治者组成的,主权是超越全体臣民的无上权力,不受法律制约,人民应该服从主权。

英国在 17 世纪的后期出现了思想启蒙运动,并很快传到北欧大多数国家,并且对美洲产生了影响。但是,启蒙运动的最高表现是在 18 世纪的法国。

法国的启蒙运动提倡科学,宣扬理性,以其巨大的批判性力量为法国大革命做了准备。启蒙运动也影响了美国革命。

就思想内容来看,推崇近代的自然科学和理性主义,主张废除腐朽的封建专制制度,抨击天主教教义,传播资产阶级的人权与民主等构成了启蒙运动的基本主题。对平等问题的关注和要求成为法国启蒙运动的最基本特征。

理性成为启蒙运动的出发点和目的,构造了这一运动的基本精神。这对 18 世纪的法国产生极其重要的影响,理性甚至成为 18 世纪的标志,人们称之为“理性时代”。理性为人们摆脱宗教信仰的束缚做了辩护。事实上,理性几乎成为启蒙运动的代名词。

启蒙运动步文艺复兴运动之后尘,继承了它的精神财富,使欧洲资产阶级的思想革命达到“顶峰”,成为欧洲历史上第二次思想解放运动。启蒙运动继承了文艺复兴、宗教改革的基本成就,总结了英国资产阶级革命的基本经验,对法国大革命和美国资产阶级革命产生了重要的影响。启蒙运动对人的思想和行动产生了极其深刻的影响。

此时,“自然法”思想和“法律主权论”为新兴资产阶级反对“君权神授”和君主专制制度提供了有力的武器。约翰·洛克、孟德斯鸠等人又在自然法和法律主权论的基础上,建立了三权分立与制衡的学说。他们提倡代议体制和分权原则,这就意味着从理论上否定了封建君主专制主义的根基。随后,针对“君权神授”等封建专制思想,卢梭鲜明地提出了以“人民主权”论为特征的国家观念。他驳斥了各种为奴隶主、帝王、君主统治辩护的论点,提出“每个人都生而自由、平等”,国家不外是一个公共的“道德人格”;主权者不复是君主或法律,而是人民;“人民主权不外是公意的运用”。

针对由于具有主权的国家存在而产生的“恶”的现象,人们的反应是不同的。除了前面提到的“要对权力进行制约”,限制国家权力之外,斯宾诺莎进而提出“政治的最高目的在于自由”。国家存在的目的在于实现个人的自由。当然,还有一种更为极端的思想,就是无政府主义。

18世纪70年代后期,瓦特发明蒸汽机,标志着英国开始进入工业革命时代。随着资本主义的发展,欧洲自由主义思想开始繁荣。然而,自由放任的思想主导下的自由放任的经济行为,带来了社会发展的畸形与动荡,而人也处于深度“异化”状态。马克思对之进行了深刻批判,并对未来社会进行了设计。

马克思主义的国家观念有两个基本点:一是国家作为上层建筑,必然受到经济基础的制约,社会的经济结构、特别是生产资料所有制结构对国家政权的性质有决定性影响;二是上层建筑的各种因素,包括阶级斗争和政治斗争的方式、宪法、法律、宗教、文化等等,对国家政权的具体形式也有一定影响,对此不可低估。马克思曾经指出,从现代西方国家的根基是现代资本主义社会这一点来看,这些国家的阶级本质是相同的。

19世纪末至20世纪前半期是资本主义发展的新阶段,进入了垄断资本主义阶段。主要资本主义国家大多通过国家干预,从政治、经济、教育等方面进行社会调整。第二次世界大战后,由于社会主义思想与实践的影响,西方国家这种强化国家干预的措施得到了加强。

20世纪五六十年代,是西方信仰危机的一个时代,加之长期的经济的滞胀状态,人们对社会普遍不满,迫切需要一种能够给人们提供某种借以安身立命,某种能够为之献身的价值。随之而来的是,人们对国家与个人的关系,或个人与国家各自的权限界定的讨论,依然没有停止。较为著名的讨论存在于罗尔斯与诺奇克的针锋相对的讨论上。我们知道:诺齐克与罗尔斯在国家的政治功能方面分歧不大,争论主要是发生在国家的经济和社会功能方面。诺齐克没有对罗尔斯的基本自由及其优先性的原则提出异议,他同样认为国家在政治上要保障所有人享有尽量广泛的基本自由,这种保障优先于对社会福利、秩序的考虑。但国家在满足这一条件之后,是否还能做更多的事呢?即能否按照某种社会理想或分配模式,致力于达到一种经济利益的分配正义呢?罗尔斯认为可以,而诺齐克则认为不可以。

当然,从古至今的论争永远不会停止,因为“国家与个人的关系”是人类政治永恒的话题。这个话题,在不同的历史条件下又会有不同的内容和特征,而且只能是在基于历史现实的前提下对它进行阐释、解读和畅想。毫无疑问,这对我们对这一问题的把握与理解是有益的。

第一节 正义的城邦

划在沙子上的三角形可以抹去,可是,三角形的观念,却不受时间、空间的限制而留存下来。

——柏拉图

古希腊城邦往往都是以一个城市为中心,包括附近的若干村落,其特点之一是小国寡民。希腊城邦小的只有 100 平方公里,较大者如斯巴达,其领土也只有 8400 平方公里。雅典是 2550 平方公里,当其全盛时代,居民共约 40 万。在古希腊,城邦就意味着全部的生活,城邦(polis)就其政治意义而言,首先是指高于家庭、村落、部落之上的特定人群的联合体,即公民集体,可以说是一个国家,一个独立的政治体。因此在英文世界里,“政治(politics)”一词就是以“城邦(polis)”为词根的。

苏格拉底(约公元前 469 年~前 399 年),^①生活的时代比我国的孔子(公元前 551 年~公元前 479 年)稍晚些,同孔子一样,他也非常关注对“高尚”、“正义”、“美德”、“幸福”等伦理道德问题的讨论,同时也认为道德的实现应该以政治为基础,知识和教育是政治的根本。当然,苏格拉底的政治主要是指城邦政治。

^① 苏格拉底,古希腊著名哲学家。出身于雅典城不远的的一个石匠兼雕刻匠家庭,自幼随父学艺,后来,当过兵,曾经三次参战。大约公元前 399 年,苏格拉底因“不敬国家所奉的神,并且宣传其他的新神,腐蚀青年人的心灵”的罪名被判有死罪。在收监期间,他的朋友买通了狱卒,劝他逃走,但他决心服从国家的法律,拒不逃走。后来在狱中服毒受死,终年 70 岁。苏格拉底一生没有留下任何文字性的著作,但他的影响却非常巨大。苏格拉底的学说具有神秘主义色彩,他认为天上和地上的事物,它们的生存和毁灭,都是神特意安排的,因此研究自然界是渎神的,所以他本人集中精力研究伦理道德问题。苏格拉底倡导“知德合一”学说,他认为正确的行为来自正确的思想,美德基于知识,源于知识,没有知识便不能为善,也不会有真正的幸福。他认为,从怀疑自己的知识开始的自我认识是认识美德的来源。他常常爱说“我知道我一无所知”。在研究学问上有他自己的新方法,他通过问答的形式使对方纠正、放弃原来的错误观念并帮助他产生新思想。在政治上,苏格拉底主张各行各业乃至国家政权都应该由经过训练,有知识有才干的人来管理,反对以抽签选举法实行的民主。

苏格拉底把“善”主要放在个人领域,把“善”当作人生的最高境界。他说:善是我们一切行为的目的,其他一切事情都是为善而进行的,并不是为了其他的目的而行善。善出于知,而恶出于无知,因而他倡导“知识即美德”,这为柏拉图提出至善理念奠定了基础。

柏拉图认为,除了我们所生活着的这个物质世界,还有一个非物质的观念世界。这就是他所说的“理念的世界”。他认为:理念世界是真实的,而物质世界是不真实的,只不过是那个理念世界的模糊反映。比如,他说,世间有许多种的事物,当你要判断它是不是“美”的时候,心中已然已经有了一个美的原型,而这个心目中美的原型就是来源于理念世界中存在的那个绝对的美。任何美的事物都无法与这个美的原型相提并论,而只不过是美的原型的模仿。

进而,柏拉图认为,人的灵魂是不死的,而且可以不断投生。人的灵魂在理念世界之中是自由而有知的。一旦转世为人,灵魂进入了人的肉体,便失去了自由,本来知道的所有知识都给遗忘了。所以,他说:“真知即回忆”。认识的过程就是回忆的过程,要想重新获得知识,就得回忆。然而,这种回忆的本领并非所有人都具备,只有少数有禀赋的哲学家才具备。因此,他又说,“除非哲学家当统治者,否则国家是难以治理好的”。^①而统治这个国家的哲学家就是所谓的哲学王。

哲学王

除非哲学家就是王,或者这个世界上的王和君主都具有哲学的精神和力量,使政治的伟大和智慧合而为一,并把那些只追求两者之一而不顾另一的平庸的人们驱逐到一旁去;否则城邦就绝不会免于灾难而得到安宁——而且,我相信就连全人类也不会得到安宁——惟有到了那时候,我们的这个国家才有获得生命并见到天日的可能。

对于为什么要实行“哲学王”的统治,苏格拉底会问这样的问题:

“如果我想修鞋,我要去找谁呢?”

一些坦率的青年就回答说:“去找鞋匠啊!”

苏格拉底又提到木匠、铜匠等等,于是最后便问到这样的问题:

^① [古希腊]柏拉图:《理想国》,郭斌和、张竹明译,商务印书馆2002年版。文中所引若未注明皆出于此。

“谁应该来修理国家这只船呢?”

当然只有求助于哲学王,因为哲学王是国家幸福和安定的保证。他是整个城邦中最有智慧、最有才能和经过最严格锻炼的人,是理智和道德的化身。他的意志就是法律。而且,哲学王和武士阶层共同占有和分享财物,没有个人的财产,从而避免了统治者之间相互争权夺利和接受贿赂的现象。

哲学王的产生

在理想国里,人们没有私人的家庭生活,男女之间几乎没有什么私人感情,没有传统意义上那种羞耻的概念和愚蠢的嘲弄。在同一个学校读书,在同一个操场上训练,赤身裸体,毫无羞色。因为他们穿着比任何华贵的衣服更高贵的美德的衣服。在一定年龄内,男女集体生活在一起,用现代人不可思议的方式——由官方分配或抽签决定的方式进行婚配,最好的男人和最好的女人结合,或者男人共同占有女人。男女的结合,必须遵守优生优育的原则,所有子女都不认识自己的父母,所有的父母都不认识自己的孩子。每当诞生了孩子,国家都要仔细检查,一旦发现畸形儿或低能儿就扔掉。正常的婴儿由集体哺育培养。

养育儿童的机构被称为养儿院。从出生到3岁,儿童由经过严格挑选的女仆照顾。至于教育,则由全城邦最优秀的女公民监督进行。所有3到6岁的儿童都由专司带领,集中在儿童场。在那里,儿童们做游戏,听故事,学唱歌。这些故事、歌曲都是通过严格审查之后列在目录上的;那些随便编出来的、偶然想到的故事和歌曲绝不允许教给儿童。从7岁起,男孩子和女孩子不再在一起居住生活,分别被送入国立初等学校,学习10年。这10年教育是由城邦强迫来进行的,一切儿童都不能例外。这一段教育主要是进行情感教育。十七八岁之后,学生开始进入军事学校学习。主要是进行意志教育。到了20岁,如果青年不喜欢智力活动,就停止学习,成为军人。只有少部分人对抽象思维表现出特殊兴趣,才被送到高一级的学校受教育。20岁到30岁的青年继续学习,研究“七艺”,主要是理智教育,以便成为哲学家。极少数品德优秀、在哲学上有特殊才能的人,继续研究辩证法,然后担任重要官吏。再经过15年的锻炼,其中特别突出者,便成为城邦的最高执政者——哲学王。

哲学王的品质

这样培养出来的人,既是一个哲学家,又是一个好政治家。

哲学家为王者,知道什么是“善”,而这一点又惟有当他结合了知识的训练与道德的训练,才能做得到。如果允许不曾受过这种训练的人参与政府的话,他们将会不可避免地败坏政治。

哲学家为王者,因为他总是热爱一种知识,这种知识会表现出能代代相传,永恒不变的天性。

哲学家为王者,因为他具有“诚实”的品质:他们永远不会故意接受虚假的东西,因为他们热爱真理,憎恶虚假的东西。

哲学家为王者,在于他一定有节制、不贪婪,因为那些吸引别的人去拥有与花费的动力,与他的性格格格不入。

哲学家为王者,应该心胸开阔;对一个永远追求神人归一的整个事物的灵魂来说,刻薄是与哲学家的天性最不相容的了。

理想国

柏拉图从自己的哲学观出发,认为当时的国家政治是不合理的,于是构建了一个在他看来是使整个城邦获得最大快乐的国家方案。这个方案主要反映在他的著作《理想国》里。

柏拉图认为“善”不仅是人生的最高目的,而且也是全部社会生活的目的,据此他区分了个人的善与城邦的善,而“至善”指的是个人的善与城邦国家善的结合。所谓合乎正义的城邦就是体现了至善的城邦,至善是城邦的理念,是理想国的价值目标。“我们建立这个国家的目标并不是为了某一阶级的单独突出的幸福,而是为了全体公民的最大幸福;因为,我们认为在一个这样的城邦最有可能找到正义,而在一个建立的最糟的城邦里最有可能找到不正义。”

他认为:“只有通过真正的哲学,只有从这种哲学的高度,人们才能认识正义的本质所在,无论城邦正义还是个人正义都概莫能外。”因而他把“善的理念”区分为三种“善性”:理性、意志和情欲,其中理性可以洞察智慧,居上;意志是来体现勇敢,居中;情欲则应加以节制,居下。然后他又把理想国成员分为不同的三个等级:哲学王、武士和生产者。这样也就是把“智慧、勇敢和节制”三种品质进行了有序、合理的安排。他说:“在我们国家中清清楚楚地看到的第一件东西便是智慧,这个东西显得有点奇特