

代言与立言： 新时期文学启蒙话语的嬗变

■ 陈力君 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

浙江省哲学社会科学规划课题

代言与立言：

新时期文学启蒙话语的嬗变

■ 陈力君 著

图书在版编目(CIP)数据

代言与立言:新时期文学启蒙话语的嬗变 / 陈力君著.
杭州:浙江大学出版社, 2007.6
ISBN 978-7-308-05348-8

I.代... II.陈... III.当代文学-文学研究-中国
IV.I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 076813 号

代言与立言:新时期文学启蒙话语的嬗变

陈力君 著

责任编辑 王 萍 钟仲南

装帧设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>

<http://www.press.zju.edu.cn>)

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 杭州印校印务有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 8.25

字 数 222 千

版 印 次 2007 年 6 月第 1 版 2007 年 12 月第 2 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-05348-8

定 价 16.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88072522

序

吴秀明

在五四新文化运动中,“启蒙”口号曾振奋一时,深刻地影响了20世纪中国历史文化进程。新时期以来,探讨和反思启蒙一直是学界的热门话题。启蒙的历史作用毋庸置疑,在整体国民物质精神普遍贫穷的情况下,引进和运用西方先进的思想文化对他们进行启蒙,有其深刻的必要性和合理性。这也是现代知识分子人文承担的一个具体表现。它合乎中国的文化传统,也与西方文化所倡导的知识分子职责和身份特征相一致。以我之鄙见,承担社会责任和义务,对于知识分子而言是份内的事,它不能因为政治任务的紧迫而放弃。在今天,文学文化生存环境虽已发生重大变更,但启蒙的传统不能丢,启蒙仍具有强烈的现实意义。2005年教育部哲学社会科学重大课题攻关项目专设“现代启蒙思潮与百年中国文学”选题,就反映了这个问题的重要。近百年中国文学的发生、发展和流变是与启蒙思潮的崛起、嬗变息息相关的,启蒙是我们从事现当代文学研究绕不过的一个论题。

众所周知,启蒙萌生于中世纪的西方。它的本意是用理性之光“照亮”世界,并以此建构现代人的精神价值体系,成为现代社会的重要精神资源。然而启蒙话语在设置令人景慕的人类前景时,自身存在着难以克服的逻辑悖论和历

序

001

史局限。启蒙理论的基本思维方式是二元对立,强烈的理性色彩使启蒙者惯于以普遍性来概括世界本质特征,确证启蒙话语的合法性,将启蒙思想居为绝对真理。这种把启蒙批判性“神话化”的姿态,容易导致启蒙者对自我批判和自我反省的忽略,从而造成启蒙话语的尴尬和被动。20世纪启蒙者高擎思想启蒙大旗,颂扬理想和希望、挥洒激情和勇气时,往往过多地留恋于自身的立场和位置,执著于自身的精神表达。在启蒙话语由启蒙者向被启蒙者传输时,由于失去了被启蒙者一端的精神响应,于是,拯救他人的思想启蒙不仅变成了启蒙者的喃喃自语,而且有时还反过来窒扼了文本创作的精深博大。

在现代文学史上,鲁迅是最早洞悉启蒙话语的理论背反和历史局限的一个伟大而清醒的作家。他一方面为减轻启蒙者的寂寞,使其“不憚于前驱”而大声呐喊、不遗余力地启蒙;另一方面又不断质疑启蒙话语的合理性,怀疑启蒙理论对被启蒙者的拯救效用。他在大声疾呼“救救孩子”时,却伴随着长长的无奈叹息(《狂人日记》);他在充满期待地为夏瑜的坟添上花环时,却又发出革命者死得不其所的悲愤和绝望(《药》)。自称遵命的鲁迅,始终保持着对启蒙的高度警惕,在虚幻间对灵魂进行不断地拷问,终其一生,坚韧又艰难地探寻自身、知识群体乃至整个民族的精神价值。与之相较,新时期后以“救亡压倒启蒙”来概括五四启蒙精神的消隐,虽影响深广却有失简单,启蒙精神的流失不完全是外部环境的变化和外部压力所引起的,而是还其自身的原因。启蒙理论的引进和运用,有颇多是不适于中国社会文化环境的。启蒙者之所以理直气壮地以精神导师自处,在于他们假设自身已经解决了精神价值体系的建构,作为文化阶层,他们以为自我并不存在精神问题,当我们将这种简化了的启蒙理论返回到20世纪中国社会文化生态语境,特别是20世纪后半叶社会文化语境遭遇“后现代”理论时,它的自我特征、矛盾尴尬就日渐突出。启蒙精神的核心在于反思,只有跳出封闭僵硬的经院式的思维理念,融进新知,参与现实,把它纳入到当下文化文学建设的动态系统中去,才能呈现饱满的生命活力,真正变成“有思想的学术”。

实践告诉我们,20世纪90年代后的启蒙依然是一个难度很大且未竟的文化系统工程。在启蒙过程中,我们一方面要超越狭隘的文人意识(人文精神不等于文人意识),避免孤芳自赏和精神自恋,另一方面又不能退回书斋做所谓的纯而又纯的学术研究,放弃比知识更重要的意义诉求;一方面要走出象牙之塔,关注大众的、日常的,眼睛向下向小,另一方面又要保持独立品格,有批判,有抵制,有坚守。这当然很难,但惟其如此,启蒙文学及其研究才有意义,值得我们为之付出代价。

陈力君在这方面进行了很好的探索。在这部历时五年写就的、以新时期文学为研究对象的理论专著中,她注意到了启蒙话语自身上述的种种悖论:面对社会文化转型及其日益世俗化的倾向,作为人文知识分子,不得不恪守职责,进行启蒙,然而一旦返回具体严酷的现实语境,又身不由己地陷于某种尴尬和困惑;在充分论证启蒙在新时期文学中的合理性的基础上,对知识分子话语进行了剖析,并借用代言与立言两种言说模式,概括了这一特定历史阶段的知识分子的承担、选择和追求,指出启蒙话语中的内在矛盾、冲突及纠葛产生的动力。同时,陈力君还在著作中精心设置了多维空间,安排了不少别出心裁的章节,结构完整,颇有新意。如从文学史的纵向发展,该书将新时期的文学发展划分为政治道德批判、精神文化反思和“后启蒙”阶段,这既符合新时期文学的实际,又符合启蒙话语的发展过程。从启蒙精神的角度,该书抽离了“苦难叙事”、“流浪叙事”和“疯癫叙事”三种不同的形态,透射了新时期文学由理解世界、行为表达达到存在状态的启蒙表达。进而,书中归纳的启蒙文学的形象类型则更具创见,其中“启蒙者”、“被启蒙者”与“师者”、“受虐者”间的对应关系,以有力的例证找到了启蒙文学这一影响深刻的艺术形态与社会现实间的紧密关联和存在依据,以坚实的文学研究归纳了启蒙文学的内在规律,揭示了启蒙文学的书写机制。而启蒙文学的空间研究则转向启蒙文学存在的物化形态,提出了20世纪启蒙文学存在的普遍问题和内在限制。著作的最后一章,作者运用自己建构和归纳的一整

套启蒙文学审美机制,以刘心武、韩少功和阎真为对象进行新式启蒙文学分析和评判,具备了有力的后盾,据此得出的结论也能避免雷同且自足。

陈力君的著作始终立足于文学本体来考察新时期文学启蒙话语的流变,这使她避免了纯粹从思想文化角度考察启蒙的空泛。与宏观的思想文化视角相较,文学的感性特征具备了开放性,甚至可以打通单一的文化史和思想史的个别领域。在大量的以思想文化考察20世纪启蒙价值的研究中,文学有可能为启蒙话语的新言说提供新的视角,纯粹的文学研究也可能成为研究启蒙价值的现代学术的新路径。文学研究不能离开文学、语言、情感、形象等概念,当启蒙文学回归到文学时,当启蒙理念与文学相对接时,这一研究方式比纯粹的理性评判、史实例证具有更丰富的生命色彩,文学熔铸了作家对世界的理解并转化为个人的生命体验。面对启蒙这样理性色彩浓厚又在文学创作中留下深刻影响的命题,完全以思想文化研究代替文学研究有失简单和偏颇。

陈力君是我的师辈、已故的著名现代文学专家郑择魁的弟子,于2001年至2004年跟我攻读博士学位,毕业后前往苏州大学师从朱栋霖教授做博士后研究。在新浙大合并后的九年多时间里,从事人文科学的教师经历了不小变动。高校体制改革、院系调整都给原来比较纯正的学术研究带来了潜在而深刻的影响。然而,在不算特别稳定的学术环境中,陈力君依然表现出对学术的执著和坚守,她痴迷于她所从事的事业。在确定了选题后,她通过各种渠道搜集资料,认真思考,刻苦钻研,力求在前人基础上有自己的创新和突破。因此,其博士论文答辩受到了评审专家及答辩委员们的一致首肯。博士毕业后,她继续进行这方面的研究,终于在博士后出站报告中完成了系统而完整的理论构建。这部著作的出版是陈力君连续几年努力的证明,也是持之以恒的个性的体现,我感到欣慰,也为她感到高兴,同时也相信她在以后的学术道路上将会为现当代文学研究提供更多厚实的学术成果。

序 言

朱栋霖

新世纪开端,沉寂十多年的启蒙话语再度被人提起。提起不是没有意义,尽管它已经失去了80年代群情激昂的历史文化场景,但是仍有它的历史文化背景,有它被充实了的新的内涵,有它新的现实针对性,当然也有新的混乱与不足。在新颖的、重复的、混乱的关于启蒙的种种言说中,陈力君提出了自己的思考。她的《代言与立言:新时期文学启蒙话语的嬗变》一书积博士与博士后五年研究,以冷静、深入的思考,以理性的、富有学术分量的论述,对新时期文学与启蒙言说作出了一系列深刻独到的分析。

2004年,浙江大学吴秀明教授推荐他的博士生陈力君来苏州大学从事博士后研究。陈力君的博士论文是研究新时期启蒙文学的,因此她跟我谈的大都是关于启蒙的话语。我认为,新世纪以来关于启蒙的研究固然有其新的思考与新的理论格局,但是其中也有不少是旧义重提,只是增加了一些新的表述方式。我认为要提启蒙话语,没有深刻的历史与文化使命感、责任感,没有对于中国社会历史的深刻了解,只是抓取一些理论表述,为言说而言说、为理论而理论,那是不能真正理解启蒙精神的。因为启蒙言说不仅仅是一个学术课题,更是一个历史社会文化问题,是关乎百年中国

序
言

社会进程的一个沉重话题。尽管这个话题沉寂多年，但是沉潜的话题却是沉重的。没有历史文化严肃性的启蒙言说终究是轻飘的。尤其是近年来启蒙话语研究的一些奇谈怪论，例如将十年浩劫“文革”也与启蒙挂上钩等，更使我对这种“学术转型”大惑不解。

我知道陈力君研究新时期启蒙文学。每次她从杭州来我家谈研究课题，总是由她的郎君一路陪同前来。这位建筑学博士，高大魁梧的身材，为人诚笃可靠，确是陈力君“小鸟依人”的有力后背与幸福的港湾。但是我不了解眼前这位瘦小的、睁着两只大眼睛的女博士，对启蒙这个沉重而严峻的课题能有多少深刻的思考。

开头一年我与陈力君的交谈总是错位的，她说她的思考，我有我的想法。我当然让她说，又不断地提出一些质疑。但是后来我发现，陈力君的思考不随流俗。她的思考冷峻，思维清晰，对许多问题有自己的独到看法。真正进入到具体的领域，那些社会文化问题，启蒙话语领域，她会一改那种小女子的稚嫩想法，会侃侃而谈，谈出不少深刻的想法，而且在激烈的思辨中伴随激昂的热情。这时让人发现她是一个能独立思考的人，她具备理论思辨性。她的思想的深入老练，她对社会问题认识的成熟，她的思想与她的深厚学养相匹配，也是从她的个性与心灵中发出来的。而且，她的独立思考，思想的深入成熟，还伴随着一种坚执与激情。这使我明白，陈力君为何选择“启蒙话语”这个沉重的中国话题作为自己的研究课题。她对此有许多思考的兴趣，她有话要说。

对研究对象有真正的思考的兴趣，真正有话要说，我认为这是研究成功的前提。而独立思考与对自己思考追求的坚执与激情，是今日知识分子最需要的本体素质。

于是，在陈力君笔下，新时期文学的历史又一次被徐徐展开。叙述的对象本是我们耳熟能详、亲身经历的，但是陈力君的言说却不是通常的再复述。她的言说已经超越了历史现象本身。她对这段历史已有自己独到的把握。她以启蒙话语为切入口，将新时期文学启蒙话语的演进分为三个阶段：政治道德批判时期、精神文化寻思时期和

“后启蒙”时期。她能以思辨的语言使经她重新阐释的这段文学历史时时焕发出新的思想光芒。

陈力君的研究思路,以代言与立言两种言说方式的变迁,冲撞追寻新时期文学启蒙话语的嬗变轨迹。以理性为核心的启蒙的思潮体现出强烈的哲思色彩,面对不惯于抽象思维的中国大众,文学在形象和抽象之间、感性和理性之间起到了联结和沟通的桥梁作用。启蒙的理念转化为感性色彩能更加普遍地被“被启蒙者”所接受,文学借助于启蒙话语,获得了对人生和人性的超验力量。她在论著中指出这种情况的复杂性,认为文学作品的感性转化也造成了“代言”和“立言”的复杂关系,构成了启蒙文本的内在张力。而且她看到,文学的情感思维方式决定了启蒙者也在不断地调动自身的情感力量,启蒙者在感动他人、启迪他人获得“代言”功能的同时也在不断地叩问自己。通过文学的艺术形象进行自我叩问知识者形象构造的过程,也是通过文本的传递影响他人实现其代言功能的过程。

她的研究思路立足于文学本位,从文学内部考察新时期文学启蒙叙事的流变。在反思极权政治对人性的压制的同时,文学也开始挖潜“左”的政治思潮的形成和猖獗背后深刻的文化根源,新启蒙似乎又回复到五四反封建反专制的话题上。观念的批判、反压抑的表达成为文学艺术中的主题,这时文学表达已经从全然“载道”式的“代言”的启蒙话语言说方式中脱离出来走向立言,启蒙思潮的倡导已经意识到实现全民族的观念更新,挣脱封建文化专制主义的传统枷锁,唤起每一个中国人的主体文化意识的觉醒的新的启蒙目标,而肩负这一次新的文化启蒙运动历史使命的中国知识分子,首先要实现自身主体意识的觉醒。文学的启蒙话语表达中,立言的倾向日渐突出,文学创作中置疑和怀疑的色彩日渐浓厚和突出。

陈力君看到,过去对启蒙文学的研究往往着落于文化学、社会学等领域,探寻启蒙精神价值对文学境界的提升,扩展文学的社会功用和历史意义。而对于启蒙文学的审美考察,容易为评论家所忽视,启蒙文学在某种意义上只是被简化为文化启蒙的工具。这种文学哲学

化的创作理念和研究状态也脱离了文学的本体,造成了启蒙文学的日渐概念化和抽象化,这是以丰富和形象的文学为特征的启蒙文学的不足。鉴于此,她认为,在借用文学进行文化启蒙的同时,也不应忽略启蒙文学作为文学应具备的审美特征。新时期文学应通过讲述启蒙故事的方式提供启蒙的价值意义和探寻启蒙的实践路径。陈力君的研究通过对新时期文学启蒙文学的研究,描绘出新时期启蒙思潮演变轨迹、表现特征及启蒙精神的将来走向。她期望通过观照启蒙文学体式的历史进程和规律,在宏观阐释启蒙意义所忽略的细微处抓取历史隐秘。

于是,她精要地提炼出新时期启蒙文学的三大主题意象:“苦难与拯救”、“流浪与回归”、“疯癫与理性”。她揭示出,新时期文学对苦难的描述接通了20世纪中国知识分子一以贯之的“救世”欲望;流浪文学的出现与现代人的生命体验息息相关,而流浪途中对精神家园的渴求与启蒙者的精神诉求相一致;疯癫意象的塑造与启蒙者的反叛姿态相联系。苦难叙事表达了启蒙者所关注到的社会现实,流浪情结则隐隐透露了新时期知识分子对启蒙目标的艰难追寻,而疯癫则是启蒙叙事在文学世界中所对应的精神意象和可能转化的物化形态。这些都显示出她的思辨的简练与深刻性。

在该书第三章,陈力君提出了一个新的思考:与启蒙叙事对应的形象类型。在深入到启蒙文本内部,在考察启蒙叙事中的人物形象的过程中,她发现了20世纪的启蒙叙事普遍存在的形象体系。在这个形象体系中,有四个互为对应的形象:启蒙者、被启蒙者、师者、受虐者。在这一章中,她勾画了一个四边形的图框表示四者之间的对应关系。那就是,启蒙者与被启蒙者构成了对应关系,而且各自以对方双重关系而确定,启蒙叙事中,最为基本的关系就是启蒙者与被启蒙者间的关系。启蒙者通过精神疗救完成对被启蒙者的精神拯救。启蒙者对应的社会角色是师者形象,被启蒙者对应受虐者形象。两组人物关系不是价值意义上的对抗,只是形态功能上的互相照应。

师者形象是连接于传统知识分子和现代启蒙者富有意蕴的身份

符号。新时期文学启蒙精神的高涨再一次突显师者功能,“标本式”、“艺匠型”和“职业型”三种形象类型呈现了新时期文学启蒙话语的阶段性表达,传递了师者传输启蒙理念的意义和限度。受虐者形象就是启蒙叙事中行为的接受端,这是高扬主体性的启蒙叙事应该关注而又容易忽略的形象体系。

我记得陈力君曾经以十分兴奋的心情告诉我她的这个思考与发现。这确是她的思考所得。她终于获得了新的突破,我为她而高兴。

新时期启蒙价值的解读和阐释虽然一直在变迁,但是关注人性、关注人的精神领域的焦虑始终没有改变。世纪之交,关于启蒙的言说还在不断地持续。尽管面对新的社会文化语境和人类新的精神困境,关于人类心灵的探索和精神的重塑已经漫过了启蒙精神的高度。我们依然需要理性原则,依然需要科学、民主、法制、人权,人类依然需要启蒙来祛魅以获得心灵的成熟。关于启蒙的研究依然是需要的,也依然有其重要意义——至少在现在的中国。

2007年2月26日

苏州读万卷堂

目 录

绪 论:交流、整合的启蒙话语·····	001
---------------------	-----

- 一、启蒙话语的历史衍变 /1
- 二、新时期启蒙文学研究现状 /4
- 三、代言与立言——新时期启蒙文学的言说方式 /7
- 四、本书的总体框架及主要观点 /11

第一章 新时期文学启蒙精神脉络的发展 ·····	15
--------------------------	----

第一节 政治道德批判时期 /15

- 一、政治合法性与人的解放
- 二、道德文化与人的重塑

第二节 精神文化反思时期 /33

- 一、精神主体的复苏与扩展
- 二、生命本体的担承与限度
- 三、理性主体的崛起与困顿

第三节 “后启蒙”时期 /48

- 一、“后启蒙”概念
- 二、物欲焦灼中的贫困表达
- 三、意义危机中的彼岸致思

第二章 新时期启蒙文学的主题研究 ·····	67
------------------------	----

第一节 苦难与拯救 /67

- 一、集体记忆与政治苦难

目

录

001

二、血亲掌控与家族苦难

三、世俗焦虑与生存苦难

第二节 流浪与回归 /83

一、群体迁移与城乡徘徊

二、青春流浪与都市表达

三、文化流浪与家园追寻

第三节 疯癫与理性 /99

一、启蒙文学与疯癫意象

二、新时期文学的疯癫形象

三、新时期文学的疯癫特质

第三章 新时期启蒙文学的形象研究..... 112

第一节 新时期启蒙叙事中的师者形象衍变 /112

一、师者的形象功能

二、样本型的师者形象

三、艺匠型的师者形象

四、职业型的师者形象

五、师者形象的存在之思

第二节 启蒙叙事与新时期文学的受虐者形象 /131

一、20世纪启蒙叙事的形象建构

二、孱弱的失足少年

三、贫弱的乡村民众

四、示弱的俗世人生

五、受虐者形象塑造的问题与启示

第四章 新时期启蒙文学的审美形态..... 145

第一节 新时期启蒙文学的叙事形式 /145

一、蕴涵哲思的叙事模式

二、分裂的叙述者

三、启蒙与反启蒙的双声话语

第二节 新时期启蒙叙事空间意象的原型阐释 /163

一、启蒙文学的空间特征

二、新时期启蒙叙事的形态

三、空间结构与情节模式

第五章 新时期启蒙文学的作家作品分析 /177

第一节 刘心武小说中的启蒙话语 /180

一、遍布伤痛的生存图景

二、师者形象与底层人物

三、空间意象的启蒙隐喻

四、政治情结与问题意识

第二节 韩少功的启蒙境界 /195

一、承荷时代的启蒙路径

二、文化焦虑中的精神救赎

三、自由与羁绊的形式构建

第三节 《曾在天涯》和《沧浪之水》的启蒙状态 /213

一、主题：路在何方？

二、形象：启蒙者还是自救者？

三、言说：故事、声音和空间

小 结 /226

结 语 /229

主要参考书目 /236

后 记 /244

绪 论

交流、整合的启蒙话语

中国传统知识精英视儒家文化为安身立命之根本,追寻现代文化发展脉络的 20 世纪知识群体自觉选择启蒙思想进行拯世济民,以此实现自我价值。西方现代文明进程中,启蒙话语营构的理性原则成为古典文化向现代精神转型的标志。中国近现代在借用西方启蒙话语时,启蒙精神价值成为中国知识分子的理想预设和行动目标,启蒙运动也被设定为发展中国新文化的必经阶段,“启蒙”成为无须验证的公理,具有无可置疑的永恒意义。事实上,无论是内涵还是形态,启蒙作为现代社会的人类精神成果已经经历了多次重大变化。随着启蒙言说的深入扩展,随着启蒙概念的多方阐释,启蒙的精神内涵不断得以扩充,有差异的启蒙言说使启蒙思想体系成为意蕴丰富的综合体。含混和复杂的启蒙话语,令近代以来的学界“望尽天涯路”也难以穷尽其意义。

一、启蒙话语的历史衍变

启蒙一词,中国传统文化中自有特定的内涵。它源自《风俗篇·皇霸》:“每辄挫衄,亦足以祛蔽启蒙矣。”意即启发蒙昧,蒙昧则含有未开化、不可分化的意思。由此可延伸对启蒙的泛化理解:凡属于社会的变化、观念的更替、新的思想潮流的兴起,都可称为启蒙。后专指教育童蒙,使初学

者得到基本的、入门的知识，进入文明教化的规范中，由此意而扩展为任何具体的技能和专项技术的最初的学习过程。近代以后，中国思想史和文化思潮中的启蒙概念直接受到近代欧洲启蒙运动的影响。

具有现代意义的启蒙是英语“Enlightenment”的意译，特指发生在17世纪和18世纪的欧洲，尤其是英国、法国及德国的一次思想解放运动，这是西欧资产阶级的力量逐渐壮大后的精神价值诉求及表现在政治体制层面的变革要求。其主导思想倾向是推崇理性，视理性为思想和行动的基础、准则，以批判为导向，以果决的态度反对一切权威，把矛头直接指向宗教领域的教会统治和世俗社会的封建制度，反对中世纪以来的基督教神学在精神领域的极权统治，力争将人们从恐惧、迷信和“神”的信仰中解放出来。在西欧的启蒙运动萌发于文艺复兴时期，其时人文主义观念盛行一时，成就辉煌的文学艺术领域，许多作品都宣扬人的尊严和价值，尊重人的自然天性，重视人的能力，要求发展现代教育。文艺复兴运动带来的人性的复苏和解放为启蒙运动的勃兴作了很好的铺垫。18世纪西欧善思敏感的众多哲学家——伏尔泰、孟德斯鸠、狄德罗、卢梭和休谟等从不同的角度对启蒙精神进行阐发和言说，丰富了启蒙文化内涵，极大地扩大了启蒙的社会影响力，使之成为影响深广的现代思想。康德集结了欧洲启蒙运动的思想成果，在此基础上，于1784年提出了“启蒙运动就是人类脱离自己所加之于自己的不成熟状态”的明确的启蒙定义和“要有勇气运用你自己的理智”的启蒙口号。^①

经过启蒙激荡的欧美社会取得了实际的社会效果。在美洲，建立了象征民主自由的美利坚合众国；在欧洲大陆，法国革命确立了以宣称天赋人权为宗旨的资产阶级的政治体制。自此之后，资本主义经济带来的丰足的物质文明使启蒙的话语空间得以极度地扩张，确

^① 康德著：《答复这个问题：“什么是启蒙运动”》，何兆武译，《历史理性批判文集》，商务印书馆1990年版。