

蘇轍圖傳

◆ 曾枣庄 著 ◆

◆ 河北人民出版社 ◆



三蘇先生文粹卷
穎濱先生

論

新論上

古之君子因天下
誣治以為亂不
是脅其君也愚
若言天下之誠
安亂而不至於
共知而不可欺
變以為無亂則
者皆非今世之
之地夫有意於
雖有鉅輿車馬

蘇轍圖傳

◆ 曾枣庄 著 ◆

◆ 河北人民出版社 ◆

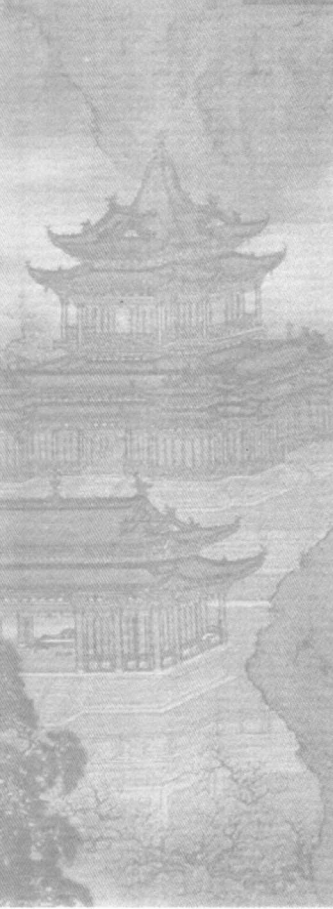


三蘇先生文粹卷第五
穎濱先生

論

新論上

古之君子因天下之治
誣治以為亂不援亂以
是脅其君也愚君脅尹
若言天下之誠勢請言
安亂而不至於危紀細
共知而不可欺者也伏
變以為無亂則可以無
者皆非今世之忠言至
之地夫有意於為治而
雖有鉏耰車馬精心福



图书在版编目 (C I P) 数据

苏辙图传/曾枣庄著. —石家庄:河北人民出版社,
2006.12

ISBN 7 - 202 - 04484 - 6

I. 苏... II. 曾... III. 苏辙(1039 ~ 1112) — 传记 — 画册 IV. K825.6 - 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 154895 号

书 名 苏辙图传
著 者 曾枣庄

责任编辑 王书华
美术编辑 李 欣
责任校对 曹玉萍

出版发行 河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)
印 刷 河北新华印刷二厂
开 本 787 × 1092 毫米 1/16
印 张 15
字 数 167 000
版 次 2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷
印 数 1 - 3 000
书 号 ISBN 7 - 202 - 04484 - 6/I · 729
定 价 26.00 元

版权所有 翻印必究

自序

《宋史·苏辙传》说：“辙与兄进退出处，无不相同。”的确如此，苏轼兄弟确有很多共同之处，他们从小共同接受良好的家庭教育；在仁宗朝，他们兄弟同科进士及第，同应制科试入等；在神宗朝，他们同因反对王安石变法而先后离开朝廷，同因乌台诗案而遭贬谪；元祐年间二人同被起用而青云直上，哲宗亲政后同被远谪岭南。但是，世间的任何人和事的“相同”都是相对的，不可能“无不相同”。我在研究苏轼的过程中，发现苏轼兄弟在为人处世、诗文风格、政治主张、学术观点、文艺思想等各个方面都有很多不同。为了比较苏轼兄弟的异同，我又撰写了《苏辙评传》。

他们兄弟的性格差异甚大，苏轼是一位外向型人物，敢想敢说敢做，爽朗豪放；苏辙却是位内向型人物，思想活跃却沉默寡言。张方平初见二人，就对苏洵说：“二子皆天才，长者明敏尤可爱。然少者谨重，成就或过之。”

苏轼兄弟的政治主张也并不完全一致，“谨重”的苏辙往往比他的哥哥更激烈。仁宗朝二人同应制科试，苏辙的《御试制科策》比苏轼的《御试制科策》激烈得多，矛头直指年迈的仁宗皇帝，指责他沉溺声色之乐，并以历史上六个致乱之君相比拟。熙宁年间苏辙上书反对新法比苏轼早四个月，而要求离京外任比苏轼早将近两年。元祐年间，他八次上书要求责降右仆射韩缜，三次乞诛宦吕惠卿，并一论章惇，再论安燾，五论蔡京。

在学术思想上，苏轼兄弟都是融儒、释、道于一炉的杂家，但苏辙的思想更复杂、更大胆。苏辙早年所作《老聃论》、晚年所作《老子解》，都提出了一些大胆的观点，认为儒、释、道可以合一，公开反对以周、孔之言定佛、老之是非，公开为老、庄思想唱赞歌，认为即使儒与道相较，他认为也各有得失。

宋人对苏轼兄弟的文学成就评价分歧颇大，但客观地说，苏辙逊于苏轼。苏轼论文重艺，而苏辙论文却颇有道学气，这集中表现在他去世前不久所作的《诗病五事》中。他的文风与苏轼有很大不同，轼文信笔抒意，千变万化，有一泻千里之势，牢笼万物之态；辙文却汪洋淡泊，有一唱三叹之声。两兄弟的诗风很不相同，张耒《赠李德载》说：“长公波涛万顷海，少公峭拔千寻麓。”苏轼诗气势磅礴，有如大海怒涛，汹涌澎湃；苏辙诗高雅闲淡，有如崇山茂林，幽深难测。苏轼是宋词的大家，是豪放词的创立者；苏辙存词仅四首，根本不足以名家。

现在这本《苏辙图传》就是在我的《苏辙评传》的基础上压缩改写的，力求更加通俗。图都是友人为我提供的，部分图片是眉山三苏祠王国荣先生拍照，并提供给我的，特别珍贵；部分图片是日本池泽滋子女士提供的；书影是本所吴洪泽、王蓉贵两先生为我制作的。这里还要特别感谢河北人民出版社的王书华先生，早在2000年于河北栾城召开苏轼研究会年会时，他就向我提出了出版《三苏图传》的计划。因为我忙于杂务，此事一直未提上日程，今年在他的督促下终于完成了。当年撰写《评传》时，引用三苏诗文是用的当时流行的版本。后又用中华书局出版的《苏轼诗集》、《苏轼文集》，上海古籍出版社出版的《栾城集》、《嘉祐集笺注》校改过。这次又用语文出版社出版的《三苏全书》通校引文，文字择善而从，但都有版本依据；标点更是根据现在自己的理解取舍，未全遵某一版本。

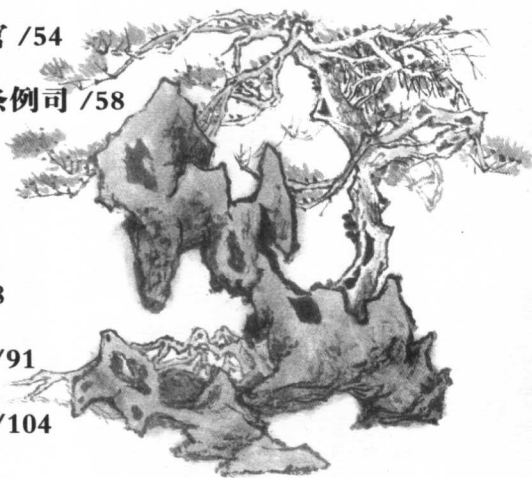
曾枣庄

于四川大学古籍研究所

2005年8月1日

目录

- 一 少者谨重 /1
- 二 入京应试 /11
- 三 服母丧后返京 /19
- 四 应制科试 /28
- 五 留京侍父 /37
- 六 岐梁唱和 /43
- 七 出任大名府推官 /54
- 八 任职制置三司条例司 /58
- 九 教授陈州 /66
- 一〇 陈杭唱和 /73
- 一一 齐州掌书记 /78
- 一二 送苏轼知徐州 /91
- 一三 南京签书判官 /104



- 一四 乌台诗案坐贬 /114
- 一五 监筠州盐酒税 /126
- 一六 歙州绩溪令 /144
- 一七 青云直上 /152
- 一八 出使辽国 /161
- 一九 升任副相，反对调停 /167
- 二〇 哲宗亲政，岁更三黜 /171
- 二一 筠州居住 /179
- 二二 琼雷唱和 /186
- 二三 再迁循州 /192
- 二四 北归颍昌 /199
- 二五 整理旧著 /207
- 二六 留心时局 /211
- 二七 卒于颍昌 /219
- 二八 千古垂名 /226
- 附录一 苏辙著述简介 /233
- 附录二 主要参考书目 /236





一 少者谨重

苏辙（1039—1112）字子由，又字同叔。他生于宋仁宗宝元二年二月二十日，这年是己卯年，故苏轼又称他为卯君。晚年隐居许昌颍水之滨，自号颍滨遗老。

《宋史·苏辙传》说：“辙与兄进出出处，无不相同。患难之中，友爱弥笃，无少怨尤，近古罕见。”的确如此，苏轼兄弟从小就有很多共同之处。他们从小共同接受良好的家庭教育，在苏辙七岁时，父亲苏洵因应制科考试，再次东游京师，程夫人亲自教他们读书。她不仅向他们传授书本知识，而且尤其注意对他们进行品德教育。她经常说，读书不能仅仅“以书自名”，要他们以古人“名节自励”。苏辙兄弟后来都成为朝廷的著名直臣，不能不说与程夫人对他们的教育有关。在苏辙九岁的时候，祖父苏序去世，在外作官的苏涣返家居丧，苏辙兄弟第一次见到伯父，伯父也以自己的所作所为教育他们，要他们学他的“寡过”。

父亲苏洵因赴祖父苏序之丧赶回家里后，有十年未再出游，他一面刻苦钻研，著书立说，一面以其所学亲授二子，希望二子“能明吾学”^①。苏洵藏书数千卷，亲自整理校正，并对二子说：“读是书，内以治身，外以治人，足矣！”^②他还说，读书的目的首先是要把自己培养成为德才兼备的有用

①孙汝听《颍滨年表》，上海古籍出版社校点本《栾城集》附，1987。

②苏辙《栾城第三集》卷一〇《藏书室记》。上海古籍出版社，1987年校点本。只要不致混淆，下引苏辙《栾城集》，只括注卷次、篇名。引自《栾城后集》、《栾城第三集》者，加注《后集》、《三集》。



的人，以自己的所学来为国为民效劳；即使不为世所用，也应著书立说，为世所闻。正是从这样的读书目的出发，他注重教育二子要研究“古今成败得失”（《后集》卷七《历代论叙》）。父子三人曾共同研读富弼的《使北语录》，赞叹富弼“其言明白，切中事机”^①。苏洵夫妇除亲自教授苏辙兄弟读书外，还把他们送到以道士张易简为师的眉山天庆观读书：“予幼居乡间，从子瞻读书天庆观。”^②后来又就学于城西社下刘巨，巨字微之，苏辙与家安国兄弟以及程建用、杨尧咨等同学。苏辙兄弟在学舍读书非常努力，即使游戏也很有意思。一天大雨，他们在学舍中以六言诗联句，程建用先说：“庭松偃仰如醉”；杨尧咨接着说：“夏雨凄凉似秋”；苏轼又联道：“有客高吟拥鼻”；苏辙最后联的一句，惹得大家哄堂大笑，叫做“无人共吃馒头”^③。从这稚气十足的话可看出，他当时也许是其中年龄最小的，但已聪慧过人。

①周辉《清波杂志》卷一，中华书局唐宋史料笔记丛刊本。

②苏辙《龙川略志》卷一，中华书局唐宋史料笔记丛刊本。《龙川别志》的版本同，不再注。

③《苏轼文集》卷六八《记里舍联句》。只要不致混淆，下引苏轼文，只括注卷次、篇名。

◎眉山三苏祠





在父母的精心教育下，苏辙从小就壮志凌云，关心国家治乱：“闭门书史丛，开口治乱根。文章风云起，胸胆渤海宽。不知身安危，俯仰道所存。……暂将贫贱身，一悟世俗昏。”（卷七《初发彭城有感寄子瞻》）。“少年读书不晓事，坐谈王霸了不疑。脂车秣马试长道，一日百里先自期。”（卷九《四十一岁岁暮日歌》）苏辙从小刻苦读书，他说：“我家亦多书，早岁尝窃叩。晨耕挂牛角，夜烛借邻牖。经年谢宾客，饥坐失昏昼。堆胸稍蟠屈，落笔逢左右。”（卷七《张恕寺丞益斋》）苏辙读书有以下特点：

一是从不先看注解，而是仔细研究原文，反复思考，最后实在看不懂，再看注释。他在《上两制诸公书》（卷二二）中说：

昔者辙之始学也，一书伏而读之，不求其传，而惟其书之知。求之而莫得，则反复而思之，至于终日而莫见，而后退而求其传。何者？惧其入于心之易，而守之不坚也。

这是一条十分重要的读书经验，读书应直接读原著，不应把过多精力花在读注解上。如果舍本逐末，不动脑筋，依赖注释，那就会得之易而守之不坚，更谈不上发现和纠正前人的错误。

二是贵“自得”。《孟子解》是他少年时代所作：“予少作此解。”其中说：“学者皆学圣人，学圣人不如学道。圣人之所是而吾是之，其所非而吾非之，是以貌从圣人也。以貌从圣人，名近而实非，有不察焉，故不如学道之必信。孟子曰：‘君子深造之以道，欲其自得之也。’”



三是“遍观百家之说”，并把“不观非圣之书”，斥之为“腐儒”之论：

世之言者曰：“学者不可以读天下之杂说。不幸而见之，则小道异术将有以乘间而入于其中。”虽扬雄尚然，曰：“吾不观非圣之书。”以为世之贤人其所以自养其心者，如人之弱子幼弟，不当出而置之于纷华杂扰之地。此何其不思之甚也！古之所谓知道者，邪词入之而不能荡，诋词犯之而不能诈，爵禄不能使之骄，贫贱不能使之辱。如使深居自闭于闺阁之中，兀然颓然，而曰“知道”、“知道”云者，此乃所谓腐儒者也。（卷二二《上两制诸公书》）

苏辙一生在学术上的造诣很深，这同他从小就“百家之书……无所不读”是分不开的。

他们兄弟从小就勤于著述，苏轼自称“我时尚年幼，作



◎三苏祠 洗砚池



赋慕相如”^①。但可惜苏轼少年时代的作品，几乎都失传了。苏辙的少作却留下了一部分，如《春秋论》、《孟子解》、《缸砚赋》等。这些作品，证明他确实勇于独立思考。他的《春秋论》就提出了与《公羊》、《谷梁》不同的见解：“公少与坡公治《春秋》，明圣人喜怒好恶，讥《公》、《谷》以日月土地为训。其说固自得之。”^②苏辙后来写成洋洋二十卷的《春秋集传》，与他从少年时代起就深入研究过《春秋》，并作《春秋论》是分不开的。他少年时代还作有《论语略解》，苏轼后来作《论语说》曾采其说，“今见于（轼）书者十二三也”（《三集》卷七《论语拾遗引》），可见也颇有见地。特别是他少时所作的《孟子解》二十四章，不仅阐明了《孟子》一书的许多重要思想，而且有的地方直接反驳《孟子》的观点。如《窃负而逃》：

《孟子》曰：“舜为天子，皋陶为士。瞽叟杀人，皋陶则执之，舜则窃负而逃于海滨。”^③吾以为野人之言，非君子之论也。舜之事亲，“烝烝乂，不格奸”^④，何至于杀人而负之以逃哉？且天子之亲，有罪议之，孰谓天子之父杀人，而不免于死乎？

《孟子》是儒家经典，苏辙却斥《孟子》的这则记载“为野人之言，非君子之论”。文章也写得十分简洁利落，毫不拖泥带水，首先他根据《尚书·尧典》对舜的记载，认为不可能出现这样的事情；接着又根据《周礼》的八辟^⑤，认为即使舜父瞽叟“杀人”，舜也没有必要“窃负而逃”。又如：

《孟子》曰：“不仁而得国者有之矣，不仁而得

①《苏轼诗集》卷一五《答任师中家汉公》，中华书局校点本，1982。只要不致混淆，下引苏轼诗只括注卷次、篇名。

②苏辙《栲城遗言》，百川学海本。

③原文见《孟子·尽心上》，文字略有出入。

④烝烝乂，不格奸：《尚书·尧典》注：“言能以至孝和谐顽嚣昏傲，使进以善自治，不至于奸恶。”

⑤汉代叫八议，议亲为其一，即对皇亲国戚可减免刑罰。



天下者，未之有也。”（《尽心》下）孟子之为是言也，则未见司马懿、杨坚也。不仁而得天下也，何损于仁？仁而不得天下也，何益于不仁？得国之与得天下，何以为异？君子之所恃以胜不仁者，上不愧乎天，下不愧乎人，得失非吾之所知也。

前一章还只是反驳《孟子》一书的记载，这一章却直接反驳孟子的观点。文章先以晋朝司马懿、隋朝杨坚为例，辩明不仁者未必不能得天下；接着说“得国”与“得天下”也很难区别；最后说以得失利害来警告不仁者，本身就不可取。这篇驳论也同样写得斩钉截铁，十分有力。苏辙在《孟子解》题下自注说：“予少作此《解》，后失其本，近得之，故录于此。”苏轼少年时代可能也作有大量类似的文章，可惜他比苏辙少活十年，未来得及收集整理，今天已见不到了。

在苏辙十七岁时，苏轼游成都，得一破酿酒缸作的砚台，“极美”，送与苏辙。苏辙为此作了一篇《缸砚赋》（卷一七）。如果说《孟子解》证明苏辙确实不以圣人之所是为是的话，那么《缸砚赋》则证明他确实敢于阅读并运用“天下之杂说”。赋的前部分写缸砚的由来：“生乎黄泥之中”，“出乎烈火之下”而成酿酒缸；“偶与物斗，胁漏内槁”而“弃于路傍”；“忽然逢人”，“斧凿见剖”而成砚台。后一部分是议论：“既成而毁者，悲其弃也；既弃而复用者，又悲其用也。”过去作酿酒缸，是悲“开口而受湿，茹辛含酸，而不得守子之性”；现在作缸砚，是悲“坦腹而受污，模糊弥漫，而不得保子之正”。最后是劝诫之词：

子果以此自悲也，则亦不见夫诸毛（指笔）之粹



拔，诸楮（指纸，楮皮可作纸）之烂靡，杀身自鬻，求效于此，吐词如云，传示万里，子不自喜而欲其故，则吾亦谓子恶名而喜利，弃淡而嗜美，终身陷溺而不知止者，可足悲矣！

这篇赋显然受了《庄子》一书的影响，所谓缸“不得守子之性”，砚“不得保子之正”，毛、楮“杀身自鬻”，就是来自《庄子·人间世》的“山木自寇也，膏火自焚也，桂可食，故伐之；漆可用，故割之”。但这时的苏辙还是积极向上的青年，他并没有由此得出“无用之用”的消极结论，他得出的是相反的结论，即砚虽“坦腹受污”，纸笔虽“杀身自鬻”，却能“吐词如云，传示万里”，扬名天下，并对终身沉溺于利而不知止者，作了无情的嘲笑。苏轼以文赋前后《赤壁赋》知名于赋史，此二赋作于元丰五年（1082），时年苏轼已四十七岁；苏辙的《缸砚赋》也是一篇文赋，作于至和二年（1055），早二十八年；年十七，比苏轼小三十岁。也就是说，苏辙作文赋的时间比苏轼早得多。

苏家虽是书香之家，但却并不富裕。司马光在《程夫人墓志铭》中说：“程氏富而苏氏极贫。”当然，这里所谓“极贫”是与眉山巨富程家相比较而言的。特别是在苏辙出生时，程夫人为了支持苏洵“专志于学”，“罄出服玩鬻之以治生，不数年遂为富家”（司马光《程夫人墓志铭》）。但也只能算是小康之家，苏辙后来曾风趣地说：“吾家本眉山，田庐之多寡与扬子云等。”（《后集》卷四《和（苏）迟田舍杂诗九首并引》）《汉书·扬雄传》说：“扬雄字子云，蜀郡成都人，……有田一廛，有宅一区，世世以农桑为业。”一廛即一百亩，不算富，也不算太穷。苏辙说：“我生山溪间，弱冠衡茅住。生



◎三苏祠 来凤轩（苏轼、苏辙书房）

来乏华屋，所至辄成趣。”（《后集》卷三《茸东斋》）又说：“我迁海康，实编于民。少而躬耕，老复其真。”（《后集》卷五《和子瞻次韵陶渊明劝农诗》）苏辙兄弟除以读书为主外，也曾参加过轻微的农业劳动。

苏辙兄弟少年时代的健康状况都不甚佳。苏辙说他“少年尝病肺”（《后集》卷四《坐忘》），又说：“余少而多病，夏则脾不胜食，秋则肺不胜寒。治肺则病脾，治脾则病肺，平居服药，殆不能全愈。”（卷一七《服茯苓赋》）苏轼也说他“少年多病怯杯觞”（卷二〇《次韵乐著作送酒》）。

以上是苏辙兄弟少年时代的一些共同点。但任何“相同”



都是相对的，不可能“无不相同”。

苏轼是标准的四川人，中等身材；苏辙却是高个子，苏轼曾以夸张的语气形容苏辙的身高说：“宛丘先生长如丘，宛丘学舍小如舟。常时低头诵经史，忽然欠伸屋打头。”（卷七《戏子由》）

他们的爱好也不尽相同。苏轼爱好书画，喜欢收藏，每有所获快乐到极点；苏辙对此不感兴趣，“观之漠然，不甚经意”（《苏轼文集》卷七二《子由幼达》）。苏轼爱游山玩水，“有山可登，有水可涉，子瞻未始不褰裳先之，有不得至，为之怅然移日”。苏辙对此也有兴趣，常“从之游”，但远没有苏轼那么浓厚的兴趣，以至苏轼常常“翩然独往”（卷二四《武昌九曲亭记》）。

苏辙兄弟的性格更不相同。苏轼是一位外向型人物，敢想敢说敢做，爽朗豪放，很像他的祖父苏序；苏辙却是内向型人物，思想活跃却沉默寡言，很像他的父亲苏洵。苏洵之所以以轼、辙名二子，就是因为轼是车上用作扶手的横木，是露在外面的，因此苏洵说：“轼乎，吾惧汝之不外饰也。”苏轼性格豪放不羁，锋芒毕露，确实“不外饰”。结果一生屡遭贬斥，差点被杀头。辙是车子碾过的印迹，它既无车行之功，也无翻车之祸，“善处乎祸福之间”^①。苏辙性格冲和澹泊，深沉不露，在以后激烈的党争中，虽然也屡遭贬斥，但多因受苏轼连累，而且终能免祸，悠闲地度过了晚年。这篇短文，说明了苏洵为两个儿子取名轼、辙的原因，表现了苏轼兄弟的不同性格以及苏洵对二子的担心和希望。

苏辙十八岁时，随父兄去成都拜谒张方平。张方平与苏辙兄弟初次交谈，就奇其才。苏辙在《追和张公安道赠别》（《三集》卷一）诗叙里说：“予年十八，与兄子瞻，东游京师。

①《嘉祐集笺注》卷一五《名二子说》，上海古籍出版社，1993。



是时，张公安道守成都，一见，以国士相许。”苏轼兄弟向张方平呈交了自己的文章，苏洵问张方平，二子将从乡举，行吗？张方平看了苏轼兄弟的文章，回答苏洵说：“二子从此选，犹不足骋其逸力尔。”（《乐全集》卷三九《文安先生墓表》）据无名氏《瑞桂堂暇录》载，张方平对苏洵说：“二子皆天才，长者明敏尤可爱。然少者谨重，成就或过之。”苏轼兄弟的性格不同，确实太鲜明了，即使初次见面，也能感觉到。苏轼“明敏”，“不外饰”，他的才气远远超过苏辙，是其不幸：“我被聪明误一生”（《苏轼诗集》卷四七《洗儿戏作》）；又是其大幸，他在历史上的地位和影响正得力于此。苏辙比苏轼“谨重”，是其幸，也是其不幸，他后来的官位虽比苏轼高，但无论对当时还是对后世的影响，都比其兄稍逊一筹。

