

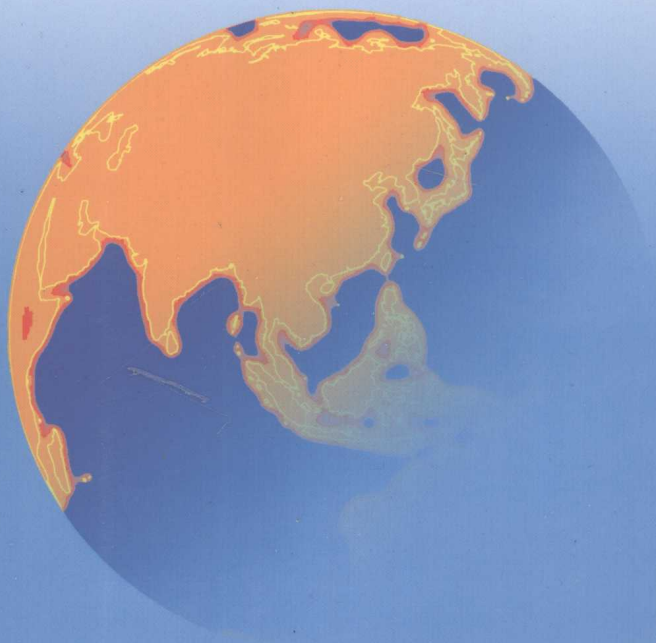
第三卷
2006

亚洲 问题研究论丛

A COLLECTION OF ESSAYS ON THE ISSUES
OF ASIA THE THIRD VOLUME

辽宁大学亚洲研究中心

THE ASIA RESEARCH CENTER OF LIAONING UNIVERSITY



辽宁大学出版社

第三卷
2006

亚洲 问题研究论丛

A COLLECTION OF ESSAYS ON THE ISSUES
OF ASIA THE THIRD VOLUME

辽宁大学亚洲研究中心

THE ASIA RESEARCH CENTER OF LIAONING UNIVERSITY



辽宁大学出版社

· ©辽宁大学亚洲研究中心 2007

图书在版编目 (CIP) 数据

亚洲问题研究论丛. 第三卷, 2006/辽宁大学亚洲研究中心. —沈阳: 辽宁大学出版社, 2007. 1

ISBN 978-7-5610-5258-7

I. 亚... II. 辽... III. ①政治—亚洲—文集②经济发展—亚洲—文集
IV. D730.0-53 F130.4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 003878 号

出 版 者: 辽宁大学出版社

(地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码: 110036)

印 刷 者: 沈阳市北陵印刷厂

发 行 者: 辽宁大学出版社

幅面尺寸: 170mm×228mm

印 张: 17.75

字 数: 330 千字

印 数: 1~1000 册

出版时间: 2007 年 1 月第 1 版

印刷时间: 2007 年 1 月第 1 次印刷

责任编辑: 贾海英 武 瑛

封面设计: 邹本忠

版式设计: 刘毅荣

责任校对: 田 云

定 价: 36.00 元

联系电话: 024—86864613

邮购热线: 024—86830665

网 址: <http://press.lnu.edu.cn>

电子邮件: LnuPress@vip.163.com

亚洲问题研究论丛编辑委员会

主 任 程 伟 金在烈

副 主 任 臧树良

委 员 (按姓氏笔画排列)

马凤才 李 平 邵晓光 陆杰荣

杨 松 杨志安 胡玉海 高凯征

曹立华

执行主编 陆杰荣

中文编辑 刘毅荣

英文编辑 刘 萱 王 哲

目 录

社会文化

金香花 陆杰荣 对东亚诸国“陌生人社会”的道德审视·····	1
邵晓光 暴力与政治秩序·····	10
周 菲 韩国文化转型的心理学视域·····	14
顾爱华 傅畅梅 论中国市民社会的构建与人全面发展的良性互动·····	21
金天一 韩国新乡村运动——新兴民族繁荣之道·····	36

财经

杨志安 刘 宁 我国促进企业技术进步的财税政策选择·····	47
--------------------------------	----

企业管理

高 闯 刘 冰 组织信息体制、制度化关联与高技术企业集群治理效率···	60
姚海鑫 王德武 中国民营上市公司董事会特性与公司绩效的关系研究···	78
孙 丽 中日韩公司治理结构的比较分析·····	87
唐要家 公司治理与产业创新差异的比较制度分析·····	105

安全与能源

耿丽华 当前台湾问题中的美国因素 ——2004 年度美国对台关系的政策分析·····	116
张东明 朝鲜核问题探讨 ——朝美战略对峙的视角·····	125
刘 红 浅议中日韩合作的基础与障碍·····	136
邱建群 从占领市场到控制资源 ——美国在亚洲地区石油战略的转变·····	145
唐彦林 国际政治背景下的东亚能源战略问题·····	161

法律

- 邢志人 韩国死刑制度的现况、改善与启示…………… 178
- 李 卓 印度公益诉讼的比较与借鉴…………… 190

历史

- 姜天明 宋香谒 赵明辉 近代日本的“大陆政策”与朝鲜被吞并
——兼论安重根义举的历史背景…………… 199
- 王秋华 元朝鲁国大长公主东嫁对韩国姓氏及人口的影响…………… 206
- 王德朋 隋唐时期中日佛教交流述论…………… 217

旅游

- 肖 升 曹 宁 东北亚旅游合作与中国东北老工业基地振兴研究…………… 224

影视

- 文 然 倪 萌 韩国电影崛起对中国电影的启示…………… 241

网络信息

- 赵素华 王金祥 中韩网络游戏产业比较研究…………… 251
- 潘稚巧 韩国信息素质教育对中国的启示…………… 270

Contents

Social Culture

Jin Xianghua Lu Jierong: A Moral Inspection of “Stranger Society” in the Eastern Countries of Asia	1
Shao Xiaoguang: Violence and the Political Order	10
Zhou Fei: Culture Transition of South Korea in Psychology Viewing Angle	14
Gu Aihua Fu Changmei: On the Good Interaction Between People’s Overall Development and Fostering Chinese Civil Society	21
Jin Tianyi: Korean New Rural Movement—the Right Way for the Burgeoning Nations to Be Prosperous	36

Finance

Yang Zhian Liu Ning: The Fiscal and Taxing Policy Choice of China for Facilitating Enterprise Technical Progress	47
---	----

Business Administration

Gao Chuang Liu Bing: Organizational Information System, Institutional Relevancy and High-tech Enterprise Cluster Governance Efficiency	60
Yao Haixin Wang Dewu: Studies on Relationship Between Characteristics of the Board of Directors and Corporate Performance of Chinese Private Listed Firms	78
Sun Li: A Comparative Study on the Managerial Models of Businesses in China, Japan, and South Korea	87
Tang Yaojia: A Comparative Institutional Analysis of Corporate Governance Institution and Industrial Innovation Difference	105

Security and Energy

- Geng Lihua: The American Factors in the Present Taiwan Issue 116
- Zhang Dongming: Probe into the Korean Nuclear Issue
——From the Angle of Strategic Confront between DPRK and USA 125
- Liu Hong: A Shallow Argument about the Foundation of the
Cooperation and Obstacle Between China, Japan and Korea 136
- Qiu Jianqun: From Occupying Market to Controlling the Petroleum Resources
——Change of the U. S. Petroleum Policy in the Asia-Pacific Region 145
- Tang Yanlin: East Asia Energy Strategic Problem under the
International Political Background 161

Law

- Xing Zhiren: The Actuality & Improvement of Death Penalty System
in South Korea and Its Instructive Value to China 178
- Li Zhuo: Comparison and Drawing Lessons from Public Interest
Litigation in India 190

History

- Jiang Tianming Song Xiangyie Zhao Minghui: Japanese “Mainland Policy”
in the Pre-modern Age and the Invasion Against Korea
——Also Discussing the Historical Background of An Chong Geng’s Rising 199
- Wang Qiuhua: The East Marriage of the Big Long Princess in the LU
Country of Yuan Dynasty to the Influence Between the Surname and
Population of South Korea 206
- Wang Depeng: Exchange Reviews in Sino-Japanese Buddhism of Sui
and Tang Dynasties 217

Tourism

- Xiao Sheng Cao Ning: On Relationship Between Northeast Tourism
Cooperation and China Old Industry Base Booming 224

Film and Television

- Wen Ran Ni Meng: The Enlightenment of the Rising of South Korean
Movie to Chinese Movie 241

Network Information

Zhao Suhua Wang Jinxiang: A Comparative Study on Chinese and Korean Online Game Industry	251
Pan Zhiqiao: The Enlightenment to China Given by Quality-oriented Education of Information of South Korean	270

对东亚诸国“陌生人社会”的道德审视

金香花 陆杰荣*

内容摘要：东亚诸国的“陌生人社会”的道德是以平等性、契约性、外在普遍性为特征的道德。由“熟人社会”向“陌生人社会”的转型中，东亚日韩两国保留了整体主义、习俗礼仪等传统文化元素，在与现代文化的契合中较为成功地创造出适合本国的日常生活道德，同时也遗留了传统道德价值如何与现代生活价值融合等问题。从实践的角度看，东亚的韩日经验是以现代生活价值为导向，挖掘传统，进而建构日常生活道德，建构“陌生人社会”“现代性”道德的基本路径。

关键词：“陌生人社会” 道德经验 日常生活道德

从历史的演进过程分析，学界一般的共识观点是将以血缘关系为主导的社会结构称为“熟人社会”，以契约关系为主的社会结构称为“陌生人社会”。本文力图以此为分析的理论框架，以东亚的中韩日诸国为范例，考量传统血缘与拟血缘关系为交往特征的东亚“熟人社会”向以契约关系为交往特征的“陌生人社会”转型所展现的日常生活道德之嬗变历程，揭示“道德至上性”向“契约至上性”社会的转型一般逻辑。把东亚中韩日诸国的社会及其文化转型作为伦理观照的整体对象来观察，能够发现共同传统思想的共同根基与道德特征；而对三国现代伦理文化的差异与特征的比较，对于我国的现代社会道德建构又有着一定的启示和参照作用。

一、东亚“熟人社会”向“陌生人社会”的道德转型

“熟人社会”向“陌生人社会”的转型是历史必然。现代化进程使东亚中

* 作者简介：金香花，女，辽宁大学哲学与公共管理学院助教。

陆杰荣，男，辽宁大学哲学与公共管理学院教授、博士生导师。

韩日三国先后进入“陌生人社会”，表现出普遍性的征候。它们共同的特点可以从以下几点来考察：

道德关系的等级化、私域化到道德关系的平等化、公域化。东亚“熟人社会”主要是血缘、拟血缘以及地缘为依据的人际社会。道德作为社会整合的重要手段，往往与政治有着紧密的联系，政治化的社会价值体系与日常生活道德有着微妙的勾连。其本质就是从国家到家庭的尊卑有等的封建制度。传统伦理思想的主要功能之一就是论证人与人之间的道德关系。传统社会体系表现为尊卑有等的“差序格局”^[1]，每个人都属于某一社会生活等级。这种道德关系体现为家庭、亲属、朋友、邻里、村落依次向外扩散的“爱有差等”的特点，反映着以宗法家族关系为支柱的传统社会的道德要求。与自己关系的远近亲疏的不同信用的关系也有强有弱。与自己最亲密的人，信用度最高，依次递减，直到对完全陌生的人则基本上毫无信用可言。在这种情况下自我意识消融于群体意识之中，群体利益高于个体的利益，个体权利意识淡薄，自我权利的主张较为低调。注重内在道德修养的较私人化的道德意识足以维系流动性非常有限的传统社会秩序。随着许多社会组织功能的纷纷独立，现代社会家庭的功能变得非常有限。传统家庭的解体，按照费孝通先生的话来讲夫妻关系由“副轴”变为“主轴”，核心家庭成为主要社会组织细胞，家长权力的消解使夫妇和孩子之间的关系是对等的。再有，工业社会流动性特点使交往圈子不断扩大，使人时刻遭遇“陌生人”，甚至有不照面的人际交往，利益关系变得复杂；代表伦理辈分关系和亲密的称呼被女士、先生等中性称呼所取代。在“陌生人社会”原本模糊的个人权利意识觉醒，人们开始主张独立、平等、民主，私域化的传统道德关系转变为平等个体的公域化的道德关系。人与人之间的平等、独立使建立个人和组织之间的广泛的信用规则成为可能。信用的形式也由传统以人为标准向主要以物、具体事实为标准转变。这种信用保证了现代社会生活的正常秩序，信用成了主体的无形资产，同时扩大了社会的交往范围。可见，现代伦理是平等和自由前提下的现代契约观念的派生物。

非公度性的道德标准到契约化的伦理要求。传统儒家思想是理性思维的产物。但是儒家思想世俗化的过程中出现理性思维挟夹着非理性的因素，情感的注重代替理性分析的后果。封闭、狭小以及面对面的人际交往结构，使得人们相互注入亲情。可以说熟人社会的信用本质是对人的信用，而非对事的信用。鲜明的亲疏性使人们以与自己的亲熟的程度作为选择道德行为的标准，带有一定的情绪性、盲目性、排他性，对陌生人是无效的。因此，绝大部分情绪和感情都投入到熟人圈子中，情感往往是胜出理性的。道德不道德并不是根本的评价标准，有没有予熟人以方便，并且得到圈子的认同才是评价的标准。在这种

情况下，道德标准的非公度性是显而易见的。与其说这种公度性是完全非理性的过程，不如说当时不存在对他人的利益、尊严和价值的明显的理性认识。如果说“熟人社会”人与人之间的关系主要靠伦理道德来维系，那么“陌生人社会”则主要由利益的保障来协调。在“陌生人社会”传统社群层面的社群贡献价值下降，个人层面的满足价值上升，个人利益浮出了水面。人们的法制意识不断强化，社会制度观念不断提高，人与人之间的关系主要由法律与制度来维系。传统的规范的“应当”也变为法制之“必须”，订立契约成为解决交换问题的最为合理、迅捷的方式之一。单就条文基础来说，它实际上是一种伦理价值，只不过是把伦理价值进一步外化为世俗功利社会中的权利义务关系。作为“陌生人社会”的商事行为准则，契约打破了人伦关系的限制，扩大到业缘关系之中，呈现普适性和开放性的特点。契约是平等的，其建构基础是互利的，本质上是外在规则，伦理的契约化表现为伦理规范的制度化。在今天，交往方式突破传统的熟人圈子，人的社会化愈益扩大，社会交往愈益复杂，伦理制度化也就愈益普遍。

内在规范的优先性到外在规范的优先性。东亚社会与西方社会道德传统的显著区别在于东亚三国注重内在规范高于外在规范。不仅意识形态化的儒家伦理思想强调“仁政”，百姓日常生活也基本上是以伦理准则与价值取向来维护的。传统社会中个人接触到的都是熟人，相对简单的道德要求也会得到很好的践行效果。人们处于一个信息相对封闭，人口相对不流动的社会，行动和思想都被限制在一个很小的范围内，只要有一些约定俗成的道德和规范就行了，其中最重要的是大家都按照远近亲疏原则来处理相互之间的关系。所谓“亲有差”，“关系分三六九等”成为道德规范建立的基础。这是接近于自然形态的社会，相对简单的道德约束足以维护“熟人社会”的秩序。由此不难推测，在传统社会，道德虽然简单，但是每个人的道德责任感都会很强，因为在人际交往当中，接触到的都是熟人，他的一言一行决定了别人对他的道德评价，也为将来的投资争得更多的回报。随着这种主要靠伦理规范就能维系社会关系的局面逐渐被打破，现代化建设开始展示开放性、流动性、独立性等与传统社会完全不同的机理。与市场经济形态相适应的平等、自由、效率的伦理特点正是契约精神的核心内容。契约伦理作为一种世俗伦理，强调建构普遍性的道德规范，它充分考量伦理行为的利己维度。契约表现为法律社会的建构，外在规范即法律和制度的规定占据着绝对重要的位置，所谓人与人的伦理关系进一步外化为制度、规范。

二、日韩“陌生人社会”道德经验与教训

日本和韩国在中国之前先后进入现代化的进程,“熟人社会”对“陌生人社会”的代替也比较早。有着共同儒家文化传统的日本和韩国在本土文化以及与西方现代思想的融合上表现出了道德转向的独特方式和效果,走进与西方不尽相同的现代化的道路,这是将古老的东方儒家伦理与现代西方思想相糅合的结果,是“东西合璧”的产物。主要经验有以下两点:

个人主义与整体主义的整合。长期处于整体主义的政治伦理统治下的中国人对个人主义的理解往往带有偏差。把个人主义与损人利己、极端自私的品性相联系,并加以斥责。其实,个人主义寻求个我生命的自主和自由发展的取向,充分展示了个人主义者反束缚、反规范的诉求。个人主义倡导的尊严、隐私以及自我发展,它作为一种有实践价值的理论,不可能只是一味地以自我的世俗欲望为中心,拒斥一切社会性的关爱、互助、协调人际关系的公理道义。如果我们极力主张一些整体利益的价值,极力回避人的为己本能,这肯定是不真实的,只能导致人们的认识的混乱和实践的困惑。要把讳莫如深的问题呈现出来才有可能真正解决问题。个人主义其实是一种自觉的对自由、平等的价值取向。这样来理解的个人主义与整体主义并非不可调和,相反能够很好地整合为一体,产生巨大的能量。

被很多西方学者称作“儒教国家的活化石”、“典型的儒教国度”的韩国就有这两个主义的很好的融合。时至今日,儒教在韩国仍占据主导地位,孔子“为国尽忠,敬信节用,爱民如子,人伦之中,忠孝为本”的思想已渗入到韩国人的血脉,成为国家发展和社会和谐的精神动力。韩国借鉴了孔子提出的“和而不同”的多元化文化观,在与西方现代文化的对决中把传统的有益内容保留并对之进行创造性的阐发,尽可能摒弃西方文化中个人至上、金钱万能、人情冷漠等弊病的同时,倡导儒教的敬业乐群精神,创造了家庭和谐稳定、道德风气良好的社会。众所周知,儒家的性本善论肯定了人存在的价值和道德意义,提醒人们不要为追求物质文明而忘掉人性的尊严;儒家的“君子”与“推己及人”思想,明确地阐明了个人与社会的关系。诸如这些思想,在利己主义丛生的现代社会里,不能不说是宝贵的传统资源。

传统人伦与现代法律的整合。儒家的家庭伦理,如夫妻之间的相敬互爱,父子之间的仁慈孝顺,兄弟之间的友爱互助,是社会稳定的基本要素。尽管现代家庭不可能像过去那样同居共处,但和睦温暖的家庭仍对整个社会的和谐极为重要。我们不能没有熟人关系中的那种亲亲情谊,那样会使我们生活在冷冰

冰的法规之中。日韩对传统礼俗的有意的保留值得我们学习。日本完整地保留了“繁琐”的礼节，在高度现代化、高度西化的日本至今还保留着众多的传统元素，从中可以看到日本人在模仿、借鉴之后的改进和发明。这对契约社会中的人际交往留下了人们眷恋的伦理习俗和情感上的栖身之处。东亚伦理型社会的历史传统如礼仪的保留使人与人之间的交往多一份尊重和同情，传统习俗的保留给现代人保留了精神的依托。事过境迁，如今想恢复传统社会道德的统治支配地位是不切实际的，只有在法律为主导，在道德和法律之间保持一定的张力，德法并用才是符合时代精神的明智选择。

“陌生人社会”的道德教训其实就是东亚国家的“现代性”的征候。主要问题表现在以下几个方面：

首先，以法制、规则来调节社会生活的预期目标还是没有很好地实现。在实际社会关系中，熟人社会潜规则的持续影响，使一些隐性规则跃居法律、规则之上。当代中国执法效率不高的原因也恰恰在于人情的羁绊，使得我们的社会生活情况纷繁复杂，滋长了“关系社会”、“后门社会”，没有形成良好的公德。

其次，人们拥有了比以前更为广泛的社会关系，但每一次联系变得越来越短暂和易逝。家乡概念的退居，使现代人在外面肆无忌惮，对自己无关的人和事熟视无睹。我们对绝大多数所认识的人了解肤浅。而这些人总数再多，在现代化的都市里也只是分散的水滴，不足以形成从前道德约束的生活圈。传统的情谊为重的小社群的解体或虚化与随之而来的孤独感和无归宿感，套用卢梭的话可以表述为人生而合群，却无处不在寂寞之中。人与人的疏离，单子化的个人就是现代人的生存素描。

最后，没有把伦理价值还原为生活价值。“生活”并不意味着单面化的全面功利化的生存，而是指丰富人性的、值得一过的“生活”。通过现代化人似乎脱离了驾驭在生活之上的普遍的传统道德，却以外在的道德规范判断人的美德，将道德格式化，程序化了，使道德脱离人的生活，缺乏对人的关照，成为人们抵触的东西。这不能不说是人的德性的完整性的忽视与对商品、货币和消费的强烈追求带来的后果。

现代东亚的文化版图是多元结构，有部分的重叠，但不同的国民性或本土文化以及对现代西方文化的融合，使之产生不尽相同的特点。各国伦理特质应该是政治、经济、文化综合作用的产物。对日韩的“陌生人社会”的研究并不是完善中国道德现状的灵丹妙药，但对于我们有着澄清思想迷雾的作用，并且在很大的意义上，为我们考量当下的中国社会常态及其制度建构，亦不无裨益。

三、建构我国日常生活道德的几点启示

日常生活道德是日常生活层面的道德意识和道德行为。现代东亚人精神的痛苦表现在传统伦理和西方价值、道德规范的冲突中的日常生活道德的失序感和困惑感。如上所述,“陌生人社会”的道德也有着正面与负面的意义。如何克服负面作用,提升它的正面影响,形成良好的日常生活道德是本研究的落脚点。

一方面,“熟人社会”向“陌生人社会”的转型暴露了社会公德的危机,同时昭示着建构社会公德的契机。

“陌生人社会”在城市业已形成,就是在农村熟悉度也在逐步递减。日常生活层面的道德意识、道德行为从来都是与内心信念、传统习俗结合在一起,因而具有经验化、日常化和无意识的特点。因此,传统人伦观念在现代社会生活中仍有着很大的影响,“熟人社会”残留的关系网在今天仍在一定范围内存在,成为建构公德的不利因素。再有市场经济的利益驱动,人们需要的极大解放和工具理性价值极大的膨胀,使这种非理性的熟人关系网侵入公共生活领域,导致公共生活混乱无序,制约新的公共社会秩序的形成。这也就是所谓的“道德滑坡”现象的典型表现。而利益驱动下的“杀熟”现象也从另一个方面表现了现代陌生人社会的信任度危机。可见,重建公德成为当前社会重大的问题。

现代社会人们的日常生活愈益呈现为公共生活中的公德。在共同生活中公民的所有行为都具有公共性,公德行为成为重要的维度。公德行为与其他公民的公共生活紧密相连,关系到公共领域的正常秩序。“梁启超把公德定义为‘人人相善其群’。‘群’既指公共领域,也指共同生活的公民,是公德的参与者、受益者。……我国古人强调私德,而公德却极少提及。古人所教的道德,私德居十之八九。古代对公德建设的贡献,正是蕴含于私德建设之中。”^[2]他们强调推己及人,只要“能近取譬”,自然而然良好的公德便会产生。但公德并非私德外推的结果,独善其身与公德良好没有必然联系。古代的公德实质是狭隘的熟人范围内的“相互关照”。古代的以紧密的血缘关系和强大的人身依附关系为基础的“相互关照”或所谓的“诚信”显然不适应现代市场经济为基础的“陌生人社会”。诚信不仅仅是伦理的要求,也是利益的要求,讲信用的最大的作用莫过于能够保证社会交往范围的广泛性和社会交往的连续性。传统“熟人社会”道德趋于失效的今天,日常生活道德的重要内容之一——公德的建设显得尤为紧迫。所谓公德意识,就是与慈善、关怀、关心等相联系的一种

基本的价值取向。增强公德意识就要有规则意识，一切言行按规则办事。公德意识和规则意识不仅能显示出完善的人格，更能显示出社会的风貌。

另外，传统社会与计划经济模式强化了政治化国家伦理居高临下的“独特权威”，热衷于政治伦理建设，由政治意识形态中引申出道德要求并推广为社会生活道德的建构基础或道德规范本身。这忽略了个人生活层面伦理关怀，其建设不能够成为世俗社会日常生活道德。在特殊时期、特殊环境下，国家层面的意识形态成为了社会的普遍伦理要求，同时也埋下了道德规范、要求单一化甚至大众道德空场的问题，最终国家伦理被虚化。现代社会政治和道德的相对分离与现代社会建构过程就是还生活权于世俗的过程。政治社会注重普遍利益，市民社会则注重私人利益，价值旨趣的不同决定了其道德建设不可能是一条线。诚如马克思所言：“现代的市民社会是彻底实现了的个人主义原则”^[3]。西方市民社会的建立过程表明了由神圣向世俗转变的过程，这一转变其实不是生活表层的对现实生活利益所表现出的前所未有的关切，而是深层次的伦理生活及其范型的变革。从生活方式上改变熟人关系观念在公共领域的滥用，转变生活样态，改变泛政治化的影响，才能为公众的日常生活注入普遍性内容。这就要倡导理性、平等的交往原则，从而达到公民道德的生成、社会的和谐。

另一方面，立足于生活的传统伦理范型的吸收和创造使道德生活更能贴合现代人的生活。

儒家文化是中华民族传统精神文明中核心灵魂，在今天，它是否真的经不起现代文明的考验？是否该随历史流转而逝去？“儒学的世俗主义使它成为东亚现代性的特殊成分。”^[4]日本的经验就是将儒家传统文明自信地与西方现代文明相撞击的结果。日本相对中国来说血缘意识淡薄，首要的价值取向是“忠”。高度现代化的日本把“忠”的观念与整体主义思想改造成打造企业文化等方面的根本信念。例如，在日本大企业普遍采取“终身雇佣制”，社员一旦入社一般都会干到退休。企业为职员提供各种福利和培训的机会，职员则忠于企业，“爱社如家”，职员之间融为一团，和衷共济。我们司空见惯的“跳槽”则与日本人的思维方式、与日本企业的管理理念格格不入。日本是一个以“忠”为核心的等级森严的论资排辈的社会，是纵向结构的社会。日本企业、团体的特色之一“年功序列”正是例证。日本人部下对上司的服从是无条件的、绝对的，不是为了现实的利益因素，而有一种心理上的天生的敬畏。当这种“忠”为基础的等级观念作为大多数人认同的信念与当代自由观念“和谐相处”的时候，这成为了人的生活自觉的选择，可以说是人自主选择的不自由。“东京大学教授黑住真曾指出，近代以来的日本思想界，具有这样三大特征，即非原理主义，非理想主义和非道德主义。”^[5]这一“非道德主义”之嫌的等级关系对日本

陌生人社会提供了熟人圈子，提供了情感认同与依靠的场所，这对克服人与人的疏离有着重要的意义。或许有些人会说，这是违背伦理精神的，而我们认为这正是根植于现实的应有的道德状态。生活高于伦理，而非伦理高于生活。价值源于生活而非源于伦理，伦理价值应该从属于生活价值。

相比之下，中国在近代化的过程中批判传统伦理，强调原则、原理优先，甚至为规范而规范。道德教育也演变为与接受知识相似的灌输模式，个体的主体性被抽干，个体的行动意欲被抹杀。人制定的有限的伦理原则与规范成为评价人类生活价值的标准，生活与伦理被倒置。“伦理表明的是社会规范的性质，而道德表明的是生活本意的性质”。^[6]我们普遍认同学习是日本的强项，而值得关注的是日本人的学习是有选择的、惟“实用”的、面向生活世界的。在日本流传近千年的“和魂汉才”和明治维新后的“和魂洋才”正是很好的例证。

日益弥漫的物质主义及其所裹挟的道德危机和情感空虚，这一切以个体自由、个性解放的名义直接给现代人的精神生活带来了致命的冲击。但是，迷恋“含情脉脉”的“熟人社会”是不明智的，也不能一味在西方道德文化的影响下拒斥传统道德，如果那样就是舍本逐末。从传统与现代的关系来看，立足于生活的对传统的吸收与创新是儒家传统能够现代化的“源头活水”和东亚式“现代性”征候的最终解决。这就需要在传统伦理文化与现代伦理文化的冲撞与融合中，理性对待西方的伦理文化，进行自主性移植、巧妙结合本土伦理文化。

参考文献

- [1] 费孝通：《乡土中国》，北京出版社 2005 年第 29 页。
- [2] 黄显中：《公德与私德》，《光明日报》2003 年 7 月 8 日。
- [3] 《马克思恩格斯全集》第一卷，人民出版社 1956 年第 345 页。
- [4] 夏光：《东亚现代性与西方现代现代性》，三联书店 2005 年第 192 页。
- [5] 李萍：《理与情：有关道德行为的中日比较》，《东南大学学报（哲学社会科学版）》2003 年第（2）期，第 26 页。
- [6] 赵汀阳：《论可能生活——一种关于公正和幸福的理论》，人民出版社 2004 年第 17 页。