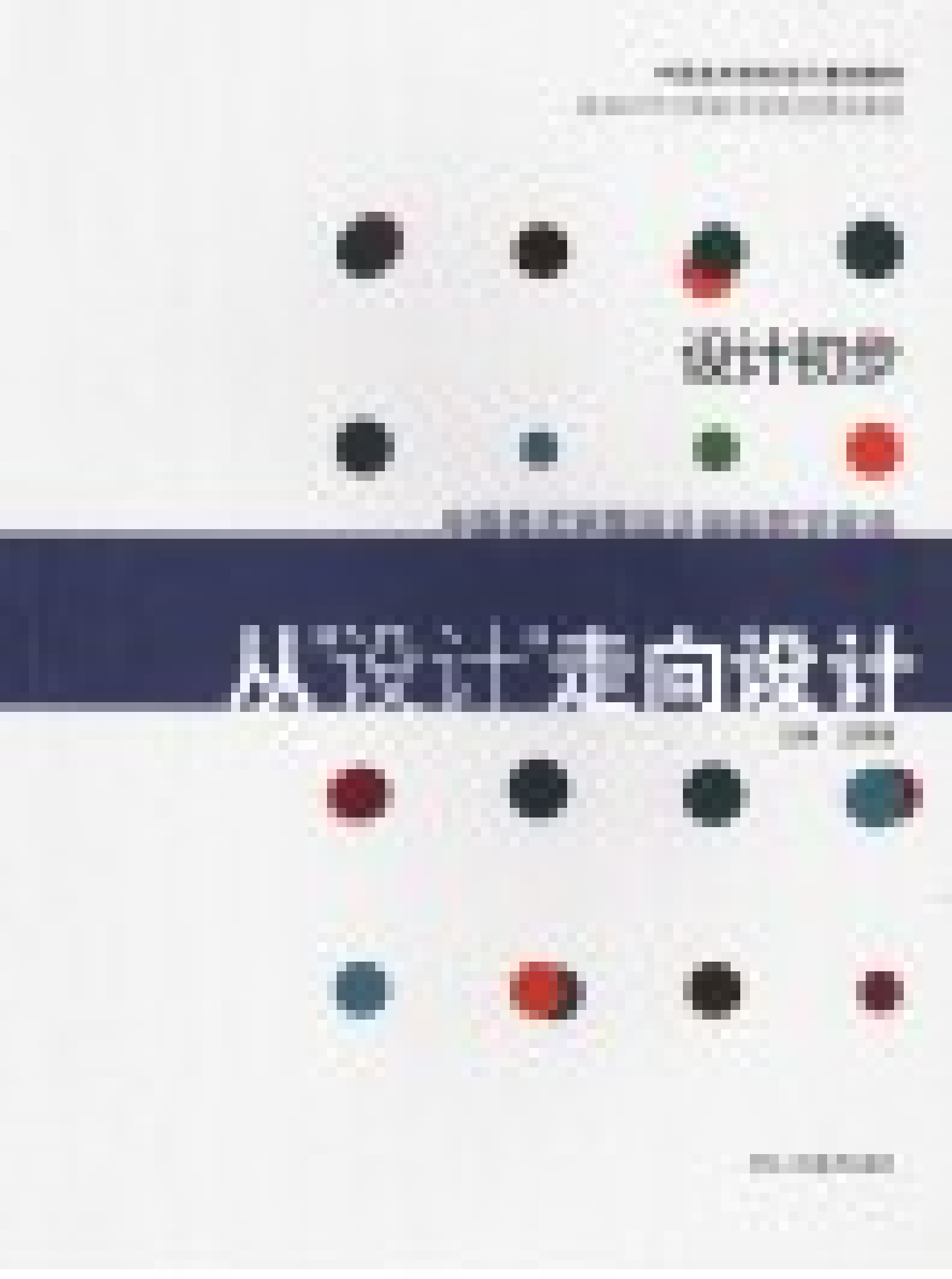




从设计走向设计

图书在版编目(CIP)数据

从“设计”走向设计. 设计初步/王雪青主编. —杭州:
浙江人民美术出版社, 2008. 1
(中国美术学院设计基础教学实录)
ISBN 978-7-5340-2426-9

I. 从… II. 王… III. 艺术—设计—教学研究—高等学校
IV. J06-4

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第161096号

从“设计”走向设计丛书

编辑委员会

主 编: 王雪青

委 员: 金 琤 张 越 周晓帆 李 沐
吴国荣 仇世杰 叶维亮 国启富

策 划: 王雪青 杨海平 黄光辉 高秦艳

发 行 人: 奚天鹰

责任编辑: 杨海平

助理编辑: 刘晓丹

装帧设计: 高秦艳 黄光辉

版式设计: 高秦艳 黄光辉

图片摄影: 国启富 王雪青

责任校对: 黄 静

责任印制: 陈柏荣

从“设计”走向设计

中国美术学院设计基础教学实录

设计初步

出版发行 浙江人民美术出版社

(杭州市体育场路347号 <http://mss.zjcb.com>)

经 销 全国各地新华书店

制 版 杭州东印制版有限公司

印 刷 杭州富春印务有限公司

版 次 2008年1月第1版·第1次印刷

开 本 889×1194 1/16

印 张 7.25

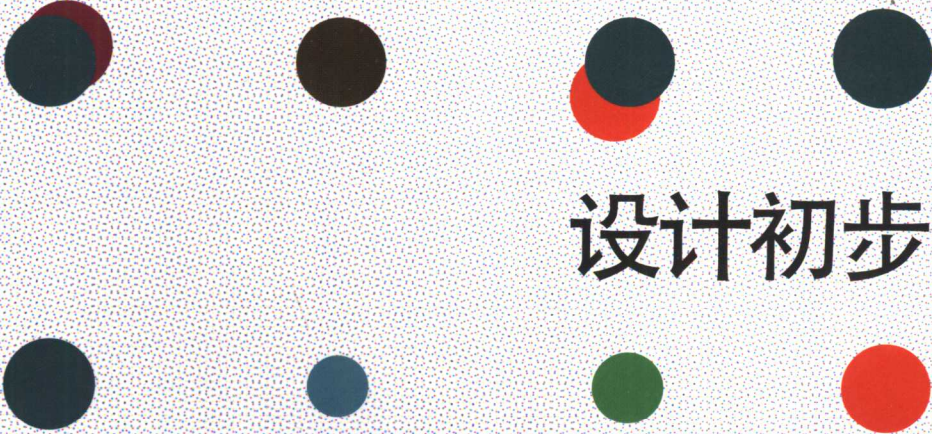
印 数 0,001-3,000

书 号 ISBN 978-7-5340-2426-9

定 价 45.00元

如有印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

中国美术院校设计基础教材
获2007年中国美术学院优秀成果奖

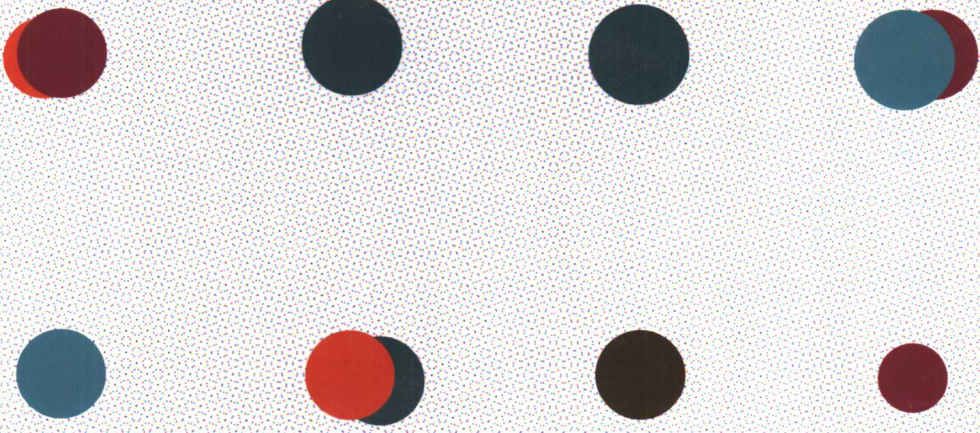


设计初步

中国美术学院设计基础教学实录

从“设计”走向设计

主编 王雪青



浙江人民美术出版社

长篇小说“长篇小说”人

ISBN 978-7-5340-2426-9



9 787534 024269 >

定价：45.00元

中国美术学院2007年优秀课程

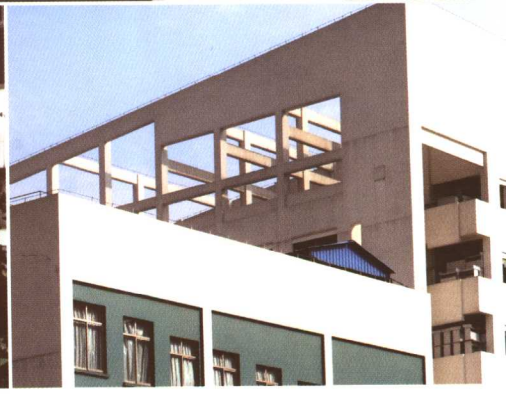
从“设计”走向设计

中国美术学院设计基础教学实录

设计初步

主 编：王雪青

浙江人民美术出版社



中国美术学院南山校区、滨江校区

序一

百丈大厦，起于根基

“基础”本是建筑的一部分，其形态依据建筑类型而定。盖什么房，打什么“基础”。平房（不论民宅或宫殿）与高楼（各类摩天大厦）都有“基础”，但是其构成原理、技术与知识含量难以同日而语。前者，夯实平地，设础石，便可托起一座大屋；而后者，若一览上海金茂大厦的剖面图，便一目了然：那是一个完备的系统，一个与建筑物承重框架一体的钢筋混凝土的柱网体系深扎地层。当代建筑的“基础”，已有更多的内涵负载其中。

同样，一个“美工”的“基础”与一个能够承载当代市场竞争压力的设计师、那些能够支撑品牌灵魂人物的“基础”，有何不同？这是我们这个基础部真正面对的命题。

将基础作为一个大工程加以研究和营造的观念，形成于20世纪80年代中叶。那时候，在巴黎，我看到大学一年级基础课的讲台上，名师居多。不像我们的习惯：搞不好设计的教基础。后求教于导师，答曰：础柱不正，焉能撑平大梁？于是我们开始了系统深入研究和构建设计学科那座“大厦”基础的历程，直到2000年底才开始着手筹建这个“设计基础教学部”。终于在2002年9月迎来了第一批学生，有400多名。一晃五年，一批批经过基础部训练的同学相继跨出校门，肩负起我国各设计行业的使命。如今，在基础部练就的整体思维能力已化成激活学子们原创意识的原动力。

再回首，经过周刚和王雪青两任主任带领的团队构建的那个“大厦”的“基础”体系，正在逐步完备。其教学观念、教学内容、知识结构、教学方法体系与教学成果逐步成熟，在国际名校之林彰显着我院应有的特色。这套丛书所展示的各个方面，便是佐证。

中国美术学院副院长
设计艺术学院院长
宋建明



中国美术学院象山校区校园一景

序二

探索与实践

设计基础教学部（以下称学部）是中国美术学院设计教育改革的前沿阵地。它遵循中国美术学院教学改革与发展的基本方针，于2000年12月立项筹建，2002年5月正式成立。

作为学院“两段式”教学体系第一阶段的教学平台，我们本着打造“设计大基础”教学体系的宗旨，面对学部含有视觉传达、服装与染织、环境艺术、陶艺、工业造型、综合设计等多个专业设计方向学生的特点，积极研究、探讨与确立作为一种真正意义上的“设计大基础”的知识结构——这是一个与时代紧密相关的问题，即在21世纪的今天，作为一种宽泛的“设计大基础”教育的知识点应该如何来确定与选取？这些知识点之间又应当如何合理链接？这里涉及到两个方面的努力：一是如何从原有的各设计学科分科情况下，归纳出既符合一年的教学期限，又是在新时代理念的要求中所必需的、合理的、行之有效的“设计大基础”的知识点与知识结构链；二是从国际的视野出发，使这种教学思路能够从时代意义上与其他一些先进国家的艺术设计基础教育接轨，但又保持中国自己的设计基础教育特质与可操作性的那么一种具有合理性、时代性、国际性的品质。因此，“21世纪上21世纪的课”是我们的共勉之词，“中国的、时代的、国际的”是我学部一直努力并不懈追求实现的教学目标。

在教学理念的指引下，我们对知识结构、课程衔接、教学内容与教学方法进行了全面梳理和调整，以构建符合我院学术高点的“设计大基础”教学体系。该体系包含三大教学模块的内容：

- （1）造型基础教学：包含课程有素描、色彩。
- （2）设计基础教学：包含课程有二维设计基础、三维设计基础、装饰、人的形态基础、体验设计。
- （3）基础理论教学：包含课程有设计学概论、设计史。

在教学内容上，学部在论证各门课程知识结构合理性的基础上重点加强对各课程间的知识链状关系的研究，如课程设置需求、各课程间的结构（交融、复合、衔接）、逻辑关系、课程内容与知识点、教学方式与方法、课程时间量到课题及作业量等。在对知识点以及知识链的研究与探索中，注重教学过程的由浅入深、环环相扣，强调其中的逻辑关系，使我们的教学更加符合时代需求的规律。



“点·击——中国美术学院设计基础教学部五周年教学成果展”现场 2007年4月 杭州

在教学方式上，为了使教学目标更好地得以实现，我学部依托主讲导师制引导、规范各课程教学，即大课的主讲导师与各班的任课教师相结合的授课方式：由主讲导师根据教学大纲制定教学计划、组织集体备课并负责学部大课的讲授以及课程过程中的协调，结合各班的任课教师具体负责课程运作。在教学方法上，鼓励教师在完成教学大纲的前提下，积极思考如何为课程提供新的思路与方法，在教学上有自己的独创性。同时在“设计大基础”的前提下，探索如何使基础教学能够更好地与未来的专业设计需求衔接，以使学生在学习过程中能够做到知其然而知其所以然，使基础课真正起到宽口径、厚基础的奠基作用。

学部作为全国设计基础教学实践的探索者，作为中国美术学院两段式教学改革窗口，五年多来我们的教师默默耕耘，为实现我们的目标积极努力。在此，感谢学院领导与相关的系、部对我们一如既往的支持；感谢五年前为设计基础教学部建系付出艰辛劳动的筹备组成员；感谢为设计基础教学部发展付出辛勤劳作的全体教师；感谢曾经在这个学部与我们的教师一起奋斗，用你们的双手塑造了今天的作品的莘莘学子。

明天，又将是一个新的起点。

中国美术学院设计学院常务副院长
设计基础教学部主任（04年—07年）
王雪青



上图：“二维设计基础”课程展场

中图：“三维设计基础”课程展场

下图：许江院长在展览现场

目
录
— contents

05 序 一
百丈大厦，起于根基

07 序二
探索与实践

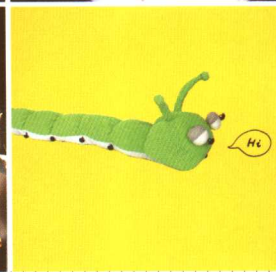
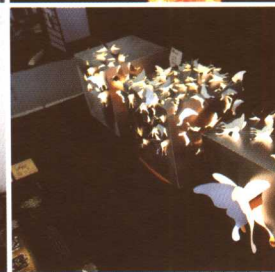
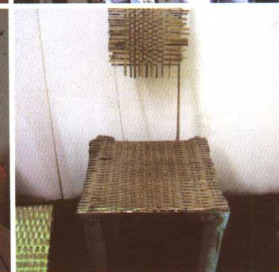
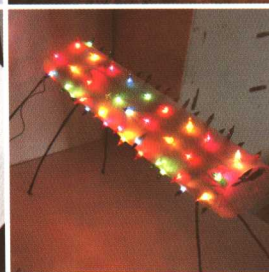
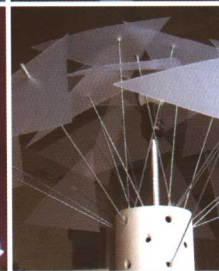
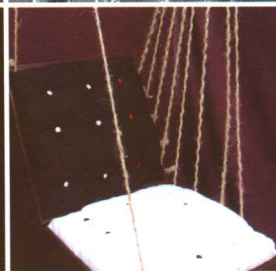
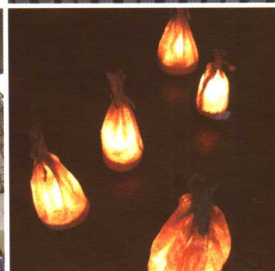
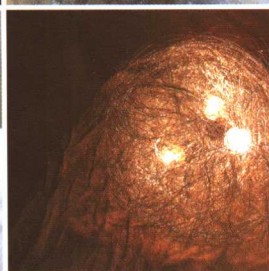
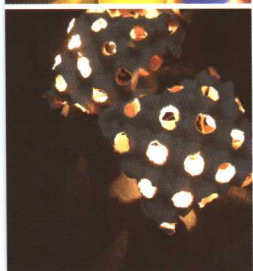
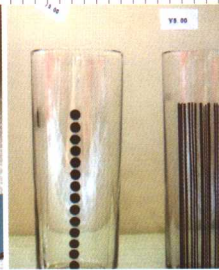
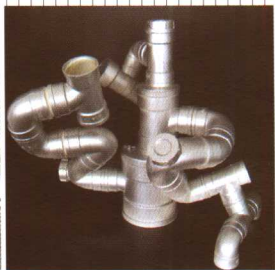
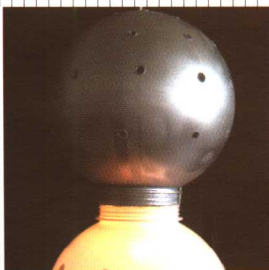
13 访谈
关于设计初步

18 课程安排
教学要求

21 现场传真
课题设计

43 成果展示
专项课题

113 后记
编者感言



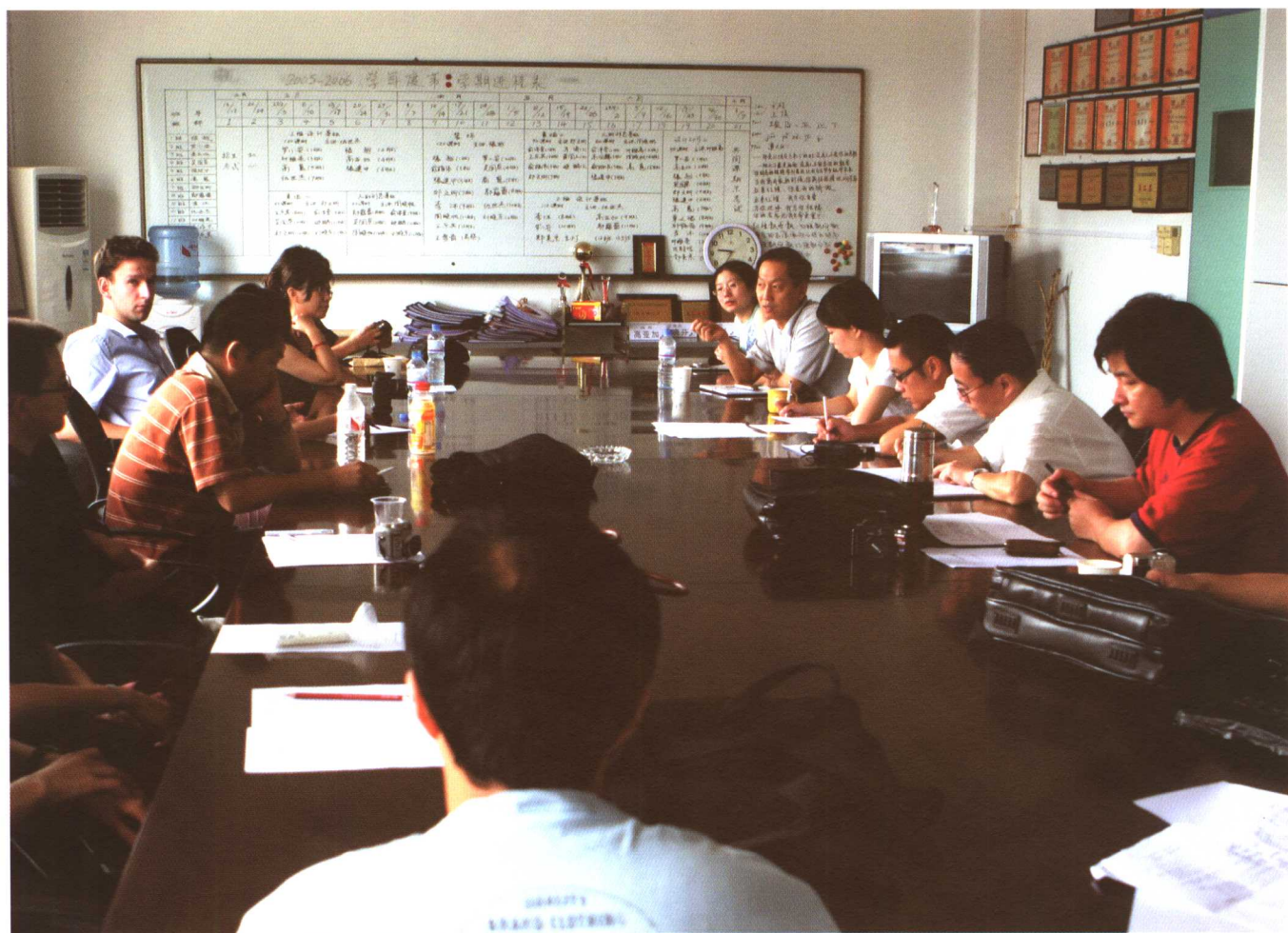
●REC 2007/6/4/15:00pm 采访对象: 王雪青教授

问: 这门课程在设计基础部的定位是什么? 与其他课程的关系如何?

答: 设计基础教学部承担着学院“两段式”教学的第一阶段的教学任务, 旨在为学生打下一个为今后的设计铺垫的宽泛基础, 我们又称之为“设计大基础”。“设计初步”这门课程是学生在基础部的一年学习中的最后一门课程。显而易见, 从课程名称上说, 已经与其他的六门课程有一个区别, 就是出现了“设计”这个词, 但只是设计“初步”, 或者又叫“体验设计”。可以这么说, 这门课程既是对学生一年的基础学习的一个总结, 又是为走向第二段教学——专业课的教学所架的一座桥梁。我们说基础的好坏将直接影响到学生未来的发展, 同时基础又是为设计所用的, 不是什么架在空中、上不着天下不着地的东西。经过一年中前面六门基础课程的学习, 学生是否掌握了必要的知识? 给他们创造一个机会, 到设计中去尝试、体验一下。当然, 这种“基础”不是单纯指技术性的知识, 更重要的是理念上的、认识上的、审美上的。设计并非基础部要解决的问题, 学生还有漫长的三年去接触这个问题。但是在他们进入设计学院学习了一年的基础知识后, 应该给他们一个“设计”的概念。也就是说去了解: 1. 设计是什么? 比如说, 设计与纯艺术的区别何在? 在这个基础上, 了解与体验一下设计的基本方法与流程; 2. 一个设计从头到尾是如何展开的? 先做什么, 后做什么? 对于这个课程, 我觉得如果这几点弄清楚了, 课程的目的就基本上达到了。课程的时间只有三周, 更多的是对概念与方法的体验。

问: 这门课程有些什么样的要求? 如何展开?

答: 谈这个问题, 我们就必须回到设计的本质这个问题上了。设计是有其功能的, 设计是为了满足人民精神上、物质上的需求, 或者说设计是一种广义上的服务。从这一点上说, 设计与纯艺术在终极目的上有明显的不同。这是我们在这门课程中首先要让学生明确的。但是我们会告诉学生, 在今天这个时代, 设计师的定位可能会有两种模式: 一种是做客户委托的设计, 即客户需要什么, 我们帮他找出最佳的解决问题的方案; 另一种是“主动出击类”的, 即设计师自己开发设计, 再去找商家。这种模式在西方多一些, 但要做好并不是一件容易的事。其实像一些陶瓷艺术家、个性化的服装设计师都是处在这么一种工作状况之中。应该说, 前一种模式是设计的常态方式。事实上设计师会受到来自各方面的因素的制约, 也给设计师提出了很高的要求。他们必然去认真了解设计的载体、功能需求、消费者的人群定位, 甚至是所用的材料、



老师的集体参加的课程准备研讨与评分

●REC 2007/7/6/14:00pm 采访对象: 王雪青教授 ■

成型工艺、技术等等。

在这门“设计初步”的课程中，我们也是围绕着这两种模式操作的，根据教师的安排不同，会有不一样的方法，但设计的终极目的是不容忽视的。正常情况下我们会让学生自己选择主题，但是考虑到课时的问题，没有太多给学生“犹豫”的时间。所以我们也常常采取规定大的选题范围的方法。如给出15个左右的主体供选择，或是以2—3人群组的方式完成练习，但又强调在这种情况下要有每个人独立完成工作的限制。还有一些方法，那就是从某一个形态、概念入手。比如说，可以从点、线、面的形态出发去“寻找”设计；以“树”为原点，充分发挥自己的想象与寻找可被利用的切入点去开发设计等等。

问：这门课程在操作过程中应该注意些什么问题？

答：首先，作为教师来说，必须清楚这门课程的真实目的是为了让学生能够实实在在地了解设计的概念与基本方法，而不是做一个什么“大设计”。我们的对象是一年级的从未接触过设计的学生，而且只有三周时间，因此，我们有一个明确的要求，就是做一个“力所能及”的、有一定“功能”的设计。要求通过课程，了解从接到任务、分析选题、做市场调查、构思、草图、效果图或实物模型，直到最后的介绍文本，一整套的设计流程。而需要避免的是学生不知深浅地去做一些能力范围之外的东西，避免陷入一系列的“技术陷阱”之中，避免自以为是地做“设计”。总之，整个课程重在感受与体验。

问：如果是你自己上这个课程，你会如何把握？

答：我想我会从小处、从实处去操作这么一门课程。

道理很简单，三周时间，一年级学生，大一的条件就这些，所以应该实事求是。抓住教学目的，解决一下概念和方法的问题。同时也能让学生在“力所能及”的范围去“玩”一把设计。我会先给他们圈定一些选题。如果一个班有25—30人时，得帮他们想出15个左右的选题来，然后由他们根据各自的爱好去选择。当然，也可以由学生提出一些自己想做的其他题材来，我们一起商量讨论。还可以由2个人一组合作。合作有时效果也不错。