郑海麟◎著

# 钓鱼岛列屿之历史与法理研究

（增订本）

中華書局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

# 钓鱼岛列屿之历史与法理研究（增订本）

郑海麟◎著

中華書局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

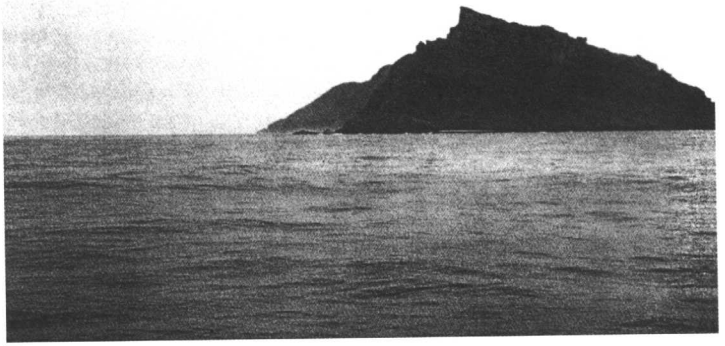
**图书在版编目(CIP)数据**

钓鱼岛列屿之历史与法理研究:增订本/郑海麟著.
北京:中华书局,2007
ISBN 978-7-101-03616-9

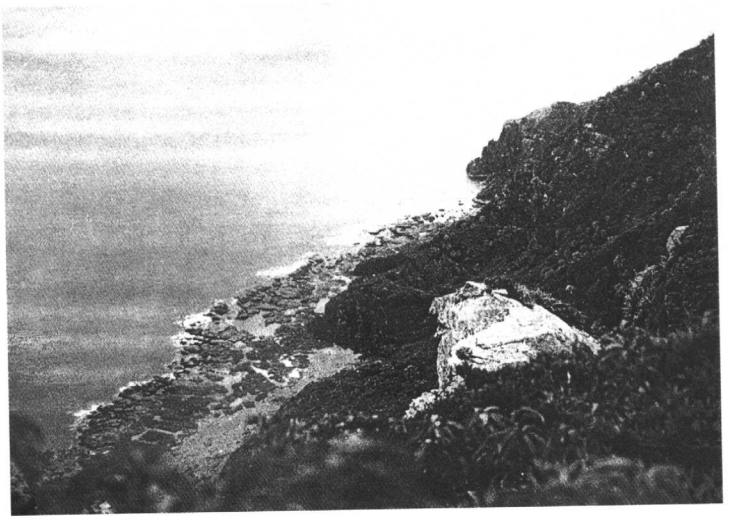
Ⅰ.钓… Ⅱ.郑… Ⅲ.钓鱼岛问题-研究
Ⅳ.D823

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 096480 号

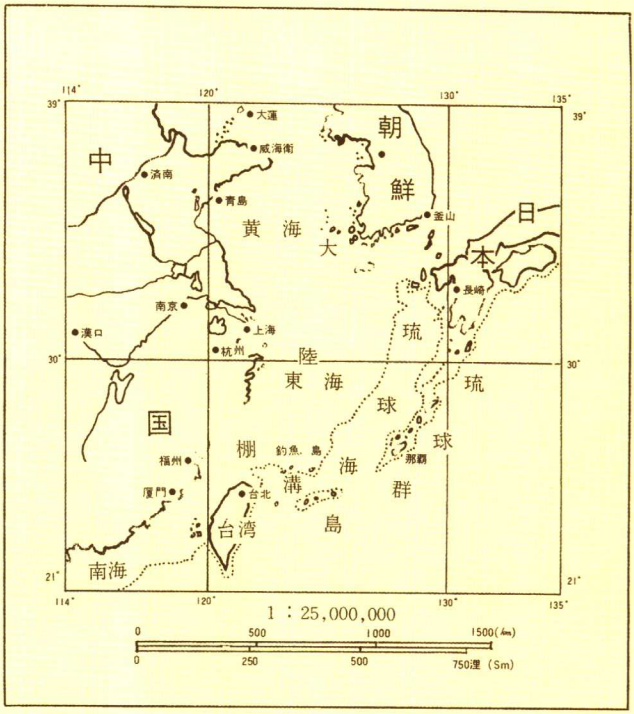
| | |
|---|---|
| **书　　名** | 钓鱼岛列屿之历史与法理研究(增订本) |
| **著　　者** | 郑海麟 |
| **责任编辑** | 张文强 |
| **出版发行** | 中华书局 |
| | (北京市丰台区太平桥西里 38 号　100073) |
| | http: //www.zhbc.com.cn |
| | E-mail: zhbc@zhbc.com.cn |
| **印　　刷** | 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂 |
| **版　　次** | 2007 年 4 月北京第 1 版 |
| | 2007 年 4 月北京第 1 次印刷 |
| **规　　格** | 开本/700×1000 毫米　1/16 |
| | 印张 21¼　插页 8　字数 300 千字 |
| **印　　数** | 1-4000 册 |
| **国际书号** | ISBN 978-7-101-03616-9/K·1518 |
| **定　　价** | 42.00 元 |



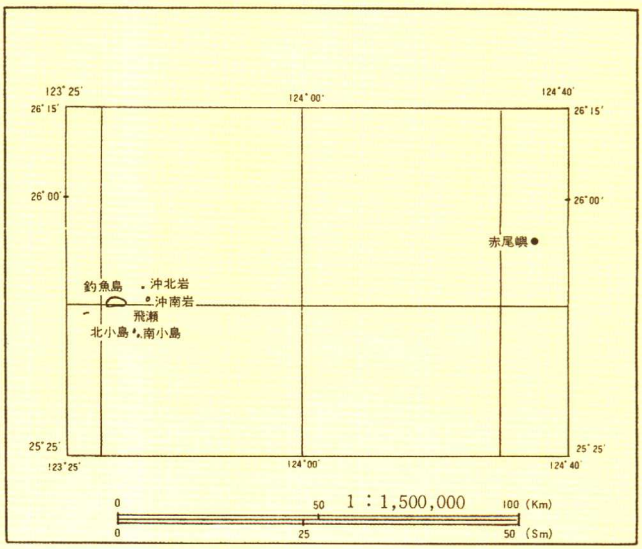
图版一　钓鱼岛的南侧，其高处几乎垂直地朝西北方向切断。我国渔民见此峭壁联想其可供垂钓之用，而将该岛命名为钓鱼岛



图版二　钓鱼岛自古即为我国领土之不可分割部分，岛中生长着丰富的野生植物

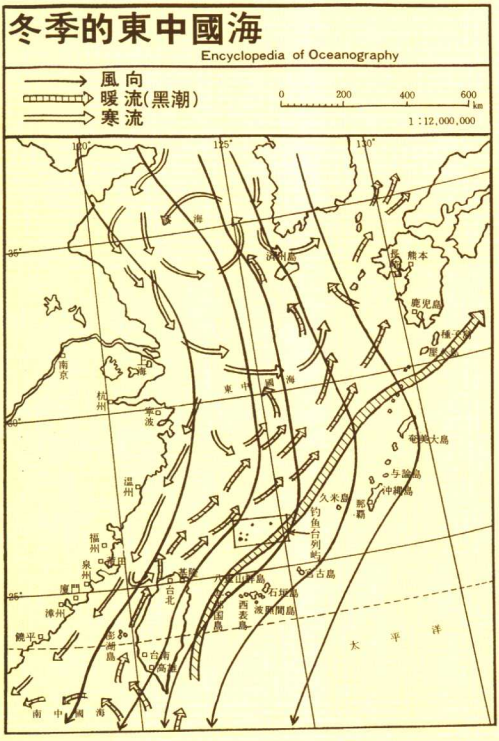



图版三　钓鱼岛位置图
(钓鱼岛位于中国大陆架上，明显属于中国领土)

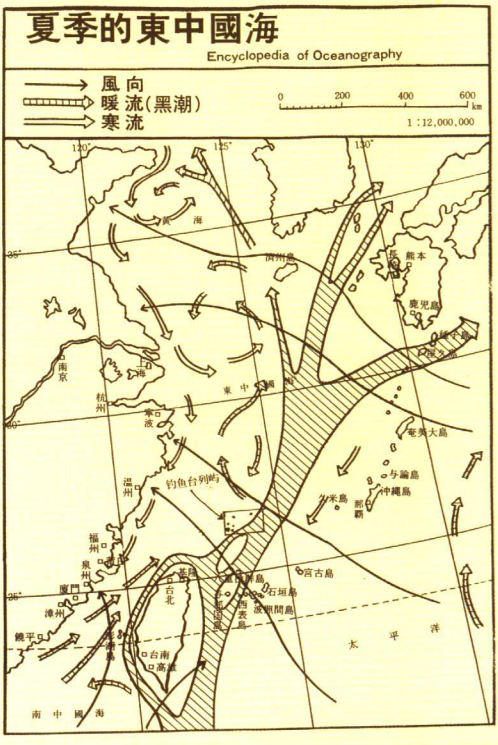



图版四　钓鱼岛的经纬度

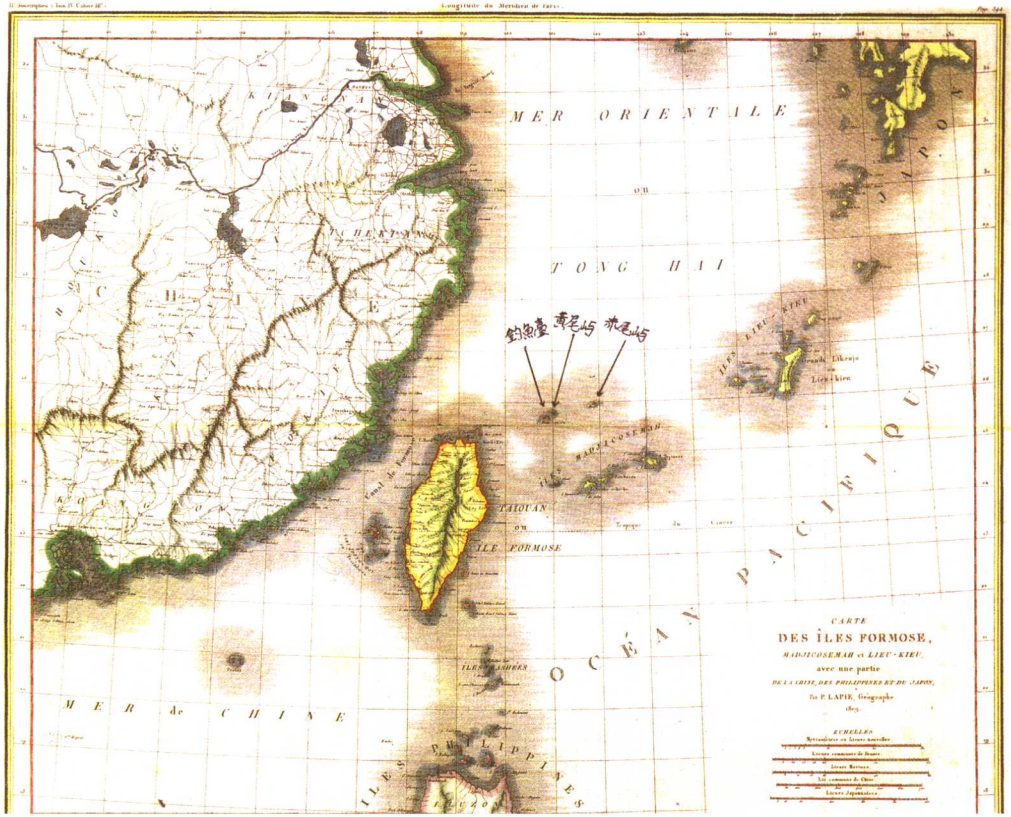
此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com




图版五　西北季风及黑潮
（黑水沟、黑水洋）

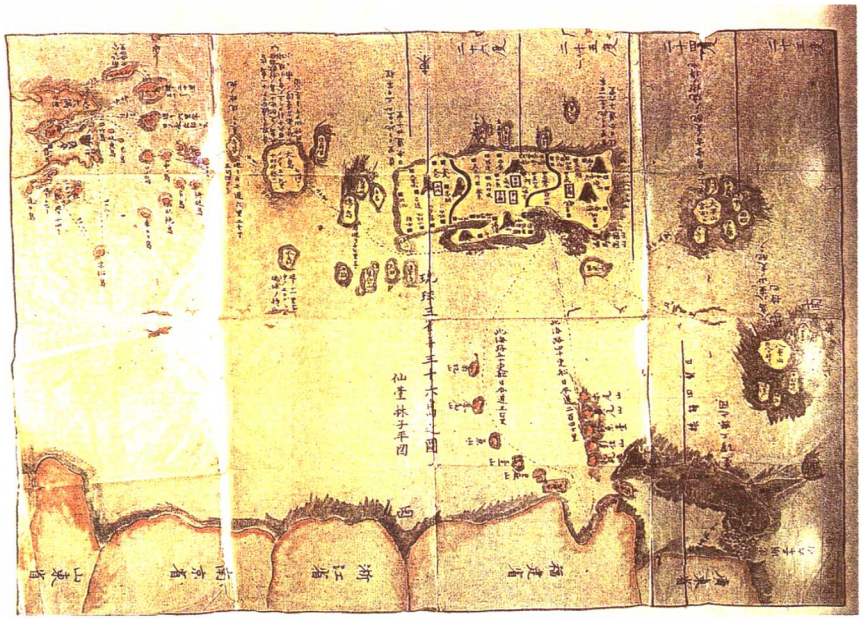



图版六　东南季风及黑潮
（黑水沟、黑水洋）

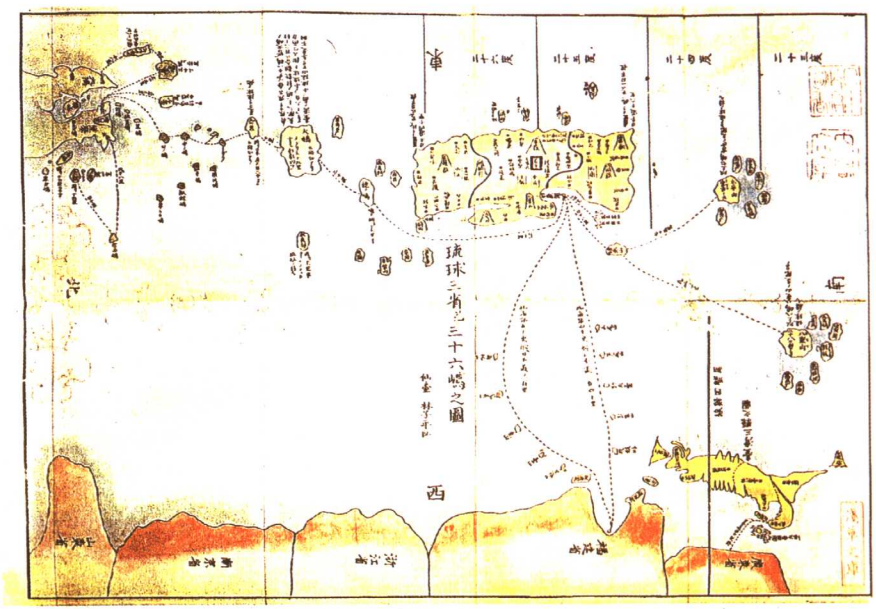



图版七　这幅以台湾（FORMOSE）为中心的东中国海沿岸图，是由法国出版家暨地理学家皮耶·拉比（1779—1851年）和亚力山大·拉比（活跃于1809—1850年）所绘，此图制于1809年，图中将钓鱼岛、赤尾屿绘成与台湾岛相同的红色，将八重山、宫古群岛与冲绳本岛绘成绿色，清楚地标出钓鱼岛列屿为台湾附属岛屿

图版八　冲绳县岛尻博物馆藏的一幅《琉球全图》，所标示的琉球属岛三十六岛图，其西南方之界山为姑米山，距冲绳本岛的那霸为四十八里（海里）。所划定之琉球王国版图并没有钓鱼岛列屿（日称“尖阁群岛”）。此图年代不详



图版九　东恩纳文库藏之林子平《琉球三省并三十六岛之图》（摹本），将赤尾山、黄尾山、钓鱼岛诸岛与中国本土同样涂上红色，明确标示为中国领土



图版十　浅草文库藏林子平《琉球三省并三十六岛之图》（原图复制），将花瓶屿、钓鱼岛、赤尾山等岛屿绘上与中国本土相同的红色，明确标示为中国领土（天明五年即1785年）

# 姜义华序

1998年9月，应文化更新研究中心之邀在温哥华市进行学术访问时，非常高兴地见到了正在加拿大英属哥伦比亚大学亚洲研究系做研究学者的郑海麟博士，蒙他慨然惠赠8月刚由香港明报出版社出版的新著《钓鱼岛列屿之历史与法理研究》，当夜即匆匆阅读一过。有关钓鱼岛列屿的著述，此前曾陆续读过一些。吴天颖先生曾赠阅他的大著《甲午战前钓鱼列屿归属考——兼质日本奥原敏雄诸教授》，台湾朋友曾热心代为搜集在台出版的有关钓鱼岛列屿的各种史料和研究成果，所以，我对这个问题并不陌生。郑海麟博士的这部新著，在前贤已取得成就的基础上，通过对于历史资料更为广泛地搜集，更为深入地发掘，更为缜密地辨析，更为周详地考订，获得了许多新的突破。当时即建议海麟博士将此书交内地以简体字印行，并设法译成多种外文出版。近日得悉本书即将由中华书局出版，分外高兴。

海麟博士非常推崇史学大师陈寅恪的治史方法，即陈先生在《王静安先生遗书序》中所说的："一曰取地下之实物与纸上之遗文互相释证；二曰取异族之故书与吾国之旧籍互相补正；三曰取外来之观念与固有之材料互相参证。"细读海麟博士的新著，可以清楚地看到，他在刻意遵循陈寅恪治史之法方面是非常认真的。针对论题的特殊性，他在搜罗中国、日本、朝鲜、琉球古代史籍和各国相关地图，研究中、日、

琉古今方言读音差异，运用地理学、地质学、气象学、航海学知识辨析疑难等方面，下了特别深的功夫。他的研究与论证过程，他对前贤著述中诸多讹错或失误的辨析疏证，都足以表明，他身体力行陈寅恪治史之法是非常成功的，其成效是非常显著的。

海麟博士的新著，精粹之处甚多，无法一一枚举，读了全书，自能体会。我觉得以下十点，尤值得阅读时注意：

一、明清时期的中、日史籍，确凿无疑地证明钓鱼岛列屿的发现者与命名者，都是中国人。

二、古今琉球方言与中国福建方言的比勘证明，琉球及今日本对钓鱼岛列屿的命名，源于中国命名。

三、航海针路记录的考释，足证钓鱼岛列屿早已成为中国使臣出使琉球的航海标识。

四、明清时期中国人所绘钓鱼岛列屿地图的考释，足证明清时代钓鱼岛列屿属于福建省行政管制范围与海防管制范围。

五、甲午战争以前琉球古地图的考释，足证琉球三十六岛不包括钓鱼岛列屿，许多权威性地图都明白标示钓鱼岛列屿属于中国。

六、明清时期西洋人所绘钓鱼岛列屿地图，包括法国、美国、英国、西班牙人所绘一些权威性地图，都明示钓鱼岛列屿属于台湾，属于中国。

七、明清中、日、琉等史籍及各种地图，都证明中国与琉球的边界历来明确，钓鱼岛列屿的主权历来归属于中国。

八、琉球本土与钓鱼岛列屿之间东海海槽的地质构造以及它给航海带来的特殊困难，这一海槽走向相似的季风走廊以及它所造成的琉球本土同钓鱼岛列屿航行的障碍，都证实钓鱼岛列屿是大陆架的一个



此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

组成部分,在地理、地质、气象、航海联系上,与琉球三十六岛有着天然的阻隔。

九、甲午战争后,钓鱼岛列屿随着台湾被割让给日本而为日本所占领;二次大战结束后,台湾回归中国,钓鱼岛列屿理所当然地应当回归中国。

十、今日钓鱼岛列屿之所以在中日之间引起争端,有美国方面原因,有日本方面原因,个中是非,按照国际公法,完全可以厘清。

所有以上这些关节点,海麟博士俱以充分的史料,客观的分析,翔实的论证,给予周详的说明,这部著作的科学价值自不待言。

十多年来,海麟博士先后在日本、澳大利亚、加拿大多所大学从事亚洲史特别是中日关系史的研究与教学,是一位很出色的青年学者。他的事业心,历史责任感,严谨的学风,一贯坚持不懈的努力,使他卓然有成。相信海麟博士将会继续以其高水准的研究成果贡献于学术界。

(作者为复旦大学历史系教授)

# 王家俭序

钓鱼岛列屿是继琉球群岛之后在中日两国之间为了领土之争所发生的第二个悬案。琉球原为中国的藩属，1879年(清光绪五年)为日本所并，改为冲绳县，我国据理力争，毫无结果，最后琉球虽为日本所占，但在法理上中国却始终坚持主权而未尝承认，因而此问题成为中日间的一大悬案。其后，由于国事蜩螗，世局多变，以致琉球竟为日本所有。第二次世界大战之后，由于中国的内战，美国的作梗，非仅琉球未能乘机收回，或令其独立自主，反而使以琉球由美国交还给日本而衍生出钓鱼岛列屿的争端，再度成为中日外交上的一个悬案。鉴于琉球的前车之失，中国决不可再掉以轻心，而蹈前之覆辙，并让日本的野心得逞。

钓鱼岛列屿介于台湾与琉球之间，虽为弹丸之地，但其地位特殊，吾人决不可等闲视之：

其一，钓鱼岛列屿本为中国神圣领土，自15世纪的明代中叶以来，史书已有明确的记载。寸土必争，不容日本霸占。

其次，根据最近地质调查，钓鱼岛列屿海域蕴藏丰富石油，此为我国海底之自然资源，实不容日本加以掠夺。

再次，钓鱼岛列屿虽小，但依海洋法规定，其周围十二海里均可作为其领土的延伸，而成为其领海，如再加上二百海里的渔业经济区，则

其面积当属更大,而占有东太平洋上极高的战略价值。设如长期落入日本之手,对于我国东南海防,实不啻一大威胁,关系之巨不言而喻。

不错,目前虽然该地已随琉球经由美国交给日本管辖,但美国所交还者仅为琉球之行政权而非其地之主权。关于此点美国政府已曾一再声明。至于钓鱼岛列屿主权问题,美国无权置喙,应由中日两国会商处理。由此可知钓鱼岛列屿问题迟早必将以其为悬案而由中日外交谈判或经由联合国及国际法庭加以解决。而郑海麟博士的此一皇皇巨著——《钓鱼岛列屿之历史与法理研究》,正可提供我国外交当局未来对日交涉时一个坚强有力的法理依据,也可以说是将来我国外交战场上对敌制胜的一项武器。

郑博士此书的最大优点即是:一、态度客观,不作意气之争;二、言必有据,处处以理服人;三、文献丰富,论证确凿;四、附有大量历史地图,铁证如山,确认钓鱼岛列屿自古即为中国之领土;五、尤其难能可贵者,是引用日本对手方面的记载、地图及著述,反证其承认钓鱼岛列屿应当归属于中国而不应由日本所据有。真可以说是"入敌之室,而操敌之戈",必使日方为之理屈而无法再作狡辩。

(作者为台湾师范大学历史系教授)

# 增订本自序

钓鱼岛列屿位处东中国海大陆架边缘，为我国东海中部隆起地带，从地质构造体系来看，属于晚近新华夏系，该系以总走向北北东的岛弧形复式沉降地带为其主体，在太平洋西缘大陆架海区甚为发育，并波及东亚大陆，规模十分宏伟。钓鱼岛列屿在东海中部大陆架上的隆起，反映了中国大陆相对向南伸延、东侧太平洋地块相对向北扭动的趋势。

习惯上所称的钓鱼岛列屿，它由面积最大的主岛钓鱼岛，其次为黄尾屿、赤尾屿，以及位于钓鱼岛周边的南北小岛等五个岩礁组成。钓鱼岛，亦称钓鱼台、钓鱼屿、钓屿、钓鱼山，位于东经123°30′至123°40′、北纬25°至25°50′之间，海拔360米，面积约4.319平方公里，东距台湾的彭佳屿90海里，西距琉球八重山之西表岛88海里。

黄尾屿，亦称黄尾山、黄毛山，位于东经123°40′、北纬25°58′，在钓鱼岛东北方约15海里，海拔118米，由大块绿斑岩组成。

赤尾屿，亦称赤坎屿、赤屿、赤尾山，位于东经124°30′至124°40′，北纬25°50′至26°之间，海拔81米。该屿位处东中国海浅海大陆架之边缘，濒临东海海槽，与琉球列岛西南边界上的久米岛(枯美山)遥遥相望，为明清册封使船由福建往琉球航行中之望山。

在中国的历史文献中，最早出现钓鱼屿的名字是1403年成书的

《顺风相送》。之后，钓鱼岛列屿的名字便不断在中国文献上出现。根据明朝嘉靖四十一年(1562)出版的《筹海图编》(郑若曾编纂)，包括今之澎湖列岛(澎湖澳)、台湾岛(小琉球)、彭佳山、钓鱼屿、黄尾屿(黄毛山)、赤尾屿(赤屿)等，皆隶属福建省行政版图，纳入军事防卫区域，在中国政府有效控制的领土版图内。

在日本的文献中，最早出现钓鱼岛列屿的名字，当数日人林子平所著《三国通览图说》，该书初版于日本天明五年，即中国清朝乾隆五十年(1785)。是书附图中的《琉球三省并三十六岛之图》，绘有从福建省的福州到琉球本岛的那霸的两条针路。其中南边的一条由西向东相继标出花瓶山、彭佳山、钓鱼台、黄尾山、赤尾山；北边的一条由西向东相继标出定海所、里麻山、台山、鱼山、凤尾山、南杞山。这些岛屿皆是涂以和中国本土(广东、福建、浙江、南京、山东省)相同的淡红色，与琉球本岛的茶色岛屿明显区别。很明显，从图的着色来看，林子平是将中国与琉球的边界划定为赤尾山与姑米山之间。之后，日本文化七年(1813)春，由咏归斋主人山田联校修、温其轩藏版的《地球舆地全图》，是由日本人绘制的一幅现代地图。该图的《小东洋》部分，绘有“支那海”(中国海)，沿岸各岛屿，其中福建与琉球中间之南边绘有花瓶山、彭佳山、钓鱼台、黄尾屿、赤尾屿，北边绘有里麻山、台山、鱼山、凤尾山、南杞山。这幅现代地图基本上是参酌林子平图而绘，明显地将钓鱼岛列屿标示为中国领地，表明19世纪初的日本地理学家还是清楚地将钓鱼岛列屿归为中国版图。

在西洋人的文献中，大约在18世纪末叶，英国人的地图中便开始出现钓鱼岛列屿的名字，1790年出版的一张英国地图中(the Empire of China with its Principal Division's London Robert Sayet, 1790)，便标有彭佳屿、花瓶山、黄尾屿、钓鱼屿、赤尾屿等岛屿的英文名字，而且采用

中国名称，表明他们有关钓鱼岛列屿的地理知识，是来自中国人。之后，在19世纪甚至20世纪初的西洋人(包括英国、法国、西班牙人)绘制的地图上，所记的钓鱼岛列屿皆沿用中国的命名，很明显，他们将这些岛屿视为中国的领地。

综上所述，无论从地理和地质构造、历史文献、国际法理来评判，钓鱼岛列屿皆属中国领土不可分割的部分，主权归属中国。

然而，自从19世纪末叶起，钓鱼岛列屿便被日本政府强行占据(严格地说，日本占据钓鱼岛列屿应由1969年5月5日于钓鱼岛上竖立石碑即国标开始)，其持论依据是：钓鱼岛列屿在历史上属于冲绳(琉球)，美国托管当局于1952年划定的琉球列岛地理境界包括钓鱼岛列屿，1972年美国托管当局将琉球交还日本时，也包含钓鱼岛列屿，因为该列屿位于琉球列岛地理境界的经纬度内，无疑属日本领土的一部分。

美日私相授受及日本政府强行占据钓鱼岛列屿的行径，激起了全球华人的同仇敌忾，引发了长达三十几年的保卫钓鱼岛列屿运动。受此风云激荡，笔者于20世纪90年代起便投身保钓运动并潜心研究钓鱼岛列屿问题，遂于1998年写成《钓鱼岛列屿之历史与法理研究》，该书于1998年8月由香港明报出版社出版后，社会各界人士反应热烈，海外各地的华文报刊纷纷发表评论并加以报道。不到两个月，初版书即告售罄，同年10月旋出第二版。

2003年1月1日，日本《读卖新闻》透露，日本政府拟以每年2200万日元(约18.35万美元)的租金，向一名声称拥有钓鱼岛列屿中三个小岛的琉球人士租用这三个小岛，以图确保对这个台海两岸和日本都主张是自己领土的钓鱼岛列屿的领土主权。这三个小岛分别是钓鱼岛、南小岛和北小岛。据称日本政府每年向该名在冲绳岛外居住的“岛主”支



此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com