

程新征◎著

中国 农民工

若干问题研究
The Research on Several Problems of
Emigrant Workers in China



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

中国农民工

若干问题研究

The Research on Several Problems of
Emigrant Workers in China

程新征·著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国农民工若干问题研究/程新征著. —北京: 中央编译出版社,
2007. 6

ISBN 978 - 7 - 80211 - 460 - 9

I. 中…

II. 程…

III. 农民 - 劳动就业 - 研究 - 中国

IV. D669. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 095981 号

中国农民工若干问题研究

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西单西斜街 36 号 (100032)

电 话: (010) 66509360 66509627 (编辑部)

(010) 66569634 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

h t t p: //www. cctpbook. com

E - m a i l: edit@ cctpbook. com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京印刷一厂

开 本: 787 × 1092 毫米 1/16

字 数: 232 千字

印 张: 15

版 次: 2007 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

本社常年法律顾问: 北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

前 言

农业劳动力向工业部门转移，农村人口向城市转移是国家城市化过程中的一个普遍规律。由于国情不同，在不同国家、同一国家经济发展的不同阶段，农业剩余劳动力转移的规模、速度、形式、流向及对一国经济发展的影响等不尽相同。在工业化和城市化过程中，各国劳动者实现这一发展所采取的具体形式更是不同，英国是流民、美国是移民、俄国是解放农奴、日本是兼业农民和通勤农民、拉美是城市贫民，在中国就是农民工。各国劳动者的发展在从农奴或农民向雇佣工人转变的过程中，之所以采取了不同的经济形式，是由各国特殊的经济条件决定的。因而，通过对农村人口向城市转移的不同形式的分析，能够透视各国经济关系的特殊性和劳动者发展的特殊道路。

自 20 世纪 80 年代末以来的二十多年的时间里，我国竟有数以亿计的农民背井离乡，走进城市，汇成一支浩浩荡荡的农民工大军。他们用带茧的双手挖煤、采矿、架桥、铺路、建楼造厦，以神奇的力量改变着国家的面貌，创造着人间奇迹，为中国经济和社会的发展、为中国的现代化发展作出了巨大贡献。然而，农民工队伍来得突然，无论是对农民工自身，还是对社会和政府，都缺少应有的、必要的思想准备和理论支撑。于是，各种各样的问题便接踵而来，形成了具有中国特色的“农民工问题”。

就农民工自身而言，他们在激烈的竞争中大浪淘沙，起伏沉沦，只能任由“自然法则”摆布。他们在劳动和生活过程中遇到的是超强度的劳动、低廉的报酬、恶劣的工作和生活环境、世人的冷眼和歧视等。他们具有的是不怕吃苦，不怕牺牲的精神。

对社会来说，农民工为农村工业化准备了初始条件，为农村城镇化提供了充足动力，同时也为解决“三农”问题找到了突破口，促进和加快了社会

经济的发展和繁荣。但是，社会没有为其创造和提供一个和谐的工作和生活环境。农民工在子女上学、医疗保障、社会福利、社会治安等方面遇到的问题层出不穷。

对政府来说，由于农民工问题触及的是城乡二元经济结构、工业化、城镇化和市场化等深层次的问题，加之资金短缺、体制不顺、法规不健全，一时难有良策。

面对着亿万农民工，我们应当思考的是：在社会主义中国，城市化、工业化的道路究竟应当如何抉择；欧洲“原始资本积累”是否具有普遍性的规律；中国农民工能否避免欧洲工业化劳动者的悲惨命运和遭遇。然而，农村过剩人口转移是当代发展中国家面临的普遍问题。迄今为止，除了反面的教训，还没有一个成功的先例。中国下一步的路该怎么走，是把亿万农民工这支产业大军引上“共同富裕”之路，还是让他们流落在城市成为贫民？

市场化改革是历史的必然选择。但是，决不能把亿万农民工的命运交由市场摆布。嫌贫爱富、凌弱倚强，是市场的天性；贫富分化是市场自发的趋势。但我们的国家是社会主义国家，我们的政府是社会的公仆，决不会充当人格化资本的代言人，决不会以利润最大化作为行为的宗旨，决不能在市场大潮中沦为冷血的经济动物。对农民工这个生活在社会底层的弱势群体，需要的不是公仆们的怜悯、同情，而是要从制度、体制、政策上消除产生弱势群体的根源，真正让农民工分享到发展和改革的成果。

当前，农民工问题已经开始引起了党和政府的重视。中国政府已经启动了庞大的农民工政策改革历程，从国务院总理亲自为农民工追讨工资，到《国务院关于解决农民工问题的若干意见》的出台，无不表明中国政府的勇气与决心。但是，农民工问题是一个历史问题，涉及面既广又深，完全解决还有待长期的努力。

最后，仅以此书献给你们——农民工兄弟姐妹！

作者

2007年3月

目 录

前 言	1
第一章 农民工的产生与发展	1
1.1 现代化进程与农民工	1
1.2 农民工产生的原因分析	7
1.3 农民工发展的基本概况	27
第二章 农民工群体特征及状况	34
2.1 农民工的群体特征	34
2.2 农民工的行业分布状况	37
2.3 农民工的生存状况	38
第三章 对农民工的社会历史评价	48
3.1 对农民工作用的积极评价	48
3.2 农民工带来的社会问题	65
第四章 农民工政策演进及制度创新	82
4.1 农民工政策的演进和制度创新	82
4.2 收容和遣返制度的历史反思	95
4.3 “组织起来、切实维权”与工会行动	105
第五章 发展中的农民工问题探索	115
5.1 对“民工荒”的探析	115
5.2 农民工换代问题探索	126
第六章 农民工将在现代化实践中完成使命	132
6.1 农民工身份的演升	132
6.2 农民工问题的解决终是一个长期过程	144
6.3 农民工将在现代化过程中完成其使命	147

6.4 农民工正在铺筑着中国现代化的道路	155
附章 英、法、德农村劳动力转移问题研究	162
1. 英国农村劳动力转移的概况及政府的政策	162
2. 德国农村劳动力转移的概况及政府的政策	187
3. 法国农村劳动力转移的概况及政府的政策	210
参考文献	224
后 记	234

第一章 农民工的产生与发展

1.1 现代化进程与农民工

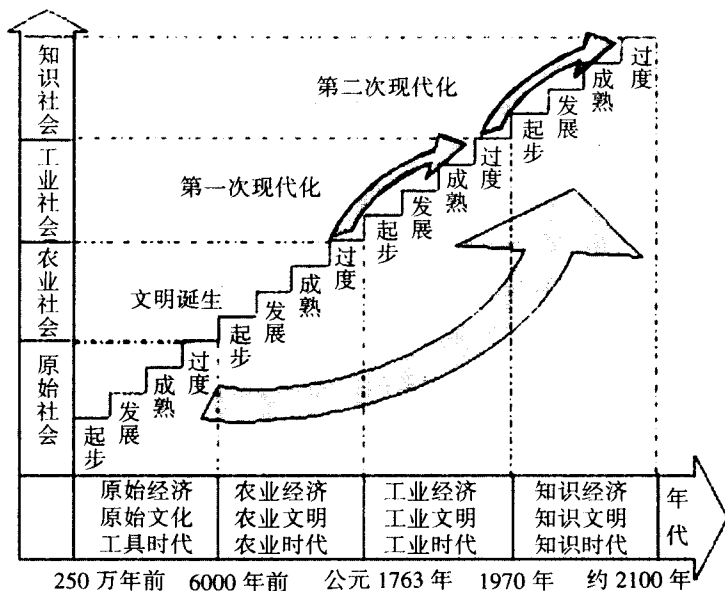
“现代化”(modernization)这个词的英文含义最初可以被理解为西方中世纪结束以后社会所出现的所有新特点、新变化。由于社会在发展,因此,现代化是一个描述动态变化过程的概念,它可以被理解为成为现代的、适合现代需要的。第二次世界大战后,许多发展中国家纷纷提出要实现现代化的口号和计划,此种呼声一时风起云涌,响遍全球,至今仍连绵未断。“现代化”包含着非常广泛的含义和内容。从历史角度看,现代化是指人类社会从工业革命以来所经历的一场急剧变革,它以工业化为推动力,并导致传统的农业社会向现代工业社会的全球性大转变。它使工业主义渗透到政治、文化、思想等各个领域,并引起深刻的变化。概括地说,现代化应首先包括工业化的基本内容;此外,它还包括政治思想、生活观念、文化修养等许多方面的更新与进步。其中,许多内容又是由工业化这一变革过程所必然引起而发生的。

现代化和工业化之间有着密切的必然联系,发达国家经济成功的基本标志是实现了工业化和现代化。自第二次世界大战结束以来,“工业化”和“现代化”已成为众多发展中国家竞相实施的大政方针和计划宏图。极少数发展中国家和地区已初步取得了成功的经验(图一)。

对工业化(Industrialization)的含义,人们向来有着不同的理解和解释。绝大多数学者按照人们的直观认识,把工业看作是农业的替代性产业,因而认为工业化就是工业(特别是制造业)的发展,它表现为工业产值比重和就业人口比重不断上升,同时,农业产值比重和就业人口比重不断下降的过程。换言之,如果一个国家工业部门的产值和就业人口比重在国民经济中达

到优势地位,就被认为实现了工业化。“工业化是一种过程。首先,一般来说,国民收入(或地区收入)中制造业活动和第三产业所占比例提高了;其次,在制造业和第三产业就业的劳动人口的比例一般也有增加的趋势。在这两种比率增加的同时,除了暂时的中断以外,整个人口的人均收入也增加了。”^①

社会发展



图一 人类文明进程的 4 个时代、16 个阶段、两次现代化示意图

资料来源:何传启:《人类文明进程的启示》,高等教育出版社,1999 年 8 月版。

一个国家在现代化进程中,大量的农业劳动力转移到城市、工厂成为工人,通常是与这个国家的工业化相同步的。农业劳动力向工业部门转移,农村人口向城市转移是一个普遍规律。由于国情不同,不同国家、同一国家经济发展不同阶段,农业剩余劳动力转移的规模、速度、形式、流向及对一国经济发展的影响等也不尽相同。世界各国在工业化和城市化过程中,各国劳动者实现

① [英] 约翰·伊特韦《新帕尔格雷夫经济学大辞典》经济科学出版社 1996 年版第 861 页。

这一发展所采取的具体形式分别是：英国是流民、美国是移民、俄国是解放农奴、日本是兼业农民和通勤农民、拉美是城市贫民，在中国就是农民工。

从世界主要资本主义国家现代化发展的历史来看，工业化和现代化推动了农村劳动力的转移，而农村劳动力的转移又促进了国家工业化和现代化的发展，两者相辅相成。在 18 世纪的欧洲大陆基本上是农业社会，尽管城市本身增长速度很快，但却因为规模太小而只能吸收农村人口增长总数中的一小部分。从以农村人口为主到以城市工业人口为主的大部分决定性变化开始于 19 世纪中叶。至 1950 年前后欧洲大陆大部分国家只有 20% 或更少的人口依靠农业生活。其中，法国最多，约 25%；英国最少，为 6%。^① 如果把农业劳动力份额由 75% 下降到 10%，视为一国基本完成农业劳动力转移的标志，则英国用了约三个世纪，美国用了约一个半世纪，日本用了约一个世纪。从国际经验看，任何一个由农业占主导地位的国家，在走向以工业占主导地位的进程中，都会产生“农民工现象”，只不过是来得早与迟的问题。但是，在中国这种转移并不同于西方国家以及其他已经基本上实现城市化的国家所发生的农村向城市的移民过程。从现象上看，这个过程在中国是以所谓“农民工”的形式表现出来的。20 世纪 80 年代中期以来，随着我国农村家庭联产承包责任制的全面实施，农村剩余劳动力脱离农村和农业，走向城镇，主要从事与产业工人一样的工作，由此产生农民工现象和问题，且具有鲜明的中国特色。

农民工是中国现代化建设中出现的一个特殊群体。从身份上说，他们来自农村，有农村户口，户籍身份是农民，在家乡承包着土地，并且有一部分人在一定程度上直接或间接地从事着农业劳动，并从农业生产中获得一部分收入。从职业上说，他们是工人，他们一年中的大部分时间生活在城镇里，在各种企事业单位、工厂里从事着第二、第三产业的劳动，并获取劳动报酬作为他们收入的主要来源。

我们可以说，所谓农民工，就是长期生活在城镇，长期从事第二、第三产业劳动，以此来获得主要收入，但户口在农村、户籍身份是农民的劳动者。按

① [英] H. J. 哈巴库克、M. M. 波斯坦主编《剑桥欧洲经济史》（第六卷）经济科学出版社 1965 年版第 579 页。

照陆学艺先生在他所写的《当代中国社会阶层研究报告》一书中所写的,农民工大体上有两类:(一)离土不离乡的农民工。此类多是在本乡或本村的乡镇企业里或附近的工厂、商店、机关等地方劳动,住在家里的农民工。(二)离土又离乡的农民工。他们在城里的工厂、机关、商业及服务部门劳动^①。

1.1.1 中国现代化的历史进程

农民进城务工并向城市迁移,从第一产业转向第二、三产业,从农业社会转向工业社会,从农村文明转向城市文明,是世界各国现代化的一般规律。20世纪50年代初,新中国刚刚成立,是一个传统农业社会国家,也是一个社会欠发达的国家。第一次社会现代化在参加评价的72个国家中排名第64位(表1.1);60年代,中国仍然是一个传统农业社会国家,在世界108个国家中排名第86位;1970年我国综合社会现代化在世界105个国家中排名第57位;1980年中国才进入第一次社会现代化的起步期;1990年中国综合社会现代化在世界107个国家中排名第62位;20世纪末,中国进入第一次社会现代化的发展期,综合社会现代化在世界109个国家中排名第60位;2002年中国三大社会现代化指数都高于2001年,表明中国社会现代化的绝对水平在提高。综合社会现代化在世界109个国家中排名第60位,比2001年排名上升3位^②。

表 1.1 1950—2003 年中国社会主义现代化进程

	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2001	2002	2003
	第一次社会现代化								
中国指数	11	16	36	47	53	69	72	72	73
中国排名	64	86	61	57	60	55	56	57	54
中国阶段	0	0	0	1	1	2	2	2	3
高收入国家指数	84	99	100	100	100	100	100	100	100

① 陆学艺《当代中国社会阶层研究报告》社会科学文献出版社2002年版第127页。

② 中国科学院中国现代化研究中心中国现代化战略研究课题组《中国现代化报告2006》,参见<http://www.china.com.cn> 2006年2月9日。

续表

	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2001	2002	2003
中等收入国家指数	—	22	61	63	68	82	88	88	89
低收入国家指数	—	20	21	38	38	45	46	46	47
世界平均指数	—	—	64	71	79	88	88	88	88
第二次社会现代化									
中国指数	—	—	10	14	19	24	25	27	28
中国排名	—	—	66	74	62	63	64	61	59
高收入国家指数	—	—	45	61	70	91	95	97	100
中等收入国家指数	—	—	—	22	25	22	24	25	27
低收入国家指数	—	—	—	13	13	9	9	9	10
世界平均指数	—	—	—	28	31	33	34	36	37
综合社会现代化									
中国指数	—	—	21	23	23	21	22	23	25
中国排名	—	—	57	62	61	60	63	60	60
高收入国家指数	—	—	100	100	100	100	100	100	100
中等收入国家指数	—	—	34	38	32	30	32	33	35
低收入国家指数	—	—	17	19	14	15	14	14	14
世界平均指数	—	—	41	42	39	35	36	37	38

注释：1950 年的国家样本为 72 个，0 代表传统农业社会，1 代表起步期，2 代表发展期。

目前，我国有 6 项指标已经达到世界中等发达水平。它们达到中等发达水平的时间分别为：预期寿命（1970—2003）、婴儿死亡率（1970—2003）、医疗服务（医生/千人）（1970—2003）、成人识字率（1980—2003）、电视普及率（2000—2003）和电话普及率（2002—2003）。^①

总之，过去的几十年中国社会主义现代化建设取得了巨大成就，中国社会现代化的绝对水平在持续提高，但是与世界先进水平的差距也是客观存在的。

中国现代化的主要任务是解决“三农”问题。在一定意义上讲，现代化

^① 何传启《第二次现代化》高等教育出版社 1999 年版第 102 页。

的过程实质上是农民进入工业化、城镇化的过程,融入城市文明的过程,生产、生活方式转型的过程。引导农村富余劳动力和部分人口向非农产业和城镇有序转移,是中国现代化过程中绕不过去又必须解决好的问题。中国农民的转移之路主要是农民工,农民工问题在中国现代化过程中具有特殊的历史地位。

农民工是20世纪80年代以来,伴随我国经济体制转轨、社会结构转型产生的新的特殊的社会群体。中国农民向城市寻求就业和迁移,与外国有两点不同:一是目的不完全相同,国外农民迁移主要是为了就业,而中国农民不仅为了就业而且为了进城,因为城乡存在着巨大的差距;二是迁移进城的过程不同,国外就业和迁移是一个同步过程,而中国是两个过程,只有一部分进城就业的人可以真正实现迁移,这是由于我们实行的是城乡分治的户籍政策。大量农民从农业转移出来,在城乡之间流动就业,这种现象在我国将长期存在,这是由我国的国情和工业化、城市化发展阶段所决定的。这个过程至少需要几十年或更长时间,它将伴随我国现代化的全过程。

1.1.2 中国现代化进程中的主要障碍

就经济层面而言,要使一个国家实现现代化,必须能够有效的组合资源。中国在实现现代化的进程中除了面临落后的传统观念、落后的科技教育体制、落后的行政管理体制等体制性障碍以外,在经济上主要面临的障碍是:土地所有制、户籍制、社会保障制度等方面的缺陷。

中国式的户籍制度在世界上是极为罕见的。与这种户籍制度相联系的有居民住房、子女入学、各种社会保障等一系列相关的民生问题。因此,现行的户籍制度使得人口的流动非常困难。由于劳动力流动不畅,导致许多传统而又落后的东西不仅被保留下来,而且被固化了。中国地区之间收入水平的差别由于户籍制所导致的劳动力流动障碍而被扩大。如果说地区间经济总量存在较大的差别,这毫不奇怪,而且这种差别在世界其他国家里也普遍存在。但是,世界上很少有哪个国家、地区之间的人均收入水平差距像中国这么大。只要是人可以自由流动,地区间的人均收入差距就不可能太大。因为人均收入水平低的地方的人口会流向人均收入水平高的地方,人口的流动会使过大的差距缩小,尽管不会最终消除这种差距。可以说,中国的户籍制度

对于人口流动的限制是造成中国地区间如此大的人均收入差距的重要原因。

农村土地制度是劳动力流动的另一重大障碍。现行的农村土地集体所有制既束缚了农民向城镇流动，也束缚了城镇人向农村流动。随着经济的发展，农业在整个经济总量中的比重越来越小，这是规律也是现代化的标志。这也是为什么发达国家经营农业人口的比例大致相当于农业创造的价值占整个 GDP 的比例的原因。因此，发达国家经营农业者的人均收入水平与经营他业者人均收入水平差距并不大。我国的情况是由于现行的土地制度限制了城乡劳动力的对流，城乡人均收入差距在扩大，而不是缩小。我国农村人口在增加，增加的幅度比城市要快的多。但是土地在不断减少，经营农业的成本却因为水、电以及其他农业生产资料价格的上涨而提高。农民仅仅依靠种田是远远赶不上城镇人均收入水平的上升幅度的。现行土地制度还限制了土地向能经营者手中集中。农村现行土地制度如果不改革，大量的农民只能被束缚在土地上，即使他们中的许多人暂时离开了农村到城里找了一份工作，但其中的多数最终仍旧会回到农村。因为他们和土地有着千丝万缕的联系。

我国现行的社会保障制度是区域性的，而且很不健全。例如，最低生活标准基本是各城市自己规定，并且限于拥有本城市户籍的居民享受，大多数农民基本上不享受社会保障。只有部分地区很小比例的农民参加了农村社会养老保险。城镇企业与职工个人缴纳的社会保障资金也都是区域性的，并没有在全国建立起统一管理的账户。这非常不利于劳动力在全社会范围内的流动。

上述三大障碍中的任意一个不消除都不能实现劳动力在全社会范围内的顺利流动。要在中国实现现代化，必须降低经营农业人口的比重，必须促使大部分农民成为城镇居民，必须使大部分农民彻底和土地断根。

1.2 农民工产生的原因分析

人口流动是自古以来就有的现象，或从人口稠密的地方向人口稀少的地方流动，或从食物匮乏的地方向食物充裕的地方流动，或从发生天灾人祸的地方向非灾害地区流动，或从自然条件恶劣的地方向条件较好的地方流动。除个别情况以外，人口流动能使人口与自然资源的配置趋于和谐，使地球上

的人口分布趋于均衡。人口流动是人类主动适应自然变化、适应社会经济发展的表现。这里研究的是人口流动的一个特殊阶段,是指因我国实行市场经济、工业化、现代化和技术进步引起的产业结构变化诸原因导致的劳动力分布大变动。这是我国历史上规模最大的一次人口流动,它在促进和完成从农业社会向工业社会和城市社会的过渡以及经济基础、上层建筑和人们的生活方式都产生了深刻的影响。因此,研究我国农民工的产生及其原因等具有特别重要的意义。

发展经济学认为,所谓城市化,尽管包含多种层次,但它主要是指乡村人口向城市流动这一过程。这是城市化最基本的内涵,因而也是发展经济学家们研究城市化问题的主线。但在早期的研究中,人口流动并未与城市化显著地联系在一起,城市化只是被视为工业化进程中一种不言自明的表征。人们更多研究的是人口从农业部门向工业部门流动的机制。也正因为这一点,当时的学者对城乡人口流动普遍持有一种乐观的态度。在他们的讨论中,人口流动与城市化并不存在任何矛盾,人们所要做的就是尽量使劳动力由生产率低的部门(农业部门)流向生产率高的部门(工业部门),因为这符合资源的最优配置的要求。在这种心态下,自20世纪50年代至60年代所出现的一系列有代表性的人口流动模型(如刘易斯模型、拉尼斯—费景汉模型、乔根森模型、托达罗模型等)都无一例外地抽象掉了原本具有独立表征的城市化现象,而着重讨论劳动力在部门间的转移问题。70年代以来,许多发展中国家的现实,却反映出人口流动并非与城市化完全兼容。过度涌入的农村人口不仅未能促进现代经济的成长,反而日益制约和影响城市的自身发展。

改革开放以来,我国农业剩余劳动力大规模流动,从而产生“民工潮”的现象,是“基本推力”和“基本拉力”两种因素交错作用的结果。农民失去土地、乡镇企业萎缩、差的生活条件和黯淡前景,均构成一种推力,促使一部分农村人口另谋生路。而城市较高的收入和生活水准、娱乐和文化上的优势以及较好的发展前景,则形成为拉力,吸引着农村居民。

陆学艺认为,在我国,一方面是城镇工业化,经济发展需要劳动力,有了强大的拉力;另一方面,农村有数以亿计的农业剩余劳动力,城乡存在巨大差别,农民要增加收入,特别是青年农民要寻找出路,有巨大的推力,进

城打工是他们最好的选择。^① (表 1.2)

表 1.2 农村劳动力情况

(单位: 万人)

年份	乡村 劳动力 人数	非农业					
		动力	比重%	工业	建筑业	交通运输业	餐饮业
1983	34690	3045	8.8	873	483	161	206
1984	35968	4283	11.9	1034	811	316	422
1985	37065	6714	18.1	2741	1130	434	463
1986	37990	7522	19.8	3139	1309	506	532
1987	39000	8130	20.8	3297	1431	563	607
1988	40067	8611	21.5	3413	1526	607	657
1989	40939	8498	20.8	3256	1502	614	652
1990	42010	8906	20.7	3268	1534	655	723
1991	43093	8906	20.7	3268	1534	655	723
1992	43802	9765	22.3	3468	1659	706	814
1993	44256	10998	24.8	3659	1887	800	949
1994	44654	11964	26.8	3849	2057	908	1084
1995	45042	12707	28.2	3971	2204	983	1170
1996	45288	13028	28.8	4019	2304	1028	1262
1997	45962	13527	29.4	4031	2373	1058	1382
1998	46432	13806	29.7	3929	2394	1088	1462
1999	46897	13985	29.8	3953	2532	1116	1585
2000	47962	15165	31.6	4109	2692	1171	1752
2001	48229	15778	32.7	4296	2797	1205	1865
2002	48527	16536	34.1	4506	2959	1259	1997
2003	48971	17711	36.2	4937	3201	1328	2059

资料来源: 农业部《2004 年中国农业发展报告》。

^① 陆学艺《农民工问题要从根本上治理》，载于《特区理论与实践》2003 年第 7 期。

由表 1.2 中可以看出,自 1983 年以来的 20 多年间我国农村劳动力增长了 14281 万人,增幅为 41.10%。同时非农业劳动力也由 1983 年的 3045 万人增长到 2003 年的 17711 万人,增幅为 481.64%。这说明我国从事非农业劳动力数量发展迅速。

但是,由于我国地区间的经济、文化等因素不平衡的原因,不同地区外出务工人员各有差异。(表 1.3)

表 1.3 不同地区外出务工人员数及占农村劳动力的比重

	2004 年			2003 年		
	比重 (%)	数量 (万人)	其中:举家外出 (万人)	比重 (%)	数量 (万人)	其中:举家外出 (万人)
全国	23.8	11823	2470	23.2	11390	2430
东部	19.8	3934	746	19.5	3811	775
中部	27.2	4728	1047	26.4	4523	1022
西部	25.4	3161	677	24.8	3056	632

资料来源:国务院研究室课题组《中国农民工调研报告》中国言实出版社 2006 年版第 100 页。

“推拉理论”(push and pull theory)是研究流动人口、移民的最重要的理论之一。在这方面有贡献的学者人数众多,比如埃弗雷特·李(Lee, 1966)、巴格内(Bagne, 1969)、缪尔达尔(Myrdal, 1969)、特里瓦撒(Trewartha, 1969)等等。推拉理论认为,在市场经济、人口自由流动的情况下,人口之所以迁移、移民之所以搬迁,是因为人们通过搬迁可以改善生活条件。于是,在流入地的那些使移民改善生活条件的因素就成为流动人口的拉力,而流出地的那些不利的社会经济条件就成为流动人口的推力。人口迁移就是在流出地的推力和流入地的拉力两种力量共同作用下完成的。当然,以往的研究也已经提出,流入地和流出地各自都有推和拉两种因素,即流入地和流出地都同时具有吸引和排斥两方面的作用力,此外在流入地和流出地之间还有中间障碍因素,比如流入地与流出地两个地方的文化、生活习惯等差异,也会对流动产生影响等等。