

中国近代教育史资料汇编

学制演变

上海教育出版社

ZHONGGUO
JINDAIJIAOYUSHI ZILIAOHUIBIAN

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史资料汇编

中国近代教育史
资料汇编

学制演变

璩鑫圭 唐良炎
编

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

学制演变 / 璩鑫圭, 唐良炎编. —上海: 上海教育出版社, 2007.4

(中国近代教育史资料汇编 / 陈元晖主编)

ISBN 978-7-5444-0839-4

I. 学... II. ①璩...②唐... III. 学制—演变—史料—中国—近代 IV. G529.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第036411号

中国近代教育史资料汇编

学制演变

璩鑫圭 唐良炎 编

上海世纪出版股份有限公司出版发行
上海教育出版社

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路123号 邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 上海新华印刷有限公司印刷

开本 640×960 1/16 印张 71.75 插页 6

2007年4月第1版 2007年4月第1次印刷

印数 1-1,000本

ISBN 978-7-5444-0839-4/G·0677 定价: 68.00元

(如发生质量问题, 读者可向工厂调换)

中国近代教育史资料汇编

主 编 陈元晖

副主编 陈学恂

编 委 （按姓氏笔画排列）

田正平 朱有瑜 刘海峰

汤志钧 陈元晖 陈学恂 钱曼倩

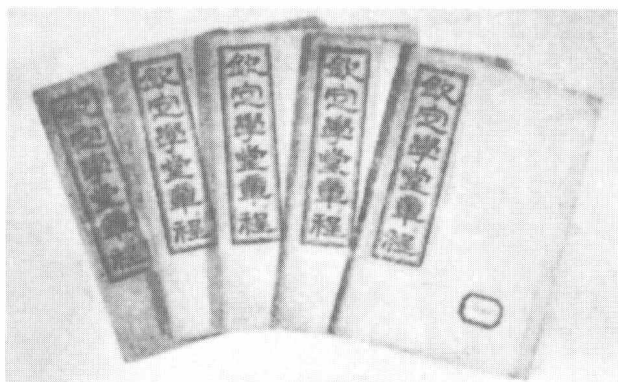
高时良 童富勇 潘懋元 璩鑫圭



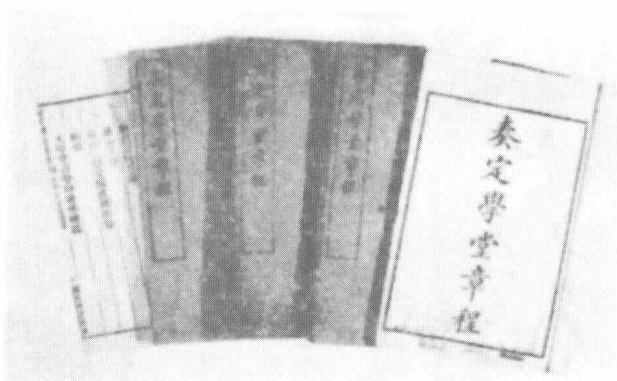
清学务大臣张百熙



清湖广总督张之洞



清光緒二十八年頒布的《欽定學堂章程》



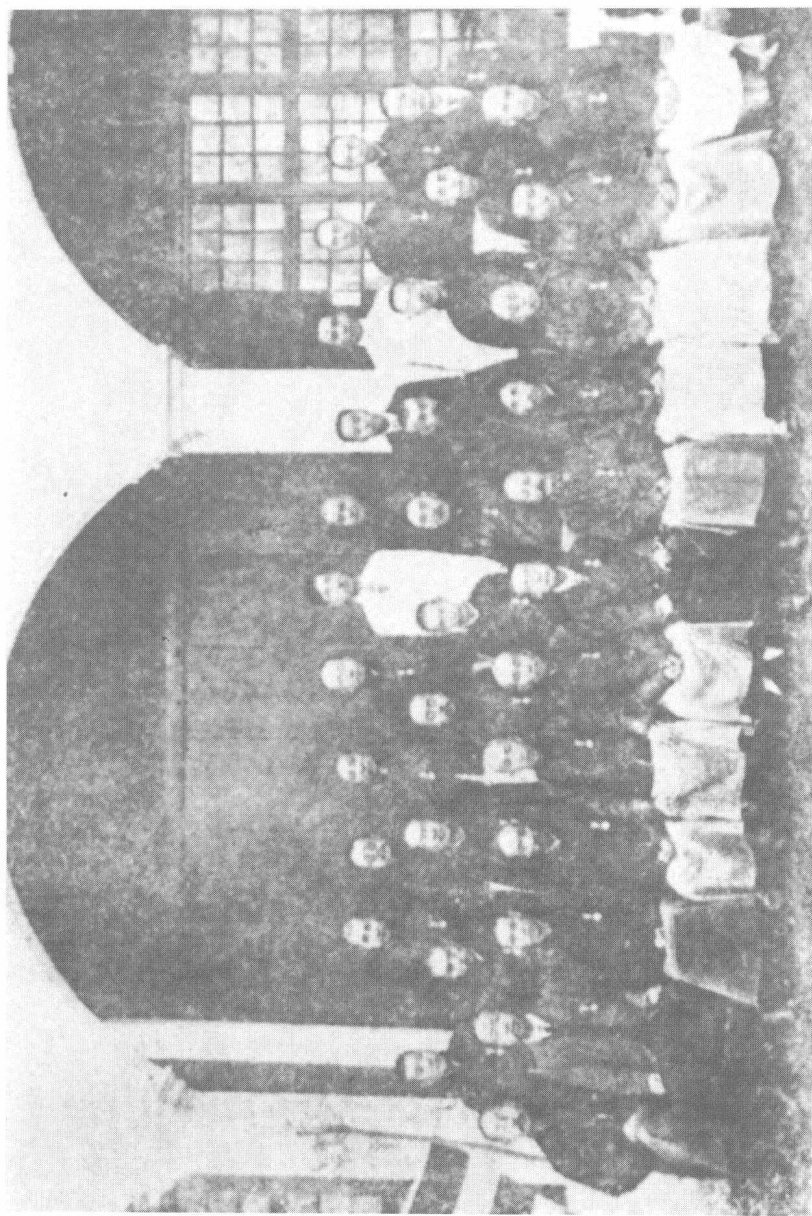
清光緒二十九年頒布的《奏定學堂章程》



民国元年教育总长蔡元培



民国元年教育部临时教育会议摄影



民國十年第七次全國教育會聯合會在廣州開會攝影

重 版 说 明

《中国近代教育史资料汇编》(共 10 本)是一部比较完整的大型专题史资料汇编。从 20 世纪 80 年代成立编委会,1990 年 6 月开始出版,到 1997 年 5 月出齐,本丛书的编辑出版历时十多年。本丛书出版后,社会反响很好,获得了第四届全国优秀教育图书一等奖,但由于印数不大,很快售罄。

现在,距本丛书出齐,过去了近十年。在这段时间中,编者陆续发现了一些新的有价值的资料,需要补充进去。

为了进一步充实史料,提高书的质量,更为了满足广大读者的需要,我们决定将其重新出版。

本丛书原有编委 7 人。现在,其中的主编陈元晖先生、副主编陈学恂先生,编委朱有祚先生和璩鑫圭先生已离我们而去。为了保证重版书的质量,也为了以后工作方便,我们从原有作者中增补了 4 名

编委,他们是田正平先生、钱曼倩先生、刘海峰先生和童富勇先生。

这次重版,我们仍采用原先的框架,对其中的《戊戌时期教育》和《高等教育》进行了内容补充,重新设计了书中的照片和文字版面,力求做到资料完备、美观大方。

尽管我们做了大量工作,本丛书肯定还有不少缺点和不完备的地方,欢迎大家批评指正。

《中国近代教育史资料汇编》编辑委员会

2006年5月

序 言

建国以后,史学界对于中国近代政治史、经济史、中外关系史等,在资料整理和专题研究方面,作出了一定的成绩。但就中国近代文化史,特别是教育史的研究来说,还是一个比较薄弱的环节。毛泽东同志早在 1941 年就提出:“对于近百年的中国史,应聚集人材,分工合作地去做,克服无组织的状态。应先作经济史、政治史、军事史、文化史几个部门的分析的研究,然后才有可能作综合的研究。”^①根据中国近代教育演变的历史,搜集、辑录、整理文献资料,分门别类地加以汇集排比,编辑一部比较系统完整的教育史史料汇编,对深入研究中国近代教育史和文化史,都具有重要意义。

舒新城对中国近代教育史资料的搜集整理,做了大量工作。早在 1928 年,中华书局就出版了他的《近代中国教育史料》4 册,1962 年,人民教育出版社又出版了他的《中国近代教育史资料》3 册,为中国近代教育史研究工作者提供了不少有价值的资料,促进了中国近

^① 《改造我们的学习》。

代教育史的研究。近年来,又有几种有关中国近代教育的专题史料陆续出版,如王焕琛主编的《中国留学教育史料》(台北“国立”编译馆1980年版)、朱有璩主编的《中国近代学制史料》(华东师范大学出版社)。这些专题史料内容比较丰富,各具特色。日本多贺秋五郎自1972年至1976年分册出版了《近代中国教育史资料》(1902—1960年),分清末编、民国编和人民中国编(日本学术振兴会)。他根据官方公布或刊印的中国近代教育文献,复印辑录了有关教育诏谕、奏议、法令和规程等资料。这些过去出版的中国近代教育史资料已为中国近代教育史研究搜集了相当丰富的原始资料,但由于编者对旧日收藏的学部、教育部教育档案和各学校的档案资料还没有充分加以利用,对新近发现的教育文献资料也没有很好整理参考,对教育家的文集、日记、年谱和教育杂志上有价值的史料更没有注意广泛搜集,因此在资料内容方面有不少重要遗漏,需要在原有基础上进行必要的补充、核对、校勘、考订,重行整理编辑。

现在已经出版的中国近代教育史资料,在编辑体例和方法上大致可分为三种类型:一、以历史年代为主,按历史阶段辑录有关教育专题史料;二、以教育专题为主,按历史年代先后,辑录有关教育史料;三、以文献资料为主(如《学部奏咨辑要》、《学部官报》、《教育部公报》、《教育部行政纪要》等),辑录有关教育史料,并加资料解说。

本丛书在编辑体例方面,主要采取以“专题为纲,年代为目”的原则,分别编辑学制演变、普通教育、高等教育、实业和师范教育、教育行政机构与教育团体、教育思想、留学教育分册。由于中国近代学制公布于1902年,为了反映1902年以前中国近代教育的变革,我们按

“年代为纲，专题为目”的原则，辑录了鸦片战争时期、洋务运动时期、戊戌变法时期的教育史料。

在编辑方法上，因为本丛书是一部比较完整的专题史资料汇编，我们在收集资料、反映情况和说明问题时，主观上希望做到全面而不滥，丰富而不芜杂，尽量体现大事突出，要事不漏；在编辑时，努力注意正确处理各种关系，即既反映概貌，又注意选择典型，除辑录教育诏谕、奏议、法令、规程外，还收集有关教育设施、教育实际活动的资料，除着重辑录正面资料外，也适当辑录一些反面资料，对过去中国近代教育史资料书中的一些空白部分，设法加以补充，对一些薄弱环节，力求突破。

资料书与专著不同，不能过分讲求体系的完整和严密，但要通过资料的编选和排列，反映中国近代教育制度发展的主要线索和教育思想发展的主要潮流，具体说明从科举到学校，从旧学到新学，从中学到西学的复杂、曲折和不断演变的过程。

本丛书最初的编辑工作始于1963年。1984年5月编辑委员会成立后，才开始有计划、有步骤地分工协作进行编辑。由于编辑这样一部大型专题史资料汇编，我们缺乏经验，资料的收集还不够完备，加之水平有限，本书的缺点一定很多，希望读者予以批评和指正。上海教育出版社对本书的讨论和出版给予了很大的赞助，谨在此表示感谢。

《中国近代教育史资料汇编》编辑委员会

1986年10月

凡 例

一、本书所选史料，从鸦片战争时期起，到“五四”运动前后止。资料的编辑以专题为纲，以年代为目。1902年以前，由于近代新式学校制度尚未公布，仍按鸦片战争时期、洋务运动时期、戊戌变法时期分册，辑有关教育史料。

二、选辑史料以原始资料为主，第二手资料一般作为附录。

三、选辑史料力求详略得当，重点突出，既反映概貌，又选择典型；除着重选辑正面材料外，也适当辑录一些反面材料，以便说明当时教育的斗争情况。

四、凡史料记载有分歧的，由编者采择一说，或存疑待考，均加说明。

五、每册章节标题由编者拟定。史料标题都保存原有篇名，原文没有篇名的，由编者另加标题，并在题后加*符号标明。

六、各分册力求按专题对史料加以汇集排比，尽量减少各分册

间史料的重复。必需重复的资料,采取参见其他分册或重点节录等办法。

七、引用史料,尽可能采用最新校勘出版的版本,并注明依据版本的出处。

八、文献出处在论著后注明,写录书名、卷数或页数、出版单位和出版时间。

九、标点符号照一般用法。引文删节的地方用删节号标出;凡因脱落而补入字句者,用方括弧注明;字迹不可辨者,以□号表明;一些主要的外国和中国少数民族人名地名等旧译的后面附今译。

十、各分册前选印必要的相片或图片,书末附列引用资料书目。

编者说明

一、本卷是《中国近代教育史资料汇编》分册之一，主要辑录中国近代学制演变情况的资料，即辑录有关壬寅癸卯学制、壬子癸丑学制以及壬戌学制演变情况的资料。

二、本卷辑录资料的原则：

1. 注意辑录制订学制的历史背景资料；
2. 注意辑录制订学制时酝酿准备的资料；
3. 注意辑录各次学制的基本章程；
4. 注意辑录学制颁行后修订、变更以及施行情况的资料。

三、本卷辑录资料的时限，一般以庚子事变后清政府下诏变法（1901年），到壬戌学制的颁行（1922年）为限。但为了说明历史背景和反映施行情况，个别资料的时限作适当的上下延伸。

四、在选编资料过程中，浙江教育学院童富勇同志曾参加资料收集和编辑工作；人民教育出版社张守智同志也曾帮助代查书籍，提

供个别重要资料。谨此向两位同志致以衷心的感谢。

五、由于编者学识所限,又因编辑时间短促,在选材、编排方面,难免存在不少缺点和错误,某些重要资料也可能有所遗漏。恳请国内外学者批评指正,以便今后修改补充。

编者

1988年6月