

2005年

2005年工程硕士(GCT-ME)全国联考·逻辑应试辅导与实战模拟

陈慕泽 许涤非 编著

2005年工程硕士(GCT-ME)全国联考

逻辑应试辅导与实战模拟

- 根据全国硕士专业学位研究生入学资格考试大纲编写
- 适用于报考工程、教师、农业、林业、畜牧业等硕士专业学位考试的考生

CONGCHENG SHUOSHI (GCT-ME) QUANGUO LIANKAO LUOJI YINGSHI FUDAO YU SHIZHAN MONI

GCT-ME GCT-ME

人民出版社

陈慕泽 许涤非 编著

2005 年工程硕士 (GCT- ME) 全国联考

逻辑应试辅导与实战模拟

人 民 出 版 社

责任编辑:陈亚明 田 园

图书在版编目(CIP)数据

2005 年工程硕士(GCT- ME)全国联考·逻辑应试辅导与
实战模拟/陈慕泽 许涤非编著.

-北京:人民出版社,2005.8

ISBN 7-01-005135-6

I. 2… II. ①陈…②许… III. 逻辑-研究生-入学考试-
自学参考资料 IV. B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 100792 号

2005 年工程硕士(GCT- ME)

全国联考·逻辑应试辅导与实战模拟

2005 NIAN GONGCHENG SHUOSHI (GCT- ME)

QUANGUO LIANKAO · LUOJI YINGSHI FUDAO YU SHIZHAN MONI

陈慕泽 许涤非 编著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:29.75

ISBN 7-01-005135-6 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

前 言

本书是为工程硕士专业学位入学考试（逻辑部分）编写的应试辅导教材，同时适用于 GCT 其他专业口如教师、农业、林业、畜牧业的考生。

本书的作者陈慕泽是中国人民大学哲学院教授、博士生导师、逻辑教研室主任，长期从事能力型逻辑考试的研究；另一作者许涤非博士是中国人民大学哲学院讲师。本书是他们在精心研究的基础上、为 GCT 考生提供的一本视角高、内容精到、阐述准确、资料丰富的考前辅导。本书具有以下特点：

第一，从能力型考试的基本理念，即批判性思维理念的高度，分析了能力型逻辑考试区别于知识型逻辑考试的特点。

第二，准确地分析了 GCT 逻辑试题的特点及正确解题的要点。

第三，简明深入地讲解了与 GCT 逻辑应试相关的逻辑学基本知识及其在解题中的正确运用。

第四，恰当地分析了 GCT 逻辑试题的基本类型及解题要领。

第五，上述要点是通过对真题和模拟试题的案例分析来阐述的。

第六，精析了前两届 100 道 GCT - ME 已考逻辑真题，并附有 13 套共 650 道模拟试题及解析。这些试题难度适当、形式规范、内容准确、解析精到，是考前强化训练的良好素材。

编者

2005 年 8 月

目 录

第一章 关于 GCT - ME 逻辑应试的若干问题	1
问题 1: GCT - ME 逻辑考试是一种什么类型的考试?	1
问题 2: 作为一种特殊的能力型考试, GCT - ME 逻辑考试和一般形式的 逻辑考试的区别在哪里?	2
问题 3: 什么是知识型逻辑试题? 其特点是什么?	2
问题 4: 什么是知识 - 能力型逻辑试题? 其特点是什么?	3
问题 5: 什么是能力型逻辑试题? 其特点是什么?	6
问题 6: 为什么 GCT - ME 逻辑试题主要是能力型的, 也包括某些知识 - 能 力型的, 而不包括知识型的?	8
问题 7: 为什么能力型逻辑试题对于批判性思维能力的区分度高于知识 - 能 力型试题?	9
问题 8: 什么是批判性思维?	10
问题 9: GCT - ME 逻辑考试的命题依据是什么?	10
问题 10: GCT - ME 考生需要什么样的逻辑应试辅导? 如何识别和避免误导? ...	12
问题 11: GCT - ME 逻辑试题的基本结构是什么?	13
问题 12: 如何快速准确地阅读和理解题干?	17
问题 13: 什么是“干扰项”?	19
问题 14: 如何理解“如果为真”?	22
问题 15: 如何理解“能”和“最能”?	24
问题 16: 如何科学地分配和把握答题时间?	26
问题 17: 什么是必要的解题辅助方法?	26

第二章 与 GCT- ME 逻辑应试相关的若干逻辑学知识及其在应试中的

正确运用	29
一、推理和论证的基本知识及其运用	29
1. 推理和论证的运用和评价: GCT- ME 逻辑试题的基本形式	29
2. 推理及其证据支持度	30
3. 推理的有效性	31
4. 前提和结论的语义关联	34
5. 推理的形式分析和形式判定	35
6. 推理的构成要素及其分析	39
7. 什么是论证?	42
8. 如何评价一个论证?	43
9. 如何加强一个论证?	44
10. 如何削弱(质疑)一个论证?	45
二、概念的相关知识及其运用	48
1. 概念的内涵和外延	48
2. 集合概念和非集合概念(类概念)	49
3. 概念外延间的关系	50
4. 概念的定义和划分	51
5. 实例分析: 在解题中的运用	53
三、命题逻辑的相关知识及其运用	57
1. 复合命题	57
2. 负复合命题的等值命题	65
3. 几种基本类型的复合命题推理	68
4. 在应试中最具应用价值的四个命题逻辑知识点	74
◆ 条件关系, 特别是必要条件和充分条件	74
◆ 复合命题和命题推理的形式分析与形式比较	75
◆ 7 个重要等值式	77
◆ 5 个有效推理式	78
5. 实例分析: 在解题中的运用	79
四、词项逻辑的相关知识及其运用	85
1. 对当关系(附: 模态对当关系)	86
2. 三段论	95
3. 实例分析: 在解题中的运用	98

五、同一律、不矛盾律和排中律的基本知识及其运用	103
1. 同一律及其逻辑要求	103
2. 互相矛盾和互相反对	104
3. 不矛盾律及其逻辑要求	104
4. 排中律及其逻辑要求	105
5. 实例分析：在解题中的运用	106
六、枚举归纳和因果联系的相关知识及其运用	108
1. 枚举归纳	108
2. 求因果联系的方法	109
第三章 GCT - ME 逻辑试题的基本类型及解题要领	119
一、GCT - ME 逻辑试题的基本类型及解题要领	119
二、逻辑推论型	120
1. 直接推断	120
2. 加强论证	122
3. 削弱（质疑）论证	125
三、语义理解型	126
四、逻辑运算型	131
五、类比分析型	136
六、数字比例型	140
附录	144
2003 年工程硕士（GCT - ME）全国联考逻辑试题及解析	144
2004 年工程硕士（GCT - ME）全国联考逻辑试题及解析	160
模拟试题第一套	177
模拟试题第一套答案与解析	192
模拟试题第二套	201
模拟试题第二套答案与解析	215
模拟试题第三套	223
模拟试题第三套答案与解析	237
模拟试题第四套	245
模拟试题第四套答案与解析	259
模拟试题第五套	268
模拟试题第五套答案与解析	282

模拟试题第六套	291
模拟试题第六套答案与解析	305
模拟试题第七套	314
模拟试题第七套答案与解析	328
模拟试题第八套	335
模拟试题第八套答案与解析	349
模拟试题第九套	357
模拟试题第九套答案与解析	371
模拟试题第十套	380
模拟试题第十套答案与解析	395
模拟试题第十一套	406
模拟试题第十一套答案与解析	420
模拟试题第十二套	428
模拟试题第十二套答案与解析	441
模拟试题第十三套	448
模拟试题第十三套答案与解析	462

第一章 关于 GCT - ME 逻辑应试的若干问题

►► 问题 1: GCT - ME 逻辑考试是一种什么类型的考试?

对于 GCT - ME 考生来说,这是一个重要的问题。

首先,这个有特殊涵义的问题是成立的。因为 GCT - ME 逻辑考试不同于一般的逻辑考试。逻辑考试这种形式我们并不陌生。大学课堂中有逻辑课并有相应的逻辑考试;高等教育自学考试及各种形式的网络教育中也有相应的逻辑考试。但 GCT - ME 逻辑考试不同于其他一般形式的逻辑考试。

GCT - ME 逻辑考试的特点是:它是一种确定意义上的能力型考试。

这种能力型考试的模式来源于西方特别是北美。美国的 GMAT (工商管理硕士研究生入学考试)、GRE (研究生入学考试)、SAT (本科生入学考试) 和 LSAT (法学本科生入学考试) 等,都是能力型考试。这种考试测试考生的两种能力:语言文字能力和逻辑思维能力。这种考试包含几个部分。其中,批判性推理 (Critical Reasoning) 直接测试考生的逻辑思维能力;批判性阅读理解 (Reading Comprehension) 和数据充分性分析 (Data Sufficiency) 通过对文字和数学内容的理解测试考生的逻辑思维能力;批判性写作 (Writing) 同时测试考生的文字表达能力和逻辑分析能力。

考生现在所面临的我国的 GCT - ME 逻辑考试,是比照上述能力型考试中的批判性推理 (Critical Reasoning) 部分设计的。

北美的上述能力型考试已有近 30 年的历史。这种能力型考试模式进入我国也已有近 10 年的历史。最早采用这种模式的是自 1997 年开始的我国 MBA (工商管理硕士) 全国入学统考。近年来,我国的 MPA (公共管理硕士)、MPA - CC (公共管理会计硕士) 和 GCT - ME (工程管理硕士) 的全国入学统考都陆续采用了这种考试模式。这些考试中的逻辑考试部分,都是比照上述能力型考试中的批判性推理 (Critical Reason-

ing) 部分设计的。考生面临的 GCT- ME 逻辑考试, 和上述我国的 MBA、MPA 等的逻辑考试, 总体上属于同一种类型。当然, 由于各种操作上的原因, 也可能存在某些不同的特点。

► 问题 2: 作为一种特殊的能力型考试, GCT- ME 逻辑考试和一般形式的逻辑考试的区别在哪里?

对于 GCT- ME 逻辑应试来说, 这又是一个非常重要又非常到位的问题。

当我们说, GCT- ME 逻辑考试区别于其他一般形式的逻辑考试之处在于, 它是一种有确定涵义的能力型考试, 那么, 一个自然的问题是, 它和一般形式的逻辑考试的区别到底是什么? 难道大学课堂上的一般形式的逻辑考试, 不测试考生的能力吗?

为了有利于说明这个问题, 可以在特定的解释下, 把逻辑试题分为三类: 知识型、知识-能力型和能力型。注意, 这三个概念, 是在特定的解释下使用的, 不应在不适当的场合作一般意义上的使用。

GCT- ME 逻辑考试和一般的逻辑考试的区别在于: 一般逻辑考试的试题主要是知识型的, 也包括知识-能力型的, 但一般不包括能力型的; GCT- ME 逻辑考试的试题主要是能力型的, 也包括知识-能力型的, 但不包括知识型的。也就是说, 一般逻辑考试测试考生对逻辑知识的掌握程度, 以及对逻辑知识的运用能力; GCT- ME 逻辑考试不测试考生的逻辑知识, 而测试考生的那种相对独立于各种专业知识, 包括逻辑专业知识的日常逻辑思维能力, 即所谓的批判性思维能力。

► 问题 3: 什么是知识型逻辑试题? 其特点是什么?

思考下题:

【例 1】

马季是曲艺演员; 马季又是相声演员。所以, 相声演员都是曲艺演员。

以下哪项对上述推理的评价最为恰当?

- A. 推理正确。
- B. 推理错误。犯了中项两次不周延的错误。
- C. 推理错误。犯了小项不当周延的错误。
- D. 推理错误。犯了大项不当周延的错误。

答案是 C。

解析: 题干是一个三段论推理。其中, “相声演员” 是小项, “曲艺演员” 是大项, “马季” 是中项。正确三段论的规则之一是: 如果一个词项在前提中不周延, 那么, 在

结论中不得周延。试题 1 的小项“相声演员”在前题中作为肯定命题的谓项是不周延的，而在结论中作为全称命题的主项是周延的。因此，该推理违反规则，犯了小项不当周延的错误。

这是一道测试考生三段论知识的试题。

这道试题的特点是：一个考生，如果不了解相关的逻辑知识，即使他的日常逻辑思维能力再强，也不可能正确选择答案（GCT - ME 逻辑试题有四个选项，随机选择的正确率是 25%。这里所说的正确选择答案，不包括这种情况。下同。）；一个考生，只要掌握了上述相关知识，哪怕此种掌握依赖于死记硬背，哪怕他的日常思维能力事实上很弱，也非常可能选择正确答案。这就是所谓的知识型逻辑试题。知识型逻辑试题对于一般形式的逻辑考试来说也许是必要的，但它不符合能力型逻辑考试的要求。

知识型的逻辑试题不出现在 GCT - ME 逻辑考试中。

► 问题 4：什么是知识 - 能力型逻辑试题？其特点是什么？

思考以下例题：

【例 2】

甲：什么是战争？

乙：战争是和平的中断。

甲：什么是和平？

乙：和平是战争的中断。

上述对话中的逻辑谬误也类似地存在于以下哪项对话中？

A. 甲：什么是人？

乙：人是有思想的动物。

甲：什么是动物？

乙：动物是生物的一部分。

B. 甲：什么是生命？

乙：生命是有机体的新陈代谢。

甲：什么是有机体？

乙：有机体是有生命的个体。

C. 甲：什么是家庭？

乙：家庭是以婚姻、血缘或收养关系为基础的一种社会群体。

甲：什么是社会群体？

乙：社会群体是在一定社会关系基础上建立起来的社会单位。

D. 甲：什么是命题？

乙：命题是用语句表达的判断。

甲：什么是判断？

乙：判断是对事物有所断定的思维形式。

答案是 B。

解析：题干的对话中出现的逻辑谬误，称为“循环定义”。在定义一个概念时，被定义的概念称为被定义项，下定义的概念称为定义项。如果在定义项中直接包含被定义项，此种逻辑谬误称为“同语反复”；如果在定义项中间接包含被定义项，称为“循环定义”。题干的对话中，被定义项是“战争”，定义项中包括“和平”，而“和平”又由“战争”定义，因此，定义项中间接包含被定义项，这就是循环定义。在 B 项中，类似地，“生命”由“有机体”定义，而“有机体”又由“生命”定义，因此，循环定义。

比照例题 1，请思考：一个对“循环定义”的相关知识并不掌握的考生，是否一定不能答对该题呢？一个从理论上掌握了“循环定义”相关知识的考生，是否一定能答对该题呢？例题 2 测试什么？

【例 3】

过去，我们在道德宣传上有很多不切实际的高调，以至于不少人口头说一套、背后做一套，发生人格分裂现象。通过对此种现象的思考，有的学者提出，我们只应该要求普通人遵守“底线伦理”。

根据你的理解，以下哪一选项作为“底线伦理”的定义最合适？

- A. 底线伦理就是不偷盗、不杀人。
- B. 底线伦理是作为一个社会普通人所应遵守的一些最起码、最基本的行为规范和准则。
- C. 底线伦理不是要求人无私奉献的伦理。
- D. 如果把人的道德比作一座大厦，底线伦理就是该大厦的基础部分。

答案是 B。

解析：这是一道 2003 年 GCT - ME 逻辑试题。问题是诸选项中哪项作为“伦理底线”这一概念的定义最为确切。A、C 和 D 项都不正确，因为都违反了相应的定义规则。A 项不符合“定义必须相称”的规则，犯了“定义过窄”的逻辑错误；C 项不符合“不得以否定句给正概念”下定义的规则；D 项不符合“定义不得运用比喻”的规则。

这道题涉及概念定义的逻辑知识。但和例 1 显然不同的是，掌握相关的逻辑知识，对于正确解答该题并不是必要的。也就是说，该题所要测试的，至少不仅是相关的逻辑知识。

一个不熟悉相关逻辑知识但正确解答了该题的学生，依据的显然是某种独立于相

关逻辑知识的思维能力。这种思维能力，正是该题所要测试的。

【例 4】

不可能有人会不犯错误。

以下哪项最符合题干的断定？

A. 所有的人都可能会犯错误。

B. 有人可能会犯错误。

C. 所有的人都必然会犯错误。

D. 有人必然会犯错误。

答案是 C。

解析：本题涉及词项逻辑和模态逻辑中的对当关系的知识。根据性质命题间的对当关系和模态命题间的对当关系，以下 6 个等式成立，其中，A 表示任意命题，S、P 表示任意词项（概念）：

不必然 A（并非必然 A）= 可能“并非 A” (1)

不可能 A（并非可能 A）= 必然“并非 A” (2)

并非“所有 S 都是 P” = 有 S 不是 P (3)

并非“所有 S 不是 P” = 有 S 是 P (4)

并非“有 S 是 P” = 所有 S 都不是 P (5)

并非“有 S 不是 P” = 所有 S 都是 P (6)

因此，

不可能“有人会不犯错误”

= 必然“并非：有人会不犯错误” 根据 (2)

= 必然“所有的人都会犯错误” 根据 (6)

因此，答案是 C。

类似地，关于这道试题，有必要作以下的思考：

同样，和例 1 相比，该题涉及逻辑专业知识。但与例 1 不同的是，掌握相关的逻辑知识，对于正确解答该题并不是必要的。也就是说，该题所要测试的，至少不仅是相关的逻辑知识。两个事实上都完全掌握了上述相关知识的学生，一个可能解答得很快，很准确，另一个可能正好相反。他们显示出了能力上的差异。这是一种什么样的能力呢？甚至，一个对上述相关知识并不熟悉的学生，完全可能同样不失准确与快速地完成了题解。这样的学生所具备与显示的，是一种什么样的能力呢？事实上，这种能力，正是能力型逻辑考试所要测试的。

同样是知识 - 能力型逻辑试题，有需要注意例 4 的特殊性，即注意例 4 与例 2 及例 3 的区别。这种区别在于：对于例 4 来说，尽管掌握相关的逻辑知识对于正确解答该题并不是必不可少的，但掌握并正确运用相关的知识明显有利于正确快速地答题。因此，为了正确快速应对例 4 这样的试题，需要考生掌握并会熟练运用相关的逻辑知识；而例 2 和例 3 则不具有这个特点。指出这个区别是很重要的。对于一般考生（即未受过

逻辑专业系统训练的考生)来说,在解答例 2 和例 3 这样的试题时,从思考相应的逻辑知识及其运用入手是不足取的,这会使原本简单的问题复杂化。正确的方式就是不把它作为知识-能力型试题,而直接作为能力型试题思考。

例 2 至例 4 都是知识-能力型试题。综上所述,知识-能力型逻辑试题具有以下特点:

第一,涉及相关的逻辑知识。

第二,不是测试考生对相关逻辑知识的掌握,而是测试考生的逻辑思维能力。

第三,掌握相关的逻辑知识对于正确解题并不是完全必要的(这是知识-能力型试题与知识型试题的区别);但掌握并正确运用相关的知识有利于正确快速地答题。

第四,尽管从总体上说,掌握并正确运用相关的逻辑知识有利于正确快速地解答知识-能力型试题,但仍要注意知识-能力型试题的两种不同类型:应对例 4 这样的试题,需要考生掌握并会熟练运用相关的逻辑知识;而应对例 2 和例 3 这样的试题,对于一般考生(即未受过逻辑专业系统训练的考生)来说,从思考相应的逻辑知识及其运用入手是不足取的,这会使原本简单的问题复杂化。正确的方式就是不把它作为知识-能力型试题,而直接作为能力型试题思考。

第五,如何区分上述两种不同类型的知识-能力型试题,是个靠经验把握的问题。最一般的处理方式是,对任一试题,首先把它作为能力型的来思考,除非发现有必要思考相关的逻辑知识及其运用。

► 问题 5: 什么是能力型逻辑试题? 其特点是什么?

思考以下例题:

【例 5】

一个密码破译员截获了一份完全由阿拉伯数字组成的敌方传递军事情报的密码,并且获悉密码中每个阿拉伯数字表示且只表示一个英文字母。

以下哪项最无助于破译这份密码?

- A. 知道英语中元音字母出现的频率。
- B. 知道英语中绝大多数军事专用词汇。
- C. 知道密码中奇数数字相对于偶数数字的出现频率接近于英语中 R 相对于 E 的出现频率。
- D. 知道密码中的数字 3 表示英语字母 A。

答案是 C。

解析: 题干断定被截获的密码中,每个阿拉伯数字表示且只表示一个英文字母。因此,以下两类信息有助于破译这份密码:第一,能够揭示有关英语的知识或特征;

第二,能够揭示密码中数字和英语字母的对应关系。

A 项属于第一类信息,有助于破译这份密码。因为,例如,如果知道英语中元音字母出现的频率,那么就有助于推测,如果密码中某些数字的出现频率接近于这一频率,它们表示的英语字母就可能是元音字母。

B 项也属于第一类信息,有助于破译。因为这份密码传递的是军事情报,如果对英语中的军事专用词汇所知甚少,那么即使掌握了密码中数字和字母的对应关系,仍然无法准确破译。

D 项属于第二类信息,显然直接有利于破译。

C 项看来属于第二类信息,但实际上不是。因为 C 项中提及的密码中奇数数字相对于偶数数字的出现频率接近于英语中 R 相对 E 的出现的频率,显然纯粹是一种偶然的巧合,决不能以此推测,密码中的偶数表示 R 而奇数表示 E。因为密码中只有两类数字,奇数或偶数,如果上述推测成立,则这份密码破译后通篇只包含两个字母 R 和 E,显然不能承载任何内容。因此,C 项无助于破译。

例 5 的解析,即解答该题的思考过程,无疑是个逻辑推理过程,其中包括对多个有效推理形式的正确运用。但是,对这些相关逻辑知识的掌握与有意识运用并不是正确解析该题所必需的,并且更重要的是,即使一个对相关的逻辑知识掌握得相当透彻的人,解析该题的实际思考过程,也绝不会是对这些逻辑知识的有意识的运用过程。

例 5 所测试的,既不是相关的逻辑知识,也不是对这些逻辑知识的运用能力,而是那种相对独立于各种专门知识,包括逻辑专门知识的日常逻辑思维能力,即批判性思维(Critical Thinking)的能力。

【例 6】

过去的 20 年里,科幻类小说占全部小说的销售比例从 1% 提高到了 10%。其间,对这种小说的评论也有明显的增加。一些书商认为,科幻小说销售量的上升主要得益于有促销作用的评论。

以下哪项如果为真,最能削弱题干中书商的看法?

- A. 科幻小说的评论,几乎没有读者。
- B. 科幻小说的读者中,几乎没有人读科幻小说的评论。
- C. 科幻小说评论文章的读者,几乎都不购买科幻小说。
- D. 科幻小说评论文章的作者中,包括因鼓吹伪科学而臭了名声的作家。

答案是 C。

解析:诸选项中,A、B 和 C 项都能削弱题干中书商的看法,但是,A 项是说科幻小说的评论几乎没有影响,B 项是说科幻小说的评论在科幻小说的读者中几乎没有影响,C 项是说科幻小说的评论对于它的读者有负影响,即起了科幻小说的负促销作用。显然,C 项比 A 和 B 项更能削弱题干。

D 项涉及的只是个例,即使能削弱题干,力度也不大。

因此,答案是 C。

例 5 和例 6 测试以下诸种思维能力:

敏捷准确的阅读理解能力;

敏捷准确地整理信息的能力(区分相关信息和不相关信息;在相关信息中把握关键信息);

敏捷准确地把握和区分概念,特别是关键性概念的能力;

敏捷准确地推断、论证与反驳的能力;

敏捷准确地对论证或反驳进行分析和评价的能力;

敏捷准确地比较与辨析的能力;等等。

这种类型的能力,就是所谓的批判性思维的能力。

例 5 和例 6 都是能力型逻辑试题。能力型逻辑试题的特点是:不涉及逻辑知识及其运用,只测试批判性思维能力。

► 问题 6: 为什么 GCT- ME 逻辑试题主要是能力型的,也包括某些知识-能力型的,而不包括知识型的?

三种类型的逻辑试题的特点及区别可概括如下:

知识型(如例 1):不具备相应的逻辑知识无法正确解答,即使答题者有足够强的批判性思维能力。一般地说,这种类型的试题对于考生的批判性思维能力的区分度很低。

知识-能力型(如例 2、3、4):具备相应的逻辑知识有助于正确解答;不具备相应的逻辑知识也能正确解答,只要有足够强的批判性思维能力。

能力型(如例 5、6):不涉及逻辑专业知识及其运用,只测试批判性思维能力。

在上述三种逻辑试题中,能力型试题具有最强的对于批判性思维能力的区分度。

能力型考试(GCT- ME、MBA、MPA 等)的逻辑试题测试的是考生的批判性思维能力,不是逻辑专业知识。能力型逻辑考试的设计基于这样一种理念:人的逻辑思维素质,本质上是由他的批判性思维能力决定的,而不是由他既有的逻辑知识决定的;批判性思维能力的强弱和逻辑知识的掌握程度,不成必然的正相关。此种考试的目的,是把批判性思维能力较强的考生选拔出来。这就是为什么 GCT- ME 逻辑试题只包括“能力型”和“知识-能力型”,不包括“知识型”。其中,由于具有最强的对于批判性思维能力的区分度,能力型试题应该是典型的 GCT- ME 逻辑试题。

虽然 GCT- ME 逻辑试题的目标不是测试逻辑专业知识,但掌握相关的逻辑知识有利于准确快速地解题,特别是某些知识-能力型试题。

►► 问题 7: 为什么能力型逻辑试题对于批判性思维能力的区分度高于知识 - 能力型试题?

知识 - 能力型试题涉及某些逻辑专业知识, 掌握这些专业知识有利于正确快速地解题。因此, 一个事实上批判性思维能力较弱的考生, 完全可能由于其对相关知识的熟悉, 这种熟悉甚至可能是短期突击的结果 (批判性思维能力的实质性提高恰恰不可能是短期行为的结果), 而在答题时具有某种优势。把这种优势判断为批判性思维能力的优势, 对于能力型考试来说, 就是一种失误。

能力型试题由于不涉及逻辑专业知识及其运用, 就不会出现以上的问题。

能力型逻辑试题对于批判性思维能力的区分度高于知识 - 能力型试题, 是就其一般性而言的。特殊地, 一道精致的知识 - 能力型试题对于批判性思维能力的区分度, 完全可能高于一道勉强的能力型试题。

在目前所见到的国内外各门能力型逻辑考试中, 能力型试题和知识 - 能力型试题的数量呈现一定的比例。这种比例反映出这门考试作为能力型考试的成熟程度。

美国的 GMAT (工商管理硕士研究生入学考试, 已有 20 多年的历史, 有理由被认为是一门成熟的能力型考试) 逻辑部分的知识 - 能力型试题所占的比例几乎为 0, 也就是说, 这门逻辑考试的试题几乎都是能力型的。

我国的 MBA (工商管理硕士) 入学考试 (已有 9 年的历史) 逻辑部分的知识 - 能力型试题所占的比例, 目前稳定在 20% 左右。

考生面临的 GCT - ME (已考两届) 逻辑部分的知识 - 能力型试题所占的比例约为 50%。

我国的能力型考试是比照国外的模式仓促上马的, 在命题方面, 缺少足够的理论准备和技术力量。一般地说, 相对于能力型试题, 知识 - 能力型试题由于有某些确定的依据, 制作的难度较小。这大概是我国的 GCT - ME 逻辑部分的知识 - 能力型试题所占的比例较高的原因。

作为一本辅导教材, 本书的任务不是讨论如何设计 GCT - ME 逻辑考试更为合理, 而是帮助考生在目前的 GCT - ME 逻辑考试的模式中取得高分。

知识 - 能力型试题的近乎半数的高比例, 是目前 GCT - ME 逻辑考试的一个显著特点。

GCT - ME 逻辑考试的这一特点要求考生在应试中更为适当地关注逻辑学的相关知识及其运用。

如何有效地帮助考生适当地掌握逻辑学相关专业知识及其在 GCT - ME 逻辑考试中的正确运用, 是 GCT - ME 考前辅导的一个重要课题。这里确实有一个适当性的问题。