

# 丙午立宪

大清王朝最后的变革

刘 伟 著

在大清王朝最后的变革中，慈禧及其后任者并不愿意触动既得利益和权力，因而无法成为目光远大的统治者。也不可能具有彻底改革的勇气。再加上害怕改革会造成权力旁落的心理，使他们不仅提不出任何能引导社会潮流前进的理论与方法，也因而失去人们的信任，失去必要的社会基础，从而促使了社会矛盾激化，促成了革命危机的形成。在这种形势下，辛亥革命的爆发、清王朝的覆灭就是不可避免的了。



上海古籍出版社

# 丙午立宪

大清王朝最后的变革

刘伟著



上海古籍出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

丙午立宪: 大清王朝最后的变革/刘伟著. 上海:  
上海古籍出版社, 2007. 7

(历史聚焦)

ISBN 978-7-5325-4540-7

I. 丙... II. 刘... III. 政治改革-研究-中国-清后期  
IV. D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 008736 号

历史聚焦

丙午立宪

——大清王朝最后的变革

刘伟著

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行

上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: [www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail: [guji1@guji.com.cn](mailto:guji1@guji.com.cn)

(3) 易文网网址: [www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

新华书店上海发行所发行经销 上海印刷四厂有限公司印刷

开本 787×1092 1/32 印张 4.375 插页 4 字数 90,000

2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1-5,300

ISBN 978-7-5325-4540-7

K·951 定价: 16.00 元

如发生质量问题,请与承印公司联系

## 写在前面的话

《历史聚焦》，是一套新颖的历史文化小丛书。顾名思义，她受启发于画家与摄影家的取景聚焦。焦点性的历史人物、事件、时段，如同人物瞬间最富于表现力的神情，虽然只是历史的瞬间，却犹如“蒙娜丽莎的微笑”，在适宜的景深中，包涵着立体感的深层义蕴。也因此，《历史聚焦》的根本追求，就是透过“蒙娜丽莎的微笑”，去探究深层次的“达·芬奇密码”。

由是，《历史聚焦》的叙述方式，也必不雷同于读者熟悉，却不免厌薄的传统历史课本与历史知识读物。她自然要求在学术上有所创新，然而这“学术”，却要通过浅切可读、生动可感的叙述，画龙点睛、一针见血的评析来传达。她具有一肩双挑的功能：是历史通俗读物，更是准学术性的



历史通俗读物。

所谓历史的焦点，其实是诸多历史文化因素，在特定人物、事件、时段上的“纠结”；因此通过现代性的多元化视角，在“世界的中国”之视域下，将“沉潜”史料的功夫与独断别裁的“高明”结合起来，将“历史的知性”与“哲理的知性”统一起来，从纠结的历史“形”态之合力中，揭示其内在的走“势”，而拒斥各种教条化、规范化的先验框架，便成为本丛书的首务。于是，从材料的开掘与审度，焦点的发现与提炼，直到文章的布局与组织，文笔的清通与切要上，《历史聚焦》都对作者提出了更高的要求。

我们十分感谢加盟《历史聚焦》的第一批作者，尽管编者在丛书体例上，策划了“焦点回放”、“焦点透析”、“焦点总评”的基本构架，然而作者们的功底与史识，却使得对各焦点的叙评，繁花纷呈，各极其致。太史公云“究天人之际，通古今之变，成一家之言”，我们曾要求，《史记》应是《历史聚焦》作法上的参考系；我们更希望，通过《历史聚焦》，能团结一批既能得中国史学传统精髓，又富于现代意识的中青年史学家，以提升“历史文化走向大众”的品格。



# 目 录

---

|               |       |
|---------------|-------|
| ◀ 写在前面的话      | 赵昌平 1 |
| ◀ 焦点·历史回放     | 1     |
| ▶ 焦点透析        | 7     |
| 一、改革与保守之间     | 7     |
| 1. 洋务政潮中的权力平衡 | 7     |
| 2. 甲申朝变罢黜奕訢   | 18    |
| 3. 戊戌政变扑灭变法   | 26    |
| 二、西狩中的决心      | 37    |
| 1. 假“照会”引发真仇恨 | 37    |
| 2. 仓促西逃惴惴不安   | 44    |



|                      |            |
|----------------------|------------|
| 3. 惩办“祸首”宣布新政        | 48         |
| <b>三、“旧瓶装新酒”式的改革</b> | <b>53</b>  |
| 1. 刘张会奏谋划蓝图          | 53         |
| 2. 想变的与不想变的          | 58         |
| 3. 千年科举一旨停废          | 65         |
| <b>四、迟到的立宪决定</b>     | <b>72</b>  |
| 1. 五大臣出洋为立宪定调        | 72         |
| 2. 袁世凯的如意算盘          | 78         |
| 3. 官场丑闻引发政治格杀        | 85         |
| 4. 奕、袁联手覆雨翻云         | 93         |
| 5. 定下九年立宪期限          | 98         |
| <b>五、后慈禧时代</b>       | <b>107</b> |
| 1. “两宫升遐”与载沣监国       | 107        |
| 2. 强收军权的军制改革         | 111        |
| 3. 资政院弹劾军机大臣         | 117        |
| 4. 真立宪？假立宪？          | 123        |
| <b>▲ 焦点总评</b>        | <b>129</b> |
| <b>▼ 深入阅读</b>        | <b>133</b> |



## ◀ 焦点·历史 回放

世纪之交的 1900 年(光绪二十六年),对于中国来说,是一个充满着灾难与屈辱的年份。5 月 28 日,各国驻华公使开会正式议定联合出兵。5 月底至 6 月初,四百多名联军以保护使馆为名进驻东交民巷。同时,集结在大沽口外的军舰也达到 24 艘。17 日,大沽炮台失守。7 月 14 日,天津陷落。8 月 4 日,两万多联军沿运河两岸向北京进犯,14 日进入北京城。15 日清晨,衣衫不整的慈禧带着光绪和少量亲信臣仆出西直门,仓皇西逃。

屈辱的逃亡岁月,倒也给了慈禧反思的机会,虽然这时她最重要的还是考虑怎样推脱责任,但同时也认识到,再也不能泥守前法,必须进行改革。

光绪二十六年十二月初十日(1901 年 1 月 29 日),也正是跨入新世纪之际,慈禧在西安以光绪名义发布了一道上谕。其中不乏对政治弊端反思的痛心之





慈禧太后

语：“近二十年来，每有一次衅端，必申一次告诫，卧薪尝胆，徒托空言，理财自强，几成习套。事过之后，循情面如故，用私人如故，敷衍公事如故，欺饰朝廷如故。”它也阐述了“治法”变革的必要性和可能性：“世有万古不易之常经，无一成不变

之治法”，“法积则敝，法敝则更，要归于强国利民而已”，表明要“母子一心”，“一意振兴”，实行变法。4月，成立了以庆亲王奕劻、大学士李鸿章等人组成的督办政务处，作为制订新政措施、总办新政的机构。

大清王朝最后的改革由此拉开了序幕。

在仓皇出逃的一年后，光绪二十七年（1901）八月，慈禧带着光绪，从西安起程回京。虽然已不像一年前那样狼狽了，不仅队伍浩浩荡荡，而且一路上大修道路，大兴土木。然而在慈禧的内心深处却半是庆幸——因为洋人并没有废弃她，半是担忧——因为新政上谕虽已发布，但朝廷中观望、等待，甚至反对者还大有人在。

不管怎样，慈禧已决意改革，各道新政上谕也联翩而下。



1901年7月(光绪二十七年六月)慈禧下谕改总理衙门为外务部,班列六部之前。接着又增设了几个新机构:1903年设立商部、巡警部,1905年又设立学部。这些新机构成立后,相继推行了一些新措施。此外还设置了练兵处和财政处。

在设立新机构的同时,清政府还裁撤了詹事府、通政使司、光禄寺等几个闲散机构。整顿吏治,裁汰了政府各机关的胥吏差使。1901年8月还正式停止了捐纳实官的制度。

从总体上看,这次新增机构适应社会变化的新要求,推动了改革的进程。但是这次改革主要只是行政体系的调整,并没有真正触动封建专制政体,并没有触动高高在上的皇权。因为这次“新政”的领导和推动力量主要是两支:一是清廷中以慈禧太后为主的掌权派;二是地方上以张之洞、刘坤一、袁世凯等为代表的实力派。他们是在庚子事变后感到已无法照旧统治下去的情况下提倡和推动改革的,这决定他们在开始时只能采取小修小补的方法而不可能触及根本。

然而改革之门一经打开,其进程往往是不以人的意志为转移的。新政在推进,与旧体制的矛盾也日益显露出来。一些主张立宪的官员由此感到立宪的紧迫,认为应加紧立宪。奇怪的是原来主张立宪的盛宣怀这时却力陈立宪不利于国家,袁世凯也采取模棱两可的态度,阴阳怪气地说什么“谓可有立宪之实,不可有立宪之名”。慈禧的立宪决心动摇了。

正当这时,一位出使俄国的大臣胡维德的报告却打动了慈禧的心。报告的内容是关于俄国工人举行总罢工和迫使沙皇让步、被迫答应召开国家杜马的事。



这不仅使朝廷官员大为震惊，也使慈禧切实感到再不抓紧立宪，沙皇的悲剧也许就会在中国重演。

1905年年底，朝廷派五大臣出国考察宪政。五大臣中的端方，在满族大臣中是以开明自命的，其余的也是一时之选。他们到国外转了一圈，多少接受了一些新思想，看到了一些新事物，对于立宪，多少也有了自己的主张。1906年8月，五大臣回到北京，提出了自己的立宪主张。

载泽提出必须实行立宪，但强调不可仿效法国、英国，而应师法日本。戴鸿慈、端方除了明确提出立宪外，还提出了一个准备立宪方案，主张朝廷应下诏宣示臣民法律面前人人平等，设立临时议政机关，采各国之所长，划分宫廷与政府体制，演习地方自治，作好预决算准备等。尽管主张不尽相同，但五大臣的态度是一致的，就是应该实行立宪，并且仿行日本实行立宪。

五大臣如此明确而又急切的态度引起一些文武官员的疑虑，他们或是大谈立宪有妨君主大权，或者宣扬立宪有利于汉人而不利满人。就是张之洞此时也变得犹豫起来，他是赞成变法的，但现时是不是就到了宣布立宪的时候，他还吃不准，尤其吃不准朝廷的态度。五大臣之一的载泽见此非常愤怒，立即上了一份奏折，对反对者的言论一一进行反驳，其中说到立宪有三大利：“皇位永固”、“外患渐轻”、“内乱可弭”。也许就是这三句话深深打动了慈禧，使她对立宪有了比较明确的意识和决心。

8月25日，慈禧命将考察政治大臣的条陈交军机大臣、会议政务处大臣和参预政务处大臣一千人传





阅。28日讨论。讨论很是激烈,态度鲜明赞成立宪的是军机大臣奕劻、徐世昌,参预政务大臣袁世凯等人,他们认为立宪符合民意,应从速立宪。大学士孙家鼐、军机大臣荣庆、铁良明确反对立宪,理由无非是:立宪容易引起骚乱,立宪会使执政者无权,坏人得以栖息其间。老谋深算的军机大臣瞿鸿禨则提出了一个中立的观点:中外情势不同,应定为预备立宪,而不是立即实行。这一观点得到政务处大臣张百熙的认同,认为中国应通过预备立宪,提高国民程度。

争论实际是围绕立即立宪、反对立宪、预备立宪三种主张展开的,显然,赞成立宪的是大多数。对慈禧来说,“立即立宪”的步子似乎迈得太快,难以接受;最可行的是“预备立宪”,既可表明立宪的态度,缓和国内要求立宪的压力,又可有所缓冲和准备。正是在这种心境下,9月1日,朝廷发布了预备仿行宪政的上谕,表示要仿行宪政,“以立国家万年有道之基”,同时也定下了立宪的基调:“大权统于朝廷,庶政公诸舆论。”晚清的改革终于迈出了实质性的一步。史称“预备立宪”,因1906年是丙午年,故亦称“丙午立宪”。

这次由慈禧亲自领导的新政,从1901年开始,陆续在经济、教育、军事等领域进行了一系列改革,并从1906年开始进行宪政改革,公布宪法大纲,宣布经过九年预备之后,将实现君主立宪。这曾给中国带来了希望,也给中国带来了许多新的东西,但最终却没有使清王朝摆脱内外危机的局面,反而走向灭亡。人们不禁要问:这一切的原因究竟是什么?

在这里,我们不作过于深入的探讨。我们要指出的是,不要忽视当政者的角色和作用。历史是复杂的,





## 丙午立宪

历史的演变发展有其基本的趋势，这种趋势是由时代环境所决定的。但历史中也还有许多偶然因素，有时一个小小的偶然因素也会改变整个历史进程。在晚清那个时代，中国仍处于专制统治之下，那些最高统治者的思想、心态、意愿，甚至他们的性格，再加上围绕在他们周围的那一群人扮演的角色与活动，会在相当程度上影响着中国的政局和走向，也在一定程度上决定了“新政”的最后命运，决定了大清王朝的最后命运。

这正是这本小书所力图说明的。



# 焦点透视

## 一、改革与保守之间

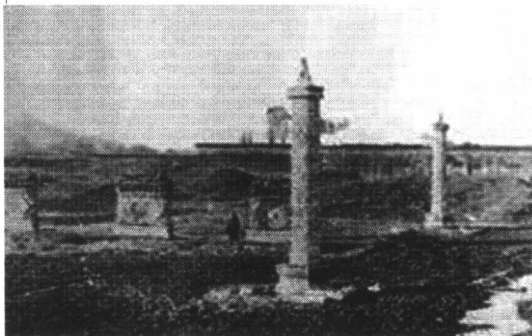
### 1 洋务政潮中的权力平衡

1861年(辛酉)咸丰皇帝死后,慈禧通过与恭亲王奕訢联手发动政变,实现了垂帘听政。这时慈禧初掌朝政,对政治的处理还不够娴熟,只得“事事留心,以得政治学术之经验”,因此不能不依靠奕訢。所以“垂帘”初期,“凡事由亲王作主”(何德刚:《客座偶谈》卷一),奕訢掌握着实际权力。

这一时期,奕訢作出了许多重要决策,其中对近代历史发展最有影响的是两件:

一是成立总理各国事务衙门和启动练兵制器活动。而奕訢之所以这么做,起源于第二次鸦片战争中办理和局中

被毁之后的圆明园大门及华表



### 相关链接

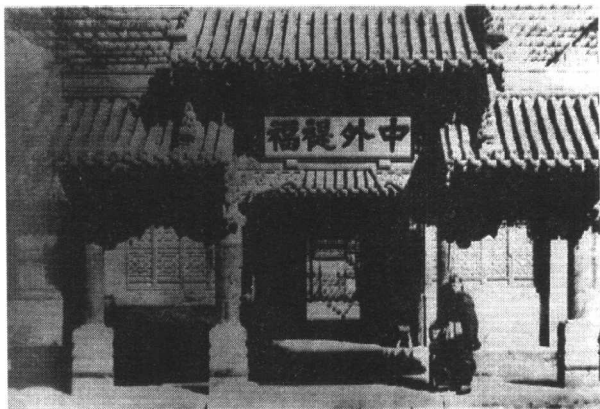
圆明园位于北京西郊。原是明朝贵族的废园，康熙帝将其赐于皇四子胤禛（即雍正帝），并赐名圆明园，动工修建。后经雍正、乾隆朝的不断扩充，成为一座规模宏伟的皇家园林。该园由圆明园、长春园、绮园三园组成，占地五千二百多亩，共有景点及各种建筑四百二十多处。其中有中国古典园林建筑，也有西式园林。还收藏了无数典籍和文物。

1860年，该园遭英法联军的焚烧劫掠；1900年，又遭八国联军的抢劫，全部建筑和珍宝毁于一旦。

所受到的刺激。

奕訢无法忘记谈判中，英法提出的让人无法忍受的条件。他们借口虐待战俘问题提出照会，无理地宣布要将圆明园“未经全坏之区，立即拆清”，还要赔偿“恤金”三十万两，限期答复。并威胁说：如不答应这些条件，将立即攻占皇宫，断绝漕粮，截取关税，甚至进攻整个中国。奕訢感到条件太苛刻，难以接受，于是请俄国公使伊格那提耶夫出面调停。但伊格那提耶夫却与英法穿一条裤子，不仅劝说奕訢接受条件，还威胁说，如不赶紧议和，北京城就会毁灭。

奕訢还无法忘记与英国签定《北京条约》的那一天：签约的时间到了，英国全权代表额尔金勋爵却没有到，一直等了两个半小时，这位勋爵才姗姗来迟。他身着华丽的大臣礼服，态度冷淡又傲慢。当奕訢根据惯例走上前去迎接刚下轿的勋爵时，他竟然佯装没有看见，径直走向签约大厅，甚至连头都没有回一下，



总理衙门旧址

## 相关链接

总理各国事务衙门，简称“总理衙门”、“总署”，1861年由恭亲王奕訢等奏请设立。官员分大臣、章京两级。初设立时有大臣三人，除首席大臣奕訢外，还有大学士桂良和户部左侍郎文祥。后增至八、九人，最多时有十二人。章京负责文书、收支、起草章奏、筹办各种外交宴会等具体工作，有四十余人，满汉各半。内分股办事，设有英国、法国、美国、海防等股，又设清档房掌管档案，司务厅管理来往文书和一切杂务。同文馆、海关税务司署是它的下属机构，并兼管南北洋通商大臣，成为晚清总管外交和一切与洋人打交道事务的机构。1901年改为外务部。



恭亲王奕訢

自顾自坐到了为他准备的位子上。摄影师上前拍照，勋爵一点也不考虑奕訢在场，命令全体肃立不动。令旁边那些不解其意的中国僚属们吓得动都不敢动一下。

奕訢顿时感到自己蒙受了羞辱，但又不得不忍气吞声，在条约上签了字。但这些刺激，使他“创巨痛深”，逐渐萌发要寻求“自图振兴”以摆脱这种局面的“长久之计”。与此同时，在与洋人打交道的过程中，他也认识到，时代已经与过去不同了，各国公使即将常驻北京，清政府必须适应这种变化而有所变通。在这种情况下，1860年12月，他和文祥等人上了一道奏折，请设总理各国事务衙门，专办与各国交涉事件。得到咸丰帝同意，并任命恭亲王奕訢、大学士桂良、户部左侍郎文祥为总理衙门大臣。这样，清政府就有了一个专门与洋人打交道的机构。1862年11月，总理衙门奏请各省“学习洋人制造各项火器之法，务须得其密传，能利攻剿，以为自强之计”。由此揭开了学习西方机器技术的洋务运动的序幕。

二是重用曾国藩等一批汉族官僚。太平天国兴起后，鉴于绿营已无力镇压农民起义，1853年，清任命十省在籍官僚为督办团练大臣，任务是“团练乡兵，镇压土匪”。曾国藩的湘军就是在此背景下建立起来的。





曾国藩

曾国藩，湘乡人，字伯函，号涤生，进士，理学家，任过礼兵吏刑工部侍郎。1852年因母歿回籍守丧，第二年即被任命为帮办团练大臣，督办湖南团练。这样，曾国藩在湘乡地区罗泽南、王鑫招募的千名团勇的基础上，练成湘勇，加上江忠源的“楚勇”扩编成湘军。1854年

## 相关链接

团练意为团集训练，是一种地方武装，始见于唐。封建王朝遇有战事时，常令地方举行团练，旋集旋散，具有临时性质。其中官给口粮者称乡勇，常随官兵打仗；自筹军饷者为团勇，或称乡兵、乡团。



3月，建成水陆两军，陆军十三营，水师十营，每营500人，分为4哨，共一万七千余人。作战时，水陆相依，互为支持。在组织上，选择中下层地主知识分子为营官，下属哨官、什长及丁勇士卒，均由营官自行招募。湘军成为镇压太平天国的主要力量。天京陷落后，曾国藩裁撤兵勇二万多人，其余的继续参与镇压捻军、回民军、苗民军的活动。19世纪70年代后，编为防军的一部分。

曾国藩有一学生李鸿章，安徽合肥人，进士，翰林院编修。1853年2月，太平军占领安徽省城安庆，杀死巡抚蒋文庆，清廷派工部右侍郎吕贤基往安徽办团练，吕奏请李鸿章随营帮办。李赴安徽办团练，五年有余，作战多不利，1859年投靠曾国藩幕府。曾国藩要李在安徽招募扩大军队，李鸿章按湘军的建制建立了淮军。

湘军在镇压太平天国过程中起了主要作用：包围