

高专诚 著

『圣贤的叮咛』丛书

7

主编 林惠贞
副主编 楚龙芬

韩非子

的
君臣之术



山西出版集团
书海出版社

高专诚 著



韩非子

的 君臣之术

『圣贤的叮咛』丛书

7

主编 林惠贞
副主编 楚龙芬

山西出版集团
书海出版社

图书在版编目(CIP)数据

韩非子的君臣之术/高专诚著. —太原:书海出版社, 2007. 12
(圣贤的叮咛/林惠贞主编)

ISBN 978 - 7 - 80550 - 819 - 1

I . 韩... II . 高... III . 韩非(前 280 ~ 前 233)—哲学思想
IV . B226.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 194550 号

韩非子的君臣之术 (圣贤的叮咛丛书)

著 者:高专诚

责任编辑:王晓珑

装帧设计:王云翠

出 版 者:山西出版集团·书海出版社

地 址:太原市建设南路 21 号

邮 编:030012

电 话:0351 - 4922220(发行中心)

0351 - 4922208(综合办)

E - mail: fxzx@sxskcb.com

web@sxskcb.com

Renmshb@sxskcb.com

网 址:www.sxskcb.com

经 销 者:山西出版集团·书海出版社

承 印 者:太原市力成印刷有限公司

开 本:787mm × 1092mm 1/32

印 张:97.50

字 数:650 千字

印 数:1 - 300 册

版 次:2007 年 12 月第 1 版

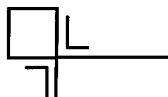
印 次:2007 年 12 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978 - 7 - 80550 - 1

定 价:105.00 元(全套七册)

目 录

第一章 韩非带你认家门	1
第一节 自古时势造英雄	1
第二节 英雄出自贵族门	6
第三节 刑名法术溯源流	7
第四节 骇世宏论惊强秦	11
第五节 书生不敌政客害	17
第六节 空留遗训警世人	23
第二章 韩非让你识君臣	29
第一节 专制来自人本性	29
第二节 为君之道是根本	31
第三节 以身作则放首位	44
第四节 君臣职责有分工	46
第五节 上下一日开百战	47
第六节 不可沽名求忠臣	51
第七节 高低有别贵贱殊	55
第八节 民众利益无足重	58
第三章 韩非教你帝王术	63
第一节 帝王之术在守静	63
第二节 用法去智公私明	66



第三节	严刑峻法莫仁慈·····	68
第四节	变法求强是归宗·····	74
第五节	君主驭臣有奇术·····	78
第六节	奸臣有术来欺君·····	82
第四章	韩非与你说功利·····	87
第一节	求功求利不为名·····	87
第二节	立下实践作标准·····	90
第三节	世俗贤人不可留·····	94
第四节	但求功利勿求仁·····	97
第五节	功利不应替代法·····	99
第六节	急功近利有原因·····	102
2	第五章 韩非跟你讲学问·····	105
第一节	趋利避害人本性·····	105
第二节	纵横历史说古今·····	109
第三节	经济本是原动力·····	114
第四节	战争得失不可轻·····	120
第五节	学得老子阴谋术·····	122
第六节	思维方式数辩证·····	125
	第六章 韩非画像给文人·····	129
第一节	反对文化事有因·····	129
第二节	世间文人本无用·····	130
第三节	儒者以文乱法度·····	136
第四节	去虚就实从长论·····	138

第一章 韩非带你认家门

第一节 自古时势造英雄

在中国思想史上，春秋战国时代的“百家争鸣”具有不可替代的开创性意义。从历史发展的眼光看来，之所以有“百家争鸣”的开放性局面出现，原因是多方面的。

俗语说得好，“时势造英雄”。在时势造就的英雄之中，为普通人所熟知的大多是叱咤风云的帝王将相，而在更深层面上影响历史进程的思想家，一般来说，知名度是要差一些的。事实上，用“英雄”来描述这些思想家可能并不十分恰当，但是，说他们也是时势所造，还是有一定道理的。

著名思想家韩非（？—前 233 年）生活的时代，就是中国历史上最为恢宏壮烈的战国时代。在中国历史上，战国时代正处在周王朝末期。中国历史上有所谓“三代”的说法，说的是，上古的夏、商、周三个王朝，基本上奠定了中国历史发展的基调。周王朝灭亡商朝而立国，是“三代”的最后一代，有条件总结上两个王朝在政治、经济和文化等各方面的得失，创

造出一个适应性更强的国家制度。从现有的文献记载来看，周王朝基本上做到了这一点，特别是在文化建设方面，它的成就比上两朝更为惊人。

在历史学家的笔下，以周平王东迁为标志，周朝被分成两个大的时期，即前一阶段的西周和后一阶段的东周，而东周又分为春秋和战国两个时期。与周朝以后中国历史上所有的王朝一样，周王朝的前一阶段相对来说比较安定，中央政权能够比较好地控制全国的局势。可是，周王朝是以分封制立国的，也就是以众多相对独立的诸侯国组成一个大的国家，当历史进入到西周末年时，在内忧外患之下，整个王朝终于分崩离析了。各诸侯国名义上虽然还都是周天子的臣下，但实际上却逐渐成了独立王国。这些独立王国，在春秋时期，相对来说有势力的有 12 个国家，在战国时期则是著名的战国七雄，即齐、楚、燕、韩、赵、魏、秦。

在周王朝整个历史进程中，这种由中央集权到诸侯分权的政治转移，其意义是多方面的，实际上，要想对这一进程的意义进行全面而系统的阐述，那将是另一部著述的任务。就本书而言，我们更关心这一意义中的文化含义。

众所周知，20 世纪中叶以前的中国历史，特别是其中有文字记载的历史，是典型的专制统治。在任何类型的专制政治之下，文化的

发展,思想的朝向,是要受到当权者的严格控制的,至少当权者主观意愿是这样的。换句话说,思想家要想获得适度的生存环境,他们的思想言论必须(至少是在表面上)符合当权者的意志,否则就会受到限制,甚至会招来杀身之祸。这样的例子,在中国历史上屡见不鲜。

然而,在特殊的历史机缘下,专制政治也有可乘之机,那就是在战乱时期,或者是合法的政权力量顾及不到的地方。特别是在前一种情形下,各种政治力量的中心任务是如何争得明显的控制权和合法地位。所以,一方面,它们无力或无暇去限制思想言论;另一方面,他们也比较注意自身的形象,纷纷以任用贤才自诩,不是在万不得已的情况下,是不会过分严厉地对待思想家和他们的言论的。而在战国争雄的时期,当权者的这种不得已的自我控制,表现得尤为典型。

与以后的其他时代相比,春秋战国时期思想家的生存环境要好得多。当然,是有一些思想家死于非命,但那大多不是由于坚持自己的思想,而是由于参与了现实政治的运作,死在政治斗争或政治阴谋之中,比如邓析子、吴起和商鞅等。所以,严格说来,与孔子、老子、墨子、孟子等思想家相比,吴起、商鞅等人主要是政治家。只是坚持自己思想的真理性,而并不去全身心地投身于实际政治运作的思想家,在那个时代完全是可以畅所欲言的。

畅所欲言,本是思想家的特性之一,但

是,在中国专制政治史的大部分时间里,这种情形是难得一见的。而在春秋战国时代之所以会有这种情形的长期存在,如上文所言,并不是统治者有意表现出了特别的仁慈,而是迫于客观形势,不得不如此。如果一位思想家的言行不足以对当权者的权力地位形成真正的威胁,任何一个统治者都不想背上嫌弃贤才的恶名。同时,在一个国家无端遭到嫌弃的人才,很可能会不遗余力地服务于与这个国家敌对的另一个国家。

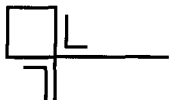
很显然,在那个时代,人才的作用尤为至关重要。在各国间你死我活的政治和军事斗争中,一个或一批真正的人才,完全可以在短时期内决定这个国家的命运。所以,当孟子指着统治者的鼻子进行批评时,他们不仅不能生气,还得在表面上表示接受批评;而当庄子尽情地嘲弄楚王派来请他去做官的使者时,楚国君臣上下对他也是无可奈何。看起来,在专制政治之下,思想家的畅所欲言,与其求助于统治者的自觉性,还不如等待着客观形势对统治者的压迫。

不过,这样的时代总有它走向完结的时刻。到了战国末期,随着各国实力差距的日渐明朗化,随着大一统的临近,思想家相对自由的地位开始急剧地由盛转衰。这正好比一出上好的戏剧,最高潮的出现,也是结尾的开始。用道家的观点来解释,就是所谓的盛极必衰。秦始皇统一中国的事业,使人才的竞争达

到了白热化的程度,但是,一旦成为这个统一事业中的一分子,就意味着丧失了思想自由;因为这一事业成功的力量和奥妙就是极端的政治专制和军事独裁,也就是说,它的成功是以牺牲个人的独立性,特别是思想上的独立性为代价的。当汉代学者司马迁总结韩非子的一生时,认为最为痛心的是,韩非子明知道游说统治者是最艰难不过的事,但却深陷于其中而不能自拔,并最终付出了自己的生命。

秦始皇的霸业结束了春秋战国时代思想界最辉煌的百家争鸣的局面。但是,这一局面的结束也有它内在原因。假如说百家争鸣起始于孔子的时代,那么,到了韩非子的时代,这种争鸣已进行了 300 多年。这并不是一段短暂的时间。300 多年间,各家各派学说的异彩纷呈,可以说早已超越了时代所能容纳的思想发展水平。事实上,百家争鸣之后中国古代 2000 多年的学术思想发展,基本上是对春秋战国时代各家学说的阐释。也就是说,一方面,该说的都有人说过了,能说的也已经说透了,如果再继续说下去,再继续争鸣下去,恐怕只能是言之无物了,所以,应该有人站出来,对这种漫无边际的争鸣提出警告了。另一方面,在这 300 多年里,各种人物的思想精华也已得到了完全的展现,到了韩非子的时代,应该有个了结了。

所以,韩非子所处的时代,在中国思想史



上是独一无二的。当然,这并不是说韩非子的思想成就应该完全归结于他生活在其中的时代,而是说,以他的思想而论,可谓应运而生,正可以在那样的时代里发挥作用到极致。

第二节 英雄出自贵族门

纵观韩非子的一生,与对他的思想的了解 and 运用相比,人们对他的生世的兴趣要少一些,这是许多思想家共同的悲哀。人们大可以不去理会他在世时的苦乐悲欢,却可以尽情地运用和发挥他给世人留下的思想遗产。

6

有关韩非子身世的记载,比较完整的是司马迁的《史记·老子韩非列传》,除此之外,也有一些散见于《史记》其他篇章和秦汉时期的其他典籍里,但大多是一些评点性的记载,并没有系统的史料价值。

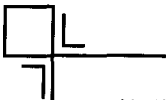
韩非子是韩国王室的后代。虽然不是有位韩王的嫡亲,但是,像他这样的出身,在春秋战国时代的思想家当中并不多见。在上古时代,文化为贵族所垄断,没有适当的受教育程度,通常不会有系统的思想,遑论以文字的形式传给后世了。周朝初期的情形是学在官府,只是从西周中叶起,由于周天子的失势,文化才开始下移。但一般认为,从孔子开始,确切地讲,从孔子弟子开始,才出现了平民出身的思想家。到了战国时代,这种情况就更为普遍,以至于贵族出身的思想家反倒有些新

鲜了。所以,来自帝王家族的韩非子的思想就显出了独树一帜的力量。

出身虽然不能完全决定人的一生,但对人生的影响也不可轻视。在韩非子思想中,明显透露出一股贵族气息,这集中表现在对普通人的政治地位的不屑一顾。他的政治思想,基本倾向是由上而下的,即从在位者的角度俯视臣下和平民。在他严苛的法制思想的背后,被统治者的地位与国家的最高利益相比,实际上是无足轻重的。当然,那时的思想家都想使自己的主张成为国家政治的主导,但是,在许多思想家的政治思想中,人民的利益是举足轻重的。但是,在韩非子那里,普通人民是为国家而存在的,而国家就是国君和贵族的国家。

第三节 刑名法术溯源流

照司马迁的说法,韩非子喜欢刑名法术之学,而他的学说本源则是黄老之学。也就是说,韩非子的思想,导源于司马迁所谓的黄老之学,最终发展成为刑名法术之学。所谓黄老之学,一般认为是战国时代出现的一种思想潮流。据说,有一批学者,以老子的学说为基调,打着黄帝的招牌,主张在位者在施政方面应该清静无为,不要以过分繁琐的法令和过分雕饰的教条约束人民,认为君臣如果能为人民作好清静无为的榜样,国家自然就会走



上轨道。

在韩非子的著作中，就有《解老》和《喻老》两篇，至少字面的意思是解释《老子》一书的内涵。不过，韩非子对于老子之学的理解，与黄老学者的原意有所不同。韩非子的政治思想不是通过在位者的清静无为，而是通过在位者制定严苛的法律来达到天下安宁的。所以，韩非子以黄老为本是虚，而归宗于刑名法术之学才是实。也就是说，韩非子对刑名法术的态度，不仅局限于司马迁所说的喜欢，而是十分的景仰，并使自己成为刑名法术之家，也就是通常所学的“法家”思想的集大成者，最终把法家思想发展到至极。

8

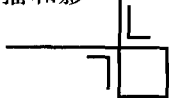
韩非子之所以要尊崇法家思想，既有时代的原因，也有他个人的原因。从时代上来说，法家思想是春秋战国时期百家争鸣学术运动中一个非常重要的思想派别。百家争鸣中的各家思想，究其归趣，都是想指导国家政治和意识形态。在韩非子法家之前，儒家、墨家、兵家、纵横家、黄老之学等等，包括道家和名家，无论采取积极的态度还是消极的姿态，无不声称自己的学说才是世人生活的唯一可行法则。但是，那毕竟是个战乱频仍、以武为尚的时代，所以，以上各家学说，实际都不可能全面指导一个国家的生存和发展。也许其中是有个别的派别能够在某一方面起一定的作用，比如兵家之于打仗，纵横家之于外交，儒家之于某一层次的思想教化，但是，要想从

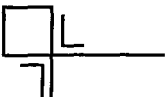
总体上使一个国家在短时期内发展壮大，并且能够保持一定的时间，则只有法家才能办得到。

当然，法家思想也不是一夜之间出现的。从春秋时代郑国子产铸刑书，到邓析子的竹刑；从晋国铸刑鼎，到魏国李悝的变法运动；从管子时代的齐国法家思想，到春秋战国之际的三晋法家思潮；从吴起在楚国的变法，到商鞅在秦国的变法，已经为法家思想的时效性作了充分的证明。而在法家思想的建树方面，除了以上提到的法家人物的思想成就外，还有几位对韩非子的思想产生过直接影响的思想家。

著名的法家思想家申不害，本来是郑国人，后来以其学识被韩昭侯任用为相，内修政教，外应诸侯。在他主政的15年中，据说是国治兵强，没有任何诸侯国胆敢对韩国发动侵略战争。还有著名的儒家大师，赵国人荀子，曾经做过韩非子的老师。荀子的思想，主要倾向是遵从孔子及其弟子子夏的学说，但在许多方面，表述的却是法家的思想。比如他更重视法而不是礼，这既是对传统的儒家之礼在荀子时代逐渐流于空说的一种反对，也是时代对法制之呼唤的反应。

法家思想主要出现和活跃在春秋时代的晋国，以及战国时代三家分晋之后的赵、魏、韩三国。这既与战国时代三晋国家率先变法有关，也与子夏思想在三晋地区的传播和影





响有关。所以，生活在韩国的韩非子，对于早期法家思想不可能没有切身了解和深刻思索。

从韩非子个人的经历来说，我们说过，他是王室的后裔，对于国家的存亡，与普通思想家的感受应该有所不同。虽然我们得不到韩非子作为王室后裔的具体生活记载，但可以想见，在当时各诸侯国你死我活的拼杀中，王室宗亲比普通百姓就更多了一份不安定感。如何使自己的国家快速强大起来，或者说如何达到申不害当国时的繁荣和强盛，很可能就是韩非子的夙愿。所以，年轻的韩非子毅然投到了荀子门下。

10

荀子是三晋人氏，在年轻时代，他的思想深受子夏儒学的影响。成年之后，荀子游历天下，在当时名声巨大。荀子的思想博大精深，充满了理性的光辉。对于春秋以后的各家学说，除了孔子和子夏儒学外，荀子一概采取批判的态度，这可以使一些年轻好胜的学子们感到欢欣鼓舞。所以，像李斯这样志向远大的青年，也跟韩非子一样，来到荀子门下求学。李斯是秦始皇统一中国的得力助手之一。为了个人的成功，他虽然擅长各种阴谋手段，但由于受到荀子儒学的熏陶，还没有达到厚颜无耻的程度，最终死在了更残忍的赵高之手。

从本人的生理条件来看，韩非子也许注定不会成为一个当权者或政治家。据记载，韩

韩非子口吃得很厉害，几乎不能言说。然而，在韩非子的时代，能言善辩是从政之必备。孔子说过，“巧言令色，德之贼也”，意思是说，那种能言巧辩、八面玲珑的行为，是对于优秀德行的贼害。但是，大多数在位者并没有接受这样的诫告，而普通百姓就更难于在阴谋家的能言善辩和正直之士的忠厚木讷之间分辨高下是非了。事实上，在一个动乱时代，即使是在日常生活中，不擅言语就已经是一种不足了，更不用说这种不擅言语是来自生理上的限制。

韩非子显然很在意这一点，并且不得不承认，对于从政来说，这在当时肯定是一种致命的缺陷。所以他把更多的精力，准确地说，是把用于能言善辩的精力，完全转移和倾注在了实在的学习之上，并终于在著书立说方面卓有建树，以至于同样具有极强好胜之心的李斯，也承认自己在这方面比不上韩非子。不过，这种自以为不如的承认，并不一定是心悦诚服，而更可能蓄积下由嫉妒而生的难以化解的怨恨。后来李斯之所以一门心思地加害于韩非子，这种同门学习时表现出的明显的高下之分，显然是重要原因之一。

第四节 骇世宏论惊强秦

韩非子完成在荀子门下学业的时期，也正是韩国的国势不断被削弱的年代。当时，统

治韩国的是韩王安，与韩国强盛时期的诸位国君相比，这位韩王安当然逊色许多。不过，一个国家走向低谷，既不是一朝一夕所致，也不是任何单独的原因造成。韩非子很自然地看到了这一点，所以，他屡次给韩王安上书，试图以自己独到的见解进行劝谏。

韩非子的主张是相当明确的，总的来说，就是务实而去虚。在韩非子看来，修法制，御人臣，任贤才，富国强兵，这些都是实；而图虚名，追求儒生的文饰，甚至希望以侠士的壮举拯救一个国家，这些都是虚。所以，他严厉批评当时韩国的政治倾向是“所养非所用，所用非所养”，就是说，国家所重视的人其实根本派不上用场，而真正能为富国强兵出力的人却不受重用。

韩王安最终成了亡国之君，当然不会有眼光和魄力接受如此的建议和批评。韩非子尽管是王室后代，但他毕竟只是一介书生，并没有为自己撑腰的政治实力，在自己的意见不能为当权者接纳之时，只好埋头于著书立说。这是中国知识分子在专制政治下最终的选择之一。在政治上不得意的情形下，韩非子写出他最有名的几篇政论文，包括《孤愤》、《五蠹》、《内储》、《外储》、《说林》和《说难》等，据说共有十余万言，构成传世《韩非子》的主体。

汉代著名学者班固在他的《汉书·艺文志》里记载说，有“《韩子》五十五篇，”而现存