

江苏省教育科学“十一五”规划重点课题

高校贫困生 问题研究

● 薛 浩 著

陕西人民教育出版社

江苏省教育科学“十一五”规划重点课题

高校贫困生 问题研究

● 薛 浩 著

陕西人民教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校贫困生问题研究 / 薛浩著. —西安:陕西人民教育出版社, 2007. 9

ISBN 978-7-5419-9969-7

I. 高… II. 薛… III. 贫困—大学生—研究—中国
IV. G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 140760 号

高校贫困生问题研究

薛 浩 著

陕西人民出版社 出版发行

(西安长安南路 181 号)

各地新华书店经销 南京理工大学印刷厂印刷

880×1230 毫米 32 开本 10.375 印张 280 千字

2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5419-9969-7

定价 26.00 元



作者简介

薛浩，江苏盐城工学院副教授，硕士学位。长期担任高校党委学工部部长、学生处长、招生就业处处长以及团委书记职务，对学生工作有着深厚的感情。在繁忙工作之余，能结合实际工作进行科学研究，先后担任《跨世纪工程》（中国矿业大学出版社出版）和《青少年素质修养测评》（南京出版社出版）两本书的副主编，并在《中国高教研究》《江苏高教》《中国青年研究》《学校党建和思想政治工作》等中文核心期刊上发表论文 17 篇。近几年来，主持并完成了江苏省教育厅高校哲学社会科学研究课题《经济欠发达地区高校助学工作体系研究》，江苏省教育科学“十一五”规划重点课题《高校贫困生问题研究》，中国高等教育学会“十一五”教育科学规划课题《高校贫困生资助政策研究》。

序

最近,南京邮电大学党委书记、博士生导师闵春发教授向我推荐《高校贫困生问题研究》书稿并嘱我作序。首先,我要向作者薛浩副教授的这一学术成果表示衷心的祝贺!

改革开放以来,我国高等教育事业蓬勃发展,取得了令人瞩目的巨大成就。随着高校招生规模的不断扩大,大量学生进入高校,其中相当一部分学生来自农村;随着高等教育收费上学制度改革的逐步深化,原来在计划经济时代由国家全额承担高等教育成本的收费方式,正在向由国家、社会、学校、家庭等共同分担教育成本的新型模式转变。正是在这样的背景下,我国高校的贫困生问题日益为人们所关注。为此,高等教育领域和社会各界都对高校贫困生问题的解决进行了研究和探索,推动了国家贫困生资助政策体系的构建和有效运行。在相关的研究成果中,青年学者薛浩同志撰写的《高校贫困生问题研究》一书颇有价值,值得关注。

我国是发展中国家,广大人民群众对教育的迫切需求,使我国在教育方面形成了“穷国办大教育”的鲜明特色。据统计,我国公共教育支出仅占世界总支出的 1.04%,与此同时却负担着全球正规教育在校学生的 17.9%,人均教育公共支出仅为发展中国家平均水平的 1/4。应当说,经济发展水平的制约是高校贫困生问题产生的根本原因,但不是唯一原因。高校贫困生问题的产生还受到政策环境、资助体系、家庭人口负担以及学生主观方面等各种因素的共同作用。高校贫困生问题也不仅仅是生活贫困问题,它还

2 高校贫困生问题研究

包括精神、心理等方面的问题,以及由于上述问题而产生的关乎社会稳定的问题。正因为如此,解决高校贫困生问题就是一个比较复杂的系统工程,需要各方参与,共同努力。

对高校贫困生问题的理论研究和实践运作,高等学校尤其是从事学生教育与管理的同志理应走在社会前列。本书作者薛浩同志长期从事高校学生管理工作,亲身感受贫困学生的学习、生活状况,了解贫困学生所承受的学习、生活和心理压力,熟悉国家现行的各项资助政策以及政策在实施中的效果。出于强烈的责任心和人本关怀理念,作者以一个学者的严谨态度和一名教育工作者的良知来关注贫困学子,把对贫困生问题的研究作为近几年研究的主要方向,这是难能可贵的。

阅读薛浩同志的这本著作,我觉得有这样几点创新之处:

一是选题的新颖性。学术著作贵在选题新颖,不能拾人牙慧。作者把研究视角投向高校贫困生问题,仅从选题角度来看,就独具眼光。因为这个问题的研究既不是爆冷门,又不是大热门,这方面的研究成果并不鲜见,但又未形成体系。有些学者可能会因为这个问题过于具体而觉得难以进行深入的研究,有些从事实际工作的同志又可能因为忙于具体事务而觉得难以形成系统性的认识,这就在客观上形成了一个特殊的研究空间。作者敏锐地捕捉到这个有价值的研究信息,体现了作者独特的研究眼界。

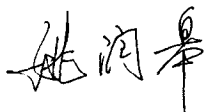
二是研究的系统性。学术著作必须有缜密的逻辑体系。本书以高校贫困生问题为主线,从贫困生的界定和贫困生问题产生的原因分析入手,在理论和实践两个层面对贫困生问题进行了研究和剖析,提出了很有价值的见解,形成了在目前研究贫困生问题方面体系比较完整的一部专著。

三是观点的创新性。学术著作的价值在于创新。本书的创新点很多,如提出对贫困大学生实行“精神”资助,把贫困生的思想政

治教育工作放在首位,打造贫困生思想政治教育工程,这些提法很有新意。又如文中提出要构建以“贷、奖、助”为基点的“大三角”和以“学生—学校—社会”为基点的“小三角”贫困生资助体系,提出建立救助立法制度,提出高校助学工作的育人功能,这些观点令人耳目一新。

四是成果的实践性。本书既不是构建理论,又不是纯理论研究,而是立足于解决实际问题,因而文中无论是提出的理论观点,还是政策建议或具体的手段措施,都是在总结实践经验的基础上提出来的,具有很强的操作性。

诚然,就像所有的研究著作一样,文中提出的某些观点也不一定完全成熟,有些分析可能还不够十分精当,需要所有关心这一问题的同志不懈地开展研究。况且,高校贫困生问题的解决不可能一蹴而就、一劳永逸。实践在发展,认识在深化,关于贫困生问题的研究必将是一个逐步深化的过程。我们期待着薛浩同志在今后的研究道路上取得更加丰硕的优秀成果。



(南京大学党委常委、宣传部长 教授)

2007 年 7 月

前 言

作者自工作以来,长期担任高校二级学院分管学生工作的党总支书记、校团委书记、学生处长、招生就业处处长、党委学工部部长,其间,虽短暂离开过学生工作系统,但始终没有放弃学生工作的实践和研究。由于从事职业的缘故,作者在最近几年把研究的视角聚焦在高校贫困生问题方面。本书的内容主要来自于作者所主持的江苏省教育科学“十一五”规划重点课题——《高校贫困生问题研究》、江苏省教育厅哲学社会科学资助课题——《经济欠发达高校助学工作体系研究》和中国高等教育学会“十一五”教育科学研究规划课题——《高校贫困生资助政策研究》等三个课题的研究成果。经过近两年的整理研究和全面思考,结合最新的研究资料,作者最终完成了本书的写作。



高校贫困生是个历史概念。20世纪80年代以前,人们很少关注这个问题,因为国家包揽了高校大学生的绝大部分费用,高校贫困生问题还未显现。20世纪80年代以后,国家对高等学校投资体制进行了改革,高校学生实行交费上学,这个问题才逐渐突出。我国高等教育收费经历了三个阶段:一是1977年到1983年的零收费阶段。在此阶段,高等教育成本个人分担的只是一部分生活费用,比例很低,没有出现贫困生问题;二是1984年到1996

2 高校贫困生问题研究

年的双轨制收费阶段。这个阶段高校收费带有象征性特点,一般家庭都可以承受,贫困家庭子弟一般也不会选择缴费上学,高校没有出现大量的贫困生;三是1997年至今的单一制收费阶段。这个阶段高校的平均收费标准在不断增长,从1997年的1 500~3 500元增长为现在的3 600~5 500元,同时大学生个人生活费也不断增加,导致高校贫困生大量增加。据统计,目前我国高校贫困生平均数量占在校生总数的20%,按这个比例计算,2004年全国各类高等教育总规模达2 000万人,贫困生就达400万人,2005年达2 300万人,贫困生达460万人,2006达2 500万人,贫困生达500万人。如此庞大的贫困生群体,足以表明高校贫困生问题已不是单纯高等教育领域内的问题,而是一个非常严峻的社会问题,是一个全社会都必须关注的问题。高校贫困生问题的形成根本原因在于经济问题,但又不能仅归结为经济问题,是多种因素交错形成的。总体来看,我国高校贫困生问题的形成有客观与主观两个方面的原因。客观原因包括国家政策环境、地区经济落后、家庭经济困难、助学体系尚不完善、思想教育不到位等,主观原因包括学生缺乏“自救”意识、思想认识存在误区等。从现实角度看,解决高校贫困生问题没有一劳永逸的办法,需要各方配合、多管齐下。

二

2006年6月23日《山西晚报》报道一则消息:紧张的高考终于结束了,太谷一中理科考生陈力(化名)估出600分。几天后的一个晚上,陈力的父亲陈东生(化名)服毒自杀。陈东生的亲人和乡邻都认为,他是不堪承受儿子读大学的经济重负才走上绝路的。看到这则消息,我感到非常心酸。对贫困生而言,录取通知书既是一份红色的喜悦,又是一份黑色的沉重。《中国青年报》报道,在吉林省,平均每个大学生一年的费用为11 800元,而该省农民人均

纯收入为3000元,也就是说供养一个大学生需要4个农民一年的劳作。吉林省政府研究中心进行的一项抽样调查中,竟有28.7%的学生“害怕升入大学”,原因是“家庭负担不起上大学的费用”。贫困生不仅无力迈进大学校门,而且由于贫困带来的心理问题还有可能给社会带来危害。2004年云南大学马加爵案件发生后,贫困生的心理健康问题震惊社会。作者从事学生管理工作多年,亲身感受到贫困生的学习和生活的种种艰辛,出于教育工作者的良知,为解决贫困生问题做了大量力所能及的工作。在工作实践和政策的具体实施中,作者感到现行的助学政策和资助体系中,尚存在不足和缺陷,致使良好的愿望不一定变成美好的现实,遂萌生出对贫困生问题进行深入研究的念头。在研究过程中,作者查阅了大量的政策文献、学者专家的研究成果,同时对国外一些国家的高校贫困生资助政策进行了初步研究。目前对贫困生问题的研究主要包括对贫困大学生资助的研究、贫困大学生心理问题及扶持对策研究、贫困大学生生存状态的纪实性研究、贫困大学生管理及思想政治教育研究等方面,这些研究的理论基础主要是教育成本分担理论、教育公平理论、补偿教育理论和人力资本理论等。这些研究成果对贫困生问题的解决都有很大的现实意义。但这些研究既没有建构一个比较完整的贫困生研究体系,另外其中的有些观点也并非无懈可击。本书写作的目的旨在能够初步建立一个比较完整的贫困生问题研究体系,尽量从多角度、宽维度探索解决贫困生问题的措施和手段,从而有效地运用于解决贫困生问题的实践中。本书的研究价值和创新之处在于:一是系统性。本书的研究体系比较完整,以贫困生问题为主线,既有理论层面的剖析,又有实践层面的探索,既分析了我国贫困生资助政策和体系的利弊,又对国家贫困生资助政策进行了比较研究。二是创新性。文中提出对贫困大学生实行“精神”资助,实施贫困生思想政治教

4 高校贫困生问题研究

育工程,提出了以“贷、奖、助”为基点的“大三角”和以“学生—学校—社会”为基点的“小三角”的资助体系,提出要建立救助立法制度等,都有一定的新颖性。三是实践性。本书不是纯理论研究,也不想去建构一种理论,而是立足于解决实际问题。因而所提出的政策建议和措施手段,都有很强的操作性,都能直接运用于实践中。

三

高校贫困生问题已引起党和国家的高度重视。中共中央总书记、国家主席胡锦涛要求各级党委和政府一定要把帮助困难家庭的孩子上学作为关心群众切身利益的一项重要工作来抓,努力使困难家庭的孩子都能有学上、有书读,让他们感受到党和政府的关怀,感受到社会主义大家庭的温暖。从1997年高校收费制度实施后,党和国家就已经把高校贫困生问题列上议事日程。1999年,国务院办公厅正式批转中国人民银行、教育部、财政部《关于国家助学贷款的管理规定(试行)》。2000年,中央加大工作力度,将国家助学贷款由8个试点城市扩大到全国。2004年,国务院总理温家宝主持召开国务院常务会议,专题研究解决高校贫困家庭学生的困难问题,推出解决贫困生问题的六项措施。2004至2005年,中央财政共拨出5.5亿元“以奖代补”专项资金。2007年,国务院出台了《关于建立健全普通本科学校高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》,提出建立健全家庭经济困难学生资助政策体系,使家庭经济困难的学生能够上得起大学、接受职业教育,是实践“三个代表”重要思想、落实科学发展观、构建社会主义和谐社会的重要举措;是实施科教兴国和人才强国战略,优化教育结构,促进教育公平和社会公正的有效手段;是切实履行公共财政职能,推进基本公共服务均等化的必然要求。这

是继全部免除农村义务教育阶段学生学杂费之后,促进教育公平的又一件大事,具有重大意义。党和国家对贫困生问题的重视,给广大贫困学生带来了福音,使广大贫困学子看到了希望,我们和所有的贫困学子一样,都切身感受到社会主义大家庭的温暖。但是,解决贫困生问题是个艰巨复杂的系统工程,政策的有效实施也需要认真加以研究。解决贫困生问题,不仅需要实实在在的行动,也需要孜孜不倦的理论探索。近年来,正是由于学界和高校教育工作者的研究探索,推动了国家资助政策体系的不断完善,也使高校贫困生问题不断得到解决。无论是理论的探索,还是实际的行动,作为教育工作者,我们都责无旁贷。但愿本书是引玉之砖,能够为全社会更好地关注和研究贫困生问题做出一点贡献。

薛 浩

2007年7月28日

目 录

序	1
前言	1
1 绪论	1
1.1 对贫困生的界定	1
1.2 贫困生问题研究的目的和意义	10
1.3 贫困生问题的研究现状	19
2 高校贫困生的现状、成因	27
2.1 贫困生产生的历史背景	27
2.2 高校贫困生形成的原因	28
2.3 我国高校贫困生现状	37
2.4 对改变贫困生现状的思考	45
2.5 贫困生群体的存在产生的负面影响	45
3 教育公平视野下的贫困生问题	51
3.1 贫困大学生的存在是教育公平的缺失	51
3.2 教育公平与弱势群体	54
3.3 教育公平是当代教育追求的重要目标	61

2	高校贫困生问题研究	
3.4	关爱贫困生,完善助学体系——实现教育公平 应有之义	76
4	保障公民受教育权和国家利益至上	84
4.1	构建和谐社会必须重视高校贫困生问题	84
4.2	大学贫困生的社会支持及社会保障	90
4.3	解决大学贫困生问题的现行政策的社会意义 以及改进建议	107
4.4	公民受教育权与国家利益至上	113
5	人力资本投资与教育机会均等	119
5.1	关于人力资本投资与教育机会均等理念	119
5.2	关于教育投资的人力资本理论	120
5.3	贫困生的存在对教育机会均等影响的分析	130
6	教育成本分担理论的新视点	136
6.1	教育成本分担理念	139
6.2	中国公立高校收费与教育公平	140
6.3	高等教育收费体制及其困境分析	150
6.4	现行收费政策下教育不公平现象探析	157
7	国外大学生资助现状综述及启示	167
7.1	美国大学生资助的现状	167
7.2	英国大学生资助	189
7.3	欧洲其他国家大学生资助的状况简介	197
7.4	日本大学生资助的现状 & 启示	203

8 我国贫困生资助政策研究	209
8.1 我国贫困生资助政策的历史演变	209
8.2 现行贫困生资助体系亟待改善	213
8.3 经济欠发达地区高等学校助学体系的构造	223
8.4 高校勤工助学及其规范化运行机制	231
8.5 新机制下国家助学贷款稳步推进的着力点	241
8.6 构建贫困生就业的绿色通道	251
9 打造贫困生教育实施工程	262
9.1 把贫困生的思想政治教育工作放在首位	262
9.2 高校贫困生档案的构建	270
9.3 贫困生心理健康教育工程及教育实施体系	276
9.4 高校单亲贫困学生心理健康问题探析	284
9.5 贫困生的诚信教育工程及教育实施体系	292
9.6 高校勤工助学工作的育人功能	300
参考文献	306
后记	312

1 绪 论

1.1 对贫困生的界定

1.1.1 对贫困生界定的意义

随着我国高校招生制度和收费制度的改革以及高校的连年扩招,家庭经济困难学生的数量越来越大。据教育部调查统计,目前普通高校中经济困难学生占在校生总数的 15%~30%,其中经济特别困难学生所占比例为 8%~15%,贫困生问题已经成为社会关注的焦点问题。解决好高校贫困学生问题,保证他们顺利完成学业,是实践“三个代表”重要思想和构建和谐社会的本质要求,是我国社会主义制度优越性的具体体现,不仅直接关系到我国高等教育事业的持续、健康发展,也事关学校乃至社会的稳定。

但是,在当前市场经济条件下,受拜金主义和见利忘义等不良思想的影响,少数学生丧失基本的诚信意识,为了得到资助,不惜弄虚作假,谎报家庭经济状况,冒充贫困学生领取助困金、助困品等,结果占用资助名额,导致一些确实需要资助的学生得不到应有的资助;还有同是家庭不富裕的学生,也有一个相对贫困程度的问题,在这种情况下,应保证经济状况更为困难的学生首先得到资助。因此,做好高校贫困生的界定工作有着非常重要的现实意义,它是我们开展有效的帮扶教育工作的基础,是做好资助工作的前

2 高校贫困生问题研究

提,是保证国家减、免、贷、补等各项资助措施落到实处的必要条件,也是帮助经济困难学生度过难关、顺利完成学业的重要保障,对于维护学校的稳定、构建和谐校园、培育优秀人才具有重要作用。高校必须认真研究贫困学生的界定工作,以高度的责任心切实做好这一工作。

1.1.2 贫困生界定标准分析

目前,一般通行的界定标准是按学生在校期间的最低生活费支出标准来划分,这显然是不全面、不科学的。因此,界定贫困生的标准,首先应从概念上准确把握。贫困生是指家庭经济收入困难,造成支出匮乏,并影响其身心健康及社会活动的学生。由此可见,构成贫困的条件有三个:一是学生家庭经济困难,收入不足;二是交不起规定的学杂费;三是在校基本生活得不到应有的保障。根据贫困生的困难程度可划分为三个标准:一是一般困难生,即家庭有一定经济条件,但不能完全满足学生需要,需要少量借钱缴费,学生在校期间花费不能及时供给;二是贫困生,家庭收入少,有相当一部分债务,缴费比较困难,基本生活费难以保障;三是特困生,基本没有生活来源,完全靠借贷维持。如单亲家庭的一部分和父母皆亡且无兄姐的家庭。

即便是以最低生活费支出来划分贫困生等级,也应综合考虑以下因素:

(1) 高校所在的地理位置。像北京、上海、广州、深圳等城市的高校,每生约需 300 元/月才能保证最低生活费需要,而济南、南京、青岛、武汉等高校则需 250 元/月,中西部部分城市的高校需 200 元/月,而对地处农村和县城的一些高校来说,150 元/月就能保证最低生活费需要。因此,不能一概而论,所有高校一刀切,应该具体问题具体分析。