

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国
社会科学
博士论文
文库

高校德育评估论

秦尚海 著

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



高校德育评估论

秦尚海 著
导师 黄 钊

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校德育评估论/秦尚海著. —北京:中国社会科学出版社,2006. 12

(中国社会科学博士论文文库)

ISBN 7-5004-5992-0

I. 高… II. 秦… III. 高等学校—德育—教育评估
IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 014226 号

责任编辑 田 文

责任校对 李小冰

版式设计 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720

电 话 010-84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2006 年 12 月第 1 版 印 次 2006 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.875 插 页 2

字 数 243 千字

定 价 23.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究



作者简介

秦尚海 男，汉族，山东招远人，1964年12月出生。1989年7月毕业于中国海洋大学（前青岛海洋大学），获理学硕士学位；2003年12月毕业于武汉大学政治与公共管理学院马克思主义理论与思想政治教育专业，获法学博士学位。现任中国海洋大学环境科学与工程学院党总支书记。主要从事高等教育管理和高校德育理论与实践研究，曾在《社会主义研究》、《中国高教研究》、《山东社会科学》等学术期刊上发表论文二十余篇，参与编写著作两部。曾获山东省高校优秀思想政治教育科研成果奖等十余项。

内 容 提 要

德育作为高等教育的重要组成部分，对提高大学生的思想政治素质，培养中国特色社会主义事业的建设者和接班人，有着举足轻重的作用。而德育是常说常新的话题，虽然“德育首位”已经成为高校办学共识，但是，仍然不同程度的有“喊得响、做得少”的情况存在。德育评估作为检验德育效果的重要环节，也是德育理论与实践活动相结合的重要课题，既涉及到高校德育实践活动的科学化、系统化问题，更涉及到德育活动开展的质量问题。因此，其重要内容就是以质量评估为准绳，以德育活动过程的系统化、科学化为整体，对高校德育活动的质量进行价值判断。德育评估问题是一个难题，需要广大德育工作者在实践中不断地探索与研究。希望本文所进行的一些思考能为我国当代的高校德育评估研究起到“抛砖引玉”的作用。

《中国社会科学博士论文文库》

编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江蓝生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

学术秘书：冯广裕

本书由中国海洋大学人文社会科学
学术出版基金资助出版

总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关

注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性,脱离了社会潮流,社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的,这是党的需要,国家的需要,人民的需要。但问题在于,什么是名呢?名,就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认,他的价值又表现在哪里呢?所以说,价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题,就必然会对社会产生巨大而深刻的影响,你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势:精力旺盛,思想敏捷,勤于学习,勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习,博士尤其要很好地向导师学习,在导师的指导下,发挥自己的优势,研究重大问题,就有可能出好的成果,实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文,也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢?纵观当今世界,无外乎两种社会制度,一种是资本主义制度,一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义,马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述;对于资本主义,马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说,我们应该如何认识?从基本倾向看,资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”;中国的马克思主义者,中国的社会科学工作者,当然要向世界、向社会讲清楚,中国坚持走自己的路一定能实现现代化,中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理

论来解决,让外国人来解决中国的问题,是行不通的。也许有的同志会说,马克思主义也是外来的。但是,要知道,马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论,马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的,东教条不行,西教条也不行,什么教条都不行。把学问、理论当教条,本身就是反科学的。

在 21 世纪,人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题:这两大制度的前途、命运如何?资本主义会如何变化?社会主义怎么发展?中国特色的社会主义怎么发展?中国学者无论是研究资本主义,还是研究社会主义,最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定,就能长期发展;只要能长期发展,中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题?我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的,决不是相反。解决中国问题的关键,取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义,特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的,也不可能坚持住。坚持马克思主义,就是要随着实践,随着社会、经济各方面的发展,不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理,也没有包揽一切答案。它所提供给我们的,更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观,是立场,是方法。我们必须学会运用科学的

世界观来认识社会的发展,在实践中不断地丰富和发展马克思主义,只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任,在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

序 一

黄 钊

中共中央、国务院颁发的重要文件《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（以下简称《意见》）指出，大学生是十分宝贵的人才资源，是民族的希望，是祖国的未来。加强和改进大学生思想政治教育，提高他们的思想政治素质，把他们培养成中国特色社会主义事业的建设者和接班人，对于全面实施科教兴国和人才强国战略，确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地，确保实现全面小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟目标，确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人，具有重大而深远的战略意义。中央文件的这些论述，深刻说明了进一步加强和改进大学生思想政治教育的极端重要性。这就赋予了高校德育以无比崇高的光荣使命。要全面完成这一光荣使命，高校德育工作必须采取相应的有力措施，其中包括“要把大学生思想政治教育工作作为对高等学校办学质量和水平评估考核的重要指标，纳入高等学校党的建设和教育教学评估体系”（《意见》），这就凸现了高校德育评估的重大意义。

那么，为什么要进行高校德育评估？高校德育评估在高校思想政治教育工作中处于怎样的地位？我们怎样才能有效地搞好高

校德育评估呢？这些的确是摆在我们面前的重大现实问题或曰热门话题，必须尽快作出符合时代要求的理论回答。虽然，近些年来德育评估已在某些高校或某些部门开始试行，但是，由于这一工作本身的复杂性，许多理论上的问题和实际操作中的问题，都还远未解决。因此，理论工作者必须静下心来，就这一问题作深入思考，精心探索。青年学者秦尚海同志的新著《高校德育评估论》，可说是研究这一问题的有益尝试。全书以思想政治教育基本原理为指导，运用相关现代科研方法，从理论与实践的结合上，对高校德育评估所涉及的一系列理论问题，进行了纵横驰骋的深入探讨。其研究视角之开阔，创新思维之活跃，引证资料之翔实，观照现实之周密，都给人留下深刻的印象，的确有其独到之处，值得予以应有的肯定。

注重创新，是一切科研活动获得价值的必由之路。任何一部有价值的新著，都必须内涵有作者创造性思维的成果。本书之值得重视，亦在于它重视创新、善于创新。全书围绕“高校德育评估”这一大课题，从不同层面、不同视角展开了自己深入的理论探索，既阐明了一些相关重要概念的科学内涵，又揭示了评估的现实价值和理论依据，还深刻地论述了评估所涉及的标准、过程、规律等一些重大理论问题。其中，时常放射出作者创新思维的璀璨火花。

例如，关于“德育”的概念，似乎属于“ABC”式的简单问题。但是，就是这个看起来十分“简单”的问题，实际上并不那么简单。围绕这一问题，学界见仁见智，各有所执，集中表现为从“一”要素说，到“二”、“三”、“四”、“五”要素说等不同见解。面对这种情况，本书作者没有简单采用某一陈说，而是在全面分析各种说法之优与劣的基础上，既吸取别人关于这一概念所透露的合理因素，又创造性地提出了自己关于这一概念的新见解，指出：“德育是指教育者按照社会发展的要求，有目

的、有计划、有组织地对受教育者进行系统的影响，通过教育者和受教育者在实践活动中的互动，把一定社会的政治准则、思想观点、道德规范、法制与纪律规范以及心理要求，内化为受教育者个体适应社会发展的政治素质、思想素质、道德素质、法纪素质和心理素质的教育。”这个概括把“德育”的目标、实质、要素、过程等相关属性含纳于其中，给人以较为清晰、全面、准确的实际感受，显示出作者善于创新的科研素养。

又如，关于高校德育评估的“基本规律”，是一个难度很大的问题，不易阐述清楚，以致学界至今未见到关于这一问题的权威性论述。而这一问题，又是研究“高校德育评估”所无法回避的关键问题。对此，作者知难而进，以极大的理论勇气，提出自己关于这一问题的“五个辩证统一”，即：“高校德育内适（促进个体发展）与外适（满足社会需要）评估的辩证统一”、“评估者的主导作用与被评估者的主体作用的辩证统一”、“即时性评估与历时性评估的辩证统一”、“育人与成事评估的辩证统一”、“定性评估与定量评估的辩证统一”，等等。通过阐明这五个“辩证统一”，把评估过程中所涉及的一些重大要素之间的内在联系基本阐述清楚了。一是从目的性角度，揭示了促进个体发展与满足社会需要之间的内在联系；二是从主客体的角度，揭示了评估者的主导作用与被评估者的主体作用之间的内在联系；三是从时空变易的角度，揭示了即时性评估与历时性评估的内在联系；四是从社会功能的角度，揭示了育人与成事的内在联系；五是从评估类型的角度，揭示了定性评估与定量评估的内在联系，等等。由于“规律就是关系……本质的关系或本质之间的关系”（列宁：《哲学笔记》第161页，人民出版社1974年版），所以作者的上述探讨，实际上给人以规律性的认识。尽管将这五种关系作为“高校德育评估的基本规律”尚有待于进一步推敲、修改、完善，但作者关于这一问题的理论思考，

无疑具有探索该规律的垦荒之功，从而再次显示出其注重创新思维的品格。

德育是伴随人类摆脱野蛮、进入文明就一直存在的社会现象。有德育就需要进行德育评估，因而德育评估也具有无比悠久的历史。历史是现实的镜子，我们研究当今的德育评估，就需要借鉴历史的经验。本书的又一特色或曰优点，就在于它把触角伸入到历史的视阈，注重总结本民族和外民族在德育评估方面所创造的历史经验，以便观照现实，借古喻今。

我国传统文化源远流长，博大精深，其关于德育评估的思想成果，亦无比丰富。其中，不少优秀成果映射出我们祖先在德育评估方面的智慧之光。为了总结历史的经验，作者把从先秦至明清漫长的历史过程，作为自己研究的视阈，系统总结了本民族在德育评估方面的理论创造，初步清理了自先秦诸子百家到秦汉以来各个历史时期有关学者关于德育评估的优秀成果，用力发掘这方面的重要遗产。特别是较为系统地总结了先秦儒、墨、道、法各个学派关于德育评估的理论创造。例如，书稿认真发掘战国末年的进步思想家荀子在德育评估方面所持的重“行”的思想。荀子说：“学至于行而止矣。行之，明也；明之，为圣人。圣人也者，本仁义，当是非，齐言行，不失毫厘，无它道焉，已乎行之矣。”（《荀子·劝学》）很明显，这是主张把是否“行”作为评判人们道德状况的基本准则。以此为依据，荀子设计了类似今人所说的“情境测验法”，主张道德评估必须注重人们的行为后果，指出：“故校之以礼，而观其能安敬也；与之举措迁移，而观其能应变也；与之安燕，而观其能无流陷（疑为‘慆’字之误）也；接之以声色、权利、忿怒、患险，而观其能无离守也。彼诚有之者与诚无之者若白黑然，可诘邪哉。”（《荀子·君道》）荀子在这里提出的有关评估人们德行的依据、途径与方法，其突出特点是注重人

们的行为后果，这确有其合理性，值得今人借鉴。本书作者将之发掘出来，予以充分肯定，为今人吸取历史经验提供了有价值的参考，无疑值得称道。

注重德育评估不仅是一个具有纵向性的历史现象，也是一个具有横向性的世界现象，古今中外，概莫能外。正是基于这一认识，本书也注意发掘西方各民族在德育评估方面的理论创造。它从古希腊时期柏拉图、亚里士多德等思想家关于德育评估的思想探讨起，一直追溯到西方近现代伦理思潮中有关德育评估的学说，特别集中论析了“理性主义和永恒主义德育评估理论”、“非理性主义和相对主义德育评估理论”、“实用主义德育评估理论”、“新托马斯主义德育评估理论”、“人本主义德育评估理论”，等等。在这些评估理论中，虽然有这样或那样的文化糟粕，但无疑也传承了西方民族的人文智慧，值得我们好好借鉴。例如，美国著名思想家、教育家杜威所构建的具有实用主义性质的德育评估理论，虽然其中打上了资产阶级“唯利是用”的思想烙印，但也透露出一些真理性的闪光。杜威主张，在德育活动中，应当把道德的践行摆在首位。他认为，组织学生直接参加社会生活，让学生在社会生活中受到应有的道德训练，比只在学校专门传授道德知识要实用得多。他举例说，美国某城市有一所游泳学校，只是传授有关游泳知识，而不让学生到水池实地操作，其结果入水必“沉没”。与此相类似，道德教育如果只给学生讲些道德规则、准则，而不让学生到社会生活中去践行，其结果所教育的学生也必然在道德上“沉没”。所以杜威主张道德评估必须讲求“实用”。应当说，这种关于道德评估的思考，也有其不可忽略的重大理论价值。“他山之石，可以攻玉。”本书作者将之发掘出来，无疑有助于我国当今德育学说的深化和德育评估活动的顺利开展。

总之，本书将德育评估的理论研究同中外德育评估发展史结

合起来，既有助于以史证论，又可以促进各种德育理论的多元互补，给人以浓重的历史感和借鉴历史经验的广阔视野，的确显示出自己的理论优势，给人留下深刻印象。

现实是理论的根基，只有关注现实，理论之树才能长青。本书的另一特点，是重视对现实问题的研究。它不仅认真探讨了评估过程中所涉及的一些重要现实问题，而且站在时代的高度，从“世纪展望”的视角，对高校德育评估在未来的发展，作了自己的理论思考。书稿从“国际形势发展的新变化”、“社会主义现代化建设发展的新要求”、“我国高等教育改革发展的新形势”等三个方面对高校德育评估提出的新课题这一视角，进一步思考了推进高校德育评估的新对策。作者认为，当前高校德育评估应当从以下三个方面努力：一是通过德育评估，引导受教育者自觉明辨道德价值判别的标准；二是通过德育评估，推动受教育者掌握与市场经济体制相适应的基本道德规范；三是通过德育评估，引导受教育者正确处理个人价值与社会价值的关系。这些思考，既同当前我国公民道德教育的基本要求相一致，又显示出德育评估为现实服务的正确方向，因而值得重视。

综上所述，《高校德育评估论》是一部有鲜明创新特色、有浓重历史感、有强烈时代气息的好书。当然，由于这一课题本身的难度很大，加之理论界的研究不够和实践经验的不足，因而书稿难免存在某些不尽如人意之处。例如，书中若能运用“解剖麻雀”的办法，对某些高校开展德育评估的情况予以具体分析，指出其成功之处或失误方面，也许对本课题的研究会更有帮助。但是，由于作者掌握的实证资料有限，而未能做到这一点。尽管存在这一问题，本书仍不失为一部值得一读的好书，而且其存在的问题，也将会随着社会实践的发展和作者社会经验的丰富、理论水平的提高，逐步得到解决。