

長江三峽
風景名勝區資源調查



长江三峡

风景名胜區資源調查

山地人居环境研究丛书

赵万民 等编著

CHANG JIANG SAN XIA

FENG JING MING SHENG QU ZI YUAN DIAO CHA

东南大学出版社

山地人居环境研究丛书

长江三峡风景名胜区资源调查

赵万民 等编著

东南大学出版社

内 容 提 要

长江三峡是世界级的风景名胜,也是我国于1982年第一批公布的国家重点风景名胜区之一。调查长江三峡风景资源具有重大的现实意义。本书主要内容涵盖长江三峡风景名胜资源的区位、地理位置、行政辖属及与其他景区联系的调查成果,风景名胜资源的经济社会发展状况的调查成果,风景名胜资源的自然、人文景观资源情况的调查成果。

本书可供城市地理学、城市经济学、城市社会学、城市规划、旅游景观规划等研究、设计人员参考,也可供相关专业师生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

长江三峡风景名胜区资源调查 / 赵万民等编著. —南京: 东南大学出版社, 2007. 8

(山地人居环境研究)

ISBN 978-7-5641-0631-7

I. 长... II. 赵... III. 三峡—名胜古迹—资源调查
IV. K928.706.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 087139 号

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人: 江 汉

新华书店经销 江苏兴化印刷有限公司印刷

开本: 787 mm×1092 mm 1/16 印张: 11.75 字数: 293 千字

2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5641-0631-7/TU. 84

印数: 1~2500 册 定价: 32.00 元

(凡因印装质量问题,可直接向读者服务部调换。电话: 025-83792328)

国家自然科学基金资助项目

项目名称:

《西南地区流域开发与人居环境建设研究》

项目编号: 50578164

国家建设部委托研究项目

项目名称:

《长江三峡风景名胜区(重庆段)资源调查》

课题负责人: 赵万民

课题研究单位: 重庆大学

重庆市园林局

课题委托单位: 建设部城市建设司

课题主要研究人员: 赵万民、段 炼、李泽新、
聂晓晴、韦小军

课题协助研究人员: 况 平、刘楚雄、郎宏远、
任炳雄、朱 猛、李俐娟、
毕文婷、姜 涛、江 毅

策划编辑 宋华莉

责任印制 张文礼

封面设计 余武莉

关于展开山地人居环境系列研究的一些思考(代序)

我国是一个多山的国家,中国的山地约占全国陆地面积的 67%,山地城镇约占全国城镇总数的 50%。山地集中了全国大部分的水能、矿产、森林等自然资源。山地区域是多民族的聚居地,是人类聚居文化多样化的蕴藏地。同时,山区是地形地貌复杂、生态环境敏感、工程和地质灾害频发的地区。我国近 30 多年的城镇化发展,在促进了经济高速增长的同时,也对土地资源节约、生态环境保育、地域文化延续等方面产生了较多的负面影响。这种影响所产生的破坏作用正逐步从平原地区向山地区域扩展。用“科学发展观”来指导我们的城乡建设事业,是我国的一项重要国策。因此,在山地城市规划和建设活动中,重视人与环境的“和谐发展”尤为重要。

中国的城镇化发展有两个明显的特征:其一,在城市(镇)地区走城乡统筹、和谐发展的道路,是促进经济社会整体发展的必然选择;其二,东部、中部、西部不同经济发展的梯度背景,必须采取因地域资源、文化特点、基础积累的不同而相异的城镇化发展道路。我国西南地区是典型的山地区域,具有人口集聚、自然和文化资源丰富、生态环境敏感、工程建设复杂、山水景观独特等特点,亟待开展山地城市(镇)规划适应性理论研究。

城镇化的作用是一把“双刃剑”,环境与发展的矛盾在山地区域尤其突出。由于不顾地形和环境条件而进行的“破坏性”建设,致使生态失衡、环境恶化、生物多样性锐减等危害,影响了人类的可持续发展。山地区域的生态平衡被破坏、水土不保,造成中、下游平原地区江河断流或洪灾泛滥。城镇化伴生的人口集聚和大规模工程建设,致使山地自然灾害和工程灾害频发。现代城市规划和建筑设计的浅薄化,使山地丰富的地域文化、传统聚居形态、地方技术等丧失。山地城市(镇)建设明显照搬平原城市的做法,不仅造成经济上的巨大浪费,而且带来工程质量安全方面的隐患。长期以来,西南地区城市规划理论和技术研究方面比较薄弱,使得城市建设缺乏适应性的理论指导。

西南山地特殊的自然与人文资源构成,确定了它在我国整体城市(镇)化发展中的重要位置,体现了“科学发展观”的重要价值。研究西南山地城市(镇)规划的适应性理论,不仅是指导西南地区理论建设和城市建设工作的需要,而且是我国城市(镇)化理论体系整体发展的需要。西南地区的城市建设,在历史上大多反映了尊重自然、适应环境发展的城市建设思想和地方建筑学的技术方法。西南地域独特的城市和建筑形态,与山水环境浑然一体的建筑格局,以及孕育其中的人文内涵和生活风貌,形成了我国山地城市与建筑的特殊的文化流派。

从历史上看,西南区域资源丰富、人文荟萃、人居环境形态独特。2000 年后,西南城镇密集地区城镇化的进程加快,经济发展势头迅猛,城镇化水平在 2006 年达到 40%。重庆作为西部地区的重要城市,党中央寄予了厚望,胡锦涛总书记在十届全国人大五次会议期间提出重庆直辖市在新的历史时期发展的战略定位和目标:“西部地区的重要增长极,长江上游的经济中

心,城乡统筹发展的直辖市,在西部地区率先实现全面小康社会”^①。西南区域的经济增长和社会文化水平的提高,大多反映在首位度较高的大城市地区,大量城镇和农村地区发展缓慢,落后的状况非常明显,大城市与小城镇地区的建设水平差距在加大。西南地区集中了“发达与欠发达”的经济差异、山区和平原的地域差异以及都市和乡村的形态差异的多维特征。区域性城镇化水平的不平衡发展,地区经济发展和地域文化的差异性,城市规划和建筑工程技术要求的特殊性、山地生态建设和环境保护的复杂性等,构成了西南山地城市(镇)规划理论创新和实践的重要基础条件。城市规划的适应性理论缺乏、技术水平滞后,不能跟上城镇化发展的要求并有效指导城市(镇)规划与建设,成为影响西南山地社会经济和城乡建设发展的瓶颈。

城市规划学科发展到今天,其理论体系的构成已经具有相当的学科外延性和综合性。山地人居环境的构成,在一般人居环境意义上有其更丰富的内涵和独特性。山地自然环境作用于城市、建筑、大地景观的物质形态和生活内容上,三位一体的关系更加突出,人与自然空间的构成更具有机性和依赖性;山地人文环境因地域文化的特殊性构成了人生活方式的丰富性和多维性。对于山地人居环境的研究,应该从地域因素和人文环境等方面来建立理论思维和解决问题的技术方法。

在山地城市规划和城市建设中,对自然环境因素的考虑是十分重要的。对环境的利用和尊重涉及城市建设的经济性、安全性、生活宜居性、城市景观等方面。西南山地城市(镇)规划与建设的相当一部分工作是在解决场地建设和工程建设的安全问题,包括由此而产生的经济性比较。山地的诸多情况,与非山地区域截然不同,如对环境的尊重和生态安全性的考虑,是涉及一个地区以及相应地区(如上游、下游地区等)的安全问题;城市规划和工程建设的安全性往往是“隐性的”,隐含在对自然环境的合理利用和对建设用地的有机设计中。从城市宜居和城市景观方面考虑,结合山水自然的规划设计,获取优良的生活环境,是老百姓生活居住的追求,也是项目开发者利益追求的营建方式。因此,西南地区的规划师和建筑师对山地环境的规划设计能力,是衡量其职业素养和技术水平高低的重要指标。

对西南地区山地城市和建筑学术问题的研究,可以追溯到20世纪三四十年代。时逢抗战时期,中国政府和学术团体转来重庆和西南地区,人口的机械增长膨胀了城市和城镇,带来了一个时期的繁荣建设和发展;同时,学术精英集聚西南,客观地带动了山地建筑学和城市规划的理论和创作实践的发展。如梁思成和林徽因先生的营造学社,在四川宜宾的李庄,进行了不少关于西南山地历史建筑(群)的调查和整理工作。当时的中央大学、西南联大和重庆大学建筑系的校址就在山城重庆(今重庆大学松林坡),杨廷宝等先生在建筑设计从业的同时,授教于建筑系,在战火重庆教学育人,培养出不少今日学界著名的学者。学子们在艰苦的战争岁月中励志学习,培养出了为国家战后重建,使“居者有其屋”、“大庇天下寒士”的宏伟抱负,对城市和建筑环境的热爱和山水环境的理解也大多萌生于此(吴良镛教授对于在重庆松林坡读书的回忆文章中有记载)。抗战时期的中央大学建筑系和重庆大学建筑系成为今天重庆大学建筑城规学院的前身,其办学思想和学术风格遗存至今,影响未来。20世纪40年代,国民政府组织了“陪都十年计划”,后因战争结束首都回迁等多种因素未能全部实施,但今天从专业角度来

^① 2007年3月全国“两会”期间,胡锦涛总书记对重庆代表团作出重要指示:努力把重庆加快建设成为西部地区的重要增长极,长江上游的经济中心,城乡统筹发展的直辖市,在西部地区率先实现全面小康社会。

看,当时的规划仍然有十分科学的参考价值,如有效的山地道路体系,城市的组团格局,注重滨水和景观的城市空间组织,新建筑风格和色彩的引导等。从建筑创作角度看,当时聚集重庆的建筑师曾设计了不少富于山地特色的建筑作品,如陪都总统府(文革后拆)、“精神堡垒”纪念碑、南山总统官邸建筑群、朝天门民生银行等,这些建筑及其环境成了今天重庆存留不多的历史文物建筑,是重庆“陪都文化”的记载。

自20世纪50年代以来,在西南地区,以重庆大学建筑城规学院为代表的山地人居环境的研究,从城市和建筑形态空间出发,广泛拓展研究领域,凝练学术内容,在山地城市空间形态、山地城市区域发展、山地城市生态、山地历史文化保护等方面,积累了较为丰富的学术经验和研究成果,凝聚了诸多学者在山地问题研究上理论建树和工程实践的心血,如唐璞教授、赵长庚教授、陈启高教授、余卓群教授、黄光宇教授、李再琛教授、万钟英教授等,他们的研究涵盖了以西南地区为学术舞台的山地建筑学、山地城市规划学、山地景观学、山地建筑技术科学,以及早期的山地人居环境学,在全国产生了极大的学术影响力。20世纪80年代,国家的社会经济发展逐步走上健康的轨道,重庆大学建筑城规学院在人才培养上迈上了新台阶,为西南、华南、华中和华东等地区培养了大量的山地城市规划和建筑学方面的人才,在研究、设计、管理、项目开发等领域发挥着骨干作用。

我国的城市化发展,出现了社会经济地区发展的不平衡和地域文化的差异性,西南地区的城市化发展已经起步,城市建设的活动如火如荼,一日千里,有如我国东部发达地区在20世纪90年代初所面对的情况,即城市规划的工作跟不上建设的速度、理论的指导滞后于实际建设的需要。本丛书提出的理论思考和研究内容建议,拟对西南山地城市规划理论建设和学术发展做一些探索性的工作,并使其成为国家新时期城市化理论建设整体框架中的有效部分。

吴良镛教授等老一辈学者在20世纪90年代提出发展“人居环境科学”的主张,在全国范围内得到普遍响应,结合快速发展的城市化,对人居环境的研究在我国各个地域积极开展,有效地指导国家城市建设的理论与实践。针对西南山地土地资源稀缺性与生态环境脆弱性的地域环境特点,城市、建筑空间多维性和自然、人文内涵丰富性的地域文化特征,进行西南山地城市(镇)人居环境建设的理论研究与实践是一项十分重要的工作。在重庆大学建筑城规长期从事关于山地问题研究的基础上,本套丛书拟逐步总结和推出相关方面的研究内容:(1)山地人居环境区域发展的研究;(2)山地流域人居环境建设的研究;(3)山地人居环境关于城市形态空间设计的研究;(4)山地人居环境关于工程技术方法的研究;(5)山地人居环境关于历史城镇保护与发展的研究。

我们希望,以西南山地有特点的城乡建设为土壤,通过学术耕耘,积极加入到全国整体的人居环境科学研究的洪流中,找到自己的位置,不断学习探索,并做出相应的理论与实践的贡献。

赵万民
2007年6月

前 言

三峡工程和库区人居环境建设可持续发展的问题日益受到政府和广大人民群众的关注。中央号召全国关心三峡和支持三峡,全国各省市伸出援助之手,对口扶持,支持外迁移民的安置和库区人居环境的建设工作。吴良镛教授曾经指出“三峡工程不仅是一项水利枢纽的建设工程,而且是从移民搬迁到大地区人居环境建设的一个城镇化发展的特殊形式,是一项举世瞩目的社会工程与文化工程。”他针对三峡人居环境建设的可持续发展问题,提出了五个方面的内容:(1)三峡工程是三峡地区产业和经济结构的一次大调整和大发展;(2)三峡工程是中国一次特殊形态的城镇化过程;(3)三峡工程是保持三峡地区生态环境可持续发展的重大工程;(4)三峡工程是库区 103 万居民迁移的一项特大安居工程;(5)三峡工程是保护三峡自然风景资源和历史文化遗产的一项严峻的、前所未有的新任务^①。

根据国家的统计,三峡库区 175 m 蓄水淹没文物点 1 208 处,其中地下 767 处,地面 441 处。后随着发掘和调查的深入,对文物点的价值不断有新的认识和评价。地下文物中各类古文化遗址 460 处,古墓葬群 307 处。地下文物的埋葬总量超过 2 200 万 m²。地面文物中寺庙、祠堂 61 处,典型民居 139 处,桥梁 76 处,石刻、石窟 123 处,城墙(城门)城址 15 处,其他 27 处。已公布的各类文物保护单位 155 处,包括国家级文物——白鹤梁;省级文物保护单位——酆都鬼城、石宝寨、张飞庙、白帝城等;以及县市级文物 144 处等。三峡地域原生的城市、村镇的聚居文化、聚居形态和聚居环境几乎都随水库的淹没而毁坏。三峡文化的主要价值方面:三峡地区人类聚居的历史可以追溯到新、旧石器时代,并且经夏商周、秦汉、三国、唐、宋、明、清直至今日,一直得以传承和延续,这一地区的地面和地下文化遗存非常丰富,是研究人类聚居的社会和文化形态延续、变迁、兴衰的实物和佐证。长江流域是中华民族文化的摇篮,三峡文化是长江流域文化的重要组成部分。其中,巴楚文化在这一地区长期的消长和发展,三峡是研究这一地区文化构成的丰富的实物史料。巴文化的研究和巴民族的聚居与发展,至今尚无定论,随着考古文化的发展和科技的进步,有望解破巴文化的千古之谜。一些地面文物和水下文物,是国家绝无仅有的,如忠县的汉阙、涪陵白鹤梁等,具有极高的文物价值和科学研究价值。

三峡是典型的山地区域,这一地区的建筑文化形态,从城市、建筑到园林,都有其十分显著的地域特征和建筑艺术价值,在我国地方建筑学中,占有一席之地。国家对三峡的历史文化发掘和保护工作十分重视,做出了相当的努力。但经济投入有限、时间紧、工作面广、任务重的现实情况,一直是对三峡地区历史文化保护做全面和深入工作的障碍。三峡工程是我国的跨世纪工程之一。它的建设,将对长江三峡风景名胜区造成极大的影响。一方面将淹没掉不少自然景观资源和人文遗迹;另一方面,又将创造出新的“高峡平湖”等新景观,丰富长江三峡风景名胜区的旅游内涵。

鉴于三峡风景资源的重要价值和三峡水库建成后新的人居环境建设的重要意义,建设部(建城[2000]94 号文)和国务院办公厅(国办发[2000]25 号文)发文,要求对三峡风景资源进行

^① 吴良镛,赵万民. 三峡库区人居环境的可持续发展. 中国工程院 1998 年《中国科学技术前沿》,P570.

调查;课题(重庆部分)由重庆大学和重庆市园林局共同完成。以赵万民教授为课题负责人,组织技术力量开展长江三峡(重庆段)风景名胜资源及库区形成后出现的新景观进行调查和评价工作,以摸清资源本底,为三峡库区的相关研究工作提供基础资料。

调查范围:包括万州区、丰都县、忠县、云阳县、奉节县、巫山县、巫溪县、石柱县、梁平县9个区县;具体为以江心为轴线,两岸腹地纵深3~5 km。调查面积:长江沿线调查面积约4 000 km²,大宁河流域及神女溪流域面积约1 000 km²,总调查面积约5 000 km²。调查对象包括瞿塘峡(8 km)、巫峡(42 km)、大宁河(巫山—巫溪)、紫阳河(神女溪)沿线,以江心为轴线,两岸腹地纵深3~5 km。包括著名景区:丰都名山、忠县石宝寨、万州天子城、云阳张飞庙、奉节白帝城、梁平双桂堂、石柱西沱古镇等。

调查内容:风景区区位;风景名胜区的经济社会发展状况;自然、人文景区(点)资源情况;城镇及重要基础设施概况;景区(点)开发建设、城镇及旅游服务接待、交通等基础设施建设情况及现存问题。

调查方法:调查采取了“区域分片—历史分段—经社分县—景观分类—价值分等—开发分期”的“六分”工作方法,即:区域分区——自然地理环境条件的概述按川东平行岭谷自然区、大巴山南麓自然区、渝鄂湘黔中山自然区进行;历史分段——三峡风景名胜区的形成及其其中的人文景观按其历史文化发展脉络的时代性进行分时期评述;经社分县——城镇建设、经济社会状况按现有行政建制描述;景源分类——风景资源按《风景资源调查提纲(1985年)》及《中国旅游资源普查规范(试行稿)》进行类型划分;价值分级——风景资源价值按其景观美学、科考探险、旅游观光、历史人文、规模大小等方面对其进行评价分级;开发分期以及开发分期的工作。

研究报告于2005年完成,后进行课题论证和成果评价,并以优秀的成绩获得通过。

本书是在研究报告的基础上整理而成的,因作者时间和水平有限,书中错误在所难免,恳请读者与同行们批评、指正。

赵万民

2007年6月

“自三峡七百里中，两岸连山，略无阙处。重岩叠嶂，隐天蔽日，自非亭午夜分，不见曦月。至于夏水襄陵，沿溯阻绝。或王命急宣，有时朝发白帝，暮到江陵。其间千二百里，虽乘奔御风，不以疾也。春冬之时，则素湍绿潭，回清倒影。绝巘多生怪柏，悬泉瀑布，飞漱其间，清荣峻茂，良多趣味。每至晴初霜旦，林寒涧肃，常有高猿长啸，属引凄异，空谷传响，哀转久绝。故渔者歌曰：‘巴东三峡巫峡长，猿鸣三声泪沾裳’！”

——郦道元《水经注·江水》

目 录

1 绪论	(1)
1.1 项目简介	(1)
1.1.1 项目的来源	(1)
1.1.2 项目组构成	(1)
1.1.3 调查范围及对象	(2)
1.1.4 调查内容	(2)
1.1.5 调查方法	(2)
1.2 调查成果	(3)
2 长江三峡风景名胜区概况	(4)
2.1 区位关系	(6)
2.1.1 地理位置	(6)
2.1.2 行政范围	(6)
2.1.3 与周边著名景区(点)的区位关系	(6)
2.2 自然环境资源	(6)
2.2.1 地质地貌	(7)
2.2.2 气象气候	(11)
2.2.3 河流水文	(12)
2.2.4 生物生态	(14)
2.3 历史建制沿革	(18)
2.3.1 区域沿革变迁	(18)
2.3.2 城镇建置沿革	(21)
2.4 社会经济状况	(27)
2.4.1 社会经济系统概述	(27)
2.4.2 分县社会经济概况	(28)
2.5 三峡工程对风景资源的影响	(29)
2.5.1 水库蓄水后景观淹没损失	(29)
2.5.2 水库蓄水后重要景观变化预测	(30)
2.5.3 水库蓄水后新增景观	(32)
3 自然景观	(33)
3.1 峡景	(33)
3.1.1 瞿塘峡	(33)
3.1.2 巫峡	(35)

3.1.3	大宁河小三峡	(36)
3.1.4	紫阳河峡谷	(38)
3.1.5	其他峡谷景观	(39)
3.2	水景	(42)
3.2.1	瀑布	(42)
3.2.2	湖泊	(43)
3.2.3	泉井	(44)
3.3	溶洞景观	(45)
3.3.1	奉节天坑、地缝	(45)
3.3.2	云阳龙缸	(46)
3.3.3	巫溪夏冰洞	(47)
3.3.4	巫山陆游洞	(47)
3.3.5	龙宫洞	(47)
3.3.6	丰都包鸾溶洞群	(48)
3.3.7	丰都暨龙溶洞群	(48)
3.3.8	巫溪双溪溶洞群	(48)
3.3.9	梁平蟠龙洞	(50)
3.4	山地景观	(51)
3.4.1	大尺度山地	(51)
3.4.2	名山	(53)
3.5	生景	(55)
3.5.1	森林公园	(55)
3.5.2	高山草场	(58)
3.5.3	古树名木	(58)
3.6	科考与探险资源	(60)
3.6.1	科考资源	(60)
3.6.2	探险旅游资源	(61)
4	人文景观	(62)
4.1	园景	(62)
4.1.1	历史名园	(62)
4.1.2	现代公园	(62)
4.1.3	陵园墓园	(63)
4.2	建筑	(64)
4.2.1	景观建筑	(64)
4.2.2	民居宗祠	(66)
4.2.3	文娱建筑	(69)
4.2.4	宗教建筑	(69)
4.2.5	纪念建筑	(73)

4.2.6 城镇及其他	(77)
4.3 胜迹	(81)
4.3.1 墓葬、遗址	(81)
4.3.2 摩崖题刻	(84)
4.3.3 其他胜迹	(86)
4.4 风物	(89)
4.4.1 节庆庆典	(90)
4.4.2 民族民俗	(92)
4.4.3 民间文艺	(93)
4.4.4 地方物产	(94)
5 环境状况	(96)
5.1 自然保护区建设	(96)
5.2 环境污染概况	(97)
5.2.1 大气环境污染	(97)
5.2.2 地表水环境	(98)
5.2.3 环境噪声	(99)
5.2.4 固体废弃物	(100)
5.3 地质灾害概况	(101)
5.3.1 丰都县	(101)
5.3.2 忠县	(101)
5.3.3 梁平县	(102)
5.3.4 万州区	(102)
5.3.5 奉节	(104)
6 开发利用条件	(108)
6.1 概述	(108)
6.1.1 交通	(108)
6.1.2 公用服务设施	(108)
6.1.3 市政基础设施	(108)
6.2 交通状况	(108)
6.2.1 公路运输	(108)
6.2.2 水路运输	(119)
6.2.3 航空运输	(121)
6.2.4 铁路运输	(122)
6.3 公用服务设施	(122)
6.3.1 宾馆及餐饮	(122)
6.3.2 医疗卫生	(123)
6.3.3 商业服务	(124)

6.3.4	银行金融	(124)
6.4	基础工程设施状况	(125)
6.4.1	丰都县	(125)
6.4.2	石柱县	(125)
6.4.3	梁平县	(126)
6.4.4	忠县	(126)
6.4.5	万州区	(127)
6.4.6	云阳县	(128)
6.4.7	奉节县	(132)
6.4.8	巫山县	(133)
6.4.9	巫溪县	(134)
7	资源评价	(135)
7.1	评价依据	(135)
7.2	评价一览表	(135)
7.2.1	自然景观	(135)
7.2.2	人文景观	(140)
	参考文献.....	(152)
	后记.....	(153)
	附表.....	(154)
	附：相关文件	(164)

1 绪 论

1.1 项目简介

1.1.1 项目的来源

根据国务院办公厅(国办发[2000]25号文)和建设部(建城[2000]94号文)要求,在2002年前完成国家重点风景名胜区总体规划编制工作。但由于长江三峡风景名胜区地跨两省市,编制难度较大,经与建设部商定,为保证规划编制工作的顺利进行,由重庆市风景名胜区管理委员会办公室牵头组织,委托重庆大学建筑城规学院先期开展长江三峡风景名胜区(重庆段)的风名胜资源及三峡库区形成后出现的新景观的调查和评价工作,以摸清资源本底,为规划编制工作提供基础资料。

当前,我国开展“长江三峡风景名胜区资源调查”工作具有重大的现实意义。这是基于:

(1) 我国正积极实施西部大开发战略,顺利推进三峡工程建设和百万移民工作的进行。随着重庆市建设成为长江上游经济中心和三峡库区建设生态经济区,三峡风景名胜区内各方面的资源保护与开发工作面临着巨大的机遇和严峻的挑战。

(2) 库区的形成,使三峡地区出现一个崭新的“高峡平湖”景观格局,这为该地区旅游产业的发展提供了一个新的资源,如何统筹、协调地实现整个区域旅游资源的开发,将成为该地区实现跨越式发展、摆脱库区长期在贫困中徘徊的关键。

(3) 旅游业成为后工业时代(知识经济时代)的主导产业,随着三峡地区风景资源格局的变化以及人们景观的求新求异要求增加,库区内各县(区、市)旅游资源的全方位开发已成为必然——以风景资源为核心的资源综合调查工作自然成为现实。

1.1.2 项目组构成

为了切实地开展“长江三峡风景名胜区(重庆段)资源调查”工作,经重庆市风景名胜区管理委员会办公室研究,重庆市园林局出面组织成立了“长江三峡风景名胜区(重庆段)资源调查领导小组”。其中

组 长: 刘楚雄 重庆市园林局局长

副组长: 况 平 重庆市园林局副局长

郎宏远 重庆市园林局风景处处长

成 员: 调查地区各区、县建委/风管科领导(名单略)

项目协调及联系: 任炳雄 重庆市园林局风景管理处

重庆大学建筑城规学院相应的成立了“项目工作小组”。其中主要成员包括:

项目负责人：赵万民 教授、博士生导师 重庆大学建筑城规学院副院长
项目主研人员：赵万民、段炼、李泽新、聂晓晴、韦小军

1.1.3 调查范围及对象

调查范围包括丰都县、石柱县、忠县、梁平县、万州区、云阳县、奉节县、巫山县、巫溪县 9 区(县),重点为以江心为轴线、两岸腹地纵深延伸 3~5 km 的范围。
调查对象主要包括瞿塘峡(8 km)、巫峡(42 km)、大宁河(巫山—巫溪段)、神女溪沿线;并包括上述九区(县)的著名景区(点): 丰都名山、忠县石宝寨、万州天子城、云阳张飞庙、奉节白帝城、梁平双桂堂、石柱西沱古镇等。

1.1.4 调查内容

- (1) 各调查风景名胜资源的区位、地理位置、行政辖属及与其他景区的联系。
- (2) 各调查风景名胜资源的经济、社会发展状况。
- (3) 各调查风景名胜资源的自然、人文景观资源情况。包括:三峡风景名胜区的景观资源分为江峡型景观、溶洞型景观、森林景观、水景和山地草场景观等;文化资源分为史前文化、古墓群及古石刻、宁河悬棺及古栈道、古阙、古墓(悬棺、崖棺、船棺)、遗址及宗教文化、革命文物等;科考探险资源包括大坝工程参观,地质剖面、滑坡、地震、化石及溶洞等地质考察,野人、孑遗植物考察,古栈道、登山、漂流等探险活动等。
- (4) 各调查风景名胜资源所在城镇及重要的基础设施概况。

1.1.5 调查方法

项目组在接到任务后,即于 2002 年上半年开始了艰苦的调查评价工作。该工作主要采用的研究路径见图 1.1。

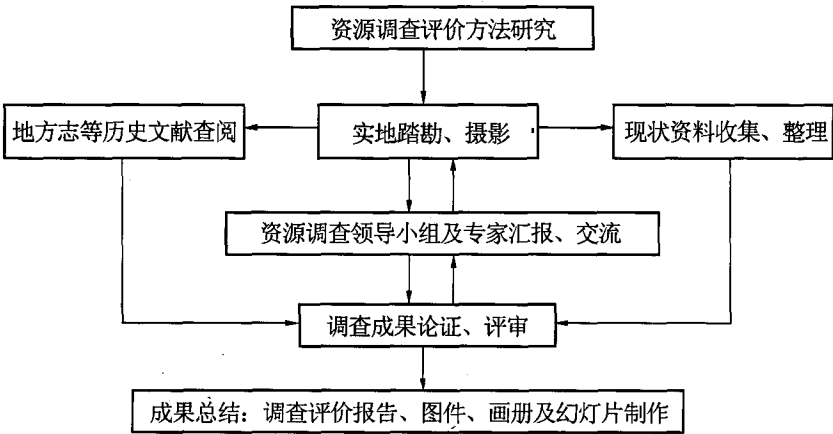


图 1.1 “长江三峡风景名胜区(重庆段)调查”工作路径框图

调查评价在明确范围与内容的基础上,采用了“区域分片—历史分段—经社分县—景观分类—价值分等”的“五分”工作原则:

(1) 区域分片——各类自然及人文景观要素的构成及组合,是在大的自然地理环境单元的基础上形成的。因此,景区的分布及景观特征的归纳理应在自然区划的基础上进行。如按地貌单元可将调查范围大致分为川东平行岭谷自然区、大巴山南麓自然区、渝鄂湘黔中山自然区三区。

(2) 历史分段——长江三峡风景名胜区的人文历史发展,若自“巫山人”生活的时期算起,已有二百多万年的发展史了。其丰富的历史文化内涵要求我们在认识它们的时候,应按其历史文化发展脉络进行分时期评述。如巴人时期、汉唐时期、宋元明清时期及新中国建设时期。

(3) 经社分县——与景区建设和资源开发密切相关的城镇建设、经济社会状况,是本次调查评价的一大板块。为了取得更为翔实可靠的资料,调查工作中,我们按现有行政区辖界进行分区(县)调查,并在此基础上进行必要的归纳。

(4) 景观分类——风景类别按《风景资源调查提纲》(1985年6月10日)及《中国旅游资料普查规范(试行稿)》(国家旅游局资源开发司、中国科学院地理研究所,1992)进行类型划分。

(5) 价值分等——在此基础上,各类别的景观分别按景观美学、科考探险、旅游观光、历史人文、规模大小等方面对其进行等级划分。

项目调查期间多次与“项目领导小组”及调查区(县)的同志进行了有针对性的意见交流,他们所提供的若干有建设性的意见,对于最终报告的完成,都起到了非常重要的作用。2003年10月项目进行了“长江三峡风景名胜区(重庆段)资源调查评价报告”专家论证会,进一步听取了专家的意见和建议。综合以上意见,项目工作小组认真核实和补充调查,对调查成果进行了最后的修改、完善,于2004年4月向重庆市园林局提交了最终成果。

1.2 调查成果

1) 调查评价总报告(略)

2) 成果图件

(1) 长江三峡风景名胜区区位关系图(图见书末)

(2) 人文/自然景观资源分布图(1:250 000)(彩图见书末)

(3) 景区内城镇及景区(点)分布图(1:50 000)

瞿塘峡景区(彩图见书末)

巫峡景区(彩图见书末)

大宁河景区(彩图见书末)

神女溪景区(彩图见书末)

(4) 景区内设施分布图(1:250 000)(彩图见书末)

3) 长江三峡风景名胜区彩色风光画册(略)

4) 长江三峡风景名胜资源介绍幻灯片(略)