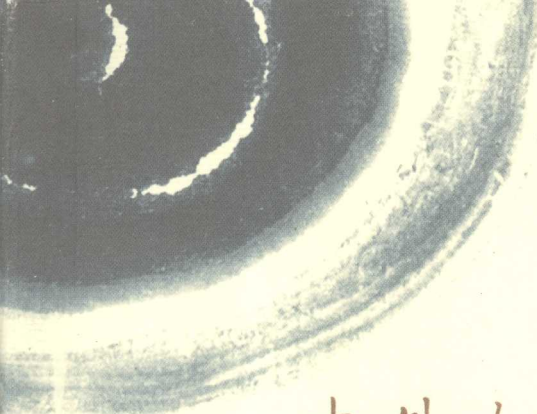




中外人文精神视野

人与人性

北京市社会科学院哲学所 著

陕西人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中外人文精神视野——人与人性 / 北京市社会科学院
哲学所编. —西安: 陕西人民教育出版社, 2006.12
ISBN 7-5419-9719-6

I. 中… II. 北… III. 人性—研究—文集
IV. B82—061

中国版本图书馆CIP数据核字 (2006) 第152403号

人与人性

北京市社会科学院哲学所编

中外人文精神视野——人与人性

出版发行 陕西人民教育出版社
地 址 西安长安南路 181 号
经 销 各地新华书店
印 刷 陕西金德佳印务公司
开 本 787 × 1092 1/16
印 张 22.5
字 数 350 千
版 次 2006 年 12 月第 1 版
2006 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-5419-9719-6/B·41
定 价 28.00 元

陕西人民教育出版社

前言

马克思主义从创立之日起就蕴含着以人的发展作为历史前进动力的重要思想。马克思恩格斯指出：“历史什么事情也没有做……创造这一切、拥有这一切并为这一切而斗争的，不是‘历史’，而正是人，现实的、活生生的人。‘历史’并不把人当做达到自己目的的工具来利用的某种特殊的人格。历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”（《马克思恩格斯全集》第二卷，第118~119页）

中共十六届三中全会顺应了国内外客观形势的需要，提出了“以人为本”的重要思想。树立以人为本的思想，就要坚持全面、协调和可持续发展的观点，要促进经济与社会、城市与农村、东部地区与中西部地区、人与自然的协调发展，要全面提高人民的物质文化生活水平和健康水平。

中国古代思想家管子说：“夫霸王之所始也，以人为本。本理则国固。”人是历史的主体，历史是由人创造的，整个人类社会发展的历史，是“以人为本”的历史。以人为本强调，在思考 and 解决问题时，自始至终应该关注人的生活世界，关注人的生存和发展，既关注人的普遍性，也关注人的特殊性。

在近代历史上，在处理与自然万物的关系时，人们往往把人的发展理解为客观世界的发展过程，忽略人的生存和人的价值取向，漠视人的体验和感受。人不应该是抽去了具体历史条件和社会关系只剩下生物学意义上的一种存在。马克思恩格斯认为：“我们的出发点是从事实际活动的人。”（《马克思恩格斯选集》第一卷，第30页）。离开了人有目的、有意识的自觉参与，社会的一切活动以及人类历史的进步，都是不可能实现的。

改革开放20多年的风风雨雨，使我们清醒地认识到，经济

发展不等于社会的全面进步。随着现代化的不断推进，现代西方物质文明和各种学术流派潮水般地涌入中国，中国传统文化正面临着前所未有的考验。西方文明的精华究竟是什么？西方人文精神的本质和可借鉴之处是什么？中国传统的人文精神的精华能不能转换为现代化的动力？对于这一切，我们依然是茫然的。如果不围绕着人的问题在哲学上做深入的思考，社会问题就找不到最终的答案。如何将中外人文精神的精粹集于一身，催生出与时俱进的新的中国人文精神，是我们致力解决的问题，也是本书的立意所在。古今中外的思想家在这方面有着独到的见解：

儒家的道德人格——以仁为核心

儒家是中国传统文化的主流，它对中国文化、中国社会以及每一个中国人都产生过极大的影响。我们的责任是要把它的积极因素，尤其是那些具有永久价值的东西挖掘出来，发扬光大。从形态上讲，儒家文化可以分为两个基本方面：一是创立了一套以“仁”为核心的思想体系，这套体系既是哲学的，又是伦理的，还是政治的，它从各个方面影响和规定着中国文化和中国社会的发展方向，致使中国在很长的历史时期中都处于世界领先地位。二是塑造和培养了中国人的道德人格，使儒家文化、儒家精神活泼泼地体现为每一个中国人的精神、心理和行为，正是这一方面使儒家思想落到了实处，使儒家思想具有了强烈的现实意义和实践意义。

素朴恬淡、无知无欲——道家的人性

作为万物本源和基础的道是天地万物作为自身存在的本然状态，只有当人以素朴恬淡之心与万物相融相契时，万物才能按其本性存在和运动。因此说道是至人、圣人、神人以无知无欲之心与天地共运形成的境域，至人、神人、圣人心灵的运作敞开了万物按其本然面目契入的空间。道家探询的是先于万物、并且作为天地万物的本源、基础和原初的统一，这个统一是使心与物相互对立成为可能的前提。在心与物原初发生的领域中，没有与心相对而立的物，也没有独立于物的心。万物是在心物往返交流的一

体之境中来相遇照面的，是在寥廓清虚漠然和谐的心境中显现出来的东西。道家的心性学说是其思想体系的核心和基础。

希腊人文精神的精髓——身心皆美与灵魂至善

荷马式的人道主义理想的核心是身心关系。理想的生活是身心全面满足，其标准是身心皆美。在荷马的人道主义理想中，理想生活、理想人格的前提是：只相信阳光下的自然主义生活，并不关心死后之事，如来世、灵魂之类的东西。到苏格拉底，这一价值取向发生变化。从苏格拉底开始，希腊人认为在身心关系中，心的问题更重要。苏格拉底之后的希腊人道主义所说的心，主要指人的灵魂，身心关系指灵魂和肉体的关系。身体各部分是一个整体，整个身体与灵魂同样是一个整体。在这个整体中，灵魂支配着身体。物质利益与灵魂的善相比，灵魂的善是第一位的。人生在世，最大的幸福不是身外之物，而是灵魂的善。

复兴时代的人道主义思想

复兴时代的人道主义是后来的世俗人道主义的一个主要来源，它的总的理论倾向是反对基督教神学与教会，反对封建制度。与它们对人的解释相反，复兴时代的人道主义对人重新做出了解释，它提倡人的高贵与尊严，人的独立与自由意志，把人从中世纪基督教神学中的附属地位以及封建制度中的依附关系分离出来，主张实现个人价值与发展个人才能；它批判了柏拉图主义与基督教神学的禁欲主义的观点，主张人的肉身情欲的正当性，要求把人作为一个整体来考虑，否认柏拉图主义与基督教神学认为身体的欲望是一种恶的观点，肯定灵与肉都是纯洁的，鼓励人们追求快乐与现实幸福；它讴歌财富与劳动，主张积极生活，鼓励人们参与商业与政治活动，建立不朽的功勋与荣誉。所有这些都预示着一个新时代的来临。

启蒙运动的核心——人文精神和科学精神的一致

发生于18世纪西方的启蒙运动是人类历史上最伟大的一次思想解放运动，这场运动体现的强烈的人文精神和科学精神已成为人类宝贵的精神遗产。一方面，启蒙运动思想家相信科学，视

科学为社会进步的重要力量；另一方面，他们更尊重人，强调人的个性与自由，其思想中充满了浓厚的人文色彩。尤为重要的是，他们认为人文精神和科学精神是一致的。在他们看来，科学研究的理性方法能够发现普遍的不朽规律，这种规律既是自然界物质运行的基本法则，也是人类社会生活应该遵循的基本法则。本章试图深入分析启蒙运动时期科学精神与人文精神的相互关系，从而为当前我国现代化建设过程中“以人为本”的指导思想提供理性的、科学的哲学基础。

关注人及其命运——陀思妥耶夫斯基的人道主义

19世纪俄罗斯杰出的批判现实主义大师陀思妥耶夫斯基是一个伟大的人道主义思想家，他最关注的哲学问题是人及其命运、人的灵魂气质、人的生活方式、人的感情和思想方式。在陀氏看来，现实世界最大的不公在于穷人承受人类最主要的苦难，而这些苦难是由统治者、剥削者造成的；尊重人的自由是人道主义的应有之义，但如果将个人的自由绝对化，便会争斗不已，最后只得将自己的自由全部交给统治者，反而成就了统治者个人自由的膨胀；上帝与善紧密相连，这才是拯救每个人和整个世界的力量，依靠暴力只能使暴力更加严重。

摆脱人的异化——近现代西方人文主义

本章跨度从克尔凯郭尔到萨特，囊括多位西方著名的人文主义者。西方人文主义者有一个共同之处，即不满于工具理性、现代化技术对人的异化与疏离，呼吁人回归到人自身中来。工具理性造成的社会和谐永远是相对的、暂时的、脆弱的；建立在人的基础之上的和谐才是永恒的，真正有价值的。在某种意义上，人文主义与社会和谐是同义语，当人类真正理解并实施人文主义的时候，社会必然是和谐的，反之，当人类远离人文主义的时候，社会必然危机重重。

人文关照与可持续发展

西方社会工业文明的迅速发展，对近代以来人类文明有着巨大的促进作用。但是，由于人们对物质财富的片面追求，忽视了

自然界的价值和人对环境所承担的责任和义务，在一定程度上加深了人与自然以及人与人之间的对立关系，加剧了科学价值与人文价值、科学精神与人文精神的分离和对立。可持续发展理论的出现是人类思想史上的一场全新的革命。可持续发展理论对现代人类中心主义和非人类中心主义的观点进行了合理的整合，要求人们转变对自然的传统态度，强调与自然和谐相处。发展问题的核心是人的问题，自主、自为的发展就要有自觉的人文意识，要把对他人、对社会、对文化传统的关照当做是实施可持续发展的必备条件。因此，召唤人们再次回归到人文精神的高度来面对当代的危机与挑战，是很有必要的。

马克思关于人的思想的形成、内容及当代发展

本章首先从 1839 年马克思从事哲学——政治运动开始，考察了马克思从“自我意识”到社会现实，从人的“自由”到人的本质，从人的解放到社会的批判，从自然存在物到类存在物，从抽象的解放到无产阶级解放的思想发展轨迹。其次，论述了马克思关于“人是社会实践的主体”，“人的存在的三种命运”，“人的发展的三个阶段”，“人的价值的三重境界”等人学思想。最后论述了马克思人学思想在当代的发展，指出“以人为本”意味着我们的一切制度规范和政策举措都要尊重人，从人出发，减少异化，以人的自由和全面发展为归宿。以人为本的关键和重点在于以人民群众为本。“以人为本”理念的提出，体现了中国共产党人对马克思关于人的思想合乎逻辑的继承、发展和深化。

对古今人文精神的探讨并非仅仅把东西方思想家作为研究对象，而是把过去的文本视为一个不断向着今天开放的发生事件，把我们自己视为承载和参与到传统中去的人。理解传统是人与文本之间彼此融合、贯通的过程。传统或历史不能仅仅是话语的传递、文本的书写，而是在文明发展中生生不息的流淌。

传统的形成是一个逐渐远离初始阶段的过程，这个过程又是一个不断创新的解释过程。后世可以对文本做出不同的回应，回

应是后人依据自己所处的社会、历史和个人条件所做的新的解释。作为人文传统起源的文本不应该被看做现成的思想资料。解释不应仅仅是恢复文本所表现的世界，不应仅仅把现代的我们重新放置到文本原来的框架中，从而去理解古人的喜怒哀乐。文本的解释不再是历史上存在着的前人对世界上的人和事的认识，解释不仅是对文本的再生产活动，而是现代人对文本参与的事件。对传统文本的解释都不能脱离我们自身存在的状态，它必然从人的存在本身出发。没有后代对文本的解释，以往的东西早已烟消云散，不复存在了。

目前出现了一批研究人文精神的成果，站在以人为本的当代视角，深入挖掘古今中外主要哲学思潮关于人的本质以及人与自然关系的精辟论述，还需要做很多工作。本书着眼于探讨改革开放以来，我国人文精神出现的缺失状况，试图通过对中外人文精神精华的翔实分析和中肯研究，为改善中华民族人文精神的缺失状况提供可供借鉴的蓝本，从而使以人为本的理念成为中华民族宝贵性格的中坚。

本书作者均系北京市社会科学院哲学所研究员。特邀中国青年政治学院雷永生先生和赖辉亮先生担任主审，那薇负责统稿。作者承担的章节如下：

陈战国：儒家的道德人格

那 薇：道家素朴恬淡、无知无欲的人性

杜丽燕：苏格拉底的人道主义：哲学就是发现 Aret é

赖辉亮：复兴时代的人道主义思想

程倩春：启蒙运动的人文精神

雷永生：罪恶、痛苦与拯救——陀思妥耶夫斯基论人及其命运

运

刘 铭：近现代西方人文主义

刘 东：可持续发展与人文精神

袁振龙：马克思人的思想的形成、内容及当代发展

目 录

儒家的道德人格	(1)
第一节 道德人格的心理基础	(2)
一、道德人格的心理基础	(2)
二、道德人格的培养	(14)
第二节 道德人格的精神境界	(18)
一、心态	(19)
二、气象	(32)
三、意义	(35)
道家素朴恬淡、无知无欲的人性	(40)
第一节 无知无欲人性论产生的时代背景	(40)
第二节 含德之厚比于赤子的人性	(44)
一、素朴恬淡，人之本性	(45)
二、含德之厚，比于赤子	(48)
三、以天地为炉，以造化为冶	(52)
第三节 圣人之心以畜天下的理想人格	(55)
一、圣人抱一为天下式	(55)
二、安于平凡，随顺自然	(57)
三、以虚静推于天地，通于万物	(60)
四、用志不分，乃凝于神	(64)
第四节 神圣在于寻常	(67)
一、“致虚极，守静笃”与天地万物为一	(67)
二、朝微，见独，学道	(70)
三、虚己以游世，谁能害之	(74)
四、心游神游于无何有之乡	(77)

苏格拉底的人道主义：哲学就是发现Aret é	(82)
第一节 苏格拉底人道主义的基础：身心关系问题 ...	(84)
一、改变身心关系的内涵	(85)
二、倡导一种全新的生活态度	(89)
第二节 苏格拉底人道主义的核心：灵魂问题	(93)
一、苏格拉底之前的灵魂问题	(94)
二、苏格拉底的ψυχη观念	(113)
第三节 苏格拉底人道主义的依据：知识和理性 ...	(118)
一、苏格拉底劝诫灵魂的方法	(119)
二、aret é即知识	(123)
复兴时代的人道主义思想	(131)
第一节 Renaissance：文艺复兴或复兴时代	(131)
第二节 Humanism：人文主义或人道主义	(132)
第三节 人道主义思想	(134)
一、颂扬人的高贵与尊严	(136)
二、反对禁欲主义，追求现世幸福	(143)
三、呼唤自由	(152)
启蒙运动的人文精神	(159)
第一节 启蒙运动的人文理想	(160)
一、启蒙运动的人文理想	(160)
二、启蒙运动的人文理想与科学进步	(167)
第二节 信仰理性	(173)
一、启蒙思想家对理性的理解	(173)
二、理性在启蒙运动中的重要作用	(175)
三、启蒙思想家对理性的信仰与近代科学	(180)
第三节 崇尚自然	(185)
一、18世纪自然观念的确立	(185)
二、人道的社会应该遵循自然法则	(188)

三、按照自然科学的方式研究人类社会	(190)
第四节 评价与启示	(194)
罪恶、痛苦与拯救——陀思妥耶夫斯基论人及其命运	(201)
第一节 穷人的尊严	(202)
第二节 人性的探索	(208)
第三节 以暴易不了暴	(219)
第四节 孩子的眼泪——基督教人道主义的困惑	(222)
第五节 陀思妥耶夫斯基在西方人学史上的地位	(227)
近现代西方人文主义	(232)
第一节 近现代人文主义的定义及其诠释	(232)
一、“人文主义”概念的形成	(232)
二、人文主义的阐释学意义	(234)
三、欧文·白璧德对Humanism的全新诠释	(235)
四、人文主义被凸显的时代背景	(238)
第二节 西方近现代人文主义思潮的路径	(239)
一、克尔凯郭尔	(239)
二、雅斯贝尔斯	(242)
三、R·卡里什	(245)
四、海德格尔	(246)
五、萨特	(250)
六、弗兰西斯·培根与笛卡儿	(252)
七、E·弗洛姆	(253)
第三节 欧文·白璧德的人文主义	(254)
一、人文主义=同情+纪律	(254)
二、人文主义意志观	(256)
三、批判卢梭的反人文主义言论	(258)
四、人文主义——统一与杂多之间的平衡	(260)
五、“自由”与“限制”	(261)
第四节 结束语	(262)

可持续发展与人文精神	(265)
第一节 体现当代人文精神的可持续发展观	(265)
一、从以人为中心到现代人类中心主义	(265)
二、现代人类中心主义与可持续发展观的形成 ...	(271)
三、选择人与自然的新型关系	(275)
第二节 可持续发展反映现实的人文关怀	(278)
一、对环境危机和自然价值的现实思考	(279)
二、不臣服于自然但要尊重自然	(283)
三、必要消费与过度消费	(286)
第三节 整体性的生态文明	(292)
一、重新界定人的位置	(292)
二、在发展中追求公平与和谐	(298)
马克思人的思想的形成、内容及当代发展	(304)
第一节 马克思“人”的思想的形成	(304)
一、自我意识与人的“自由”	(305)
二、政治国家是人的本质的异化	(306)
三、任何一种解放都是把人的世界和人的关系还给人自己	(308)
四、对宗教的批判就是对苦难世界的批判的胚胎	(310)
五、人不仅是自然存在物,而且是类存在物	(312)
六、无产阶级能够而且必须自己解放自己	(315)
第二节 马克思人学思想的完善与发展	(316)
一、全部人类历史的第一个前提是有生命的个人的存在	(317)
二、人的本质是社会关系的产物	(319)
三、每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件	(320)
四、生产关系才是本质的规定	(321)

第三节 马克思“人”的思想的主要内容	(323)
一、人是社会实践的主体	(323)
二、人的存在的三种命运	(326)
三、人的发展的三个阶段	(329)
四、人的价值的三重境界	(332)
第四节 马克思“人”的思想的当代发展	(334)
一、实现人民群众的利益是发展的出发点	(336)
二、满足人民群众的需求是发展的动力	(338)
三、实现人民的权利是发展的重要内容	(340)
四、让人民共享发展成果是发展的目的	(341)
五、实现人的全面发展是发展的终极目标	(343)

儒家的道德人格

儒家是中国传统文化的主流，它对中国文化、中国社会以及每一个中国人都产生过极大的影响。它的影响有些是积极的，有些是消极的。我们的责任就是要把它的积极因素，尤其是那些具有永久价值的因素挖掘出来，发扬光大，使之为我们中华民族的复兴大业服务。

从形态上讲，儒家文化可以分为两个基本方面：一是创立了一套以“仁”为核心的思想体系，这套体系既是哲学的，也是伦理的，还是政治的，它从各个方面影响和规定着中国文化和中国社会的发展方向；二是塑造和培养了中国人的道德人格，使儒家文化、儒家精神活泼泼地体现为每一个中国人的精神、心理和行为，正是这一方面才使儒家思想落到了实处，才使儒家思想具有了强烈的现实意义和实践意义。

儒家思想形成于春秋末年，当时，几个大国的国君挟天子以令诸侯，周天子形同虚设，由周公旦建立起来的包括政治、伦理等一整套社会规范即礼乐制度已濒于土崩瓦解，整个天下陷入了混乱之中。在这种形势下，孔子以恢复和维护周礼为己任，力图使天下重新归于和谐有序。孔子清醒地看到，在当时的形势下，要想依靠天子的政治权威恢复周礼已不可能，于是他采取了以“仁”释“礼”的方法，亦即用心理原则的“仁”来解释外在规范的“礼”。这“实际上就是把复兴‘周礼’的任务和要求直接交给了氏族贵族的个体成员（‘君子’），要求他们自觉地、主动地、积极地去承担这一‘历史重任’，把它作为个体存在的至高无上的目标和义务”。^①而要达到这一目标，就必须把理论和实践

① 李泽厚：《中国古代思想史论》，人民出版社，1986年，第27页。

的重心转移到对个体人格的塑造上来。孔子自觉承担的，就是这个塑造个体人格的历史任务。

第一节 道德人格的心理基础

什么是人格？按照哲学的说法，人格就是做人的资格和尊严。按照心理学的说法，人格的主要结构就是人表里的统一，包括需要、动机、兴趣、态度、价值观念、气质、性格等各个方面，其中最根本的是人的意识（包括无意识和集体无意识）。把这些内容加以归结，可以分为两个层面，即精神境界和心理基础，前者包括人的心态、气象和意义世界，后者包括人的情感、理性和意志。

一、道德人格的心理基础

儒家认为人的本质是道德，一个人有没有做人的资格和尊严，全在于有没有道德。孟子说：“仁也者，人也；合而言之，道也。”（《孟子·尽心下》）^①这是他给“人”和“人道”所下的定义。为什么要把“人”规定为“仁”呢？他说：“无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。”（《孟子·公孙丑上》）在他看来，人与禽兽的区别就在于有没有“四端”，有“四端”就可能有道德，没有“四端”就不可能有道德。

儒家所说的道德，主要是指“仁”。在儒家学说中，“仁”既是最高的道德，也是道德的总目，又是有道德的人的精神境界。而“仁”的核心内容就是爱人。爱人是一种情感，这种爱必须是真诚的，必须是发自内心的，必须是建立在真情实感的基础之上的，没有真情实感的爱不能称为“仁”。如何才能保证情感

^① 杨伯峻：《孟子译注》，中华书局，1960年。

的真诚呢？这就要从爱自己的父母开始。《论语·阳货》^①说：

宰我问：“三年之丧，期已久矣。君子三年不为礼，礼必坏；三年不为乐，乐必崩。旧谷即没，新谷既升，钻燧改火，期可已矣。”

子曰：“食夫稻，衣夫锦，于女安乎？”

曰：“安。”

“女安，则为之。夫君子之居丧，食旨不安甘，闻乐不乐，居处不安，故不为也。今女安，则为之。”

宰我出，子曰：“予之不仁也！子生三年，然后免于父母之怀。夫三年之丧，天下之通丧也，予也有三年之爱于其父母乎！”

这段话的要点是“安”与“不安”。在父母死后很长的一个时期内，子女都会感到“食旨不甘，闻乐不乐，居处不安”，这说明为父母守丧三年，不仅是由于礼的规定，也不完全是为了报答父母的养育之恩，更主要的是出于对父母的情感。父母给了子女生命，并给予无微不至的呵护关爱。没有父母的关爱，子女就不可能生存。父母与子女之间是血肉相连、痛痒相关的。如果把自己的“小我”向外扩展，那么紧贴着自己生命的就是父母的生命，其次是兄弟姊妹，再次是亲朋好友，最后才是他人、他物。孔子说：“君子务本，本立而道生。孝弟也者，其为人之本与！”对父母的爱和孝是为仁的根本，孟子所说的“亲亲而仁民，仁民而爱物”，张载说的“民胞物与”，都是从这个根本出发的。有了这个根本，才能通过推己及人、推己及物，达到天地万物一体之仁。程明道说：“仁者以天地万物为一体，莫非己也。认得为己，何所不至？若不有诸己，自不与己相干。如手足不仁，气已不贯，皆不属己。”（《二程遗书》二上）^② 没有了这个根本，其他一切也就都谈不上了。所以孟子激烈地批评墨子的“兼爱”是

① 杨伯峻：《论语译注》，中华书局，1980年。

② 《二程遗书》，上海古籍出版社，2000年。

“无父”“二本”。意思是说，如果把自己的父母与他人同等对待，也就不会有切己的痛痒相关的爱了。几十年来，人们一直把儒家主张的“爱有差等”说成是鼓吹封建等级制度，却不肯认真地体验这种主张的深刻含义。不可否认，“爱有差等”确实有维护以血缘关系为纽带的宗法制度的一面，但我们也应看到，儒家提倡的这种爱，要比西方人所说的“博爱”、墨子所说的“兼爱”，都要来的更亲切、更真诚。

子思、孟子一派非常强调情感在道德心理中的作用，没有情感就不会有爱心，没有爱心就不会有仁德。郭店竹简《五行》^①说：“不变不悦，不悦不戚，不戚不亲，不亲不爱，不爱仁。”“变”即容貌温和；“悦”即喜欢；“戚”即休戚相关；“亲”即亲切；这几个词都是表述情感的。从“变”到“悦”，从“悦”到“戚”，从“戚”到“亲”，从“亲”到“爱”，从“爱”到“仁”，其中有一种层层递进的关系，可见“仁”是一种最真切的爱，是一种最真切的情感。所以儒家非常看重情感，甚至对于那些出于真情实感而犯的过错也持宽容的态度。“凡人情为可悦也。苟以其情，虽过不恶。不以其情，虽难不贵。”（郭店竹简《性自命出》）因为他们认为情出自性，性出自命，命出自天，也就是说，情感是天道和本性的自然流露和自然体现，即使不能归结为善，但也不能说成是恶。所以《中庸》^②不以善恶论情，而以中节与不中节论情。《中庸》说：“喜怒哀乐之未发，谓之中；发而皆中节，谓之和。”“未发”是指情感的本然状态，即内在的情感，宋儒称之为“性”；“已发”是指情感的发生状态，即情感的外露，宋儒称之为“情”。“节”即恰到好处。“情”虽然出自“性”，但由于受到其他条件的影响，发生时很难保证其皆中节，很难避免其有过有不及。这方面的例子是很多的，即

① 郭沂：《郭店楚墓竹简》，选自《郭店竹简与先秦学术思想》，上海教育出版社，2001年。

② 朱熹：《中庸》，选自《四书章句集注》，中华书局，1983年。