



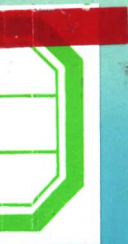
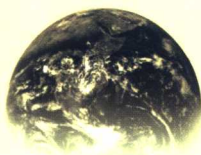
中国社会科学院亚洲太平洋研究所
Institute of Asia-Pacific Studies Chinese Academy of Social Sciences

学术文库

东亚：政党政治与政治参与

East Asia: Party Politics and Political Participation

李文/主编



世界知识出版社



中国社会科学院研究生院
CHINESE ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES
GRADUATE SCHOOL

100081

东亚：政党政治与政治参与

East Asia: Party Politics and Political Participation

王绍光 著



◎ 2014年出版

东亚：政党政治与政治参与

李文主编



世界知识出版社

责任编辑：柏 英
特约编辑：林 昶
装帧设计：林 昶
责任出版：林 绮
责任校对：何 莉

图书在版编目(CIP)数据

东亚：政党政治与政治参与/李文主编. —北京：世界知识出版社，
2007. 5

ISBN 978-7-5012-3160-7

I. 东… II. 李… III. 政党—研究—东亚
IV. D731.064

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 065684 号

东亚：政党政治与政治参与

Dongya: Zhengdang Zhengzhi yu Zhengzhi Canyu

世界知识出版社出版发行

(北京市东城区干面胡同 51 号 邮政编码:100010)

网址:<http://www.wap1933.com>

北京景山教育印刷厂照排印刷 新华书店经销

880×1230 毫米 1/32 印张:10 字数:280 千

2007 年 5 月第一版 2007 年 5 月第一次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5012-3160-7

定价:30.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

代序言：东亚国家政党政治的发展：模式、路径与问题

..... 贾都强（1）

第一编 政党格局的变化与调整

战后东北亚主要国家政党格局的演变及其影响 杨鲁慧（17）

泰国政党制度向一党独大制过渡 张锡镇（27）

东南亚伊斯兰政党的形成、发展与前景 方金英（34）

马来西亚伊斯兰党的特点与发展趋势 许利平（49）

联合行动大会与巴基斯坦政府关系的变化 叶海林（59）

第二编 政党政治：成就与问题

韩国政党与政党体系的变迁动因初探 郑继永（75）

越共“十大”：成就与启迪 梁志明（95）

柬埔寨转型期政党政治初探 杨保筠（108）

菲律宾精英民主的超越及其障碍 赵自勇（126）

泰国政党政治的演进与发展 周方冶（141）

泰爱泰党与泰国的政治发展 王子昌（153）

第三编 政党与政治绩效

韩国在“民主化”前的民主政治框架	尹保云 (167)
“5·31”地方选举与韩国政治格局变化	董向荣 (178)
日本自民党长期执政原因探析	李素华 (190)
民主、政党与经济发展——以印尼为例	曹云华 (205)
印尼苏哈托政府的合法性问题探讨	曹丽娜 李一平 (217)
开启民主化建设新阶段的越南政治革新	陈明凡 (226)

第四编 政治参与:主体、途径与效果

日本政治参与形态的演进及其意义	胡 澎 (239)
日本的农业保护政策与农民的政治参与	李 文 (255)
韩国透明国际在反腐败中的作用	马占稳 (267)
浅谈韩国妇女从政的社会环境	全信子 (283)
印尼军人政治参与方式的转变	杜继锋 (290)
后苏哈托时代印尼军队的角色变迁	宋效峰 (301)
后 记	(312)

代序言：东亚国家政党政治的发展：模式、路径与问题

中国社会科学院亚洲太平洋研究所 贾都强

东亚许多国家从20世纪80年代中期开始了以民主化为核心的政治社会转型。伴随着这一历史性变革，东亚国家的政党政治也相应地发生了深刻变化。东亚国家的政党的转型，无论在理论上还是在实践上，都提出了许多需要深入研究和思考的重要问题，需要进行深入的探讨和研究。

一 现代政党发展的基本理论

（一）政党、政党制度与政党政治

历史地看，政党主要是近代西方政治发展的产物。无疑，最早的政党诞生于西方工业化国家，政党的实践和理论在西方也最成熟。不过，需要指出的是，政党从诞生至今，历经200多年的发展，现已成为世界范围内的一种普遍现象，包括东亚在内的广大非西方国家的政党发展实践，同样是丰富政党理论的源泉。

关于政党的概念，学者下过很多定义。^①《新大英百科全书》（1988年版）的定义是：政党是在政治系统中经由选举或革命手段、以取得和行使政治权力为目的而建立起来的集团，此种集团除了围绕理想和目标发挥政治作用外，还具有自身的组织能力和组织特性。意大利研究政党的著名学者乔范尼·萨尔托里对政党的定义为：

^① 西方学者下过很多定义，比较有代表性的有：（1）政党是实现某种主义的团体；（2）政党是选举的工具；（3）政党是一种政治权力的组织机构；（4）政党是人们谋求公职的工作；（5）政党是人民控制政府的团体，是利益表达和利益聚合的结构，等等。参见王浦劬：《政治学基础》，北京大学出版社，1997年，第263—264页。

“政党是由其在选举中出现的标志而确认,经由自由或不自由的选举而担任公职的任何政治组织。”马克思主义从阶级分析的角度来概括政党的内涵,认为政党是一定历史阶段的阶级斗争的产物,是代表一定阶级、阶层或集团的根本利益,为了达到某种政治目的,特别是为了取得和维持政权而建立的政治组织。

由于分析视角的不同,划分政党类别的方法有多种。从是否执政看,政党可划分为执政党、在野党(反对党)和参政党等;从政策主张和意识形态看,可划分为保守政党、激进政党、中间政党、共产主义政党、民主社会主义政党、保守主义政党、民族主义政党和法西斯主义政党等;从掌握议会会议席的多少看,可划分为多数党和少数党;从成员和组织构成看,可划分为干部党(精英党)和群众党;从政治力量对比看,可划分为独裁政党、优势政党、中型政党和小型政党;从活动范围看,可划分为全国性政党、地区性政党、民族政党和国际政党,等等。

各国的政党都是在不同的政党制度下活动的。政党制度是指政党执掌、参与或影响国家政权的制度性规定和运作方式,主要包括政党的地位、政党同政权的关系以及政党之间的相互关系。根据不同的标准,对政党制度也存在着多种分类方法。从意识形态来看,政党制度可分为社会主义政党制度和资本主义政党制度;从政党的数量来看,可以把政党制度分为一党制、两党制和多党制;从政党掌握政治权力的状况来看,可以把政党分为竞争型政党制度、垄断型政党制度和合作型政党制度,^①等等。当今资本主义国家普遍实行竞争性的政党制度,即多党共存,指在宪法和法律的范围内,各政党通过选举,自由、平等地参与选举和执掌政权。由于各国历史传统、政治制度、阶级结构以及各种政治力量对比情况的差异,特别是选举制度的不同,各国实行的政党制度在具体形式上也是存在着差异的。

政党政治属于政治体系的范畴。政党政治是指政党在政治运作

^① 有关把政党分为竞争型政党制度、垄断型政党制度和合作型政党制度的详细分析,参见沈远新:《国外执政党代表机制研究》(博士论文),第20—26页。

中扮演关键角色，在国家政治、政府治理和社会生活中发挥重要功能的政治，内容包括政党围绕选举、组阁、执政和施政等问题而进行的一切活动。政党政治在政党产生之后就已出现了，后来又随着国家和社会的现代化发展而日益规范和完善。

（二）现代政党的主要政治社会功能

政党的功能是指政党在政治系统运行过程中发挥的作用。现代的政党主要发挥以下几种功能。

1. 利益表达。

政党总是代表一定的阶级、阶层或集团的利益的。政党把所代表对象的利益要求通过特定的渠道转化为政治意志的过程，即利益表达。在现代民主社会，政党是各种利益的政治代表，是联系民众和政治体系的重要中介，正如学者 E. 巴克所说：政党是把一端架在社会上、另一端架在国家上的桥梁。换言之，政党是把社会中思考和讨论的水流导入政治机构的水车并使之转动的导管和水闸。^①而且，与利益集团和一般非政府组织等其他利益表达渠道不同，政党的利益表达与获取公职相联系，途径更为直接和有效。通过政党，利益要求和民意可以“公意”的方式表达出来，从而形成“有组织的力量”。^②西方学者还特别强调政党竞争对于利益表达的重要性：一方面，政党在竞争的环境中可以最大地发挥利益表达的功能；另一方面，竞争的环境对政党提出了更高的要求，使得政党必须和所代表的民众保持经常性的、良好的沟通，时刻保持对民意变化的敏感度，尽可能真实地表达民众的利益要求。

2. 利益综合。

利益综合与利益表达相联系，是同一过程的两个侧面。利益综合是把两个或更多的群体的利益要求集中起来，通过提炼、简化和综合使之成为社会各阶级、阶层和集团共同接受的政策主张。利益综合，既包括对相同利益的综合，也包括对不同利益甚至是相互冲突的

① 参见 E. 巴克：《关于政府的若干思考》，牛津大学出版社，1942年，第39页。

② 参见〔日〕风泽完美：《政党》，经济日报出版社，1991年，第4页。

利益的协调。现代社会是阶层高度分化和利益多元的社会,存在着多样化的甚至相互矛盾和冲突的利益要求,在现代环境下的政党也已经不再是早期那样的单一阶级或阶层的代表,为了争取选票和赢得选举,各政党总是尽可能地增强其代表的广泛性,一个政党代表多个阶层利益的情况并不鲜见。政党与民意测验机构不同,它不是简单的民意的“传声筒”或“传送带”,政党通常会把综合的民意转变成党的政治纲领或者政策主张,或者在野时对政府的政策施加影响,或者执政时直接贯彻其政策主张。

3. 制定政策。

政党具有直接决定或影响政策的功能。^①在西方民主体制下,执政党直接决定实行何种政策,在野党则通过议会、媒体等渠道对政府施加压力和影响;在社会主义国家,执政党是政策的制定者,参政党通过与执政党的协商与合作发挥影响。在现实的政治生活中,每个政党都尽可能地制定较完善的政治纲领和政策蓝图,以争取民众的支持,一旦成为执政党,该党的政策主张就会化为现实的政策而付诸实施。

4. 政治录用。

政治录用功能亦称精英输送功能。争取执政是政党最重要的目标,也是其有别于利益集团等类社会组织的一个显著特征。政党不仅担负着利益表达和利益综合的功能,为民众提供最佳的政策方案,而且还担负着向政治系统输送精英的功能,要为民众准备合格的公职候选人——未来的政治领导人和政策执行者,如总理、部长和议员等重要职位的人选。为了成为执政党,所有政党总是千方百计壮大组织的力量,努力把社会的政治精英吸纳到自己的队伍里,并培养、推荐和宣传政治精英,在选举中动员选民支持本党推出的精英候选

^① 美国学者查尔斯·A·比尔德的有关论述明晰而具有启发性:“政党是从现实角度设想的,它是一群人的联合,这群人一心要占有宪法所批准的政府,并运用政府的手段来制定和实施他们认为公正、适当或对他们的利益有好处的法律。通过政党,这群人的思想和掌权的愿望被集中于一点。通过政府,政党力求把它的政策化为行动。”参见〔美〕查尔斯·A·比尔德:《美国政府与政治》(上),商务印书馆,1987年,第61页。

人，以求在选举中胜出。

5. 社会动员。

政党作为阶级、阶层或社会集团的代表，是一种有组织的政治力量，为了达到一定的政治目标，常常需要进行社会动员。除了组织选举、争夺政权和维持政府运行等活动以外，政党还从事和组织一些其他的社会和政治运动，如罢工、游行示威等。在急剧的政治变革时期，甚至包括武装斗争和革命等暴烈的动员和组织形式。在现代社会，政党的社会动员主要目的在于对政府的政策施加影响和争取选民的支持，社会动员的活动形式也主要是非暴力的，从一个方面为公民提供经常性、规范性的政治参与渠道。

(三)评价政党发展的有关变量

评价政党发展的变量主要有以下几个。

1. 政党制度。

结构功能理论认为，有什么样的结构就会有什么样的功能。就政党政治而言，有什么样的政党制度，就会有什么样的政党政治。评价一国政党与政党政治的发展，要看该国有什么样的政党格局，实行了什么样的政党制度。现代政党制度对于每个处在现代化进程中的国家都是必需的。西方发达国家的竞争型政党制度，经历了长期的实践，积累了许多成功的经验，对转型中的发展中国家产生了巨大的示范作用，成为许多国家追求的政党现代化的目标和模式，也成为评价政党发展的一种标准。当然，它在本质上是资本主义的西方的政党发展的标准，并非评估政党发展的惟一标准。

2. 政党制度化。

政党制度化主要是指政党组织和政治运作的制度化，具体有两层含义：其一，政党本身的运作确立了成型的规范，且此种规范与现代政治体系的运行是契合的。由杰出的领袖领导对政党的发展和影响力当然是有利的，但仅仅依靠个别领袖的睿智或平庸来决定整个政党的命运，这种状况则是不正常的。其二，政党有特定的政治社会功能，有着不可替代的重要作用，但政党不能取代其他政治主体，更不能充当政治权力本身，“政党的作用是第二位的，是补充制度的力

量,而不是填补制度真空的力量”,^①简言之,就是政党与公共权力之间应该有明确的分野。

3. 政治效率。

美国政治学家萨尔托里认为,政治体系中合法存在的政党的数量,是衡量政治市场的竞争性的主要指标。^②萨尔托里在对政党体制进行比较研究后发现,在一个政治体系中,有影响力的政党的数量与政治体系的稳定和效率密切相关。好的政党体制,应该既能保持政党间的充分竞争,发挥政党民意表达和综合的功能,又能避免因政党的过分竞争而造成政治不稳定。

4. 政治稳定。

政治稳定是衡量政党制度和政党政治的一个重要指标。美国政治学家亨廷顿在对发展中国家的政党制度与政治发展的关系进行深入研究后认为,现代化带来的政治参与的急剧膨胀,会威胁到政治稳定,通过制度化的途径逐步容纳日益增长的政治参与要求,是保持政治稳定和现代化成功的关键。建立强有力的政党制度,是提高制度化水平的核心,有利于政治稳定。^③

二 东亚国家政党发展的模式与路径

(一)东亚政党发展的模式

东亚国家的政党以及政党制度,是东西方政治文明碰撞的结晶,是东亚特定政治社会环境下的产物。一方面,无论从政党的产生还是从发展历程看,东亚的政党及其制度都带有浓重的西方烙印,是从西方移植来的;另一方面,东亚的政党及其制度又是在东亚特定的政治、经济和文化土壤中生长和成熟的,带有地地道道的东方特色。这

^① 参见〔美〕塞缪尔·亨廷顿:《变化社会中的政治秩序》,载《政党与政治稳定》,生活·读书·新知三联书店,1986年,第366、367页。

^② 有关萨尔托里对政党体制与政治稳定的关系的详细论述,参见〔美〕萨尔托里:《政党与政党体制》,剑桥大学出版社,1976年。

^③ 参见〔美〕塞缪尔·亨廷顿:《变化社会中的政治秩序》,载《政党与政治稳定》,生活·读书·新知三联书店,1986年,第7章。

就使得东亚国家的政党政治具有不同于西方国家的显著特点，概括起来可以称之为东亚政党发展模式。

1. 从政党产生的基础来看，东亚政党与欧美政党有着明显的不同。

在欧美，政党是资本主义生产关系的产物，最早的资产阶级政党是作为资产阶级与封建势力斗争的工具出现的，工人阶级政党是工业化进程中阶级矛盾和阶级冲突不断深化的结果。按照李普赛特和罗卡恩提出的社会分裂理论，西欧政党产生的基础是社会内部的分裂及其政治化，社会分裂与政党形成之间存在着密切联系。^①而在东亚国家，政党与其说是资本主义生产关系发展的产物，不如说是国际资本主义的扩张造成的民族生存危机的产物。东亚国家的政党大多是19世纪末20世纪初才出现的，是在殖民地、半殖民地的环境中，在缺乏民族自决和议会民主的条件下，诞生于体制外的政治工具。许多政党带有革命党的色彩。东亚政党诞生的首要动力不是来自于社会分层和利益的多元化，而是所肩负的实现民族独立和政治独立的使命。在摆脱殖民统治和建立了独立国家之后，政党政治重要历史任务之一仍然是巩固民族国家和推进本国的现代化进程。

2. 从政党产生的方式来看，东亚国家的政党与西方政党不同。

根据法国著名政治学家莫里斯·迪韦尔热进行的政党比较研究，英美早期的政党都属于“内生党”(internal parties)，即政党产生于议会内部，从议会内部不同的政治派别演化而成，是体制内的政治工具。在后来的发展过程中，出于壮大力量以赢得选举的需要，政党的组织才向议会外扩展，走向全国和基层社会。大多数传统的资产阶级政党都属于这种类型。而在东亚，由于缺乏民主政治的历史和文化传统，以及欠缺现代政党必需的政治社会条件，政党政治经历了一个渐进的、曲折的发展过程。日本政党的出现和现代化转型在东

^① See Lipset, Seymour and Stein Rokkan, "Cleavage Structures, Party Systems, and Voter Alignments: An Introduction"//Seymour Lipset and Stein Rokkan (eds), Party Systems and Voter Alignments: Cross National Perspectives, New York: Free Press, 1967.

亚都较早,日本历史上第一个资产阶级政党自由党在1881年10月就诞生了,但是日本的政党是先于议会而出现,按照莫里斯·迪韦尔热的定义,属于“外生党”(external parties),即形成于体制外的政党。

3. 从政党发展的过程来看,政党在欧美等国的发展轨迹基本上是一种线型模式,而在东亚则经历了渐进的、曲折的发展历程。

大多数东亚转型国家,如韩国、菲律宾、印尼和泰国等,在战后都经历了长期的威权政治时期,在威权统治下的政党制度实行一党制或者一党优势制。日本虽然在战后被美国占领军强制实行了彻底的民主化,确立了西方模式的政党制度,但在实际运行中,仍然表现为自民党长期一党执政,与一党优势制的特征非常相似。

东亚国家在威权政治时期实行的一党优势制,总起来看具有一些突出的特点。^① 第一,只有一个政党处于政治的核心,扮演执政党的角色,长期执掌政权。与其他政党相比,执政党处于绝对优势的地位。这种优势地位既是执政党自身力量发展的结果,也是政府有意培植和规制的结果。第二,一党优势制在其政治框架内,允许反对党存在,^②具有一定的多元倾向。但反对党力量大多非常弱小,通过竞选只能获得极少数议会席位,甚至无法获得议席。第三,审视东亚威权政体中的政党本身具有一些独特的特点。从组织构成来看,权威政体中的政党属于精英型政党,除了新加坡人民党组织相对较严密和有力外,其他国家的政党组织化程度都较低。重大决策及其政治活动都在党的干部层,尤其在中央高层进行,基层党组织松散,普通党员数量少,也缺乏积极的政治参与;从政党功能来看,东亚威权政体中的政党虽然也发挥一定的利益综合和利益表达、政治社会化等功能,但更偏重于发挥选举政治领导人和组织政府的功能,执政党主

^① 有关东亚一党优势制的特点的较详细的论述,参见贾都强:《东亚权威政治的功与过》,载张蕴岭主编:《亚洲现代化透视》,社会科学文献出版社,2001年,第270—230页。

^② 如在新加坡,除人民行动党外,还有20多个合法的政党;在印尼,除执政党专业集团外,还有较大的建设团结党和印尼民主党等政党;在马来西亚,在国民阵线成立后,民主行动党等三个主要政党并未加入,仍作为反对党存在下来。

要作为权威领导人的选举机器而发挥作用。从意识形态来看，威权政体下的政党并不十分重视理论意识形态的建设，执政党的纲领带有浓厚的实用主义色彩，比较推崇务实路线，特别注重经济和社会等具体发展目标的实现。

东亚国家的一党优势制的政党制度是东亚国家特定经济、社会条件下的产物，是与威权政体相契合的。它维护政府的权威与稳定，以建立权威的、有效的强大政府为主要目标，在一定程度上有利于维护推进现代化所需要的政治稳定。当然，一党优势制的实行是以牺牲公民和社会的自由和政治参与权利为代价的，所以随着经济、社会现代化的发展，出现向竞争型多党制的转型也就是理所当然的事了。

东亚政党的转型是与现代化的经济、社会发展密切联系的，是与政治现代化的进程基本一致的。政党制度远不是固定的和静止不变的，它充满活力，随着运行环境的变化而产生相应的变化。^①现代化的迅猛推进为政党准备了经济条件、社会条件和政治制度条件。随着经济现代化和市民社会的发展，东亚国家的社会阶级结构发生了显著的变化，社会分化和利益多元化趋势不断增强，出现了社会阶层整体向上“位移”的现象，中下阶层中很大一部分上升为“新中产阶级”，人民的公民意识、政治参与意识和民主意识不断增强，加上全球化和民主化的潮流中西方民主政治的强大示范效应，东亚国家的政党制度和政党政治出现了转型的根本变革，政党制度化虽非巩固民主政治充分条件，但却是一个必要条件。

（二）东亚国家政党转型的路径

转型(transformation)原本是一个社会学的概念，特指由前现代社会转向现代社会的根本性变迁，借助于这一概念，政党政治的转型是指政党制度及其政党格局发生的重大变化。

东亚各国政党政治在第二次世界大战后经历了三个大的发展阶段。

^① See Alexander C. Tan, "Emerging Party Systems - an Introduction"//Party Politics, Vol. 11, No. 6, 2005.

1. 第一阶段,1945年至1965年左右。

各国基本上模仿西方建立了多党制,结果导致社会动荡、经济停滞、人民不满,这说明多党体制赖以存在的条件并不具备,这种多党制最终在各种势力的反对下让位于一党制或一党优势制,服膺于威权主义统治的需要。

2. 第二阶段,1965年左右年至20世纪80年代中期。

在威权政治下,东亚各国实行了一党优势制的政党制度,基本上是一党独大,长期执政,压制或取消其他政党,维持着一党的、实际是一党内少数精英或军人的铁腕统治。在这一时期,各国的经济有了较快的发展,社会也比较稳定,但社会自由尤其是政治自由都受到了很大的限制。

3. 第三阶段,20世纪80年代中期至今。

在东亚许多国家,随着经济现代化和政治民主化进程取得突破性的进展,在新的条件下,政党和政党政治在这一时期发生了重大变化或根本转型。自1986年菲律宾人民革命开始,菲律宾、泰国、韩国、印度尼西亚等国家纷纷告别旧的威权政治,开始了民主化进程,各国都先后开放党禁,举行了较公开、公平、自由的选举,出现了多党竞争、政党轮替执政的政治局面。

东亚国家政党政治的发展是与经济政治现代化的发展过程密切联系的。由于经济发展阶段和社会、文化条件的差异,各国政党和政党制度发展的水平参差不齐,转型发生的时间也有早有晚。早在1948年,美国占领军就在日本实行了民主改革,推行西方的政党制度,日本应该是东亚国家中政党体制转型发生最早的国家,印度尼西亚则是最后发生政党政治转型的国家,1998年随着苏哈托威权统治的终结才出现了自由选举和竞争型多党政治。

三 东亚政党政治转型中存在的问题

在西方发达国家,政党一般保持着长期而稳定的存在,有良好的组织、有力的领导、清晰的政策、稳定的口碑和影响,政党制度化的水平比较高,选举活动理性有序,政党及政党政治比较成熟。而在东亚

转型国家，虽然现代竞争型的政党制度已具雏形，但是政党的稳定性差，政党及其活动的制度化水平较低，多数国家实行的是一种弱政党体制，政党政治还不够成熟，存在种种问题。有学者认为，东亚的政党政治还处在初级阶段。^① 东亚政党政治的不成熟性主要表现在如下几个方面。

（一）政党分化组合频繁，缺乏稳定性

东亚转型国家的政党分化组合十分频繁，各政党的力量经常变动，政党格局复杂多变，这不仅影响到政党本身的稳定，也影响到政局和政治的稳定。以党员跳槽现象为例，在一些东亚国家，党员缺乏起码的政治忠诚，转换党派是一种常见的现象。^② 所谓“党员跳槽”，是指某一政党的成员或放弃旧的政党成立一个新党，或从一个党转到另一个党。尤以后者居多。在泰国，党员跳槽长期是一个有利可图的生意。1997年泰国新宪法试图解决这一问题，对议员在选举期间转换党员身份的行为进行了限制。有关条款规定：党员不允许在登记为候选人前的90天之内改换门庭，加入另一个党，否则属违法。但这仍然未能有效地遏制党员跳槽现象。在菲律宾，党员跳槽的现象更是司空见惯。1961年选举后，由106席组成众议院，74名新社会运动党议员中有24名立即集体跳槽到自由党，成为自由党的议员。在1965年的选举中，62名自由党议员中有15名跳槽到新社会运动党。甚至连总统候选人也从事这种转党投机。在1965年总统竞选期间，当身为自由党人的现任总统决定竞选连任时，马科斯从自由党跳槽到新社会运动党，成为该党提名的总统候选人，并最终赢得了选举。政党缺乏政治忠诚以及政治家肆无忌惮的政党跳槽是政党政治不成熟、不规范的一种表现。

① 参见张琏瑰：《东亚政党政治还处于初级阶段》，《东欧知识》2003年第2期。

② 这一现象在非洲、拉美和东欧的一些转型国家中普遍存在，是转型国家政党政治不成熟的一个普遍反映。