

● 第一辑

杨甫旺 主编

楚雄民族文化论坛

云南大学出版社

楚雄民族文化论坛

第一辑

主 编 杨甫旺
副主编 朱和双

 云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

楚雄民族文化论坛. 第1辑/杨甫旺主编. —昆明:
云南大学出版社, 2007. 2
ISBN 978 - 7 - 81112 - 255 - 8

I. 楚… II. 杨… III. 民族文化—楚雄彝族自治
州—文集 IV. K280.742 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 012602 号

楚雄民族文化论坛

第一辑

杨甫旺 主编

策划编辑: 伍 奇

责任编辑: 李兴和 刘 焰

封面设计: 刘 雨

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 云南国浩印刷有限公司

开 本: 850mm × 1168mm 1/32

印 张: 11.75

字 数: 305 千

版 次: 2007 年 2 月第 1 版

印 次: 2007 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 81112 - 255 - 8

定 价: 26.00 元

社 址: 云南省昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园内
(邮编: 650091)

发行电话: 0871 - 5033244 5031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

《楚雄民族文化论坛》编辑委员会

主 任 李 明

副主任 李云峰 姜子华 陆 华

委 员 李 明 李云峰 姜子华 陆 华

杨甫旺 王志刚 山玉林 朱和双

刘祖鑫 陈永香 普 珍

主 编 杨甫旺

副主编 朱和双

序

楚雄师范学院是2001年5月经教育部批准成立的一所集全
日制师范教育与非师范教育、广播电视教育、成人教育于一体的
本科院校。学院自成立以来,始终坚持以教学为中心,以科研为
支撑,以管理为保障,牢固树立“为全面建设小康社会效力,
为地方经济社会发展服务,为学生健康成才和长远发展负责”
的办学理念,从实际出发,确立了“面向市场、服务地方,立
足彝州、辐射滇西,面向云南、服务全国,发挥优势、注重特
色,以师为主、综合发展”的发展定位和“把楚雄师范学院建
成楚雄地区中高级人才培养基地、教育教学改革窗口、学校科研
工作龙头、信息技术服务中心”的建院目标,并确定了实现这
个目标的基本发展思路,即围绕以育人为根本,推进二次创业,
把学院建成合格的本科院校;抓住解放思想、转变观念和理顺体
制、激活机制两个关键;深化教育教学、内部管理体制和后勤社
会化三项改革;建设师资队伍、专业学科、教学科研现代装备、
新校区四大工程;构建科学的行政决策和管理、教学科研成果质
量评价考核管理、对外交流合作的开放办学管理、学生教育管
理、教职工管理五个规范管理体系。同时制定了以“打基础、
调结构、推改革、创环境、提质量、争名优”为主线的六大工
作措施,全面推进学院的建设和发展,使学院的办学水平、办学

知名度和社会影响力得到了迅速提高，学院教育、教学、科研和管理工作取得显著成绩，一所新兴的现代化本科大学在楚雄彝族自治州大地上迅速崛起。

如果说一所大学像一只搏击长空的雄鹰的话，那么教学和科研就是两只翅膀，少了谁都不能在天空翱翔。教学的任务是传授知识，而科研的任务则是创新和发展知识。只重视传授知识而缺乏创新和发展知识的大学是毫无前途的大学，同样只会按照书本知识生搬硬套毫无创新能力的教师也不是一名称职的教师。知识有一个周期，我们的教师如果不能不断地更新知识，就会日渐落后，甚至在某些方面落在学生之后，所以必须依靠科学研究，拓展知识空间，创新知识，从而更好地为教学服务。作为一所新建的教学型的本科院校，我们的主要任务是教学，但要提高学校的竞争实力，必须重视提高学校的科研实力。只会“教”不可能办成一所高水平大学；只会“研”，就不是一所大学，而成了研究所。所以说教学是立校之基，而科研是强校之路，应该坚持教学与科研相互推动、相互促进、共同发展，才可能走强校、名校之路。从现实情况看，高校还不同程度地存在着重教学、轻科研或重科研、轻教学的不正常现象，有的教师为了晋升职称，而把很大部分精力用在写论文上，其中一些论文内容与自己的专业学科和教学内容相差很远，只要能凑够论文数量，他们根本不管适用不适用，花在研究教学和教法方面的时间和精力越来越少，对教学应付了事，至于教学效果好不好则完全不管。而有的教师，特别是一部分已经晋升了副高级专业技术职务的教师，错误地认为当了副教授，已经船到码头车到站了，于是将科研束之高阁。这两种倾向对于办好一所大学，培养高素质的人才都是十分有害

的。一名合格的大学教师，应该是教学科研两不误，结合教学搞科研，搞好科研促教学，在教学与科研的同向发展中出成果、出人才。

楚雄地处滇中腹地，学院的科研工作必须适时、适度地运用好当地的历史积淀资源。每个新生事物的诞生，都与历史有着千丝万缕的联系，一所新建的本科院校的成长也不能丢掉历史的优良传统。我们地处边疆民族地区，特殊的地缘条件、悠久的历史、灿烂的民族文化、多姿多彩的民族风情和重教兴学的优良社会风气，都是我们教化学生、形成特色学校不可多得的宝贵财富。我们研究历史、文学、艺术、政治，如果对我们大学所在地最精华的东西都一无所知，这所大学将不会有多少生命力。大学是传承、研究、创新文化的高级文化机构，如果连当地历史文化的根都不了解，那就是与社会历史的割裂，很难想象能获得民众及政府的自觉支持。比如我们楚雄州正在实施“民族文化强州”战略，研究、挖掘、整理本地文化是我们高等院校义不容辞的神圣职责，要研究民族文化的话，你就要了解楚雄州的民族文化是什么？精华在哪里？如果连最起码的地域、历史、文化知识都没有，怎么去研究？作为一个彝族自治州，彝族人民绚烂多彩的民族文化就是我们的精华所在，彝族文化的根是中华文化的一块瑰宝，“人类发祥地”的美誉是值得我们骄傲的历史资源；“古生物宝库”的称号是我们培养学生热爱祖国、热爱家乡情感的源泉；“十月太阳历”文化是彝族智慧的象征；彝族创世史诗《梅葛》是彝族文化博大精深的体现。我们要充分利用好这些宝贵的资源，把我们的科研工作与当地的历史文化研究结合起来，使之成为我们的一大办学特色，为地方经济、社会、文化事业的发

展作贡献。

楚雄师范学院所在地区的民族历史文化有别于其他地方，如果舍近求远，好高骛远，不重视挖掘地域特色，就等于是端着金碗去讨饭。楚雄州是一个彝族自治州，丰富多彩的彝族文化是取之不尽的宝藏，使我们在人文历史研究方面，有着得天独厚的优势。如果能充分发挥我们在社科领域的优势，积极发掘提升历史文化的亮点，推动当地形成良好的社会文化氛围，这不仅是一种办学特色，更是对社会的一大贡献。比如楚雄州的“三古”（古人类、古生物、古文化）本身就是独具特色的宝贵资源，加上历史悠久的民族文化，这就为我们研究社会形态的变化、研究古生物和古文物的考古鉴定，研究民族文化包括历史、文学、艺术，研究民族的宗教信仰等等提供了广阔的空间。在经济和科技方面，我们滇中和滇西地区因气候、地质、区位、传统等诸因素的差异，其经济结构、市场要素、发展潜力等都有其特殊的构成，这种差异性也为我们高校为地方服务、研究地方经济，帮助地方发展特色经济提供了可能。如果我们只埋头办学，只埋头教书，不重视、不关心、不参与地方的发展和建设，不仅难以争取地方的支持，也难以办出特色学院。正因为如此，我们提出了“立足彝州、辐射滇西、面向云南、以师为主、综合发展”的策略和思路，这是根据我们的办学实际提出的有别于其他学校、具有地域特色和专业特色的一种构想。

专业和学科是一所大学的龙头，是学校办学特色和实力的体现。但不管什么大学，并不是所有专业学科都有特色和优势，尤其对我们这样的新建院校来讲，要培植有优势、有竞争力、特色明显的专业学科，不是一朝一夕能够完成的。就目前

来看，我们有的专业学科基础打得较为扎实，有良好的发展前景；而有的专业学科从师资力量、学生需求、社会评价、就业前景等方面来看，情况都不太乐观。在资金投入、装备条件有限的情况下，如果平均用力的话，势必得不偿失，好的得不到进一步提升，差的很难有大的发展。所以在这个问题上，我们一定要清醒的头脑，要审时度势，扬长避短、统筹兼顾、突出重点，坚持重点学科、重点专业重点建设的办学策略，集中力量，做大做强。我认为有三点必须坚持：第一，坚持谁有潜力谁优先发展；第二，坚持不同学科之间的交叉、渗透与融合；第三，坚持集中力量扶持优势学科。在处理不同的专业学科上，各系各部门一定要树立全局意识，有宽广的胸怀，全力扶持优势学科建设，只有这样才能形成学校的优势，以品牌效应带动其他学科和专业的发展，而绝不能画地为牢，搞内部矛盾。我们要构建和谐，共同努力促进学院发展。

楚雄师范学院具有良好的科研支撑条件，学术气氛浓厚，学术交往活跃，科研成果不断涌现，学术水平日益提高，学术阵地日渐巩固。学院于1999年成立的“地方民族文化研究所”，是教育部人文科学重点研究基地“云南大学中国西南边疆少数民族研究中心”的调研工作站之一。研究所建立以来，通过进行课题研究和广泛开展学术交流活动，为楚雄地方民族文化的繁荣与发展作出了积极的贡献。学院所在地楚雄彝族自治州是全国30个少数民族自治州之一，素有“人类发祥地”和“古生物宝库”之美誉，民族文化源远流长。2003年底，楚雄州委、州政府开始实施《楚雄州民族文化发展战略实施纲要》，决心要打响“人类发祥地”、“彝族风情园”这一具有楚雄彝州特色的文化品

牌，通过扩大彝族文化在全国乃至全世界的影响，把楚雄州建设成为彝族文化浓郁、地方经济文化特色显著的民族文化强州。因此我院把“民族学”列入院级重点建设学科，并定期资助《楚雄民族文化论坛》的出版发行，希望以此为平台，提高学术档次，打出学术品牌。特此为序！

楚雄师范学院院长 李 明

2007 年 3 月

目 录

专家论坛

人类遗产与家园生态	彭兆荣(3)
多元文化背景下的土主信仰	张泽洪(19)
西南少数民族的稻作文化与稻作神话	李子贤 胡立耘(37)
南方民族洪水神话的结构及意蕴	刘亚虎(68)
《诗经·豳风·七月》试解	芮增瑞(80)
高裔映与理气之辨	陈九彬(87)

史诗研究

彝文文献长诗与彝族民间口传长诗的比较研究	杨甫旺 李云峰(101)
英雄的衰落与彝族英雄史诗的式微:《戈阿娄》 与《弥苦赫舍人》	王明贵(115)
人神通婚:以彝族叙事诗《嫩妮和阿珠》 和《竹仙》为个案	李平凡(123)
彝文文献长诗中反映的彝族先民的认识	罗 曲(135)
对彝族史诗《梅葛》与原始宗教信仰关系的研究	陈永香(144)
试论“梅葛”演唱的文化氛围	刘祖鑫(157)

“梅葛”结构探析	王翼祥(167)
----------------	----------

民族习俗研究

污秽与象征:彝族民间信仰习俗中的性禁忌	朱和双(189)
规训与惩罚:彝族对乱伦行为的社会控制	李金莲(217)
直直彝族民间禁忌及其文化	蒋星梅(241)
浅谈彝族的婚姻习俗	尹丽娟(259)

民族宗教研究

彝族吉符“卍”、“卐”纹探源	普 珍(271)
南华英武彝族宗教信仰调查	李世康(283)
永仁箐头彝族原始宗教调查研究	李福云(295)

地方民族文化研究

石羊历史文化名镇的文化底蕴	杨甫旺(311)
浅析楚雄彝族节庆文化与多样性民族文化 的传承与保护	邵 平(320)
彝族火把节的文化解析	周 红(329)

文 献 译 丛

《创世纪》里的产翁制 [美]阿兰·邓迪斯著 鲁 惠译 谢国先校	(341)
附录一:楚雄师范学院地方民族文化研究所简介	(360)
附录二:楚雄师范学院省级重点学科“民族学”简介	(363)

专家论坛

人类遗产与家园生态

彭兆荣

一、遗产的定义与人类的关系

根据词义，遗产指一种继承关系。具体而言，根据某一个特定的继承关系从祖先那里获得遗留下的财产。^①遗产的概念和解释源自于宗族和家族传袭制度和对财产的继承习俗，确定的成员在获得继承权时也被赋予相关的义务。这一原初性的概念至少包括以下三种要件和要素：1. 遗留物。主要指人们所理解的、由上辈所留下的财产（先期为约定俗成，现代社会被法律加以规范）。2. 继承原则。指由某一个特定的民族、部族、宗族、家族等在相当长的历史时段里所形成的认可性继承方式。比如在父系制社会里，一般由父系制血统为计算线索的男性继承原则。3. 遗产的继承者在获得继承权的同时被赋予相应的责任和义务：如确保遗产在同一个宗族家族内部继承等。在人类学研究中，继承权与继嗣制度成为研究宗族的核心内容，或者说形成了一种既定的关系。简言之，遗产（heritage）就是一种继承（inheritance）关系。

作者简介：彭兆荣（1956—），福建厦门人，教授、博士、博士生导师，厦门大学人类学研究所，主要从事人类学研究。

① [英] Hewison, R., *Heritage: An Interpretation*. In Uzzell, D. L. (ed.), *Heritage Interpretation*. Vol. 1/ *The Natural and Built Environment*. London & New York: Belhaven Press, 1989.

理论上说,自从有了人类,“遗产”便已存在,并逐渐演变成为一种制度。然而,“遗产”概念的内涵和外延在近几十年中骤然扩大,特别到了20世纪下半叶,这一词汇的语义和价值迅速膨胀,成为国际合作、国家政治、政府宣言、决策依据、组织原则、行动纲领、评估体系和分析手段。最著名的当属联合国教科文组织(UNESCO)于1972年颁布了《世界文化及自然遗产保护公约》(Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage)^①以来,各类遗产分类、评估以及保护措施等开始进入到国际性的立法程序(事实上少数国家早在19世纪就开始了遗产的立法实践)。我国自1985年加入公约以来,迄今为止被列入世界遗产名录的已达31个,列世界第三位。与此同时,人们也开始认识、接受并有意识地保护那些“人类口头和非物质遗产”(2003年联合国教科文组织通过了《保持非物质文化遗产公约》)。这些“无形文化遗产”包括以下几个基本方面:1. 口头传说与表述。2. 表演艺术。3. 社会风俗。4. 有关自然界和宇宙的知识和实践。5. 传统的手工艺技能等。我国不仅把遗产保护作为未来国家发展的一项基本内容,成为构建和谐社会的重要目标,而且相关和相应的立法也在加速进行。

我们相信,任何一种文化与自然遗产,归根结底都属于人类智慧和劳动的结晶,都应该为全人类所共享。基于上述原则,有些原先属于某一个家族(如封建社会的皇家宫殿、陵墓)、教派(如一些教会的教堂)等“世界遗产遗址”,在“保护人类文明遗产”的前提下,这些遗产拥有继承权的个人、家族或团体,以转移、交换、捐赠、剥夺等形式将私人或家族

^① [英] Anderson, B., *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso Press, 1991.

的继承权移交给了国际组织或机构监管。而发生在阿富汗塔利班集团统治时期对阿国境内一些伟人宗教遗产的破坏事件更把“保护人类遗产”的目标与某一政治集团、阶级专制性统治之间危险、危害的可能性提到联合国和相关国际组织急需讨论和亟待解决的议事日程。从这个意义上说，人类遗产具有普世价值和人类的共享关系。

我们相信，就像每一个人的指纹都是独一无二的一样，遗产也具有独一无二性。从当今国际舞台上公认的惯例来看，民族国家（nation - state）是基本的表述单位。所以，人类遗产的独特性首先代表着一个国家的独特性。同样，就像国际上现行遗产申报规则中以“国家”为单位的申报程序那样，“民族国家”不啻为遗产的合法性代表主体，其功能首先是满足国家在立法和行政方面的特权。然而，需要同时指出的是，国家在行使其政治权力时必须意识到现代民族国家这一“想象共同体”本身的“有限性”。^①在对待人类遗产的问题上，任何民族国家只具有立法上的保护权和行政上的管理权；没有破坏、践踏和滥用遗产的权利。所以，在世界遗产可能遭受破坏或面临破坏时，某一个民族国家不得以“不许干涉内政”为借口或理由。否则塔利班炸毁伟大宗教遗产的行为就有“名正言顺”的开脱理由。从这个意义上说，遗产的永久性与国家权力之间是平衡的关系。

我们相信，每一个社会成员同时具备多重隶属边界：个人的、家庭的、族群的、地域的、国家的，等等，但最具有归属感的是自己的乡土家园。所以，遗产也就具有“家园生态”背景。我们之所以特别强调家园生态，诚如费孝通先生在《乡土中国》中所阐述的那样，中国乡土社会的单位是村落。那是“面对面

① 费孝通：《乡土社会》，《生育制度》，北京：北京大学出版社，1998。