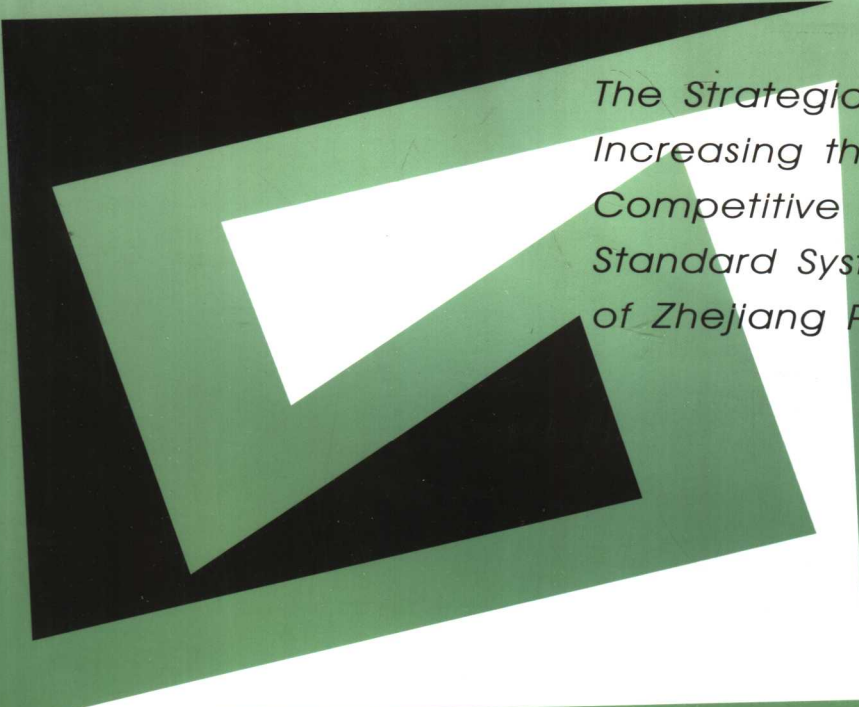


提高国际竞争力的 技术标准体系战略研究

——以浙江省为例

金雪军 等著



*The Strategical Research on
Increasing the International
Competitive Power of Techical
Standard System: The Example
of Zhejiang Province*



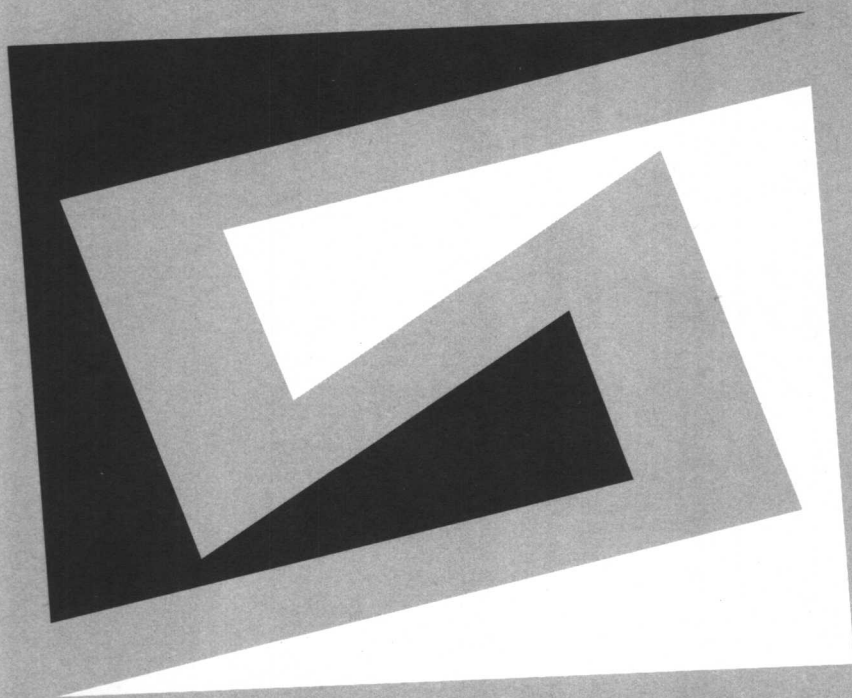
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大學出版社

提高国际竞争力的 技术标准体系战略研究

——以浙江省为例

金雪军 等著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

提高国际竞争力的技术标准体系战略研究:以浙江省
为例 / 金雪军等著. —杭州:浙江大学出版社,
2006.12

ISBN 7-308-04607-9

I. 提... II. 金... III. 科学技术—标准—发展战
略—研究—浙江省 IV. G307

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 001751 号

提高国际竞争力的技术标准体系战略研究

金雪军 等著

责任编辑 傅百荣

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 浙江大学印刷厂

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 15.75

字 数 305 千字

版 印 次 2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-308-04607-9 / G·1014

定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88072522

浙江大学侨福建设基金资助出版

*The Strategical Research on
Increasing the International
Competitive Power of Technical
Standard System: The Example
of Zhejiang Province*

前 言

技术标准是指经公认机构批准的、非强制执行的、供通用或重复使用的产品或相关工艺和生产方法的规则、指南或特性的文件。有关专门术语、符号、包装、标志或标签要求也是技术标准的组成部分。在经济全球化背景下,技术标准既可成为促进国际经济交流的催化剂,又可以成为人为设置的贸易壁垒。随着世界贸易组织(WTO)的不断壮大,通过关税作用而筑起的贸易壁垒已经逐渐为以技术标准为主体的非关税壁垒所取代,这不仅仅是 WTO 对其成员国的必然要求,更重要的是因为人们已经开始认识到技术壁垒的有效性,标准化已成为国际市场竞争的重要工具,是一个国家科技与经济发展水平的反映,尤其是在当今信息化社会,一国家标准水平的高低已经直接影响到一国竞争力的强弱。当今国际上流行一种新的理念,即“三流企业卖苦力,二流企业卖产品,一流企业卖专利,超一流企业卖标准”。这句话深刻地揭示了目前世界群雄纷争的游戏规则,谁制定标准,谁就是强者和赢家,这也是制定标准化战略和实施标准化战略的缘由和意义所在。

我国加入世贸组织后,国外对我国出口商品的关税壁垒及许可证、配额等传统非关税壁垒的门槛将继续逐步降低,这意味着我国将在更大范围内和更深程度上参与经济全球化进程,融入世界经济主流。按照 WTO 国际规则运作,这无疑会对我国各个部门、各个行业带来强大的冲击和深远的影响,但是这并不意味着中国商品便可在国际市场上畅通无阻。事实上,以技术壁垒为核心的形形色色的新贸易壁垒门槛正在日益提高,并将成为未来我国对外贸易发展的最大障碍,我们对此还缺乏系统的了解。从整体上看,目前国内对技术壁垒和标准化战略的研究还处于起步阶段,主要存在以下几个不足之处:(1)概要的介绍性内容多,对技术壁垒发生的内在机理和标准化战略的内在动因的研究相对缺乏;(2)案例以搜索实证为主,缺乏细致的分析,案例以提出问题为主,缺乏解决问题的思路;(3)对技术壁垒的经济学分析还停留在表层,缺乏整体性的全面分析框架;(4)对策研究也存在缺乏整体考虑的问题,存在“头痛医头,脚痛医脚”的现象,难免“挂一漏万”,而且所提出对策之间没有区别轻重缓急,让人难以适从。

浙江省作为长三角地区外向型经济最具活力的地区,近年来出口贸易呈现出强劲的上升态势,其经济的发展也将越来越离不开世界经济这个大舞台。然而,在浙江省出口贸易迅速增长的同时,其出口过程中也遭受到诸多的技术壁垒,技术壁垒给浙江省出口企业带来了巨大损失。因此,通过合理的使用技术标准来充分利用国际国内两种资源、开拓两种市场,是浙江省增加出口,增强国际竞争力、提升浙

江总体经济发展水平的一条重要途径。由于技术标准是技术壁垒中的核心内容,而标准化战略是跨越技术壁垒的主要途径,所以对浙江省建立相应的适合新规则的标准体系战略的研究也就显得尤为迫切和重要。2002年,浙江省科技厅向社会各界公开招标浙江省重大科技项目——“提高浙江国际竞争力的标准体系战略研究”。我们承担了这一项目的研究,课题组成员有来自浙江大学、浙江省质量技术监督局、浙江省经济贸易委员会的理论工作者与实际工作者,他们是金雪军、陈旭东、凌云、陶海青、朱如英、兰建平、潘海波、罗江、李公杭、何肖秋、沈一青、陈昌杰、程蕾、康承东。本书就是以这一研究为基础撰写的。

本书共分为七章。在研究中,我们发现技术标准是技术壁垒的重要组成部分,而且在技术创新成果向现实生产力转变过程中发挥着中介桥梁的作用,因此成为研究的重点。本书第一章从技术标准及其演化规律入手,分析了美国、欧洲、日本等发达国家和地区的标准体系,从中总结归纳出技术标准的特征及其发展规律;第二章对由技术标准而引起的贸易技术壁垒的主要特点、内在机制以及对出口贸易的影响进行了分析;第三章则就当前浙江省所面临的技术壁垒现状及其存在的主要问题进行了深入的总结与剖析;第四章则重点对浙江省的三个行业,即农业、机电业、纺织服装业所遭遇的技术壁垒情况进行了较为详实的分析,并在此基础上提出了相应的政策建议;第五章从国际背景、国内现状以及省内状况等三个层次上对浙江省实施标准化战略的所面临的环境进行了系统阐释;第六章提出了浙江省技术标准化战略的目标体系,并在此目标体系下从政府、行业协会、企业等三个层面上提出了浙江省实施技术标准化战略的具体方针,明确了任务;第七章则按照浙江省实施技术标准化战略的具体方针要求,形成了关于建设浙江省技术标准化战略体系的若干建议。

为了确保浙江省的技术标准发展战略更符合中国国情和浙江省情,保证研究成果更具有前瞻性和适用性,在本书的研究写作过程中进行了大规模国内外情况的调研工作,通过调研,对国内及其浙江省技术标准的现状有了全方位的了解,对国外的标准化工作和发展趋势有了更深一步的认识,为浙江省技术标准发展战略研究提供了重要的数据支持和参照依据。此外,研究过程中得到了浙江省科技厅、浙江大学、浙江省质量技术监督局、浙江省经济贸易委员会等方面的大力支持,得到了周伟强、赵新龙、宋明顺等专家的大力帮助,本书的出版还得到了浙江大学侨福基金的资助,在此表示诚挚的感谢。然而,技术标准发展战略研究还是一个发展中的事物,还未完全成形,本书的研究中可能存在诸多不足和尚待改进之处,在此,欢迎各位专家和广大读者提出宝贵的意见和建议。愿本书能成为我国在技术标准体系战略研究方面的铺路石。

目录

第一章 技术标准及其演化规律	(1)
1.1 技术标准及世界主要技术标准组织、体系	(1)
1.1.1 技术标准、国际标准化组织	(1)
1.1.2 美、日、欧洲标准体系	(7)
1.1.3 国际标准化发展的特点	(26)
1.1.4 我国标准组织体系	(28)
1.2 国外技术标准发展战略动向研究	(38)
1.2.1 国际标准化组织的技术标准战略	(39)
1.2.2 美、日、欧等主要发达国家和地区技术标准发展战略动向	(39)
1.2.3 国外技术标准战略的启示	(41)
1.3 技术标准与技术创新的协同演化	(43)
1.3.1 技术创新对技术标准的推动作用	(44)
1.3.2 技术标准双刃剑作用下的技术创新	(47)
1.4 技术标准形成机制及其演化规律	(49)
1.4.1 技术标准形成机制	(50)
1.4.2 技术标准演化的规律	(62)
第二章 技术壁垒与技术标准	(70)
2.1 贸易技术壁垒的基本情况	(70)
2.1.1 贸易技术壁垒的含义及产生	(70)
2.1.2 贸易技术壁垒的主要特点	(72)
2.1.3 WTO/TBT 协定的宗旨和原则	(72)
2.2 技术壁垒的内在机制分析	(73)
2.2.1 技术壁垒产生的内在机制	(73)
2.2.2 技术标准向技术壁垒转化的内在机制	(77)

2.2.3	技术壁垒产生作用的内在机制	(79)
2.3	技术标准对出口贸易的一般影响	(81)
2.3.1	技术法规和标准的正面作用	(81)
2.3.2	技术法规和标准的负面作用	(82)
第三章	浙江省技术壁垒现状及其存在问题	(83)
3.1	技术壁垒对我国外贸的影响	(83)
3.1.1	技术壁垒影响我国外贸发展的概况分析	(83)
3.1.2	技术壁垒对我国主要出口产品的影响	(84)
3.2	技术壁垒对我省外贸的影响及原因分析	(86)
3.2.1	我省外贸出口的基本概况	(86)
3.2.2	技术壁垒对我省外贸的影响	(87)
3.2.3	技术壁垒的不同应对情况分析	(89)
3.3	我省遭遇技术壁垒的原因分析	(90)
3.3.1	企业的标准化意识不足,产品附加值低,国际竞争能力弱	(90)
3.3.2	中介机构不够强大,未充分发挥其应对技术壁垒的作用	(91)
3.3.3	政府的标准化工作力度不够,主管部门职能划分不清	(92)
3.3.4	我省应对贸易技术壁垒的总体社会环境不成熟	(93)
3.3.5	我国标准体系与先进国家间还存在很大差距	(95)
第四章	基于技术标准化背景中的浙江省主要行业(产品)研究分析	(97)
4.1	农业(农产品)	(97)
4.1.1	我省农业的基本情况	(97)
4.1.2	我省农产品出口及遭遇壁垒的基本情况	(102)
4.1.3	我省农产品遭受技术壁垒的案例分	(106)
4.1.4	我省农产品应对技术壁垒的政策研究	(114)
4.2	机电业(机电产品)	(117)
4.2.1	我省机电产品的基本情况	(117)
4.2.2	我省机电行业出口及技术壁垒的基本情况	(119)
4.2.3	我省机电产品遭遇壁垒的案例分	(126)
4.2.4	我省机电行业应对技术壁垒的政策建议	(138)
4.3	纺织服装业	(142)
4.3.1	我省纺织行业的基本情况	(142)
4.3.2	我省纺织行业出口及有关技术壁垒的情况	(144)

4.3.3	我省纺织品出口遭遇技术壁垒的案例分析	(153)
4.3.4	我省纺织产业应对贸易技术壁垒的政策建议	(155)
第五章	浙江省实施标准化战略的背景分析	(161)
5.1	国际性产业转移的规律及其应对思路	(161)
5.1.1	国际产业转移的趋势及其内在规律	(161)
5.1.2	国际产业转移的内在规律分析	(164)
5.1.3	发展中国家发展的应对思路	(166)
5.2	后发优势及其应对思路	(167)
5.2.1	后发优势基本框架	(167)
5.2.2	我国实现跨越式发展的思路	(168)
5.3	原产地规则及其应对思路	(171)
5.3.1	原产地规则的定义	(172)
5.3.2	原产地规则的作用	(172)
5.3.3	我国与原产地相关的法规	(174)
5.3.4	当前我国原产地制度存在的问题与应对思路	(175)
5.4	浙江省技术标准工作现状以及存在问题的剖析	(177)
5.4.1	浙江经济的竞争力现状	(177)
5.4.2	浙江省技术标准工作现状	(178)
5.4.3	影响我省技术标准水平提高的主要制约因素	(183)
第六章	浙江省实施技术标准化的战略思路	(186)
6.1	浙江省技术标准化战略的目标体系	(186)
6.1.1	指导思想	(186)
6.1.2	战略宗旨	(187)
6.1.3	战略途径	(187)
6.1.4	战略选择	(187)
6.1.5	战略阶段	(188)
6.2	技术标准化运行体系的政府发展战略	(189)
6.2.1	加快改革标准化管理职能,建立科学的政府机构运行基础	(189)
6.2.2	加快改革标准化制订制度,建立高效的技术标准操作体系	(189)
6.2.3	加快改革标准化调控职能,建立规范的市场经济综合环境	(195)

6.3	技术标准化运行体系的行业协会发展战略	(197)
6.3.1	分析现状、突出紧迫特点	(198)
6.3.2	立足现实、定位合理职能	(199)
6.3.3	面向未来、落实结构调整	(201)
6.4	技术标准化运行体系的企业发展战略	(203)
6.4.1	转变观念、树立正确标准意识	(203)
6.4.2	积极采标、提高企业综合素质	(205)
6.4.3	多方参与、充当标准制订主体	(207)
第七章	浙江省技术壁垒应对机制研究	(209)
7.1	当前浙江省应对技术壁垒的策略建议	(209)
7.1.1	建立浙江省 WTO/TBT 咨询中心,完善中心职责权力 ..	(209)
7.1.2	改组行业协会,建立应对技术壁垒的力量培育机制	(212)
7.1.3	制订工作流程,建立应对网络体系的高效运行机制	(214)
结 语	关于建设浙江省技术标准化战略体系的十四项建设	(217)
附 录	国内外主要技术标准化网址介绍	(223)
参考文献		(232)

第一章

技术标准及其演化规律

1.1 技术标准及世界主要技术标准组织、体系

1.1.1 技术标准、国际标准化组织

1.1.1.1 技术法规和标准

《贸易技术壁垒协定》的附件1中给出了技术法规的定义:强制执行的规定产品特性或相应加工和生产方法,包括可适用的行政(管理)规定在内的文件。它也可以包括专门给出适用于产品、加工或生产方法的术语、符号、包装、标志或标签等方面要求的内容。

从技术法规定义可以理解:(1)技术法规是一种强制执行的文件(包括法律、法令、规章、规定);(2)技术法规制订的主要是产品特性或相应加工和生产方法的基本要求;(3)由政府权力机构组织制订、批准发布,既要体现充分协商,又要体现政府权力机构的意志;(4)技术法规有其特定的制订程序和编写格式。

《贸易技术壁垒协定》的附件1中给出了标准的定义:被公认机构批准的,非强制性的,为了通用或反复使用的目的,为产品或其加工和生产方法提供规则、指南或特性的文件。标准可以包括或专门给出适用产品、加工和生产方法的术语、符号、包装标志或标签等要求方面的内容。

从标准的定义可以理解:(1)标准是非强制性的文件;(2)标准是为了通用或反复使用的目的;(3)标准是为了产品或其加工和生产方法规定的技术要求;(4)标准有其特定的制订、修订程序及标准结构和编写规则;(5)标准随着科学技术的发展和产品更新而修订、复审和制订;(6)标准一般要经协商一致并经公认机构批准。

在第二次世界大战结束以前,欧洲和世界的标准全部是国家标准。1947年国际标准组织(ISO)成立并逐步成为一个制订国际标准的机构。

1.1.1.2 国际标准化组织

国际标准化^①,是指在国际范围内由众多的国家、团体共同参与进行的标准化活动。国际标准则是这一活动过程的具体成果。具体而言,国际标准是由国际标准化机构通过、公布并在国际范围内推行的标准,或在某些情况下由国际标准化机构采用的技术规范。

国际标准化活动,就广义而言,可以追溯到人类最初在生产劳动和社会活动中自觉或不自觉形成的原始萌芽状态的统一化和标准化行为。就狭义而言,作为人类一项有意识、有组织的大规模群体活动,国际标准化还是从大工业生产出现以后开始的。

最早的国际标准化活动始于材料应用和试验领域。1886年9月24日至26日,由北美和欧洲10个国家参加的第一次国际标准化会议在德国德雷斯頓召开。会议讨论了制订统一的材料试验标准问题,并创立了国际材料协会,这次具有历史意义的会议开创了国际化的先河。

目前,当人们提到国际标准化活动和国际标准时,往往是指国际标准化组织(ISO)、国际电工委员会(IEC)和国际电信联盟(ITU)三大国际标准化机构所开展的活动,以及它们所制订、公布的标准,即ISO国际标准、IEC国际标准和ITU国际标准。^②

一、国际标准化组织

国际标准化组织(International Standardization Organization, ISO)是目前世界上最大、最权威的国际标准化专门机构。1946年10月14日至26日,中、英、美、法、苏等25个国家的64名代表集会于伦敦,正式表决通过建立国际标准化组织。1947年2月23日,ISO章程得到15个国家标准化机构的认可,国际标准化组织宣告正式成立,参加1946年10月14日伦敦会议的25个国家成为ISO的创始人。ISO是联合国经社理事会的甲级咨询组织和贸发理事会综合级(即最高级)咨询组织。此外,ISO还与600多个国际组织保持着协作关系。

国际标准化组织的目的和宗旨是:“在全世界范围内促进标准化工作的发展,以便于国际物资交流和服务,并扩大在知识、科学、技术和经济方面的合作”。其主要活动是制订国际标准,协调世界范围的标准化工作,组织各成员国和技术委员会进行情报交流,以及与其他国际组织进行合作,共同研究有关标准化问题。

① 赵全仁、黄儒虎主编:《标准化发展史》,中国标准出版社,1993年版。

② 参见任坤秀主编:《国际标准化简编》,上海财经大学出版社,1996年版。

按照 ISO 章程,其成员分为团体成员和通信成员。团体成员是指最有代表性的各国标准化机构,且每一个国家只能有一个机构代表其国家参加 ISO。通讯成员是指尚未建立全国标准化机构的发展中国家(或地区)。通讯成员不参加 ISO 技术工作,但可了解 ISO 的工作进展情况,经过若干年后,待条件成熟,可转为团体成员。ISO 的工作语言是英语、法语和俄语,总部设在瑞士日内瓦。ISO 现有成员 138 个,技术委员会(TC)187 个和分技术委员会(SC)552 个。截至 2000 年 12 月底,ISO 已制订了 13025 个国际标准。1946 年 10 月 14 日至 26 日,中、英、美、法、苏等 25 个国家的 64 名代表集会于伦敦,正式表决通过建立国际标准化组织,因国民党政府多年拖欠会费,于 1950 年被停止会籍。1978 年 9 月 1 日,我国以中国标准化协会(CAS)的名义重新进入 ISO。1988 年起改为以国家技术监督局的名义参加 ISO 的工作,现改为以中国国家标准化管理局的名义参加 ISO 的工作。中国现在是 ISO 145 个技术委员会和 356 个分委员会的积极(P)成员,49 个技术委员会和 238 个分委员会的观察(O)成员。我国目前还承担了 ISO 的一个技术委员会和五个分委员会的秘书处工作。中国曾任 ISO 理事会、技术管理局成员,曾经为 ISO 理事会成员。1999 年 9 月,我国在北京承办了 ISO 第 22 届大会。

中国还是 ISO/DEVCO(发展中国家事务委员会)、CASCO(合格评定委员会)、INFCO(信息系统和服务委员会)、COPOCO(消费者政策委员会)和 REMCO(参考物质委员会)等几个专门政策委员会的成员。同时也是 PASC(太平洋地区标准大会)、APEC(亚太经济合作组织)、IAF(国际认可论坛)等国际或区域组织的积极成员。ISO 组织结构如图 1.1 所示。

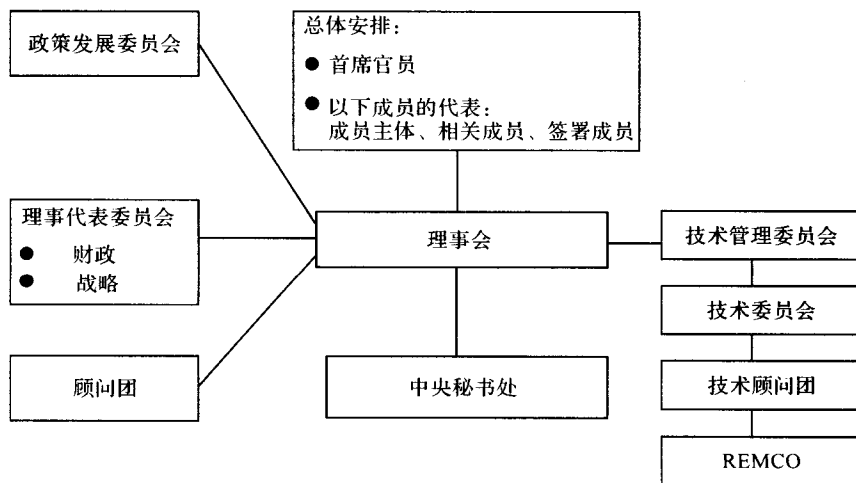


图 1.1 ISO 组织机构图

二、国际电工委员会

国际电工委员会(International Electrotechnical Commission, IEC)成立于1906年,至今已有90多年的历史。它是世界上成立最早的国际性电工标准化机构,负责有关电气工程和电子工程领域中的国际标准化工作。

IEC的宗旨:“促进电气、电子工程领域的标准化及有关问题的国际合作,增进国际间的相互了解。”为实现这一目的,IEC出版包括国际标准在内的各种出版物,并希望各成员在本国条件允许的情况下,在本国的标准化工作中使用这些标准。近20年来,IEC的工作领域和组织规模均有了相当大的发展。今天IEC成员国已从1960年的35个增加到60个,他们拥有世界人口的80%,消耗的电能占全球消耗量的95%。目前IEC的工作领域已由单纯研究电气设备、电机的名词术语和功率等问题扩展到电子、电力、微电子及其应用、通讯、视听、机器人、信息技术、新型医疗器械和核仪表等电工技术的各个方面。IEC标准已涉及了世界市场中的35%的产品,到20世纪末,这个数字达到了50%。

IEC标准的权威性是世界公认的。IEC每年都要在世界各地召开一百多次国际标准会议,世界各国的近10万名专家参与IEC的标准制订、修订工作。IEC现有技术委员会(TC)89个;分技术委员会(SC)107个。IEC标准在迅速增加,1963年只有120个标准,截至2000年12月底,已制订4885个国际标准。

IEC组织结构如图1.2所示。

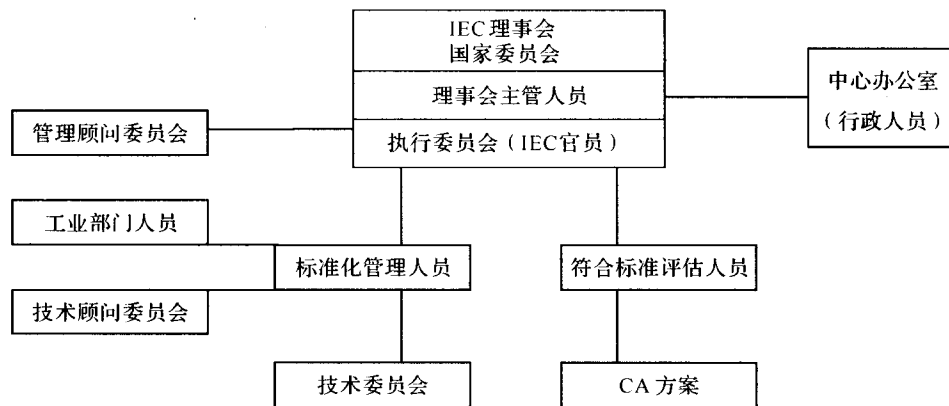


图 1.2 IEC 组织结构图

我国于1957年参加IEC,1988年起改为以国家技术监督局的名义参加IEC的工作,中国现为IEC89个技术委员会和107个分委员会的P成员,并改为以中国国家标准化管理局的名义参加IEC的工作。目前,我国是IEC理事局、执委会

和合格评定局的成员。1990年我国在北京承办了IEC第54届年会,2002年10月我国在北京承办了IEC第66届年会。

三、国际电信联盟

国际电信联盟(International Telecommunication Union, ITU)是联合国的一个专门机构,也是联合国机构中历史最长的一个国际组织,简称“国际电联”或“电联”。

这个国际组织成立于1865年5月17日,由法、德、俄等20个国家在巴黎会议为了顺利实现国际电报通信而成立的国际组织,定名“国际电信联盟”。1932年,70个国家代表在西班牙马德里召开会议,决议把“国际电报联盟”改写为“国际电信联盟”,这个名称一直沿用至今。1947年在美国大西洋城召开国际电信联盟会议,经联合国同意,国际电信联盟成为联合国的一个专门机构。总部由瑞士伯尔尼迁至日内瓦。另外,还成立了国际频率登记委员会(IFRB)。

1972年12月,国际电信联盟在日内瓦召开了全球代表大会,通过了国际电信联盟的改革方案,国际电信联盟的实质性工作由三大部门承担,它们是:国际电信联盟标准化部门(ITU)、国际电信联盟无线电通信部门和国际电信联盟电信发展部门。其中电信标准化部门由原来的国际电报电话咨询委员会(CCITT)和国际无线电咨询委员会(CCIR)的标准化工作部门合并而成,主要职责是完成国际电信联盟有关电信标准化的目标,实现全世界的电信标准化。ITU目前已制订了2024项国际标准。

ITU的组织结构如图1.3所示。

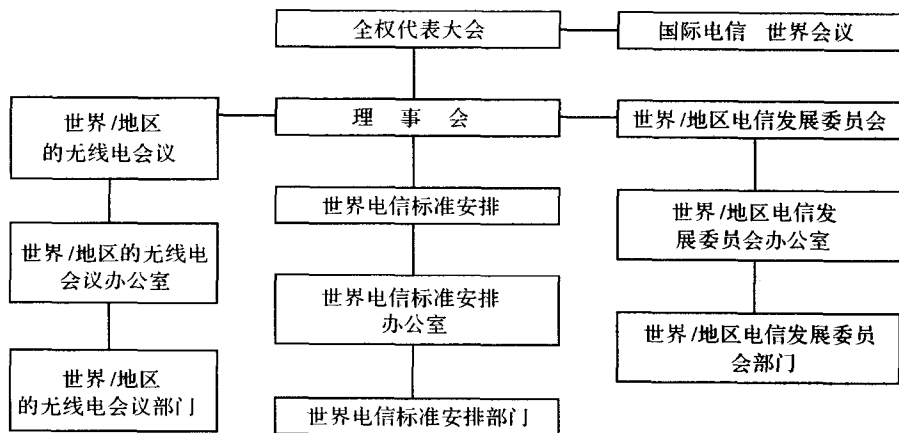


图 1.3 ITU 组织结构图

我国于1920年加入了国际电报联盟,1932年派代表参加了马德里国际电信

联盟全球代表大会,1947 年在美国大西洋城召开的全球代表大会上被选为行政理事会的理事国和国际频率登记委员会委员。中华人民共和国成立后,我国的合法席位一度被非法剥夺。1972 年 5 月 30 日在国际电信联盟第 27 届行政理事会上,正式恢复了我国在国际电信联盟的合法权利和席位,我国由信息产业部为代表参加国际电信联盟的各项活动。

但是,除 ISO、IEC 和 ITU 外,世界上还有许多国际组织,特别是国际行业(专业)团体也在制定标准。据统计,目前世界上大约有 400~500 个国际和区域性组织参与各类标准的编制工作。其中,本身制定标准或技术规则的,有近 300 个,并且这些组织大多是专业性学术团体,所制定的标准或技术规则具有一定的权威性,影响较大,被许多国家广泛采用,因此,在某种程度上应被视作国际行业标准。

ISO 出版的《国际标准题内关键词索引》(KWIC 索引)认可了 25 个国际行业(专业)团体为国际标准化机构。但这并不意味着这些机构所发布的标准文件都是国际标准,只有被 ISO 认可并收入 KWIC 索引中的标准、操作规范和技术规则,才被视作国际标准。这 25 个国际标准化机构的名称及缩写见表 1.1。

表 1.1 25 个国际标准化机构的名称及缩写

序号	组织名称	缩写	序号	组织名称	缩写
01	国际计量局	BIPM	14	国际劳工组织	ILO
02	国际人造纤维标准化局	BISFA	15	国际海事组织	IMO
03	食品法规委员会(或法典)	CAC	16	国际橄榄油理事会	IOOC
04	关税合作理事会	CCC	17	国际辐射防护委员会	ICRP
05	国际照明委员会	CIE	18	国际电信联盟	ITU
06	国际无线电干扰特别委员会	CISPR	19	国际兽疾局	OIE
07	国际原子能机构	IAEA	20	国际法制计量组织	OIML
08	国际航空运输协会	IATA	21	国际葡萄与葡萄酒局	OIV
09	国际民航组织	ICAO	22	国际铁路联盟	UIC
10	国际辐射单位和测量委员会	ICRU	23	联合国科教文组织	UNESCO
11	国际乳制品联合会	IDF	24	世界卫生组织	WHO
12	国际图书馆协会和学会联合会	IFLA	25	世界知识产权组织	WIPO
13	国际制冷学会	IIR			

注:与前版本相比,收录的国际标准化机构由 27 个减少至 25 个,取消了国际电气设备合格认证委员会(CEE);国际无线电咨询委员会(CCIR)和国际电报电话咨询委员会(CCITT)因机构变化而由 ITU 取而代之。

1.1.2 美、日、欧洲标准体系^①

1.1.2.1 美国标准体系

美国的标准化活动有着悠久的历史,有着自愿性和分散性两大特点。长期以来,美国推行的是民间标准优先的标准化政策,鼓励政府部门参与民间团体的标准化活动,从而调动了各方面的积极因素,形成了相互竞争的多元化标准体系。

据最新统计,在美国大约有 700 个机构在制订各自的标准,其中既包括政府机构,也包括非政府机构,诸如标准化机构、科学和专业学会、工贸协会、其他社团组织,以及非正式标准制订机构等。

现行的美国标准体系实际上由三个子体系组成,即以美国国家标准学会(ANSI)为协调中心的国家标准体系;联邦政府机构的标准体系;非政府机构(民间团体)的标准体系(见图 1.4)。

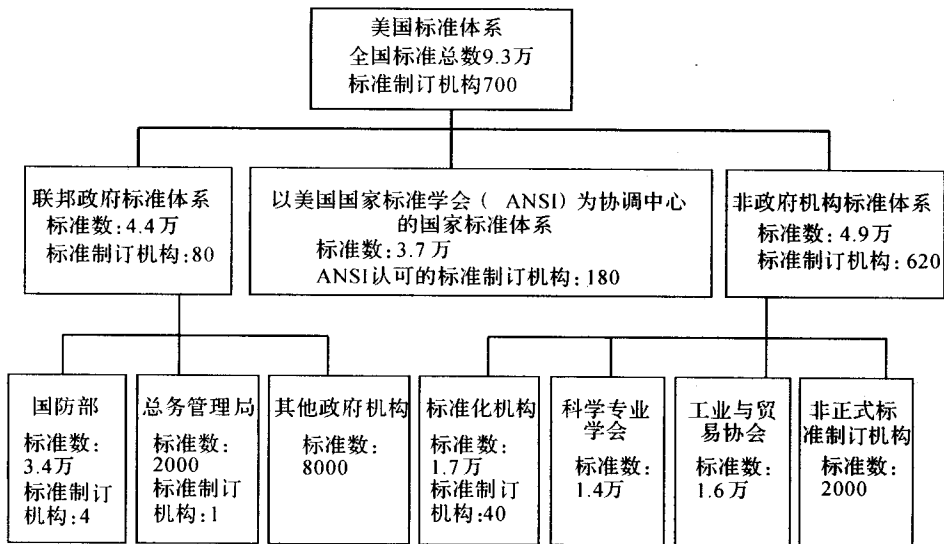


图 1.4 美国标准体系

一、美国国家标准学会

美国国家标准学会(American National Standards Institute, ANSI)是非营利

^① 参见赵全仁,黄源虎主编:《标准化发展史》,中国标准出版社,1993年版。