

[合同纠纷]

当事人双方对同一笔款项声明不同性质时的举证责任分配
对商品房交付使用的理解与认定
可得利益损失认定问题

[侵权纠纷]

共同侵权行为相关法律问题
紧急避险受益人及引起险情人民事责任的认定

[劳动争议]

工伤认定中交通管理行为与治安管理行为的衔接
双重劳动关系的法律认定

[知识产权]

著作权法中合理使用制度的局限

[刑事]

索债型非法拘禁罪的认定
家庭成员或近亲属之间侵犯财产犯罪的认定处理
帮助毁灭、伪造证据罪法律适用问题

审判前沿 新类型案件 审判实务

北京市高级人民法院 / 编



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

2007年第2集·总第18集

审判前沿

新类型案件 审判实务



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

图书在版编目(CIP)数据

审判前沿:新类型案件审判实务.总第18集/北京市
高级人民法院编. —北京:法律出版社,2007.11

ISBN 978-7-5036-7846-2

I. 审… II. 北… III. 审判—案例—研究—中国—
丛刊 IV. D925.05-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 164343 号

©法律出版社·中国

责任编辑/张 戢

装帧设计/李 瞻

出版/法律出版社

编辑统筹/法规出版社

总发行/中国法律图书有限公司

经销/新华书店

印刷/永恒印刷有限公司

责任印制/吕亚莉

开本/A5

印张/11 字数/260 千

版本/2007 年 12 月第 1 版

印次/2007 年 12 月第 1 次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

网址/www.lawpress.com.cn

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782 西安分公司/029-85388843 重庆公司/023-65382816/2908

上海公司/021-62071010/1636

北京分公司/010-62534456

深圳公司/0755-83072995

苏州公司/0512-65193110

书号:ISBN 978-7-5036-7846-2

定价:25.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

审判前沿——新类型案件审判实务

2007年第2集·总第18集

北京市高级人民法院 / 编

编辑委员会

主 任：秦正安

副主任：池 强 王振清 朱 江 周继军 瞿晶敏
于建伟

委 员：(按姓氏笔画排列)

王 飞 田玉玺 刘兰芳 李大元 张柳青
张鲁民 辛尚民 何谢忠 何通胜 陈锦川
孟 祥 徐 扬 谭京生

编辑部

主 编：王振清

副主编：马 强

编 辑：范跃如 唐 明 乔新生 万 钧 张 灵
张新平 宋洪印

目 录

案例研究

- ◆帮助毁灭、伪造证据罪法律适用问题探讨
——苏某等4人帮助毁灭证据案相关法律适用问题研究 于同志(3)
- ◆无隶属关系的职务低者利用职务高者之职务便利能否构成斡旋受贿行为
——尹某受贿案法律问题研究 翟丽佳 赵瑞罡(32)
- ◆家庭成员或近亲属之间侵犯财产犯罪的认定处理
——甲某职务侵占案法律问题研究 吴小军(42)
- ◆当事人双方对同一笔款项声明不同性质时的举证责任分配
——绳某、马某诉绳某某欠款案法律问题研究 单国军(56)
- ◆共同侵权行为相关法律问题研究
——冯某某等道路交通事故损害赔偿案法律问题研究 吕云成(84)
- ◆由此案看合同的约定解除权与法定解除权

- 北京华阳房地产发展有限责任公司诉贾某
解除商品房买卖合同案法律问题研究 李 馨(99)

◆对商品房交付使用的理解与认定

- 梁某与北京京港物业发展有限公司商品
房买卖合同纠纷案法律问题研究
..... 马宏敏、李 珊(110)

◆审理公司股权转让合同纠纷中应当注意的问题

- 张甲、张乙诉北京博泰森科贸集团、付
甲、付乙股权转让合同纠纷案法律问题
研究 刘春梅(121)

◆著作权法中合理使用制度的局限

- 从一起著作权案件适用法律问题谈起
..... 林子英 普 翔(134)

◆工伤认定中交通管理行为与治安管理行为的
衔接

- 郭某不服某区劳动和社会保障局工伤认
定结论案法律问题研究 程 琥(143)

疑案探讨

◆剥夺政治权利执行期间重新犯罪如何计算未
执行完毕的剥夺政治权利的刑期

- 焦某盗窃案法律问题探讨 王立新 罗鹏飞(163)

◆不当得利纠纷的举证责任研究

- 伟杰国际运通(香港)有限公司与世纪
英雄电影投资有限公司不当得利纠纷案
法律问题探讨 亢培冰(170)

◆保险车辆过户后未办理批改手续导致保险公司
拒赔 新老车主共同起诉要求赔偿应如何处理

- 王某诉某财产保险股份有限公司车辆保

- 险合同赔偿案法律问题探讨 李旭辉 常 亮(181)
- ◆ 开发商违约导致合同解除应当赔偿购房人房屋价格上涨的损失
——可得利益损失认定问题的探讨 蔡炫声(187)

案例分析

- ◆ 对于贪污犯罪的共同正犯如何准确适用从旧兼从轻原则
——周某、卞某贪污案法律问题分析
..... 周 军 杨立军(195)
- ◆ 索债型非法拘禁罪的认定
——解某非法拘禁案法律问题分析 ... 易大庆 赵 飞(200)
- ◆ 如何理解转化型抢劫的前提行为
——陈某故意杀人案法律问题分析 聂昭伟(206)
- ◆ 约定解除的条件成就,合同解除
——北京红石建外房地产开发有限公司诉王某某商品房预售合同案法律问题分析 裴桂华(215)
- ◆ 附撤销条件赠与合同法律规定的理解与适用
——简某某诉刘甲、刘乙、刘丙赠与合同纠纷案法律问题分析 白 昊(222)
- ◆ 用人单位不得以格式条款免除其支付劳动报酬义务
——王某诉源讯信息技术(北京)有限公司劳动争议案法律问题分析 陈 闯(227)
- ◆ 浅议双重劳动关系的法律认定
——赵某与某科技发展有限公司劳动争议案法律问题分析 王继红(232)
- ◆ 两行为直接结合损害他人权利的构成共同侵权
——王某诉南某、陆某人身损害赔偿案法律

- 问题分析 刘建刚(237)
- ◆紧急避险受益人及引起险情人民事责任的认定
——田某诉北京某缝纫制品有限公司赔偿案
 法律问题分析 安金宝(242)
- ◆债务人死亡后其继承人应在继承遗产范围内
 承担民事责任
 ——北京祥龙省际客运股份有限公司诉李某
 赔偿纠纷案法律问题分析 赵连峰(249)

观点争鸣

- ◆宅基地补偿款应以共有人的房屋份额为依据
 进行分割 钱 笑(255)
- ◆保险人未向投保人明确说明免责条款对投保
 人不发生效力 王爱农 张 涛(259)
- ◆本案能否依据推定事实判决驳回原告诉讼请
 求 张 涛 张 萍(264)

指导案例

- ◆无法认定被告人具有共同犯罪故意时应当综
 合分析是否构成实行过限 (269)
- ◆用人单位部门领导对本部门员工做出的决定
 应当认定为职务行为 (273)
- ◆新商标法实施前以不正当手段取得商标注
 册,在新商标法实施后当事人申请撤销该商
 标的,其争议时限应根据新商标法关于争议
 时限的有关规定处理 (277)
- ◆擅自处分已被法院查封的财产应根据情节轻
 重确定承担民事责任还是刑事责任 (282)

法律文书之窗

- ◆霍寿金诉中国电影集团公司、北京电影制片厂等十被告侵犯名誉权纠纷案民事判决书 (287)
——北京市高级人民法院民事判决书〔2007〕
高民终字第 309 号
- ◆李逢英诉湖南恒安纸业有限公司、山东恒安心相印纸制品有限公司及北京顺天府投资管理有限公司侵犯注册商标专用权纠纷案民事判决书 (304)
——北京市高级人民法院民事判决书〔2007〕
高民终字第 968 号

司法文件

- ◆北京市高级人民法院审理民商事案件若干问题的解答之五(试行) (315)
- ◆北京市高级人民法院关于知识产权民事诉讼证据适用若干问题的解答 (328)

案例分类索引

民事编

(一)合同纠纷类

1. 由此案看合同的约定解除权与法定解除权
——北京华阳房地产发展有限责任公司诉贾某解除
商品房买卖合同案法律问题研究 (99)
2. 对商品房交付使用的理解与认定
——梁某与北京京港物业发展有限公司商品房买
卖合同纠纷案法律问题研究 (110)
3. 审理公司股权转让合同纠纷中应当注意的问题
——张甲、张乙诉北京博泰森科贸集团、付甲、付乙
股权转让合同纠纷案法律问题研究 (121)
4. 开发商违约导致合同解除应当赔偿购房人房屋价
格上涨的损失
——可得利益损失认定问题的探讨 (187)
5. 约定解除的条件成就,合同解除
——北京红石建外房地产开发有限公司诉王某某
商品房预售合同案法律问题分析 (215)
6. 附撤销条件赠与合同法律规定的理解与适用
——简某某诉刘甲、刘乙、刘丙赠与合同纠纷案法
律问题分析 (222)

7. 本案能否依据推定事实判决驳回原告诉讼请求 (264)

(二) 物权纠纷类

1. 宅基地补偿款应以共有人的房屋份额为依据进行
分割 (255)

(三) 继承纠纷类

1. 债务人死亡后其继承人应在继承遗产范围内承担
民事责任
——北京祥龙省际客运股份有限公司诉李某赔偿
纠纷案法律问题分析 (249)

(四) 侵权纠纷类

1. 共同侵权行为相关法律问题研究
——冯某某等道路交通事故损害赔偿案法律问题
研究 (84)
2. 两行为直接结合损害他人权利的构成共同侵权
——王某诉南某、陆某人身损害赔偿案法律问
题分析 (237)
3. 紧急避险受益人及引起险情民事责任的认定
——田某诉北京某缝纫制品有限公司赔偿案法律
问题分析 (242)
4. 霍寿金诉中国电影集团公司、北京电影制片厂等十
被告侵犯名誉权纠纷案民事判决书 (287)

(五) 劳动争议类

1. 工伤认定中交通管理行为与治安管理行为的衔接
——郭某不服某区劳动和社会保障局工伤认定结
论案法律问题分析 (143)
2. 用人单位不得以格式条款免除其支付劳动报酬义务
——王某诉源讯信息技术(北京)有限公司劳动争
议案法律问题分析 (227)
3. 浅议双重劳动关系的法律认定
——赵某与某科技发展有限公司劳动争议案法律

- 问题分析 (232)
4. 用人单位部门领导对本部门员工做出的决定应当
认定为职务行为 (273)
- (六) 保险纠纷类**
1. 保险车辆过户后未办理批改手续导致保险公司拒
赔 新老车主共同起诉要求赔偿应如何处理
——王某诉某财产保险股份有限公司车辆保险合
同赔偿案法律问题探讨 (181)
2. 保险人未向投保人明确说明免责条款对投保人不
发生效力 (259)
- (七) 知识产权类**
1. 著作权法中合理使用制度的局限
——从一起著作权案件适用法律问题谈起 (134)
2. 新商标法实施前以不正当手段取得商标注册, 在新
商标法实施后当事人申请撤销该商标的, 其争议时
限应根据新商标法关于争议时限的有关规定处理 (277)
3. 李逢英诉湖南恒安纸业有限公司、山东恒安心相印
纸制品有限公司及北京顺天府投资管理有限公司
侵犯注册商标专用权纠纷案民事判决书 (304)

刑事编

(一) 总则

1. 无法认定被告人具有共同犯罪故意时应当综合分
析是否构成实行过限 (269)

(二) 侵犯公民人身权利罪

1. 索债型非法拘禁罪的认定
——解某非法拘禁案法律问题探讨 (200)

(三) 侵犯财产罪

1. 家庭成员或近亲属之间侵犯财产犯罪的认定处理

- 甲某职务侵占案法律问题研究 (42)
- 2. 如何理解转化型抢劫的前提行为
- 陈某故意杀人案法律问题分析 (206)
- (四)妨害社会管理秩序罪**
 - 1. 帮助毁灭、伪造证据罪法律适用问题探讨
 - 苏某等 4 人帮助毁灭证据案相关法律适用问题研究 (3)
- (五)贪污贿赂罪**
 - 1. 无隶属关系的职务低者利用职务高者之职务便利能否构成斡旋受贿行为
 - 尹某受贿案法律问题研究 (32)
 - 2. 对于贪污犯罪共同正犯如何准确适用从旧兼从轻原则
 - 周某、卞某贪污案法律问题分析 (195)

诉讼编

(一)民事诉讼

- 1. 当事人双方对同一笔款项声明不同性质时的举证责任分配
- 绳某、马某诉绳某某欠款案法律问题研究 (56)
- 2. 不当得利纠纷的举证责任研究
- 伟杰国际运通(香港)有限公司与世纪英雄电影投资有限公司不当得利纠纷案法律问题探讨 (170)

(二)刑事诉讼

- 1. 剥夺政治权利执行期间重新犯罪如何计算未执行完毕的剥夺政治权利的刑期
- 焦某盗窃案法律问题探讨 (163)
- 2. 擅自处分已被法院查封的财产应根据情节轻重确定承担民事责任还是刑事责任 (282)

案例研究

帮助毁灭、伪造证据罪法律 适用问题探讨

——苏某等4人帮助毁灭证据案相关法律适用
问题研究

于同志*

一、据以研究的案例

2003年7月至2004年2月期间,王某某分别纠集唐某、朱某等十余人,驾车先后到北京市平谷区、朝阳区、顺义区等地,冒充警察持枪绑架知名影星吴某某等5人,勒索赎金人民币三百余万元,其中150万元左右是人质家属从工商银行调出的连号的百元面值的新版人民币。

2003年9月,王某某找到了被告人苏某、金某、尹某、王某,在北京市大兴区红星养殖场附近其暂住处内

* 作者单位:北京市高级人民法院刑一庭。

对到来的苏某等人说：“我的钱花不完，全是新钱，请你们帮忙花一下，你们每花100元返回90元给我即可。”王某某随即将携带的双肩背包里的一百二十多万元连号的百元面值的人民币倒在地上，在苏某、金某、尹某、王某帮助清点后，拿出其中的20万元交给了苏某等人。后苏某、金某、尹某、王某在北京市朝阳区、丰台区、崇文区等地，以购买小额商品、乘坐出租车等方式，将这笔连号的人民币兑换成零钱后交给了王某某。为此，苏某获赃款物价值3000元，尹某获赃款物价值1000元，金某、王某各获赃款物价值2000元。苏某、金某、尹某、王某作案后被分别抓获归案。

公诉机关认为，被告人苏某、金某、尹某、王某明知是犯罪的人而作假证明包庇，其行为触犯了《刑法》第310条之规定，均已构成包庇罪，应依法惩处。

在法庭审理过程中，被告人苏某等人辩称，王某某没有告知钱的来源，其主观上不明知王某某的钱是赃款。王某某让其兑换零钱时答应给予好处，考虑到可以获利才帮助兑换零钱，主观上没有包庇王某某的意图，即便有犯罪意图，也是王某某教唆的结果，应受法律制裁的是王某某，而不是他们，并且其行为不属于情节严重，故不构成包庇罪。

一审法院经审理认为，被告人苏某、金某、尹某、王某无视国法，明知他人携带的巨额现金系犯罪所得，仍帮助毁灭证据，情节严重，其行为均已构成帮助毁灭证据罪。公诉机关指控的罪名不当，应予纠正。对于苏某、金某、尹某、王某分别所提主观上不明知王某某的钱是赃款以及没有犯罪意图的辩解，经核实，王某某虽未明确告知其现金系绑架犯罪所得，但苏某等人明知王某某刑满释放后无正当职业和收入，王某某所携带的又系巨额新版连号人民币，显然系其非法所得，仍帮助兑换，从而为其逃避法律追究提供帮助，故苏某等人不明知王某某的钱是赃款以及没有犯罪意图的辩解不能成立，均不予采信。苏某等人帮助绑架并杀害人质的犯罪嫌疑人毁灭证据，逃避法律追究，显属情节严重。据此以帮助毁灭证据罪分别判决苏某有