



大学生思想政治教育

万福绪 / 主编

实践与探索

中国林业出版社

大学计算机图形学教程

实践与探索



大学生思想政治教育

主编/万福绪

副主编/刘中亮

实践与探索

中国林业出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学生思想政治教育实践与探索/万福绪主编. —北京:中国林业出版社,2006.9
ISBN 7-5038-4565-1

I. 大... II. 万... III. 大学生—思想政治教育—研究—中国 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 111784 号

出 版 中国林业出版社(100009 北京西城区德内大街刘海胡同 7 号)
网 址 www.cfph.com.cn
E-mail cfphz@public.bta.net.cn 电话:(010)66184477
发 行 中国林业出版社
印 刷 北京地质印刷厂
版 次 2006 年 9 月第 1 版
印 次 2006 年 9 月第 1 次
开 本 787mm × 1092mm 1/16
印 张 23.5
字 数 530 千字
印 数 1 ~ 2000 册
定 价 48.00 元

凡本书出现缺页、倒页、脱页等质量问题,请向出版社图书营销中心调换。

版权所有 侵权必究

编委会名单

主 编	万福绪				
副主编	刘中亮				
编 委	杨振华	曾正德	唐 旭	李化俗	卢 振
	农春仕	张晓琴	高晓琴	崔诣晨	陈 蔚
	王 雪	周统建	肖妍玟		

参编人员 (按姓氏笔画排序)

丁海虎	马龙华	马 健	马福侠	贝淑华
王万江	王 祥	王 珩	王铭莉	石德兴
纪 春	吕忠全	孙学江	朱美芬	刘晓萍
乔瑞芳	陈大胜	陈 平	陈养彬	李 东
李 钰	李 琴	李 锋	李新宇	宋丁全
张玉妹	张洪娟	张鸽香	张勤慧	邱正祥
吴永波	余秋兰	余金花	沈 竞	孟国忠
吴 勇	吴菱蓉	周永萍	周吉玲	周 莉
杨志奎	杨 青	杨祖平	杨 萍	林松涛
赵安珍	赵 林	赵 晶	胡华强	侯 波
侯彦明	姜俊玲	骆嘉言	秦天堂	秦 雪
陶文娟	聂永江	郭兆红	徐 波	顾炜江
高 健	唐 翔	曹文军	曹顺仙	黄 平
黄学明	黄 新	崔志华	常继锋	程南洋
傅更生	嵇保中	谢 峰	董 博	窦立春
熊先青	蔡志敏	翟恩昱	潘玉芹	潘家坪
薛红琴	戴雪芳	魏 勇		

前言

中共中央国务院 2004 年颁发的 16 号文件,对新时期加强与改进大学生思想政治教育做出了战略部署。加强和改进大学生思想政治教育对于全面实现科教兴国和人才强国战略,确保实现全面建设小康社会,加快推进社会主义现代化的宏伟目标,确保中国特色社会主义事业的兴旺发达具有重大而深远的战略意义。

21 世纪的中国,充满了机遇与挑战,时代赋予了当代大学生建设祖国、创造未来的历史重任。如何把大学生培养成为新世纪合格的建设者和接班人,这是学校思想政治教育工作者义不容辞的责任。我们应该用高校思想政治教育的理论指导实践,切实加强对大学生的思想政治教育、品德教育、心理健康教育和法制教育,帮助他们树立正确的世界观、人生观和价值观,教育培养青年学生健康成长、全面发展。只有这样,才能从整体上提高大学生的综合素质,使他们更好地担负起中华民族伟大复兴的历史重任。

正基于此,我们组织学校思想政治教育工作人员,联合编撰了《大学生思想政治教育实践与探索》一书,以便学校更好地开展大学生教育工作。该书共分十一个部分。第一部分:党团建设;第二部分:学风建设;第三部分:教学改革;第四部分:校园文化;第五部分:思想政治工作;第六部分:就业指导;第七部分:心理健康教育;第八部分:班主任、辅导员工作;第九部分:特困生教育与管理;第十部分:国防教育;第十一部分:师资队伍建设。本书内容丰富,注意吸收最新研究成果,饱含时代气息,注重理论性与实践性的统一、思想性与科学性的统一、独立性与综合性的统一,具有较强的针对性。由于时间仓促,书中不足之处在所难免,期望同行专家加以批评指正。



2006 年于南京林业大学

目 录

党团建设

- 高校创新人才培养的思考 / 万福绪 方炎明(2)
- 试论高校学院(系)党政共同负责制及其运行条件 / 曹文军 赵 林(9)
- 关于进一步加强和改进我校大学生党建工作的几点思考 / 张玉妹(14)
- 关于加强高校学生党支部建设的思考 / 杨祖平 陈大胜(17)
- 加强学院党组织建设 推动学院事业快速发展 / 王铭莉 李 东(21)
- 新形势下高校学生党建工作研究 / 石德兴(26)
- 以科学发展观为指导,努力促进高校学生党建工作不断创新 / 魏 勇 孟国忠(30)
- 新时期大学生党支部建设的思考 / 聂永江 黄学明 余秋兰 林松涛(34)
- 在教学与科研中落实基层党建工作 / 黄 新 薛红琴 侯彦明(38)

学风建设

- 试论高校德育工作的形势与任务 / 张鸽香 刘中亮(42)
- 高校学风建设初探 / 孙学江(46)
- 加强大学生诚信教育的构想 / 李 琴(52)
- 论美育对素质教育的促进作用 / 秦天堂(57)
- 发挥高校学生社团在素质教育中的作用 / 邱正祥 黄 平(61)
- 共建活动在大学生素质教育中的作用 / 王万江(67)
- 让大学生在社会实践中增长才干 / 熊先青 唐 翔(70)
- 以素质拓展统揽高校共青团工作 / 李新宇(74)
- 浅析大学生成人与成才教育 / 张洪娟(78)
- 论大学生德育教育中生态意识的培养 / 高 健 周 莉(82)

教学改革

- 论素质教育背景下高校考试方法的改革 / 刘中亮 宋丁全 农春仕 高 健(89)
- 切实发挥“两课”作用 促进学生党建工作再上新台阶 / 刘中亮(94)
- “两课”教师队伍动态稳定机制研究 / 程南洋 余金花(98)

- “两课”教学中的难点、疑点问题研究 / 杨 萍(105)
增强“两课”教学实效性的新思考 / 曹顺仙 王 祥(110)
浅议教育偏差影响及高校的对策 / 谢 峰(116)
浅议政治经济学的教学改革 / 王 珩(121)
专业化视域中的马克思主义哲学教育 / 丁海虎(124)
外语教学必须包含文化教学 / 戴雪芳(130)
科学技术史教学:培养和提高理工科大学生人文素质的一个重要途径 / 郭兆红(134)
以江苏通泰方言为例辨析普通话水平测试中常见语音错误 / 陈 蔚(138)

校园文化

- 大学精神乃大学之魂 / 周吉玲 周永萍(143)
加强高校校园文化建设,推进大学生思想政治教育 / 王 祥(148)
坚持以人为本的科学发展观 加强和改进学生社区文化建设 / 蔡志敏 马福侠(153)
论校园生态环境在校园文化建设中的作用 / 姜俊玲 李 钰(157)
对大学生校外租房现象的再思考 / 农春仕(161)
“校园情侣”现象的理性思考 / 窦立春(165)
高校学生公寓有效管理的研讨 / 陈养彬(168)

思想政治工作

- 当代大学生思想政治教育的分析与探索 / 李 东(173)
在市场经济条件下思想政治工作的新思考 / 傅更生(179)
大学生网络活动负面效应及应对措施 / 赵安珍(182)
高校思想政治工作者心理品质的构成与优化 / 嵇保中(186)
高校思想政治教育应积极应对网络文化的挑战 / 张勤慧 顾炜江 徐 波(191)
思想政治教育工作应占领网络阵地 / 常继锋(196)
网络:理解与重构 / 吴菱蓉(202)
网络对高校学生思想政治教育工作的影响及对策 / 李 锋(208)
教师如何充分发挥“三育人”功能 / 沈 竞 赵安珍(216)
浅谈新生入学教育 / 马龙华(219)
新时期研究生德育工作初探 / 刘晓萍(223)
以人为本,做好新生入学教育工作 / 陈 平(227)
浅谈对高职新生的引导工作 / 翟恩昱 赵 晶(231)

就业指导

- 加强毕业生就业工作的实践与思考 / 吴 勇(236)
以人为本,切实做好大学生就业指导工作 / 魏 勇 孟国忠(239)
影响女大学生就业的原因与对策 / 高晓琴(244)

心理健康教育

- 坚持以学生为本构建大学生心理健康教育新机制 / 聂永江(248)
大学新生的心理问题与教育对策 / 潘家坪(251)
高校心理健康教育现状与对策研究 / 董 博(255)
对大学生心理健康教育的几点思考 / 崔诣晨(259)
试论大学生心理健康教育的“认知—行为”模式 / 朱美芬(264)
新生环境适应问题的研究 / 胡华强(271)
独生子女与非独生子女大学生价值观比较 / 朱美芬 潘玉芹(274)

班主任、辅导员工作

- 班主任发挥育人积极作用的探讨 / 杨志奎(282)
对大学业务教师兼任班主任工作的认识 / 吕忠全(287)
好的开始是成功的一半——对新生班主任工作的思考 / 骆嘉言(290)
加强新时期高校班主任工作的探讨 / 潘家坪 陈大胜(293)
专业教师担任班主任在高校学生工作中的优势 / 崔志华(298)
高校班主任如何针对“创业教育”开展工作 / 肖妍玓 秦 雪(301)
新形势下大学生的教育和管理工作的初探 / 吴永波(306)
现代管理理念在班级管理中的运用 / 杨 青(310)
辅导员如何运用“谈心”艺术 / 陶文娟(314)

特困生教育与管理

- 高校贫困生资助工作初探 / 李化俗(319)
“精神资助”与“物质资助”的有效结合 / 张晓琴(324)
新时期高校特困生工作的思考 / 林松涛(329)
高校助学工作现状及发展对策研究 / 纪 春(335)

国防教育

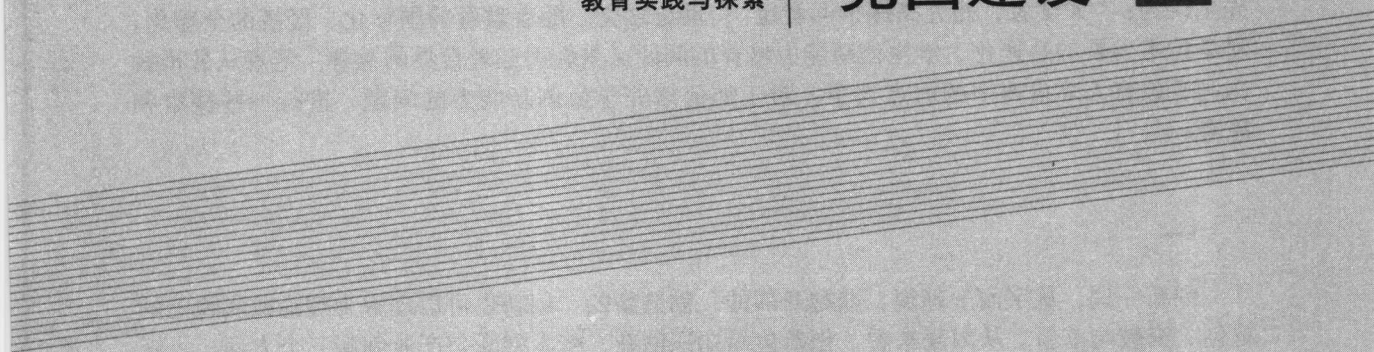
- 美国国防教育初探 / 马 健(340)
浅谈高校国防教育的重要性 / 马 健 陈养彬(344)

师资队伍建设

- 浅谈如何做一名合格的政工人员 / 乔瑞芳(350)
从青年学生到青年干部的心理困惑与心态调整 / 肖妍玓(353)
试论新时期高校行政人员素质的提高 / 侯 波(358)
师德建设中有效管理机制研究 / 贝淑华(362)

大学生思想政治
教育实践与探索

党团建设



➡ 高校创新人才培养的思考

万福绪 方炎明

(南京林业大学, 江苏 南京 210037)

摘要: 随着教育的国际化、经济的全球化、科学技术发展的高速化, 学生的科学创新与技术发明能力的培养问题又引起教育界的重视, 也日渐成为衡量教育质量高低的重要因素。笔者从分析中国高等教育中存在的弊端入手, 提出了从更新人才培养观念、倡导科学研究、营造人才成长环境等方面来加强大学生的创新能力培养。

关键词: 高等教育; 创新; 人才培养

培养大学生的创新能力是一个永恒的热门话题。德国教育家威廉·冯·洪堡(Wilhelm Von Humboldt, 1767~1836) 就曾经提出, 创造力的培养是大学教育的重点。教育家蔡元培先生认为: “大学者, 研究高深学问者也。” 世纪之交, 随着教育的国际化、经济的全球化、科学技术发展的高速化, 学生创新能力培养的问题又重新引起教育界的重视。笔者从分析我国高等教育人才培养中的弱点入手, 对于如何培养学生创新能力的问题, 进行一些探索和思考。

——

创新一词, 从字面上理解, 即抛开旧的, 创造新的。创新也可以理解为理论或实践上的首创、突破与革新。从内涵来看, 创新包括知识创新、技术创新与产业创新三个方面。

何谓创新人才? 教育家、科学家、实业家可能会有不同的理解。教育家强调的是人才在创新、创造和创业方面的潜在能力, 这种潜在能力可能体现在人才的创新思维方面, 也可能体现在创新实践方面。在心理学家看来, 与创造力相关的思维能力是可以训练和开发的。吉尔福特认为, 发散思维具有变通性、流畅性和独特性三个特征, 这些特征是创造力的主要组成部分。然而, 思维毕竟是思维, 并未加工整理或付诸行动, 因而, 创新实践方面的潜力也是人才不可或缺的有机组成部分。学生只有参加科学实验、生产实践和社会实践, 才能开发出创新实践的潜力或能力。多数科学家心目中的创新是科学发现, 是发明创造, 而创新的主体就是这些科学界的开拓者与发明家。在人类历史上科学发现与发明家的例子不胜枚举, 从

林奈到达尔文,从牛顿到爱因斯坦,堪称创新人才的典范。实业家看重的创新人才是其创业能力与知识运用能力,创立一个实业、带动一个产业,对社会的贡献是巨大的;这种人才往往能融知识、技术、管理于一体,具有敏锐的眼光、坚强的体魄和无限的创造力。

在什么是创新人才的问题上,教育家、科学家和实业家也许不能达成共识;但有一点是共同的,即创新人才培养的逻辑起点必须回到大学的功能上。高等教育机构有教学、科研与社会服务三大职能,但最根本的任务是培养人才,尤其要致力于创新人才培养。斯坦福大学正是一所为各行各业培养创新人才的高等学府,翻开斯坦福大学的校友录,就可以找到各种各样的杰出人才。既有大学校长,如哈佛大学校长 Derek Bok、加州大学校长 Clark Kerr、耶鲁大学校长 Richard Levin 等,也有商业界领袖人物,如 BankAmerica 的总裁 Samuel Armacost;既有科学家与发明家,如号称“Internet 之父”的 Vinton Cerf、诺贝尔化学奖获得者 Dudley Herschbach、经济学奖获得者 John Harsanyi 等,也有政府官员,如前以色列总理 Ehud Barak、前美国国务卿 Warren Christoph 等。此外,还有许多各行各业的杰出人士,包括知名的宇航员、运动员、大法官、记者、作家、演员等。斯坦福大学在美国不算历史很长的大学,仅有 118 年,能培养出这么多杰出的人才,值得借鉴。

总而言之,创新即创造,其内涵包括知识创新、技术创新与产业创新。创新人才必须具备创新的意识和精神,同时又必须具备创新实践的潜质和能力。大学人才培养质量的重要标准之一,是学生的创新能力、创造发明能力和创业能力。

二

知识创新、技术创新与产业创新已成为国家社会、经济发展战略的有机组成部分,目前国内科研与教育机构已经实施的创新体系,集中地体现这样一种发展战略。社会、经济的发展水平与创新能力的密切关系可以从多方面去认识。

首先,源头创新是提高国家综合国力的基础。源头创新往往表现为对新现象、新材料、新事物的最初发现,并进行科学记录与解释,具有基础性与新颖性等特点。源头创新是技术进步、技术发明的基础,从长远来看决定一个国家的综合国力,特别是经济实力。诺贝尔奖获得者的统计数字(见表 1、表 2)充分说明这一点。在自然科学方面,有近 200 位美国科学家获奖,约占获奖总人数的 43%,德国和英国旗鼓相当,均有 60 多位科学家获奖,百分比约为 18%,位列第二层次;其他较为突出的国家还有法国、瑞典、瑞士、荷兰、前苏联(含俄罗斯)诸国,获奖科学家都在 10 人以上。在亚洲国家中,也有科学家问鼎过诺贝尔奖,但为数不多。诺贝尔经济学奖为美英科学家所垄断,在总共 44 位桂冠经济学家群体中,美国有 37 位,英国有 6 位。上述数字或多或少地反映出国家创新能力的差距,这种差距的基本格局是东西差距、南北差距、洲际差距、国家差距。不同国家创新能力与其经济实力的平行关系也毋庸置疑。

其次,创造发明是技术进步与经济发展的动力。根据“www.infoplease.com”网站提供的数据进行统计,在科学技术史上,重要的自然科学发现家和技术发明家共有近 400 位,其中美国有 150 位,约占 38%;英国有 90 位,约占 24%;德国有近 50 位,约占 13%;法国有 40 多位,约占 12%。重要的发明与发现直接导致技术进步、社会文明,比如汽车的发明

与改进。1885 年德国的 Karl Benz 发明了第一辆内燃机汽车，同年德国人 Gottlieb Daimler 发明了第一辆实用的高速内燃机汽车，1891 年法国的 Rene Panhard, Emile Lavassor 发明了第一辆非马达驱动的真汽车，1892 年美国的 Charles E. Duryea 发明了汽化器。汽车的发明与改进，奠定了德国、美国等国家汽车工业的世界领先地位。还有，1887 年法国的 Louis Pasteur 和 Jules—Francois Joubert 第一次阐明了抗生素的功效；1928 年苏格兰的 Alexander Fleming 发现了第一种抗生素青霉素，而这抗生素的发现为人类减少了病痛。以上案例也表明，西方发达国家不仅在科学技术的源头创新方面领先世界，而且在发明创造方面也占得先机。

表 1 各国诺贝尔物理、化学及生理获奖人次

序号	国家	获物理奖人次	获化学奖人次	获生理医学奖人次	合计
1	美国	68 (6)	47 (3)	83 (7)	198
2	英国	20 (10)	25 (6)	22 (6)	67
3	德国	20 (11)	26 (16)	18 (9)	64
4	法国	10	7	8	25
5	瑞典	4	4	7	15
6	瑞士	3	5	6	14
7	荷兰	8	2	3	13
8	苏联	8	1	2	11
9	奥地利	3	1	4	8
10	丹麦	3	1	4	8
11	意大利	3	1	2	6
12	日本	3	2	1	6
13	加拿大	2	3	1	6
14	澳大利亚	0	1	3	4
15	比利时	0	1	3	4
16	匈牙利	0	1	1	2
17	印度	1	0	0	1
18	阿根廷	0	1	0	1
19	挪威	0	1	0	1
20	芬兰	0	1	0	1
21	爱尔兰	1	0	0	1
22	捷克共和国	0	1	0	1
23	埃及	0	1	0	1
24	葡萄牙	0	0	1	1
25	西班牙	0	0	1	1
26	南非	0	0	1	1
27	巴基斯坦	1	0	0	1

注：括号中数字为 1901 ~ 1939 年的获奖人次

表2 各国诺贝尔文学及经济学奖获奖统计

序号	国家	获文学奖人次	获经济学奖人次	合计	
1	美国	11	31	42	
2	法国	12	1	13	
3	英国	6	6	12	
4	德国	8	1	9	
5	瑞典	7	2	9	
6	意大利	6	0	6	
7	挪威	3	2	5	
8	前苏联	4	1	5	
9	西班牙	4	0	4	
10	爱尔兰	4	0	4	
11	波兰	3	0	3	
12	丹麦	3	0	3	
13	瑞士	2	0	2	
14	希腊	2	0	2	
15	智利	2	0	2	
16	印度	1	1	2	
17	日本	2	0	2	

注：各获得1次诺贝尔文学奖的国家还有：比利时、芬兰、冰岛、南斯拉夫、以色列、危地马拉、澳大利亚、保加利亚、哥伦比亚、捷克共和国、尼日利亚、埃及、墨西哥、南非及特立尼达

中国古代的科学技术灿烂辉煌，农、医、天、算“四大科学体系”和“四大发明”闻名海内外。但不得不承认，在世界科学技术史、创造发明史上，中国科技创新的能力相对落后。从高等学校人才培养的角度来反省和思考，国家创新能力相对落后的原因是多方面的。

第一，高校科学研究与创新实践尚待加强。中国有庞大的高等教育体系，高校数目和教师数目超过任何一个欧洲国家，但实际的科学研究活动不多。除少数实力强的高校外，一般高校有半数的教师无研究项目、也无研究经费，甚至连一些专业课教师也无研究项目。因而，学生必然缺少科学研究的训练。而在高校研究经费不足的同时，少数的研究机构和研究课题则有项目、有经费而无足够的研究人员。研究资源的分布不尽合理，科研与教学脱节必然影响到研究与创新活动。西方发达国家虽然也有专设研究机构，但主要的研究队伍与研究机构集中在高校；同时，非高校专设研究机构的研究经费也不是全部由国家拨款或按项目拨经费。

第二，研究中功利主义思想的存在。主要表现为媒体过多地介入与“炒作”科研体系。如一些学术论文与科研成果往往因媒体报道而脱离客观的学术评价，科学研究缺乏宁静的环境；一些普通的研究项目或研究领域因冠以“高新”项目而获得高额资助；一些研究人员研究不多，但热衷于发表论文，而另一些研究人员不重视学术论文，但热衷于鉴定成果；轻基础与应用基础研究，重应用研究与开发等。因此，真正能够潜心从事基础研究与源头创新

的研究队伍是有限的。

第三, 创新理念与科学精神的相对淡薄。目前, 我国就创新人才培养而言, 教师作为创新训练的主导、学生作为创新训练的主体, 并没有真正体现; 创新人才培养似乎是管理部门的事, 与师生无关, 或者管理部门过多介入教学过程, 管得过多, 统得过死。而就科学研究而言, 一方面对知识创新的尊重不够, 如有些期刊规定论文的参考文献不能超过若干篇, 以减少篇幅, 这就限制了与前人的和当前同行的研究成果的必要比较; 有些论文作者注重引证自身前期研究论文, 忽视他人的前期研究, 甚至用了他人的观点却不引证。因而也难以界定新与旧、一般性与独创性、重复性与创新性。另一方面, 在科学实验、学术论文和成果鉴定方面缺乏批判精神, 过于相信已有的结论和权威, 必要的怀疑与审视态度相对欠缺。

三

面对中国高等教育大众化、国际化与现代化的背景, 审视人才培养中的一些弊端, 现行的高校人才培养需要引入新的理念、新的活力和创新的环境。新的人才培养体系不管是否称之为“创新人才培养体系”, 核心问题仍是学生创造力的培养。

(一) 人才培养观念的更新

环顾世界各国的现代高等学府, 大学有三个功能, 即知识传授与传播的园地、知识创新的基地、知识应用服务社会的机构。第二次世界大战后, 美国一流大学都强调和主张通识教育、科学研究和社会服务三者之间平衡发展, 取得了巨大成功。如在哈佛大学的教授群体中, 曾经有 38 位诺贝尔获得者, 哈佛还培养了 7 位美国总统。芝加哥大学也是诺贝尔奖的摇篮, 在该校的教授群体与毕业生中, 有 38 位诺贝尔奖得主。通识教育、科学研究、社会服务三者之间平衡发展, 是创新人才培养的基础; 高校实施“创新、创业、创造”计划, 也需要教学、科研和社会服务三个体系的协调发展。

中国传统的高校在传授与传播知识的职能上已经建立了一个比较完善的体系, 但在知识创新与学生创造力的培养上观念需要更新。

一是要强调共性基础上的独创性。芝加哥大学经济系曾经这样介绍其教授群体: 教授之间一般没有共同的观点, 如果有共同的话, 那就是都有独特的个性。可见, 一方面, 要发挥教师在培养学生独创性方面的主导作用。一位高水平的教师, 他的学术思想、教学理念、教育方法应当是有个性的。如反映在课堂教学上, 传授的知识不仅有共同的、规范的内容, 同时也应有个人的分析、思考、见解; 他留给学生影响最深刻的不是满堂灌输的知识, 而是一些问题、看法、学术思路和独立思考的方法。在某种程度上讲, 这也是教师的学术风格在对学起潜移默化的影响。另一方面, 也要发挥学生的主体作用。不同的学生知识背景、心理品质、兴趣爱好不同, 对于同一知识点, 理解上有差异, 兴趣上有差异, 学生可能学会共同的基本知识, 但却有不同兴趣点和需要进一步深刻理解的问题。因而, 学生需要独立地提出自己的问题, 通过独立思考, 进一步向老师或通过教材以外的书本寻找答案。总之, 教师要因学生而教、因学生而导, 学生要因兴趣而学、因问题而问。

二是提倡继承基础上的批判性。除了处理好“教”与“导”、“学”及“问”等关系之外, 教学过程中的批判精神也是值得提倡或需要加强的。知识有新有旧, 社会科学如此, 自

然科学也如此。随着科学技术的日新月异和信息时代的到来,知识更新的周期不断加快。如果在教学中对于知识没有取舍,没有批判性地继承与选择,没有采取现代教育技术来加快对传统知识的理解,那么学生所学知识可能是过时的、不全面的、甚至是错误的。

三是引导闲逸基础上的探索与冒险精神。“小富即安”是一种保守思想,学术领域中也存在“小富即安”的思想。课堂教学中多半是已成熟的、系统的知识,科学探索中经典的领域居多。高校不可能让所有的师生去探索全新的、未知的科学研究领域,但应鼓励去探索新问题、新方法、新工艺、新思维。在教学中,教师需要突破书本即权威、经典的框框,培养学生勇于探索的精神。

四是维护学术自由与独立性。中国的大学多数是由官方承办的,管理部门、企业、社会等非学术因素或多或少地影响大学的学术问题。就纯粹学术问题而言,学术自由、教授的权威性应当得到更多的尊重,在学术问题上应当与不规范的嘈杂“市场”保持一定的距离。正如洪堡所强调的,大学的基本组织原则有两条。一是自由,二是宁静。

(二) 积极倡导以科学研究为核心的高校创新活动

一些高校制定了以创新、创业和创造为主题的“三创”计划,值得推荐。虽然一些高校根据自身特点,选择了以教学和培养应用型人才为主要目标,但任何一所大学都离不开科学研究,脱离科学研究谈创新是不切实际的。

要切实地开展高校的科学研究活动,首先要选聘具有研究工作背景的教师。要达到这一要求,一般需要有博士学位。博士毕业生经过了严格的科学研究训练,基础好,有一定经验。如果再经过若干年的博士后训练,独立开展科学研究工作,同时开始承担一定的教学工作,则可逐渐成为一名教学、科研工作平衡发展的教师,可以在教学中体现创新的认识,并通过科学研究来丰富教学内容。大学教员的素质被认为是一流研究型大学的最重要的标准之一。其次,要选定适当的、明确的研究方向。所谓适当,就是符合国家的、学校的科学技术发展战略和发展方向,建立在自身兴趣、基础和实力的基础上,“有所为,有所不为”。所谓明确,就是选定了某个方向就不改变、不动摇,集中精力坚持干下去,不要“东一榔头西一棒”。研究方向确定,教师主动出击,学校积极引导。第三,要有一定的研究条件,包括研究经费、实验室、图书期刊、网络资源等。

所有这一切不仅仅有利于老师、学科或学校,学生受益也是多方面的。其一,直接参与并得到体验。研究型大学的本科生可以直接选择导师、加入教师科研小组,教学型大学本科生可以有部分学生得到这样的机会。其二,教师的研究成就,可能反映在课堂教学中,反映在毕业论文和毕业设计中。其三,老一代传到新一代,老师传给学生,这样科学研究成果必然对大学生有一定辐射作用。

此外,大学可以利用国家的科技与产业政策,建立研究机构、技术中心、技术中介、开发中心、跨部门科技与产业实体、实践基地等,为大学生的创新、创造和创业活动提供更多的机会。

(三) 营造高校创新人才培养的环境

要形成高校创新人才培养的土壤,关键要形成必要的学术氛围、成才机制和培养模式。

创新人才首先是在学术气氛浓厚的校园中成长起来的。笼统地说,学术气氛浓厚的校园,就是蔡元培先生所说的“研究高深学问”的地方。而亨利·菲利普·塔潘(Henry P.

Tappan, 1805 ~ 1881) 则称为“学者之家”。学术空气浓厚的校园,是以独特的物理环境为依托的。大手笔的总体布局,古老的图书馆、明亮的教室、宽敞的宿舍、装备精良的实验室、郁郁葱葱的树木,来到这样一所大学,“不论在校园里、教室里、图书馆里、实验室中、运动场上、课内课外都会感到一种蓬蓬勃勃的朝气、盎然的生机与活力;……所为者何?品位之高也”。而比高品位的校园环境更重要的是高素质的师生员工,最关键的是要有大师及其学术活动的存在。学术大师至少有三个特征,第一,品位高,即学术成就高;第二,品格高,即学术风范高;第三,品望高,即学术声望高。学术大师的活动往往是与各种讨论会、报告会、辩论会联系在一起的,学术大师往往也离不开课堂、实验室和图书馆。创新人才的成长离不开学术大师的启迪。

创新人才的成长需要一定的培养机制。这具体体现在与人才培养相关的管理制度要有利于学生创新思维、创新能力的培养,发挥这些制度的引导作用、激励作用。如对学生素质综合测评办法、考试规定、鼓励学生参加各种设计大赛、建立大学生科研基金等办法和规定上进行一定的改革。

创新人才培养也需要在人才培养模式上进行改革。改变过去一套计划、一种模式的培养方式,提倡多样化与个性化教育。高校人才培养模式有多种选择,如研究型、应用型、国内外联合办学复合型、产学研复合型、学科复合型、拓展型、个性化专业、“2+3”专本连读等;按培养期限,有四年制、专本连读、本硕连读、硕博连读等模式。有些工科院校,根据课程体系与教学方式的组合,构建了多样化的人才培养模式,如通识教育加专业大类综合素质培养、通才+专长、专本连读、本硕连读、硕博连读、英才培养、国内联合培养、国际联合培养等培养模式。

参 考 文 献

- [1] 徐 艳. 蔡元培与威廉·洪堡教育思想之比较研究 [J]. 浙江海洋学院学报 (人文社科版), 2000, 17 (3): 27—34.
- [2] 高平叔. 蔡元培全集, 第三卷 [M]. 上海: 中华书局, 1984.
- [3] Leaders in Education; Scientists and Physicians [EB/OL]. <http://www.Stanford.edu/home/welcome/academics/after.html>, 2003-03-01.
- [4] Nobel Prize for Peace; Nobel Prize for Literature; Nobel Prize for Physics; Nobel Prize for Chemistry; Nobel Prize for Physiology or Medicine; Nobel Prize for Economics [EB/OI]. <http://www.infoplease.com/ipa/A0777579.html>, 2003-03-01.
- [5] 肖海涛. 一种经典的大学理念 [J]. 深圳大学学报 (人文社科版), 2000, 17 (4): 80—86.
- [6] 丁学良. 什么是世界一流大学 [J]. 高等教育研究, 2001, 22 (3): 4—9.
- [7] 施晓光. 亨利·菲利普·塔潘的大学思想 [J]. 高等教育研究, 2000, (3): 103—106.
- [8] 江崇廊, 李月梅. 论大学的品位 [J]. 清华大学教育研究, 2001, (3): 5—12.