

长江三角洲 城市综合竞争力报告

REPORT ON
COMPREHENSIVE URBAN COMPETITIVE EDGE
OF YOUNGTZE RIVER DELTA

郁鸿胜 主编

学林出版社

长江三角洲城市综合 竞争力报告

主编 郁鸿胜

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

长江三角洲城市综合竞争力报告 / 郁鸿胜主编. —上
海: 学林出版社, 2007. 7

ISBN 978 - 7 - 80730 - 350 - 3

I. 长... II. 郁... III. 长江三角洲—城市经济
—经济评价—研究报告—中国 IV. F299. 275

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 042521 号

长江三角洲城市综合竞争力报告



主 编	郁鸿胜
特约编辑	蔡才宝
责任编辑	钱丽明
封面设计	郁树甲
出 版	上海世纪出版股份有限公司 学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼) 电话: 64515005 传真: 64515005
发 行	上海发行所 学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼) 电话: 64515012 传真: 64844088
照 排	南京展望文化发展有限公司
印 刷	上海港东印刷厂
开 本	787×1092 1/16
印 张	19
字 数	32 万
版 次	2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷
印 数	4 000 册
书 号	ISBN 978 - 7 - 80730 - 350 - 3/F · 43
定 价	38.00 元

(如发生印刷、装订质量问题, 读者可向工厂调换。)

编委会名单：

主 编 郁鸿胜

副主编 王 晨

编 委 宗传宏 李 娜 董 迎
陈 伟 陈 雯 沈春芳
耿嫣悦 张 駢

序

我国长江三角洲城市群被誉为世界第六城市群，城市群整体发展水平居全国城市群之首。长三角的沪、苏、浙一市二省土地面积占全国的 2.2%；人口占 10.9%；2006 年创造的国内生产总值达到 4.75 万亿元，占全国的 20.7%；财政收入占全国的 23.3%；货物进出口总额占全国的 37%；实际使用外商直接投资占全国的 53%；2005 年全国百强县中，长三角地区占了 48 个。温家宝总理在 2007 年召开的长三角地区协调发展座谈会上指出，长三角是我国对外开放最早的地区之一，目前，已成为我国对外联系的重要窗口和社会主义市场经济体制较为完善的地区。长三角的发展在全国有着重要地位，在全球有着重要影响。长三角的发展不仅可以带动长江流域地区的发展，而且直接影响沿海地区以至全国的发展，具有全局意义。

长三角城市群发展的关键在于区域经济一体化。在中央的高度重视下，在上海、浙江、江苏一市二省的共同努力下，长三角区域合作交流取得了新进展，合作共识不断达成，合作机制逐步完善，专题合作持续深入，合作成效日益显现。长三角已经初步形成了区域协同发展的良好氛围。长三角区域经济与社会发展对我国整体经济与社会发展具有极为重要的作用，有利于增强国家经济实力和综合国力，更好地支持中西部地区，促进全国区域共同发展。长三角城市群的经济增长极和发动机作用，可以带动长江流域的繁荣发展，促进沿海地区率先发展。长三角城市群的创新能力与超常规发展，把先进的技术和管理经验向沿江、沿海和其他地区扩散，有利于提高全国整体经济素质，也有利于提升我国经济国际竞争力和抗风险能力。长三角区域率先走科学发展之路，不仅是自身发展的迫切需要，也可以为全国其他地区提供有益经验和借鉴，起到重要的示范作用。

但是，我们应该清醒地看到，在保持着健康、稳定、持续的发展态势的情况下，长三角城市群还存在着发展中的许多矛盾。要通过长三角地区的合作和经济一体化，采取有力措施来解决这些矛盾。推动长三角地区协调发展的措施，归纳起来可以分为两大类：一类是如何在长三角地区率先完善社会主义市场经

济体制,更好地发挥市场在资源配置中的基础性作用,减少地方政府对微观经济活动的过度干预,减少行政界限对经济活动的阻隔和市场分割;另一类是如何加强长三角地区各级政府之间的协调,在基础设施规划和建设、环境保护等方面实现更加有效的全面合作。

前一类措施可以解决的问题包括:如何避免和减少由于地方政府对微观经济活动的干预和要素、资源价格(如土地)的扭曲所造成的产业结构趋同和过度竞争,在各地比较优势的基础上实现有效的产业布局;如何消除行政边界的阻隔和市场分割,消除和减少生产要素在各地间自由流动的障碍,更好地发挥各地的比较优势和区域整体优势。后一类措施可以解决的问题包括:在交通能源通信等重大基础设施的规划和建设方面如何实现有效的配套和一体化;在治理和保护环境方面制定区域统一标准和进行更加有效的合作和监管;在公共服务(如教育和社会保险体制)领域开展区域广泛的合作等。应该看到,长三角在上述领域的合作,不但需要长三角地区各级政府的积极参与,还需要中央有关部委的积极参与。一个值得研究的问题是,如何为这样的合作和参与建立一个可操作的平台,如一个协调地区发展的综合指导机构。

为了进一步发挥长三角城市群的功能,需要客观系统地综合评价长三角城市群的现状,把握长三角各城市发展的未来。这就需要深入地分析长三角城市群发展中存在的问题,总结长三角城市群发展过程中的经验与教训,探索城市群发展之路,以提高长三角城市群综合竞争力。

当此全国对长三角地区协调发展给予高度关注之际,由上海社会科学院城市发展研究中心主任郁鸿胜研究员负责的、由从事长三角研究的科研人员、国家发展和改革委员会有关部门的专家学者和上海市相关部门的领导和专家共同参与、历时三年完成的《长江三角洲城市综合竞争力报告》问世了。该报告包括了从2004年开始各年度对长三角城市群发展的评价结果。这些结果在上海、江苏、浙江等省市各大媒体和报刊、杂志上公布后,产生了广泛和积极的影响。在研究大量国内外综合竞争力评价体系方法和案例的基础上,该报告创立了一套适合长三角城市群发展的评价方法体系,既符合长三角区域发展的时代特色与基本内容,也与国际上指标设计的通行规则相衔接。该报告总体上基本把握了长三角城市群科学、可持续发展的基本内涵。该报告有助于读者了解长三角城市群发展的现状和发展的未来。对于从事城市管理的公务员、官员及区域经济和城市群研究的学者也具有一定的参考价值。

在祝贺《长江三角洲城市综合竞争力报告》出版的同时,希望在国家综合管理部门和二省一市有关政府和科研机构的支持下,在该报告的基础上深化研

究,通过系统评价长三角各城市的经济、社会、人口、资源、环境等方面的优势,探索长三角各城市的发展规律,为长三角城市群进一步明确功能定位、实现优势互补、寻求错位发展提供决策咨询,为进一步推动长三角城市群一体化、统筹城乡发展和提高区域经济竞争力,提供决策支持和发挥更大的作用。

左学金

2007年5月30日

引　　言

全球城市化的进程加快,21世纪被称为“城市世纪”。特别联大的《全球化世界中的城市》报告指出,新世纪全球经济变化的影响主要集中在城市。因此,全球经济一体化的关键是区域经济一体化。历史证明,区域经济一体化程度越高,区域的综合竞争力就越强。城市群是区域经济一体化的空间布局,城市群发展将决定世界经济的发展命运。

中国要在世界经济舞台上占据一席之地,就必须提升城市群综合竞争力。长江三角洲城市群是中国融入全球经济一体化最重要的核心区域,是形成国际综合竞争力的最密集的区域,也是中国参与全球竞争最突显的示范区域。可以这样认为,长江三角洲城市群综合竞争力在某种程度上决定了新世纪中国发展的命运。

长江三角洲城市群被法国地理学家简·戈特曼称之为全球第六城市群,是我国目前经济发展最强劲的区域。长江三角洲地处长江入海口及杭州湾,包括上海、南京、杭州、苏州、无锡、常州、镇江、南通、扬州、泰州、嘉兴、绍兴、宁波、舟山、台州、湖州16个地级以上城市。

长三角^①城市群整体发展水平居于全国各城市群之首。但是也应该看到,长三角城市群在综合竞争力的诸多方面,和我国其他城市群一样,与国际发达国家城市群相比较还存在着较大的差距。比如:中国城市群对国家财富积累的贡献度远远低于国际发达国家的城市群。有报告显示,美国大纽约区、五大湖区和大洛杉矶区的三大城市群的GDP要占美国的67%;日本大东京区、阪神区、名古屋区的三大城市群的GDP占全日本的70%。而中国的珠三角、京津环渤海和长三角三大城市群的GDP只占全国的40%左右(长三角占21%)。再如:中国城市群中的首位城市的作用与贡献度也偏低。据统计,纽约、东京、伦敦、首尔等城市的GDP分别占全国的24%、26%、22%和26%。我国三大城市群的首位城市北京、广州和上海分别占全国GDP的2.5%、2%和5%左右,只是国际发达国家城市群的十分之一。这表明,我国的首位城市仍有着很大的发

^① 长江三角洲以下均简称为“长三角”。

展空间。从长三角城市群的增长方式来看,仍然处于粗放型增长阶段。大量的土地资源被占用、过度的能源消耗、区域性的环境生态问题、行政区划的制度障碍等,这些都成为制约长三角经济发展的重要因素。长三角城市群要崛起,将遭受前所未有的挑战。同时,长三角城市群内部各城市发展水平也参差不齐,各城市竞争能力也不尽相同。为了增强长三角城市的整体综合竞争力,本课题通过对长三角城市群各城市综合竞争力的比较研究,通过采用国际上通行的指标体系基本框架和权威的数学模型,比较科学合理地客观反映各城市竞争能力水平,为长三角城市落实科学发展观、提升城市综合竞争力提供一些基础性研究的支撑。

应该看到,从 20 世纪 80 年代以来,我国的经济保持了近 20 年的较高速度增长。跨入新世纪我国面临着最重要的命题,就是如何继续保持稳定的经济发展态势。它的动力源来自何方,这已成为国内外关注的热点。随着新技术革命席卷全球,人类赖以生存的空间结构发生了显著变化,城市群成为人类历史上经济规模最大、人口密度最高、产业最为集聚的空间,将会成为对世界经济最具影响力的经济载体。在这一背景下,中国城市群的经济发展将会进一步增强国际综合竞争力,而长三角城市群将会参与和协调全球的经济活动,给世界经济带来新的发展格局。面临这样一个重要的历史发展背景,我们应该建立一个科学的、合理的,能够全面体现长三角城市群各城市综合竞争力的指标体系。

开展长三角城市群的城市综合竞争力指标体系研究,其意义就在于全面落实科学发展观,进一步推动长三角区域发展一体化进程,通过系统评价长三角各城市的经济、社会、人口、资源、环境各方面的优劣势,探索长三角各城市的发展规律,为长三角城市群进一步明确功能定位,实现优劣互补,寻求错位发展提供决策咨询作用。

从长三角城市群的城市综合竞争力指标体系和评价应用来说,应该具备三个方面的主导功能。一是导向功能。能够通过对长三角城市群的城市综合竞争力指标的评价,有助于各城市在未来的发展中巩固现有优势,挖掘潜力优势,避免存在劣势。二是激励功能。通过对各城市的排行榜,能够激励强市更强,弱市图强,共同富强的目的。三是支持功能。通过研究长三角城市群各城市的特点,为编制国家长三角区域发展规划提供强有力的定量和定性依据,为长三角城市群发展提供重大决策咨询作用。

建立评价长三角城市群各城市的综合竞争力指标体系,也许可以有多种多样的研究方法。但是,从推出长三角城市群的城市综合竞争力指标体系和评价方法来说,我们似乎可以形成这样几点认识。

一是城市群的各城市综合竞争力是一种复杂的经济和社会现象,包含了政

治、经济、社会、文化等诸多因素，城市综合竞争力只是一个相对的范畴。用单纯的定量指标做定量分析，尽管采用的方法和指标再科学，也不可能精确地测度出一个城市的综合竞争力水平，所以对长三角城市群的城市指标评价只是一个相对的概念。

二是长三角城市群的各城市是限定在 15 个地级市和一个直辖市的范围内，为了避免城市规模和能级所带来的评价偏差，在推出的研究成果中，采用国际上比较权威的瑞士洛桑国际管理发展学院(IMD)的国际竞争力评价指标体系，建立经济运行、政府效率、企业效率和基础设施和社会系统 4 大要素 13 项中观指标和 41 项评价指标。通过建立国际通用的权威数学模型方法来修正城市能级不同带来的自然偏差，这些都会公正客观地评价长三角城市群的城市综合竞争力，但总还会有不尽完善的地方。

三是研究成果始终坚持科学发展观和可持续发展的理念。在城市综合竞争力指标体系的筛选和系统评价中，不以偏重经济速度、忽略社会发展和环境保护。对 4 大类 13 项中观指标和 41 项评价指标，不偏不倚，一视同仁。在长三角城市群中有一些城市虽然经济总量不大，但在经济、社会、人口、资源、环境等指标中，表现出较好的和谐发展，因此，这些城市的综合竞争力在排行榜上有较好的成绩。

总之，我们愿意看到，为长三角城市群度身定做的城市综合竞争力指标体系研究和评价的榜单，能够导向长三角城市群既要求发展速度，又要求发展质量；既要求调整经济结构，又要求转变增长方式；既要求经济增长，又要求社会进步，在未来的“十一五”发展中，成为国家新一轮财富集聚的战略平台。

目 录

序	左学金	1
引言		1

第一篇 方法 篇

第一章 战略与方法	3
第一节 目的与意义	3
第二节 基本方法与路径	4
一、研究路径	4
二、研究方法	5
第三节 指导思想与原则	5
一、指导思想	5
二、基本原则	6
第二章 国内外理论方法比较	9
第一节 国际研究方法	10
一、产业(企业)竞争力研究	10
二、国际竞争力比较研究	10
三、城市竞争力研究	19
四、城市专项竞争力研究	21
第二节 国内研究方法	23
一、区域竞争力研究	23
二、城市竞争力研究	24

三、城市现代化指标体系研究	27
第三章 长三角区域城市综合竞争力指标体系	43
第一节 城市综合竞争力内涵	43
一、竞争力的概念	43
二、城市竞争力	43
三、城市综合竞争力	44
四、城市专项领域竞争力	44
第二节 指标设计的基本方法	45
一、指标设计的基本思路	45
二、筛选指标的基本原则	46
三、指标的基本性质	46
四、指标的基本特点	47
第三节 指标体系的基本架构	47
一、IMD 区域综合竞争力评价指标体系结构	47
二、长三角地区城市综合竞争力评价指标体系结构	49
三、长三角地区城市综合竞争力评价指标体系	49
第四节 长三角区域城市综合竞争力指标评价方法	52
一、城市综合竞争力指标评价方法概述	52
二、长三角区域城市采用的数学模型方案	62
三、长三角区域城市综合竞争力指标评价的步骤	64

第二篇 评 价 篇

第一章 城市综合竞争力排序	73
第一节 2004 年度长三角城市群城市综合竞争力排名	73
一、上海和 15 个地级市综合竞争力排名	73
二、上海和 15 个地级市专项指标排行榜	73
三、上海和 15 个地级市指标评价	76
四、上海和 15 个地级市指标优劣势分析	84
五、长三角 37 个县级市城市综合竞争力排名	100
六、长三角 37 个县级市专项指标排行榜	100
七、长三角 37 个县级市指标评价	106
第二节 2005 年度长三角城市群综合竞争力排名	114

一、上海和 15 个地级市综合竞争力排名	115
二、上海和 15 个地级市专项指标排行榜	116
三、上海和 15 个地级市指标评价	120
四、上海和 15 个地级市优劣势分析	126
五、长三角 37 个县级市综合竞争力排名	142
六、长三角 37 个县级市指标评价	142
第三节 2006 年度长三角城市群城市综合竞争力排名	148
一、上海和 15 个地级市综合竞争力排名	148
二、上海和 15 个地级市专项指标排行榜	149
三、上海和 15 个地级市指标评价	152
四、上海和 15 个地级市指标优劣势分析	158
五、长三角 37 个县级市综合竞争力排名	174
六、长三角 37 个县级市指标评价	175
第二章 2004—2006 年最具竞争潜力的城市	181
第一节 长三角城市综合竞争力基本特点	181
一、特大城市、大城市板块的城市综合竞争力整体性优势显著	181
二、苏中、苏南城市板块是受国内外宏观环境和政策影响变化最大的区域	182
三、苏北板块在综合竞争力上略显优势	182
四、浙江中等城市在城市综合竞争力的表现中发展平稳	182
五、长三角区域城市综合竞争力排名分析	183
第二节 综合竞争力变化最大的地级市	185
综合竞争力指标上升较快的城市分析	185
第三节 综合竞争力排名变化最大的县级市	186
综合竞争力上升较快的城市分析	186

第三篇 专题篇

第一章 IMD《世界竞争力年鉴 2004—2006》排名分析	191
第一节 IMD《世界竞争力年鉴 2004》结果分析	191
一、世界经济形势与全球竞争力格局	191
二、中国的竞争力现状	201
第二节 IMD《世界竞争力年鉴 2005》结果分析	204

一、2005 年度世界竞争力评比概况	204
二、中国 4 个参评经济体的表现	209
三、2005 年世界竞争力图景	213
四、关于中国内地在《世界竞争力年鉴 2005》中排名下降的分析	217
第三节 IMD《世界竞争力年鉴 2006》结果分析	223
一、2006 年度世界竞争力排名概况	223
二、2006 年的世界竞争力格局	228
三、中国内地恢复性和实质性内容的排名上升	231
第二章 WEF《全球竞争力报告 2004—2005》排名分析	235
第一节 WEF《全球竞争力报告 2004—2005》结果分析	235
一、全球经济与竞争力格局	235
二、中国的国际竞争力排名	238
三、提高中国内地国际竞争力的关键问题	240
第二节 WEF《全球竞争力报告 2005—2006》结果分析	251
一、全球竞争力的最新评比结果	251
二、我国的三个参评经济体概况	256
三、中国内地的竞争力表现与分析	260
第三节 WEF《全球竞争力报告 2006—2007》结果分析	264
一、全球竞争力的评比结果	264
二、关于我国内地竞争力的排名	271
三、关于排名下降的情况分析	274
四、关于提升竞争力的努力	278
后记	280

第一篇

方法篇

第一章 战略与方法

第一节 目的与意义

经济全球化和区域一体化的发展，国际竞争日益加剧。为适应国际发展环境的变化，党的十六届三中全会明确提出了“以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”的科学发展观，强调“按照统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的要求”，推进我国的改革和发展。

本报告在坚持树立和落实科学发展观的基础上，总结归纳国内外综合竞争力相关理论方法，结合长三角区域发展实际，建立一套科学、公正、合理，且符合长三角区域各城市发展的综合竞争力评价指标体系，从理论与实证两个层面对长三角城市群各城市的综合竞争力展开分析研究。本报告将对长三角各城市的未来发展产生三个方面的功能作用。

一是导向功能。本报告的研究就是为了引导长三角各城市提升城市综合竞争力。通过对各类重大经济、社会、科技、环境等指标的评价，有助于各城市在未来的发展中巩固现有优势、挖掘潜在优势、避免存在劣势。

二是激励功能。本报告的研究通过城市综合竞争力的评价，能够激励长三角城市群域不同发展水平的城市发展，通过落实统筹发展的科学发展观，在具体的工作中体现强市更强、弱市图强、共同富强的特点。

三是支持功能。本报告的研究可以为长三角各城市制定未来的发展战略和重大规划提供强有力的定量和定性依据，为各城市的重大政策决策进一步提供决策支持作用。

本报告的研究主要围绕以下主要目标展开。

一是客观描述。通过对长三角各城市重大经济、社会等客观指标的分析，对长三角城市群域各城市的发展现状，包括发展的整体水平、发展优势和存在的劣势进行客观描述。

二是综合评价。通过对长三角各城市重大的发展指标的系统评价与比较，从经济和社会等方面综合评价各城市的综合竞争能力水平。