



李良玉教授与其博士生 文丛

# 《红楼梦》的当代命运

Honglouloumeng De Dangdai Mingyun

陈 辉 著

合肥工业大学出版社

李良玉教授与其博士生 文丛  
Liliangyu Jiaoshou Yu Qi Boshisheng Wencong

# 《红楼梦》的当代命运

Honglouloumeng De Dangdai Mingyun

陈 辉 著



合肥工业大学出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

《红楼梦》的当代命运/陈辉著. —合肥: 合肥工业大学出版社, 2007. 3

(李良玉教授与其博士生文丛)

ISBN 978-7-81093-559-3

I. 红... II. 陈... III. 《红楼梦》研究 IV. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 031258 号

## 《红楼梦》的当代命运

陈 辉 著

责任编辑 朱移山 章 建

出 版 合肥工业大学出版社

版 次 2007 年 3 月第 1 版

地 址 合肥市屯溪路 193 号

印 次 2007 年 3 月第 1 次印刷

邮 编 230009

开 本 710 × 1000 1/16

电 话 总编室: 0551 - 2903038

印 张 17.75

发行部: 0551 - 2903198

字 数 329 千字

网 址 www. hfutpress. com. cn

发 行 全国新华书店

E-mail press@ hfutpress. com. cn

印 刷 安徽江淮印务有限责任公司

ISBN 978 - 7 - 81093 - 559 - 3

定价: 28.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题, 请与出版社发行部联系调换

只有真的声音，才能感动中国的人和世界的人；  
必须有了真的声音，才能和世界的人同在世界上生活。

——鲁迅

我的幻想是一群萤火虫，——  
活跃的火花，  
闪烁在黑暗里。

——泰戈尔



## 总 序

“李良玉教授及其博士生学术文丛”原由知识产权出版社出版。从现在起，这套文集将由合肥工业大学出版社陆续出版。为了既体现丛书的连续性，又显示新一家出版社的气象，丛书改名为“李良玉教授与其博士生文丛”。

2005年8月至2006年8月，在知识产权出版社领导的大力支持下，特别是在副总编辑王润阁先生和编辑牛洁颖女士的直接主持下，共有《李良玉教授历史研究与教育文选》和我的5位学生的博士论文出版，还有一位学生的博士论文目前已经修改完毕，即将交付审阅。我衷心感谢所有关心和参与这套丛书的朋友们的远见卓识和辛勤劳动，也特别珍惜和他们相处过程中所获得的真诚。记得我在给牛洁颖的一封电子邮件中说过：“人文社会科学的东西，仁者见仁、智者见智而已。我很欢迎和你推心置腹地讨论问题，目标是一致的，就是把书出好；立场是一致的，就是以诚相见；我想效果自然也是可以预见的，就是互相更加信任，友谊愈笃。”这段文字代表了我们的共识。

1999年，南京大学通过有关程序确认我具备博士生导师资格，次年我起我开始招收学生。假如按今天官本位条件下博导的实际社会地位、声誉及其所承担的职责等多项指标来衡量，成为博士生导师或许并非幸事。然而，我仍然感谢学校领导、研究生院和所有参加评审工作的校内校外专家，他们给了我一份可能，如同我在第一届学生答辩的时候所说：“使我有机会获得培养青年、提携才俊的创造性工作的快乐”。它来源于教育的诚实、神奇和自我满足。

把我指导的学生的论文结集出版博士论文丛书，是我招收博士生伊始就定下来的努力方向，也是一开始就向同学们提出来的目标。这是一个艰难的目标。现在，这套丛书已经拥有13种著作，预计今后一两年内将达到20多种的规模。假如有人问我，丛书的价值何在？我依然回答：任何著作一经出版，对它的评判权从来就不属于作者。只有读者和时间的检验，才能最终决定其命运。

除了我的书以外，这套丛书的著作，多是我的学生的博士论文。读他们的书，能读到一些锐气，自然也会有一些幼稚。同学们努力学习的风范是值



得夸奖的，从这个角度上说，丛书为了解当前博士生教育提供了一例个案，不论这一个案有没有价值。

回顾招收博士生以来的教书生活，我从内心深处感激我的学生。无论来自何方、年龄大小、从事过什么工作，他们为了读书求知的共同目标走到一起来了。我们坦诚相处，教学相长，虽然也会有艰难或者隔阂，但毕竟能够获得一些理解与成长的经验。我始终认为，生活的本质在于真实。基于这样的理念，我曾对同学说过，追求真实而不追求虚伪，追求幸福而不追求痛苦，追求理解而不追求怨恨。博士生的学习生活是一种知识、道德和能力的全面提高过程，它既是学生的提高过程，也是老师的提高过程。对于我们每个人来说，都是由日常生活的点点滴滴所积累起来的进步。

在同学们的身上，我们能够感受到新时代学术的朝气。尽管他们各自人生阅历、知识背景、生活目标不尽相同，但是读书生活却给了他们以同样的学术传统、学术理念、学术规范与方法的熏陶。在这里，我个人的能量是有限的。不过，我们拥有传统人文的深厚资源、外来学术的精彩信息和百年老校的丰富积淀。它们浩如大海，蔚为壮观。也许，现代与传统的衔接，师道与学统的交汇，个人与时代的融合，才是他们不断自我觉悟，自我更新，自我发展的内在精神动力。

博士论文，是博士生学习的主要成果，也是当代学术进步的重要标志之一。引导同学完成博士论文的过程，是师生之间知识交流、思想交流、情感交流的完整过程。对老师来说，同学的敏锐、勤奋与活力，是那么的宝贵；对于同学来说，每一类学术题材的发现，每一种学术思路的开拓，每一个细节问题的解决，都会带来学问启蒙和心灵震撼的作用，甚至包括对人生意义的新认识。近20多年来，有相当多的博士论文开辟了各自学术领域的新境界。它告诉我们，博士论文质量的根本标志，是按照学术规范研究解决问题所达到的水平，或者说，是解决问题的难度及其所包含的开拓性成就。有鉴于此，我们才应该把博士论文看作是一种文化创造，一种当下社会和时代应当能够留下来的精神产品。要求所有博士论文都达到这样的水平也许很难，但是，提出这样的要求是必要的，鼓励每一位博士生向这样的目标努力前进也是有意义的。

是为序。

李良玉

2007年1月23日于南京大学港龙园

## 内容摘要

知人论世为我国政治文化的优良传统：注重人物命运，解释社会现象。《红楼梦》研究不仅是现代中国学术的肇始，也是学术政治化的发端。本文通过对20世纪以来《红楼梦》研究与批判的考疏与阐释，梳理了建国以来《红楼梦》研究政治批判的来龙去脉，揭示了几代《红楼梦》研究专家学术生命与政治命运的浮沉，分析了当代政治与社会、文化变迁的关系以及知识界和整个社会被强行纳入政治体制与改造的过程，反映了当代知识政策与文化权力的运作机制。

全文除引言作总体性概述外，共分七个部分展开论述：

第一部分《红楼梦》与红学，叙述《红楼梦》研究的学术源流，说明新旧红学的代表性人物胡适与蔡元培的红学论点与论争，阐明毛泽东的红学观及其革命文艺观的核心。以期揭示不同时期学术论争的方式与后果的不同，不同观点的学者不同的政治待遇和政治命运以及不同的结局。

第二部分俞平伯的《红楼梦》研究。作者在赴浙江德清县俞平伯博物馆、苏州曲园俞樾故居调研与访谈的基础之上，通过对红学大师俞平伯的家学、思想活动及其心态的分析，揭示俞平伯研究《红楼梦》的起源及其《红楼梦》研究的主要观点。

第三部分两个小人物对俞平伯的挑战。1949年以后对《红楼梦》诠释的主导性观点先是由“两个小人物”李希凡、蓝翎发表出来，后被毛泽东所充分肯定。本章在查阅档案文献及对李希凡等人深度访谈（interview in depth）的基础之上，厘清了他们写作《关于〈红楼梦简论〉及其他》、《评〈红楼梦研究〉》等文章的前前后后，主要观点及文章发表的细节情况。

第四部分毛泽东一封信的由来，对毛泽东关于《红楼梦》研究问题的信予以解读与剖析，意在阐明毛泽东以批判新红学为突破口的革命文化改造战略。此后，新红学影响式微，新红学的创始人胡适成为政治与学术批判的靶子。革命红学开始取得红学研究的正统地位，但这一地位的获取并非有赖于开放自由的学术论争。

第五部分《红楼梦》研究问题批判会，对上世纪50年代《红楼梦》研究





批判的过程，各式人等的行为、心态予以全景式的描述与分析。通过对这些思想、心态和行为的剖析，来刻画时代的影响，折射出大事件中的小人物，小人物的命运，他们在腥风苦雨中的沉浮与挣扎，或悲或喜，悲喜交替。生活的原生态，常常能映现出社会的本相与真实。

第六部分文革与《红楼梦》研究再批判，揭示了“文革”时期“评红”运动的来龙去脉，红学的阶级斗争化，评红运动的主力写作组的运作模式以及左派红学家的表演，非左派红学家的遭遇。评红文章皆从阶级斗争论这一特定概念出发去寻觅论据，片面强调这一观点，而并非从《红楼梦》的客观本体及其质的研究中具体研析而得出的结论，因而可称之为政治红学。它是建立于压倒一切的“一元文化”的惯性之中，这种惯性来源于国家对公共空间和私人生活的全面掌控。制度是文化的凝聚与体现，以此折射出全能政治(totalism)的缩影与泛政治化的文化。

第七部分《红楼梦》研究的学术回归，意在揭示学术界以及当事人对革命红学、极左文艺路线的反思以及自我的审视，这是1978年以来社会转型的观察点。在《红楼梦》研究方面则从政治化的红学逐步复位于“回归文本”的前提下，将文本研究、文献研究、文化研究相互融通，红学领域呈现出“百花齐放、百家争鸣”多姿多彩的局面，从多方面将《红楼梦》研究推向了新的平台。此种局面的出现，首先是渊源于上世纪70年代末期开始的思想启蒙与解放。

结论部分一本书与一个时代的命运，意在揭示文化权力对社会变迁的支配与影响。

全文透过对《红楼梦》的当代命运这一典型案例的梳理与解读，折射出当代中国的政治文化，反映了文化权力与社会嬗变的知识谱系。

**关键词：**文化权力；社会变迁；红楼梦；政治文化；当代命运



## ABSTRACT

Recognizing people and knowing times are good traditions in the Chinese political culture which means on the fate of people to explain the historical phenomena. *On A Dream of the Red Chamber* is not only the beginning of the modern Chinese academic system but also the start of the political academia. The dissertation reflects the fates of the experts who had studied *A Dream of the Red Chamber* by checking cause and effect of the political animadversion on *A Dream of the Red Chamber* since the twentieth century and the mechanisms of contemporary public policy on the intellectuals and cultural power by analyzing the relations among contemporary politics, the change of thoughts and culture, the process about the intelligentsia and society brought into the political system.

During the period of the New Cultural Movement, Cai Yuanpei and Hu Shi took up posts at the Peking University. In its early years, Peking University was not only the first state-run university but also the country's top university in modern Chinese history. Their academic opinions on *A Dream of the Red Chamber* were different, so they argued with each other openly. The scholarly conflict of the Redology referred to the systematic study of *A Dream of the Red Chamber* was regarded as the limit of the Old Redology and the New Redology and encouraged the flourishing of learning and the liberation of thought. As Mr. Cai was the president of Peking University and Dr. Hu was the famous professor in the University, their scholarly discussions and debates had far-reaching influence in the fields of culture and academia. Cai Yuanpei has said, "I am open to all scholarly theories and incorporate learning from diverse sources, according to the general standards of the universities of all nations and abiding by the principles of freedom of thought. Regardless of school of thought, if their words are logical, those who maintain them have reason, and they have not yet met the fate of being naturally eliminated, even if they are mutually contradictory, I still allow them to develop freely." Today we should cherish the academic atmosphere full of liberty and tolerance.

The origins of Yu Pingbo on *A Dream of the Red Chamber* were mainly based on two aspects. One reason was the influence of Hu Shi and Gu Jiegang clearing up traditional scholarship. The other reason was that Yu Pingbo wanted to find out a safe port to project his feeling because the political conditions made him feel depressed.



In the history of modern China, the status and functions of the intellectuals were changing largely and rapidly. There were many contradictions in the process of transforming from the traditional gentry to the professional, especially the difficulty of reconstructing the state and the violence of the political struggle. The trouble puzzled the Chinese intellectuals. *A Dream of the Red Chamber* is considered China's psychologically penetrating novel. Its scope includes characters from virtually every class and profession (maids-in-waiting, stewards, gardeners, cooks, nuns, actors, officials, members of the imperial family, gamblers, thieves, etc.). It represents practically all genres of literary performance in its pages and also abounds in descriptions of social practice and daily life—such as, of clothing and rules of etiquette, buildings, gardens, plays, parlor games, culinary delicacies, medical prescriptions, fortune telling, and liturgical rites. It is the concrete experience of a richly materialistic world that grounds the novel's dreamlike quality and the allegory that passion, thought, and life itself are all illusory.

The papers on *A Dream of the Red Chamber* by Li Xifan and Lan Ling were highly praised by Chairman Mao Zedong. Chairman Mao called them “the two small men” and claimed the articles had spewed out a torrent of serious criticism against the so-called authority writers on *A Dream of the Red Chamber*. Li Xifan and Lan Ling became the important critics on the study of *A Dream of the Red Chamber*. Mao Zedong interpreted the novel from the views of political struggle and social history in order to direct the Chinese revolution and construction. He regarded the novel as the finest masterpiece among traditional Chinese fictions and the representation of Chinese traditional culture. Mao Zedong has dominated the fate on the study of *A Dream of the Red Chamber*. His reading idealism and research methods had major influence on the study of the novel. We have known the study on the novel from the expression of class struggle. His opinions were connected with the public cultural policy and the political struggle and regarded the comments on the novel as the political tool. Under his intervention the discussions on the novel in the literary field became very important and the fate of the people also changed. From September 1954 to 1955, there were about 267 articles to criticize Yu Pingbo and his books researching on *A Dream of the Red Chamber* resentfully. Yu Pingbo was also looked upon as a representative figure of bourgeoisie immaterialism. The criticism of the study on *A Dream of the Red Chamber* has showed the brainwashing from the common people to the intellectuals. Afterwards the influence of the new Redology has become weaker and weaker and the struggle against Hu Shi has become fiercer and fiercer. The Redology of class struggle has become the paradigm of the time. It is not the inner logic of the development

of the Redology but the needs of the politics.

After the Great Cultural Revolution began, *A Dream of the Red Chamber* was forbidden to read. There were no research papers on the Redology from 1966 to 1972. The movement of comment on *A Dream of the Red Chamber* arose and developed across the whole country in 1973. There were about one hundred papers on the novel published in the important newspapers and periodicals. In 1974 the movement of the comment on *A Dream of the Red Chamber* was connected with “anti-Lin and anti-Confucius” political campaigns. There were about 360 articles published this year. Lots of articles were not based on the text study, the author’s life, family background or the different versions of the novel but based on the thought of the class struggle. It is called the Revolutionary Redology and the Political Redology based on the mechanisms of totalism and ideology.

With the end of the Great Cultural Revolution and the liberation of thoughts in the early 1980s, the fate of the PRC has changed. The academia has the deep reflection and anatomy of the Revolutionary Redology. The study of *A Dream of the Red Chamber* has been supposed to the textual study of the novel and has been viewed and reflected through the perspectives of literature theory. The return of the academic Redology means the study of *A Dream of the Red Chamber* to come back to the artistic world, where the novel itself is aimed at as the main object of study and where beauty is recognized, comprehended and discovered. Only in the way can the development be regained and can we promote the development of Redology on a right and appropriate path-dependence.

In summary, the dissertation reflects the knowledge pedigree on political culture and the social change in Contemporary China by a historical and cultural analysis of the case of the contemporary fate on *A Dream of the Red Chamber*.

**Key words:** cultural power; social change; *A Dream of the Red Chamber*; political culture; contemporary fate



## 目 录

导 言	001
一、问题的缘起	001
二、研究的概况	002
(一)关于 1954 年对俞平伯《红楼梦》研究的 批判与毛泽东的革命文化观	003
(二)关于“评红”运动	005
(三)关于“文革”后的《红楼梦》研究	007
(四)关于对几位重要人物的研究	009
三、研究的思路	009
第一章 《红楼梦》与红学	011
第一节 红学:关于一本书的学问	011
一、红学的起源	011
二、红学的流派	014
第二节 蔡元培与《红楼梦》	018
一、蔡元培的红学观点	018
二、北京大学的蔡元培时代	021
第三节 胡适与《红楼梦》	025
一、胡适的红学观点	025
二、胡适与周汝昌的红学交往	030



(一) 红学结缘	030
(二) 周汝昌的“红”	031
(三) 胡适之够得上一个“大”字	032
第四节 红学之争终归是学	033
一、蔡元培与胡适的红学争论	033
二、蔡、胡学术争议的思考	037
三、鲁迅与蔡、胡红学之争	040
(一) 鲁迅眼下的《红楼梦》主题	040
(二) 鲁迅和胡适	042
第五节 毛泽东与《红楼梦》	046
一、毛泽东的革命文艺观	046
二、毛泽东论《红楼梦》	049
第二章 俞平伯的《红楼梦》研究	053
第一节 德清俞氏	053
一、文化世家	053
二、江南才子	056
第二节 俞平伯与《红楼梦》	060
一、研究的起源	060
二、红学大师	061
第三章 两个“小人物”对俞平伯的挑战	070
第一节 “小人物”所写的两篇挑战文章	070
一、问题的提出	070
二、从《关于〈红楼梦简论〉及其他》到《评〈红楼梦研究〉》	071
第二节 《文史哲》发表了“小人物”的论文	076
第四章 毛泽东一封信的由来	079
第一节 江青发现了“小人物”的文章	079

一、《人民日报》为何未转载“小人物”的论文	079
二、《文艺报》转载了“小人物”的论文	084
第二节 毛泽东对俞平伯的批判	089
一、毛泽东对“小人物”文章的批注	089
二、关于《红楼梦》研究问题的信	091
第五章 《红楼梦》研究问题批判会	099
第一节 “《红楼梦》研究”问题座谈会	099
一、座谈会的召开	099
二、中宣部关于展开批判的报告	107
第二节 对俞平伯的公开批判	111
一、《人民日报》的批判	111
二、《文艺报》的批判	126
三、《光明日报》的批判	144
四、各地报刊重要批判文章的统计	158
第三节 全国文联、作协联席扩大会议	160
一、质问《文艺报》编者	160
二、青年宫会议	163
第四节 俞平伯公开检讨:坚决与反动的胡适思想划清界限	179
第五节 微弱的抗争	189
一、陈寅恪说:一犬吠影,十犬吠声	189
二、何其芳说:俞平伯政治上是好人	194
三、顾颉刚说:真话说不得矣	198
四、王伯祥:珍重寒天日暮心	199
第六节 隔岸观火:胡适的看法	200
第六章 “文革”与《红楼梦》研究再批判	205
第一节 “评红”运动兴起的原因	206
第二节 风起云涌的“评红”运动	210



一、梁效	211
二、石一歌、方岩梁	213
第三节  晚节何艰难:文革中的红学家俞平伯	218
第七章  冬去春回:《红楼梦》研究的学术回归	224
第一节  早春——《红楼梦》噩梦不再	224
一、思想的启蒙与解放	224
二、红学研究的多元化	226
第二节  俞平伯的平反与身后	230
一、一场 32 年公案的涣然冰释	230
二、一瞬不复秋	236
第三节  众多当事人,一把辛酸泪	239
一、两个小人物的“红”与“黑”	239
二、周扬的忏悔	243
三、舒芜的悔悟	248
四、宁做痛苦的清醒者	249
结语:一本书与一个时代的命运	253
参考文献	259
后  记	267

# 导 言

## 一、问题的缘起

《红楼梦》产生于中华文化的丰厚土壤。清代晚期阅读和研究《红楼梦》已蔚为风气，致有“开谈不说《红楼梦》，读尽诗书也枉然”<sup>①</sup>的谚语流传。20 世纪的中国，《红楼梦》可以说是最受重视的一部文学作品。鲁迅先生说，自从《红楼梦》诞生以来，传统的思想和写法都被打破了。单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事。《红楼梦》代表了中国古典小说的最高成就，传统的评点方法、题咏方法、索隐方法、考据方法及西方传入的小说批评方法、美学方法、社会学方法、价值学方法也纷纷把《红楼梦》作为中国小说中最有效的诠释和研究对象。

建国后对于《红楼梦》的研究处于政治运动和学术批判的环境之下，是政治文化的一个重要组成部分，成为发动政治斗争的由头与借口。1954 年那场被纳入政治轨道的学术批判运动，不仅对其后红学的发展产生了深刻的影响，而且对哲学、社会科学等学术品格的影响都是至为深远的。这其中及其后的批判运动，既是被批判者的悲剧，也是批判者的悲剧。钱钟书曾说，学问本属“荒江野老屋中二三素心之人相与培养讲求之事”。学者在学术上的趋时，也许可以实现某些学术之外的功利，却造成了学术的失落。

“颂其诗，读其书，不知其人可乎？是以论其世也。”知人论世为我国政治文化的优良传统：注重人物命运，解释历史现象。本书通过介绍红学家、红学界、知识界和整个社会被强制性纳入政治型体制、强制性改造的命运，反映了当代主流意识形态、知识体制、知识政策、社会价值观与社会生活的

<sup>①</sup> 高鹗于乾隆五十六年（1791）写的《红楼梦序》中说：“予闻《红楼梦》脍炙人口者，几二十余年。”梦痴学人《梦痴说梦》则说：“《红楼梦》一书，作自曹雪芹先生……嘉庆初年，此书始盛行，嗣后遍于海内，家家喜阅，处处争购，《京师竹枝词》有云：‘开口不谈红楼梦，此公缺典正糊涂。’”杨懋建《京尘杂录》卷四《寤华琐簿》引《京师竹枝词》曰：“开谈不说红楼梦，纵读诗书也枉然。”

