



义务教育课程标准实验教科书

品德与生活 教学研究与设计

(一、二年级)

张茂聪 主编

山东人民出版社



义务教育课程标准实验教科书

品德与生活

教学研究与设计

(一、二年级)

张茂聪 主编

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

《品德与生活》教学研究与设计 / 张茂聰主编. — 济南：
山东人民出版社, 2007. 9
ISBN 978-7-209-04318-2

I. 品… II. 张… III. ①思想品德课—小学—教学参考
资料②劳动课—小学—教学参考资料 IV. G623. 153

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 146008 号

责任编辑：高以芹 魏 沂

封面设计：柳 岩

《品德与生活》教学研究与设计（一、二年级）

张茂聰 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址：济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编：250001

网 址：<http://www.sd-book.com.cn>

发行部：(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东省莱芜市华立印务有限公司印装

规 格 16 开(184mm×260mm)

印 张 32.5

字 数 740 千字 插页 2

版 次 2007 年 9 月第 1 版

印 次 2007 年 9 月第 1 次

ISBN 978-7-209-04318-2

定 价 38.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。 电话:(0634)6216033

写在前面的话

随着义务教育品德与生活、品德与社会课程标准的逐步实施，以及实验教科书《品德与生活》《品德与社会》（山东人民版）的广泛使用，在教学中，一方面各地涌现出了一些可以借鉴的新鲜经验和做法，另一方面不少教师面对新课程也存有许多不适应的地方和困惑。基于此，我们组织各地骨干教师和教研员，开展了大规模的学科教学研究与设计活动。

树立新课程理念，理解课程标准内涵，把握教科书编写思路和特征，探索行之有效的教学策略与方式方法，践行教学规范，增强教师教学适应能力，提高教学水平，是本次活动的内在动力和意愿。

在本次活动的基础上，我们对教学研究与设计成果进行分类、组合，编写出版了《〈品德与生活〉教学研究与设计》和《〈品德与社会〉教学研究与设计》。

本书的“课程·教材·教学”部分，是从宏观上就怎样理解课程标准、怎样发挥教科书引领教学功能、怎样创造性使用教科书和开发课程资源、怎样搞好新课程理念下的课堂教学等问题，进行教学指导，旨在帮助广大教师提高认识，同时引起老师们更加深入的思考。

本书的“内容分析·教学设计·名师点评”部分，是从微观上就教科书每一主题（或框题）的教学进行设计。每一课题（或框题）的教学设计，一般包括“内容标准”（课标要求）、“教学目标”、“教学内容分析”、“教学准备”、“教学活动”、“课外作业”、“评价与建议”等六部分。

“教学设计”依据课程标准，充分发挥教科书引领教学的功能，坚持贴近学生、贴近生活、贴近实际的原则，采用灵活的教学策略与方式方法，加强对学生的道德观点教育和主流价值标准的引导，把理论观点、理论知识的阐述寓于社会生活主题之中，注重培养学生的创新精神和思维能力、实践能力、参与社会生活的能力，增强教育的时代感、针对性、实效性和主动性。

“教学设计”力求体现新的教学理念，正确处理情感态度价值观、能力、知识之间的关系；力求把教师主导的“目标——策略——评价”的过程与学生经历的“活动——体验——表现”的过程有机结合起来，把案例资料选取、方

式方法应用、教学内容表达有机统一起来；力求通过教学过程中教师对学生可能的活动表现及时进行评价来表达相应内容，通过教师或学生对活动的总结表提升原理、观点和价值标准；力求达到当前新的课堂教学评价指标的要求，充分吸收全国各地一些好的经验、做法和手段；注重教学的针对性、实效性和操作性。

“用生命培育生命。”“用教师的真心换得学生的发展。”“帮助学生做负责任的公民，过积极健康的生活，是课程的追求。”这些，都是我们的责任。在此，愿与老师们一起思考、一起行动，共同推动新课程改革，共同促进思想品德课教学的发展、创新。思想品德教学的天空无限广阔，你我都需要……

系统编写这样几本思想性、理论性、实践性要求都很高的书，我们感到力不从心，但我们的愿望是至真至诚的，工作也是不遗余力的。

本书的“课程·教材·教学”部分由张茂聪撰写；“内容分析·教学设计·名师点评”部分由各地众多优秀学科教师和教研员研究、设计并撰写。

书中的疏漏、错误之处，敬请专家、学者和广大一线教师批评指正！

编 者

2007年7月

目 录

CONTENTS

《品德与生活》教学研究与设计

上篇 课程·教材·教学

3	一、学生、老师需要什么样的品德与生活课堂
8	二、热爱生活，学习做人——品德与生活课程的灵魂
10	三、面向儿童生活——课程功能的回归
12	四、品德与生活课程生活化的多重教育价值
17	五、品德与生活中儿童自主学习方式的培养
21	六、品德与生活教学法的选择与运用
26	七、与学生共同成长——品德与生活教师的专业化发展

下篇 内容分析·教学设计·名师点评

一年级上册

36	第一单元 我上学了
36	第1课 认识新朋友
45	第2课 美丽的校园
50	第3课 我是一名小学生
57	第二单元 良好的习惯
57	第1课 认识我们的身体
65	第2课 正确的姿势
69	第3课 合理饮食
75	第三单元 学校的一天
75	第1课 升国旗
80	第2课 有趣的课
90	第3课 快乐的课外活动
95	第4课 今天我值日
104	第四单元 银色的冬天
104	第1课 寒冷的冬天
114	第2课 冬天的游戏
122	第3课 冬天的节日

一年级下册

134	第一单元 温暖的家
134	第1课 我的家
138	第2课 我的事情我来做
145	第3课 我为家庭添欢乐
150	第二单元 美丽的春天
150	第1课 春天在哪里
157	第2课 我和小树交朋友
163	第3课 和风在一起
169	第4课 种养一棵花
173	第三单元 快乐的星期天
173	第1课 我们去游玩
187	第2课 爸爸带我去做客
199	第3课 看电视
211	第四单元 火热的季节
211	第1课 互相提个醒
225	第2课 学会看天气
239	第3课 迎接暑假生活

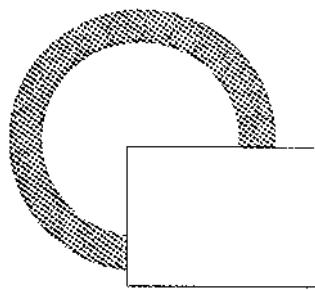
二年级上册

256	第一单元 我爱我班
256	第1课 我佩服的同学
268	第2课 找长处
279	第3课 和同学相处
291	第4课 夸夸我的班集体
301	第二单元 金色的秋天
301	第1课 秋天的消息
317	第2课 我们去收获
342	第三单元 我的家乡
342	第1课 美丽的家乡
352	第2课 家乡面貌新
363	第3课 我为家乡做点事
381	第四单元 困难面前我不怕
381	第1课 遇到困难的时候
395	第2课 为我喝彩

二年级下册

412	第一单元 爱在身边
412	第1课 爱向我走来
421	第2课 爱心献给你
429	第3课 爱心故事会
436	第二单元 保护自己
436	第1课 认识它们很重要
448	第2课 学会自救
455	第3课 自我保护不麻痹
462	第三单元 我是中国人
462	第1课 我做升旗手
471	第2课 我爱我的祖国
488	第四单元 我长大了
488	第1课 把我的进步告诉你
496	第2课 有规律地生活
504	第3课 为了更大的进步

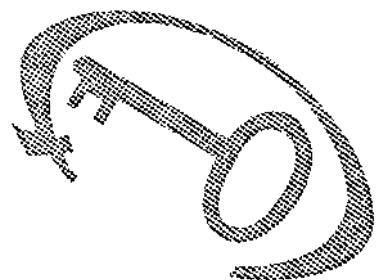




上 篇

SHANG PIAN

课程 • 教材 • 教学





一、学生、老师需要什么样的品德与生活课堂

当前中小学德育现状究竟如何？学生、老师需要什么样的品德与生活、品德与社会课堂？

一项相关的调查，给了我们一个比较真实的答案。^①

北京教科院基础教育研究所王瑛老师主持完成的北京市“九五”教育科学规划重点课题“北京市中小学德育工作实效性研究”中，选取北京42所中小学2808名学生，1447名教师、班主任及学校德育干部、校领导。调查结果通过统计对比分析，比较准确地反映出当前中小学德育工作的实际情况：

调查结果1 主旋律教育卓有成效，与学生生活与生存发展息息相关的教育薄弱。

研究者列出12项学校普遍进行的德育内容，即劳动教育、心理教育、道德教育、公民意识教育、爱国主义教育、集体主义教育、理想教育、“三观”（人生观、世界观、价值观）教育、环境保护教育、卫生教育、青春期教育、民主法制教育，让教师和学生分别对这12项内容实施效果进行评价。调查结果显示，教师和学生对学校12项教育内容实施效果的评价位次大致相同，80%以上的教师和学生都把爱国主义教育、集体主义教育和道德教育排在前三位，充分说明近几年学校在主旋律教育方面卓有成效。而被排列在最后三位的内容，教师和学生也基本一致，它们是心理健康教育、青春期教育和“三观”教育，反映出这三项内容是学校德育的弱项。在与此相关的教师和学生对学生思想品德状况满意度的评价调查中，也得到基本一致的结果。研究者列出热爱祖国、热爱劳动、热爱集体、尊敬师长、文明礼貌、诚实正直、助人为乐、关心国家大事、心理调节能力和自我教育能力共10项内容，结果是教师和学生的排位基本一致，教师、学生满意和比较满意的是尊敬师长、文明礼貌、热爱祖国、热爱集体；而被教师、学生排在后三位的师生不大满意的是心理调节能力、自我教育能力和关心国家大事。在小学、初中、高中学生对学校德育内容需求的调查中，研究者列出交通规范、文明公约、行为规范、自我保护常识、个人修养、竞争与合作、劳动态度习惯、时事与政治、择业指导、家政指导、法律常识、环境与生存等12项内容，小学、初中、高中学生最需要的德育内容排列前三位的依次为个人修养、自我保护常识和文明公约。其中，初中生的排位与学生总体相吻合，小学生最需要的德育内容与学生总体的不同之处是排列前三位的有交通法规；高中生与学生总体不同的需要是法律常识。

^① 鲍东明：《中国教育报》，2002年2月24日。

这些年来，学校在进行爱国主义教育、集体主义教育和道德品质教育方面取得了比较显著的成效。调查反映出比较薄弱的是心理品质教育、青春期教育和“三观”教育。学生最需要的德育内容是个人修养、自我保护常识和文明公约。不同年龄段学生的需求又各有侧重，小学生是交通法规教育，高中生是法律常识，初中生是自我教育。

可以看出，这些内容都与学生的生活息息相关，是他们各自生存发展中急需要指导的，而这些内容在学校德育中却是欠缺的。

调查结果2 教师、学生对学校德育途径所起作用的评价存在较大差别，学生列于首位的是社会实践活动，教师则是班会。

研究者列出大型教育活动、思想政治课（思想品德课）、班会、团队会、课外活动、社会实践活动、各科教学渗透、个别学生教育共8个学校普遍运用的德育途径，让教师、学生对这些德育途径所起的教育作用进行评价，结果是教师和学生对学校德育途径所发挥作用的评价存在较大差别。学生认为所起作用很大、较大的途径排列前三位的是社会实践活动、大型教育活动和课外活动，而教师排列前三位的是班会、大型教育活动、个别学生教育。其中差别比较大的是社会实践活动、班会和个别学生教育三项。学生认为社会实践活动作用最大，而教师却将其排列在第四位，相差3位；教师认为班会作用最大，而学生却将其排在了第四位，同样相差3位。对个别学生教育教师排在第三位，而学生排在了第七位，相差4位。小学、初中、高中学生对军训、参观访问、郊游野营、文艺联欢、体育竞赛、公益劳动、兴趣小组、科技活动这些学校常用的德育活动形式哪个最喜欢呢？各年级学生一致最喜欢的是郊游野营，小学、初中、高中学生共有1243人选择了它，占被调查总人数的44.6%，明显高于其他活动形式，经统计分析，此项活动与其他7项活动相比，差异非常显著。

调查也反映出，在教师和学生对学校德育途径所起作用的评价中，思想政治课（思想品德课）被教师排在了末位，学生则把团队会排在了末位，思想政治课也只排在第六位。在对学生关于学校德育工作满意度的调查中，研究者列出校园环境、校风、班主任工作、思想政治课（思想品德课）、团支书辅导员工作5项内容，学生相对不太满意是后两项内容，其中高中生对团支书工作满意度最低，仅为36.7%。在关于学生对德育活动形式喜欢程度的调查中，公益劳动成为学生最不喜欢的活动形式，喜欢的人数只有24人，仅占被调查总人数的0.87%。

调查反映出学生对社会实践活动情有独钟，而教师对它的作用却认识不足，在这一点上反映出教师和学生在认识和感受上的差别，如果这种差别不断扩大，那么就会直接影响德育实效。长期以来，学校德育对社会实践活动重视不够，活动单一，只重讲授和理性理解，重知识灌输，忽视实践体验，这恐怕是德育针对性、有效性不足之一。因此，学校应结合学生的思想实际，加强社会实践活动，诸如社会调查、社区服务、生产劳动、科学考察、远足等。当然开展社会实践活动要注意内容与形式的统一，讲究真实性、针对性和学生可接受性，坚决避免形式主义和盲目性。学生之所以最不喜欢公益劳动的原因，一方面，反映出学校、家庭、社会对公益劳动不重视。另一方面，有些学校组织公

益劳动是单纯为完成任务而劳动或为宣传而劳动，没有把它纳入学校德育计划，没有作为学生与社会沟通的重要桥梁和学生参与社会实践的形式，这是学生不喜欢公益劳动的主要原因。

教师、学生对学校德育途径所起作用的评价存在如此明显的差别，反映出教师教育观念上的一个问题，那就是学生的主体性问题。教师对班会、个别学生教育这种自己主导下所实施的教育途径或方法评价较高，而没有注意学生的感受，没考虑到外在的教育如何发挥学生的主体作用，转化为学生内在的需要。在调查中，问学生最喜欢的活动形式，回答“喜欢自己组织的活动”的学生有1925人，占总人数的69.3%，而“喜欢班主任组织的活动”的学生只有225人，仅占总人数的8.1%，说明学生喜欢自己搞的活动，不喜欢教师主导下的说教式的途径和方法，他们喜欢开放式的、活泼的教育，不喜欢封闭式的、死板的教育。而我们的德育在不同程度上存在着内容脱离实际、方法简单的问题，反映出德育仍然是以教师为中心、严重忽视学生主体需要的问题。教育者与被教育者的关系还是教育与被教育的关系，学生仍然是被动的接受教育，这样的道德教育学生怎能乐意接受呢？在调查中反映出的，学生对思想品德课、团队工作不满意，以及对班会、个别学生教育比较低的评价，恐怕都有这方面的原因，并且可能是主要原因。因此，要进一步加强和改进学校德育工作，提高德育实效，首先要解决的不是途径、方法问题，而是观念问题，观念更新才能引起方法的变革。现代德育观念强调发展人的潜能，焕发学生的主体性、能动性、积极性，注重学生的自我发展、自我完善、自我教育，只有学校德育真正发挥了学生的主体性，那么德育的实效性也就会不断增强。

调查结果3 无论是教师自己，还是学生，对教师遵守师德规范的评价高于对教师德育能力的评价；“热爱、尊重、了解、严格要求每一个学生”的职业道德规范和“了解学生”的德育能力得到学生相对最低的评价。

研究者列出爱岗敬业，严谨治学，热爱、尊重、了解、严格要求每一个学生，举止文明，团结协作，遵守纪律，廉洁从教，尊重家长8条教师应遵守的职业道德规范，让教师、学生对教师遵守这些规范情况进行评价，结果，无论是教师自评，还是学生他评，都对教师遵守这8条师德规范给予一致的肯定和高度的评价。平均满意度在86%以上，教师的满意度每项都在93%以上，学生的低些，也都在82%以上，其中评价最高的是“爱岗敬业”这一条，教师、学生分别为98.1%、92%，经统计分析，二者无差异；评价最低的是“热爱、尊重、了解、严格要求每一个学生”，经统计分析，二者也无差异。

在教师问卷中，研究者调查了教师群体对自己11项德育能力的评价，认为很符合、基本符合的人数占被调查总人数的比例分别是，了解学生的能力占84%，把握德育内容的能力占76.3%，灵活运用德育方法的能力占67.9%，组织活动的能力占73.6%，语言表达能力占76.1%，心理诊断与辅导能力占61.6%，调动学生主体积极性的能力占76.4%，创设良好德育环境的能力占67.7%，个别谈话能力占79%，转化后进生能力占65.9%，教研科研能力占54.3%。教师对自己德育能力的评价明显低于遵守师德规范的评价。相对比较弱的能力是教研科研能力和心理诊断与辅导能力。虽然学生对教师德育能力的评价认为很

符合、基本符合的均超过 60%，但是普遍低于学生对教师师德规范的评价。在“了解学生”这一项，教师自己的评价和学生对其的评价存在显著差异，教师的百分比为 84%，在 11 项中比例最高，而学生的平均百分比刚刚超过 60%，其中高中生仅为 45%。

调查反映出教师的教育科研能力和心理诊断与辅导能力相对较低，这是客观实际也是教师的需要。面对德育实践中不断出现的新情况、新问题，要进行研究探索，揭示规律，寻找新方案。教师参与教科研是使自己的工作从“经验型”走向“科学型”的重要途径。心理诊断与辅导是近几年的热点问题。学生健康的心理素质是新世纪人才素质的要求，但是学校缺乏专职心理辅导教师，班主任、德育干部自然就担负起了这个责任，因此，需要加强培训指导。同时，所有德育工作者都应掌握一定的心理诊断与辅导能力，这对了解学生，提高德育工作质量是至关重要的。

调查反映出，教师普遍能够遵守职业道德规范，特别是在“爱岗敬业”这一条上，无论是教师自己，还是学生，都给予了非常高的评价，说明教师很热爱自己的工作。但调查也同时反映出，“热爱、尊重、了解、严格要求每一个学生”这一条，无论是教师自己，还是学生，评价在这 8 条里都是最低的，这就不能不引起我们的关注。热爱、尊重、了解学生是教育的出发点，是提高德育实效的基础，调查结果在某种程度上，反映了我们的教师在对学生的情感投入上还有一定的距离。因此，教师应树立以人为本的思想，进一步增加对学生的情感投入，理解学生、尊重学生、宽容学生、平等对待学生，让所有学生都得到健康、和谐、全面发展。

德育能力是实现德育目标的现实基础。现实社会的发展变化以及青少年学生自身的发展变化，都对教师的德育能力提出了更高的要求，德育工作者要与时俱进，不断提高自己的教育能力。了解学生的能力是至关重要的，教师只有了解学生，知其“心”，才能恰当地运用灵活多样的德育方法，德育才能有针对性。调查反映出的学生对教师了解学生能力很低的评价，应引起教师的重视，要从转变观念入手，树立以学生发展为本和师生民主平等的观念，调整心态，改进方法。

调查结果 4 学生对德育的评价与需求存在明显的年龄阶段差异。

调查结果显示，无论是对德育内容、德育途径还是对学校、教师工作，小学生、初中生、高中生的评价都有显著差异。他们的年龄不同、年级不同，评价的水平也不同，对德育的需求也不一样。在对学校 12 项德育内容实施效果很大、较大程度的评价方面，小学、初中、高中学生之间存在非常显著的差异。小学生对各项内容实施效果很大、较大程度的评价人数占被调查总人数的 55.9%，初中生为 47.2%，高中生为 36.5%，高中生与小学生相差 19.4 个百分点，与初中生相差 10.7 个百分点。除第 11 项青春期教育、12 项民主与法制教育外，前 10 项内容都是由低年级到高年级呈阶梯状递减趋势，年级越低评价程度越高，年级越高评价程度越低。青春期教育初中高于小学和高中，这是初中生身心发展的年龄特点决定的。民主与法制教育初中生与小学生持平。

在对 8 条德育途径所起作用的评价上更明显地表现出这种差异。小学、初中、高中三个年龄段学生对德育途径所起作用很大、较大程度的评价由低年级到高年级呈阶梯状、

递减趋势。年级越低评价程度越高，年级越高评价程度越低，小学生对学校各项德育途径作用评价最高，平均达78.2%，其次为初中生58.8%，高中生仅为44.6%，高中生与初中生相差14.2个百分点，与小学生相差33.6个百分点，经过对各项途径进行卡方检验， $P<0.05$ 差异极显著，可以说，学校德育途径的作用与学生的年级、年龄呈反比。

学生对教师德育能力以及对学校德育工作总体满意度的评价也都同样呈现出这种差异。

小学、初中、高中学生对德育内容实施效果的评价及对德育途径所起作用的评价存在的显著差异说明，学生成绩越高，年龄越大，需求就越高，德育工作要比小学生难做得多。学生随着年龄的增长，年级的升高，知识面的扩大，自主意识逐渐增强，接受与评判能力也不断提高，他们的需要与小学生相比发生了很大的变化。初、高中学生对能开阔眼界的、发挥主体作用的社会实践活动情有独钟，而学校组织的大型活动、班会、思想品德课等这些以教师为主导的活动深受小学生欢迎。说明教育对象的不同，教师所采用的教育途径也应有所侧重，而且要下功夫研究，开辟适合不同年龄段学生需要的德育新途径、新形式。德育工作既要考虑学生品德发展不同年龄段的特征，又要考虑品德发展的关键期、成熟期，适应学生的个性差异及需要，这样来开展德育工作才会收到实效。实验研究证明：当学校的德育工作与学生的年龄特点、个性差异及需要相对应时，就会对学生思想品德的形成和发展起到积极的推动作用，否则相反。

由此我们可以得到启发，生活化的品德与生活、品德与社会课堂才能使品德培养回归生活、回归社会，才能更好地促进学生良好品德形成和社会性发展。

传统的品德教育使学生学到的不是丰富的生活智慧，而是枯萎的道德语言符号和知识气泡。^①

以传授道德知识为特征的品德教育将各种道德知识分类组合，按知识体系构建的逻辑将其编排在一起，然后再按知识教学的方式进行教学。道德知识是人们生活经验的概括、抽象与总结，虽然它是来源于生活过程之中的，却因其经过了抽象加工过程而具有了一定的抽象性和符号性。因此道德知识的意义并不在于知识本身，而在于这些知识符号所代表的生动而丰富的道德意蕴。以传授道德知识为特征的品德教育舍本逐末，将道德符号而不是这些符号所代表的道德意义看成教育的目标，在教学过程中远离这些道德知识符号得以产生、运行的历史的、现实的生活，去虚构一个虚幻的道德知识世界，热衷于对这些道德符号进行记诵和逻辑演绎。

人的品德发展与智力发展有着本质的不同，如果说人们与社会生活隔离开来集中学习知识经验还可以的话，却绝不能与社会生活相隔离学习道德。道德是社会生活的规范和准则，真正的道德学习必须在社会生活过程中进行。“教育要通过生活才能发出力量而成为真正的教育。品德教育同样也要而且必须通过生活发出力量才能成为真正的品德教育”。

^① 李季渭：《〈品德与生活〉课程的设置与品德教育改革》，人民教育，2003。

二、热爱生活，学习做人——品德与生活课程的灵魂

“我们的教育信念应当是：培养真正的人！让每一个从自己手里培养出来的人都能幸福地度过自己的一生。”

——苏霍姆林斯基

“品德与生活课程旨在培养具有良好品德和行为习惯、乐于探究、热爱生活的儿童。”

——《品德与生活课程标准（试验稿）》

以人为核心，以促进人的全面发展为目的，应当成为教育的根本目标。而我们的教育实践中，有意无意地背离了教育的根本目标。在应试教育的影响下，教师或家长信奉的是“书山有路勤为径，学海无涯苦做舟”，用“头悬梁、锥刺股”的故事教育孩子要苦学，甚至有的老师教育孩子，“只有吃得苦上苦，才能得到甜上甜，才能做上人上人”。在这种陈旧的观念引导下，学生的主体地位无从谈起，学生作为独立的生命个体淹没在应试教育的汪洋大海之中。学生的独立思考和自由心灵被扼杀，学生成为学习的机器、知识的容器，成为学校教育成绩的符号。教育本应是对生命的完善和提升，而我们的教育留在孩子美好童年的回忆却是“苦难”。教育者和家长的“好心”和“善意”为什么给孩子的确是“厌、厌、厌”。学生厌恶学习，厌恶学校几乎已经到了深恶痛绝的程度。一首学生自编的儿歌唱到：

“太阳当空照，
花儿对我笑，
小鸟说‘早、早、早，你为什么背上炸药包’
我去上学校，
安上炸药包，
轰隆一声把它炸没了。”

作为每一名有良知的教育工作者，我们决不能把这样的儿歌当作小孩子的“戏言”而漠然视之。它从一个方面反映出孩子厌学的心态，对我们是一个重要的警示。学校本应是学生学习的乐园，而学生却把它当作地狱。这里，没有了欢笑，没有了尊严，没有了成功，有的只是“仇恨”。我们应该认真地思考：教育到底是什么，教育究竟为了什么？

从个体层面讲，教育就是为了人的完善，使其成为一个在体力、智力、情绪、人格等方面和谐发展的人。从社会层面讲，教育就是为了培养适应社会发展的合格的公民，培养社会有用人才。社会的发展就是人的发展，没有人的发展社会的发展就无从谈起，教育的价值就在于促进人的发展的同时促进社会进步。

人的完善是一个全面发展的过程，不仅仅是拥有知识和能力，还要有健全的心态、健

康的体魄，要有完善的人格特征和强烈的社会责任感，还应该具备终身发展的能力。假如我们仅仅把教育的目标定位于知识、能力目标，经过我们的努力达到这个目标。试想，一个只是拥有丰富的知识，而不懂得怎样生活的人、性格扭曲的人、心理阴暗的人或道德沦丧的人会体会到生活的幸福吗，会有益于社会和人类吗？

要使受教育者能够幸福地度过一生，我们的教育就必须做到以人为本，在学校教育中，以人为本的真正意义就是以学生的发展为最终目的。

1. 以人的发展为要旨，就必须学会尊重培养对象。要尊重被教育者的人格和意愿，在尊重中学会尊重、在负责中学会负责、在尝试中学会创造、在参与中学会做人。从学生需要出发设置综合课程，必然要精选学生终身发展必备的知识、训练学生必备的技能、态度情感和价值观。把学生定格在书本世界里，成了“书呆子”，断绝了和生活世界的联系，忽视学生个体对客观世界的体验、感悟，使课程远离学生生活实际，学生不知道知识从哪里来，更不知用到哪里去，而综合课程强调的是学生整体素质的协调发展，强调学生的学习要面对学生的真实生活，真正学会解决各种现实问题。

2. 以人的发展为要旨，必须转变传统的教学观。教师要不断更新对教学本质的认识和深化学生在发展中作用的认识。教师是学生学习环境的设计者和学习活动的组织者，是学生学习走向社会、学习与他人相处的中介和桥梁，是学生发展和成长的保障力量。

学习方式（教学方式）的转变是本次课程改革的显著特征。改变原有的单纯接受式的学习方式，建立和形成旨在充分调动、发挥学生主体性的学习方式自然成为这场教学改革的核心任务。学习方式较之于学习方法是更上位的东西，两者类似战略与战术的关系；学习方式相对稳定学习方法相对灵活，学习方式不仅包括相对的学习方法及其关系，而且涉及学习习惯、学习意识、学习态度、学习品质等心理因素和心灵力量。所以学习方式的转变对促进学生发展更具有战略性的意义。

从人性的角度来说，人是主体性与客体性的二重统一，人是能动性与受动性的二重统一，人是独立性与依赖性的二重统一。传统学习方式把学习建立在人的客体性、受动性、依赖性的一面上，从而导致人的主体性、能动性、独立性的不断销蚀。转变学习方式就是要转变这种他主性、被动性的学习状态，把学习变成人的主体性、能动性、独立性不断生成、张扬、发展、提升的过程。学习不是一种异己的外在的控制力量，而是一种发自内在的精神解放运动。从实践的角度讲，这种学习观的变革意味着要改变学生的学习态度，培养学生的学习责任感，并使学生养成终身学习的愿望和能力。

从教育心理学角度讲，学生的学习方式有接受和发现两种。在接受学习中，学习内容是以定论的形式直接呈现出来的，学生进行学习的心理机制或途径是同化，学生是知识的接受者。在发现学习中，学习内容是以问题形式间接呈现出来的，学生进行学习的心理机制或途径是顺应，学生是知识的发现者。两种学习方式都有其存在的价值，彼此也是相辅相成的关系。但是传统学习方式过分突出和强调接受和掌握，冷落和贬低发现和探究，从而在实践中导致了对学生认识过程的极端处理，使学生学习书本知识变成仅仅是直接接受书本知识（死记硬背书本知识即为典型），学生学习成了纯粹被动地接受、