

POLICEOLOGY

●主编 王大伟



世界警务革命向何处去

欧美警察科学原理

"A new preventive concepts have to be created. Therefore, a newer philosophy of policing is required in which policing is not only seen as a matter of controlling the bad but also includes acting the good."

The forth stage of police reform is community policing in the west from 1970s to present day.

Sir John Alderson's Community Policing Tree:

"The basic theory of community policing in the west, Sir John Alderson said, 'My theory is that if the roots of the police tree are firmly established in the soil of the community which is fertile ground, then the trunk will grow strong and the branches will bear good fruit.'"



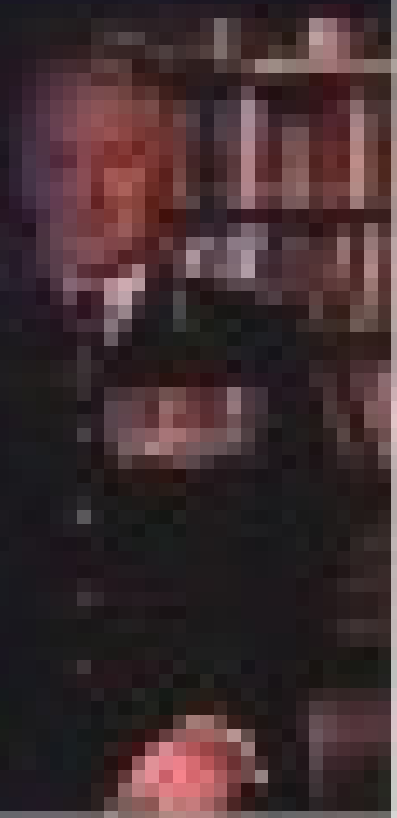
中国人民公安大学出版社

POLYHEDRON

1991 1991



歐美亞科學原理



欧美警察科学原理

——世界警务革命向何处去

主 编 王大伟

中国人民公安大学出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

欧美警察科学原理: 世界警务革命向何处去/王大伟主编. —北京: 中国人民公安大学出版社, 2007. 1

ISBN 978 - 7 - 81109 - 569 - 2

I. 欧… II. 王… III. 警察学—研究—世界 IV. D035. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 146197 号

**欧美警察科学原理
——世界警务革命向何处去
OUMELJINGCHA KEXUEYUANLI
——SHIJIEJINGWU GEMING XIANGHECHUQU
主编 王大伟**

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城区木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷: 北京蓝空印刷厂

版 次: 2007 年 1 月第 1 版

印 次: 2007 年 1 月第 1 次

印 张: 44

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 1071 千字

印 数: 0001 ~ 1500 册

ISBN 978 - 7 - 81109 - 569 - 2/D · 539

定 价: 98.00 元

本社图书出现印装质量问题, 由发行部负责调换

联系电话: (010) 83903254

版权所有 侵权必究

E - mail: cpep@public.bta.net.cn

www.phcpps.com.cn

www.jgclub.com.cn

前 言

警察科学原理，是警察科学研究王冠上的宝石。

《英美警察科学》是1995年出版的，到现在已经有十多个年头了。

这本书是我从英国学习警察学回来后，用将近五年的时间才写成的。可见当时搭建一个西方警学的研究框架，任务是非常艰巨的。

《英美警察科学》是国内系统介绍西方警察科学的第一书，本身带有很大的开创性。

《英美警察科学》的贡献有二：一是理论意义。这本书建立了研究与介绍欧美警学的理论框架，对于国内警察学科的研究具有开创性的意义。在此之前，国内介绍西方警察科学的书是有的，但是它并没有形成一个科学的体系，也就是说，从这本书开始，我们对西方警察科学有了一个全面、系统的了解。这本书创造性地翻译了五六十个全新的警察学概念，比如：“擂鼓鸣金捕盗制”、主动先发警务模式、满意决定警务论、最小动用武力原则，等等。二是实践作用。这本书对我国警务改革起到了很大的启迪作用。无论是从最基层的科所队到宏观的警务改革方针，它都起到了一定的借鉴作用。比如，一些城市的社区警务改革就是按照这本书介绍的模式去设计和执行的。在很多方面为一线的民警提供了诸多可借鉴、可操作的模式。这本书得到了社会各界的好评，香港警察对这本书的评价是好的，台湾警学界曾撰文评论这本书：“令台湾警学研究者汗颜。”因此，这本书基本达到了作者的创作初衷。

“十年磨一剑，霜刃未曾试。”十年来，作者一直在为这本书的修改作准备，这其中有几个步骤：第一步，出版了《世界警察研究理论综述》，在这本书的基础上又对理论进行了梳理，使得概念更加清楚，逻辑更加严谨。第二步，2000年作者利用在济南下派锻炼的机会，完成了《中外警务改革比较研究》一书的创作，这本书为引进英美警察科学，使之本土化打了坚实的基础。第三步，1998年在联合国芬兰赫尔辛基犯罪研究所学习的时候，作者翻译了《欧美预防犯罪方略》一书，丰富了在预防犯罪领域中的部分内容。第四步，中国人民公安大学开设了中外警察比较研究的硕士研究生方向，这几年来共招收了五届学生，我自己带的学生就有27个。我在教学的过程中不断地丰富自己在外国警学方面的理论，而我的学生也为丰富外国警学的研究做出了巨大的贡献。比如说，此次修改中就广泛吸纳了很多同学的论文，部分章节就是由这些同学完成的。第五步，作者在公安部高级警官培训班开设了两门课程，一门是中外警察比较课，另一门是中外预防犯罪比较课，这两门课都为丰富本书奠定了基础。第六步，从2003年开始作者又跟踪了世界警务改革的新的趋势，特别是国外警务改革的“新三论”：信息导向警务、反恐导向警务、危机警务。“新三论”的研究将给十年以前撰写的这本书，重新注入外警研究的新鲜血液，为保持它的创新性，不断地开拓和进取。

《英美警察科学》是作者理论研究专著的第一本，回顾这十年的路程，作者在探索中

又撰写了十多本专著，并且有 100 多篇论文，这十多本书和 100 多篇论文是此次修改的基础。检验本书的理论基础有四个领域：第一个，本科教学；第二个，硕士研究生教学；第三个，高级警官培训的教学；第四个，广泛的电视和平面媒体的采访和报道。例如，有关美国“9·11”的评述，“伦敦7·7”和“7·21 爆炸案”的评述，以及系列国内警务改革动向的评述，等等。在中央电视台的“新闻会客厅”、“今日说法”、“法治在线”、“国际观察”等一系列电视媒体与平面媒体上的讲座，为修改本书提供了鲜活的理论源泉。

此次修改任务艰巨：第一，从结构而言，从原来的一编增加到三编，即上编：警察科学原理，中编：四次警务革命与改革热点；下编：欧美警务改革最新理论。共分为 27 章，有三分之二以上的内容都是全新的。第二，在主编的统筹下，参与编写的人员有十余人，基本上都是中外警察比较硕士研究方向的学生，很多新的观点都是出自他们，正是他们为这本书注入了鲜活的内容，可以说，没有这些同学的帮助，这次修改也是不可能实现的。

“寻常一样窗前月，才有梅花便不同。”

我希望在《英美警察科学》出版十年之后，通过此次修订，能够追踪世界警务改革的大趋势，为警学理论研究的同仁开一扇研究西方警察科学的参考之窗。

王大伟

2006 年 4 月 9 日

于中国人民公安大学

目 录

上编 警察科学原理

第一章 欧美警察科学概论	(3)
第一节 对欧美警察科学认识上的误区	(3)
第二节 欧美警察科学的历史与现状	(5)
第三节 警察科学作为大学科诞生的标志	(8)
第四节 欧美警察科学的特点与启迪	(9)
第二章 研究方法的教学	(12)
第一节 研究方法	(12)
第二节 警察科学的教学	(21)
第三章 警察哲学	(28)
第一节 警察哲学概论	(28)
第二节 警察概念论	(30)
第三节 警察性质论	(39)
第四节 警察角色论	(46)
第五节 警察文化论	(52)
第六节 警务原则论	(60)
第七节 警察史论	(63)
第四章 比较警察学	(72)
第一节 比较警察研究	(72)
第二节 创立比较警察学	(76)
第三节 现代警察体制模式概论	(79)
第四节 主要国家警察模式	(88)
第五章 警察教育学	(98)
第一节 教育培训概述	(98)
第二节 警察教育培训的发展历史	(99)
第三节 现代警察教育培训的五种模式	(101)
第四节 西方警察培训现状	(102)
第五节 现代警察培训的共同特点	(105)
第六节 各国警察培训模式	(107)
第七节 英国警察培训模式分析	(118)
第八节 韩国警察教育	(156)

第九节	各国警察教育培训的大纲与教材	(163)
第十节	警察教育培训最新发展	(180)
第六章	警察与犯罪	(184)
第一节	警察科学中的犯罪研究	(184)
第二节	犯罪学中与警察相关的研究	(190)
第三节	现代犯罪社会学理论流派	(191)
第四节	现代犯罪社会心理学理论流派	(200)
第五节	现代犯罪生物学理论流派	(208)
第六节	犯罪与精神分析理论流派 (Psychoanalyst and Criminality)	(212)
第七节	学习理论与犯罪 (Learning Theory)	(215)
第八节	标志论 (Labeling)	(218)
第七章	欧美预防犯罪研究	(224)
第一节	犯罪行为预防	(224)
第二节	情景犯罪预防	(246)
第三节	社区犯罪预防	(259)
第四节	预防犯罪项目的设计、贯彻与评价	(275)
第八章	警务论	(288)
第一节	警务论的概念	(288)
第二节	警务方式论	(290)
第三节	社区导向警务	(296)
第四节	问题导向警务	(303)
第九章	警察巡逻研究	(317)
第一节	警察巡逻的作用	(317)
第二节	警察巡逻的职责与权力	(320)
第三节	警察巡逻的体制	(325)
第四节	警察巡逻的勤务方式	(329)
第十章	警察管理研究	(337)
第一节	警察管理理论	(337)
第二节	警察的组织管理	(347)
第三节	警察的目标管理	(358)
第四节	警察的督导	(366)
第五节	国外警察的筛选、教育与培训	(372)
第十一章	公众警务监督	(382)
第一节	英国模式警务监督体制的整体架构	(382)
第二节	英国的公众警务监督系统	(387)
第三节	香港公众警务监督系统	(396)
第四节	英国模式下的公众警务监督机制所取得的实践性与理论性成果	(398)

第十二章 西方警察科学的引进与中国公安学科的创立与发展	(402)
第一节 相关概念	(402)
第二节 西方警察科学的历史及现状	(407)
第三节 对西方警察科学的引进	(410)
第四节 中国警察(公安)理论学术研究的历史沿革	(416)
第五节 引进西方警察科学之反思	(420)
第六节 在我国建立公安学大学科的必要性	(424)

中编 四次警务革命与改革热点

第十三章 历史：四次警务革命	(435)
第一节 四次警务革命	(435)
第二节 罗伯特·比尔创立英国伦敦大都市警察	(442)
第三节 美国警察专业化运动	(444)
第四节 欧美警察的现代化	(444)
第五节 欧美社区警务战略	(445)
第十四章 警力：从人、财、物剧增到无增长改善论	(450)
第一节 警力概念	(450)
第二节 无增长改善论	(454)
第三节 比较研究	(455)
第十五章 装备：机器人与传统更夫	(458)
第一节 西方警用装备的内容	(458)
第二节 外警的高科技	(459)
第三节 从机器人到更夫的转变	(460)
第四节 评价外警高科技的四个思考	(461)
第十六章 风格：从被动反应到主动先发警务模式	(463)
第一节 警务论的概念	(463)
第二节 西方警务方式	(463)
第三节 被动反应警务与主动先发警务	(464)
第十七章 绩效评价：主观与客观评价体系	(466)
第一节 衡量标准的定义与体系	(466)
第二节 警务评价阶段	(466)
第三节 客观标准	(467)
第四节 主观标准	(468)
第五节 借鉴与启迪	(470)
第十八章 角色：从战士到公仆	(475)
第一节 警察角色论	(475)
第二节 警察角色模式	(477)
第三节 警察角色冲突论	(480)

第十九章 体制：集中领导与分散领导	(482)
第一节 体制与模式的含义	(482)
第二节 警察体制模式的分类	(483)
第三节 新的警察体制与模式的划分	(484)
第四节 警察体制改革的趋势	(486)
第二十章 工作重点：巡逻与社区警务	(489)
第一节 巡 逻	(489)
第二节 社区警务	(491)
第二十一章 所有制：公有警察与警察多元化（私有化）	(504)
第一节 定义与背景	(504)
第二节 警察所有制多元化（私有化）的形式	(505)
第二十二章 警察武装：军事化与平民化警察	(508)
第一节 警务原则论	(508)
第二节 军事化与平民化	(510)
第三节 最小动用武力原则	(510)

下 编 欧美警务改革最新理论

第二十三章 反恐导向警务论	(515)
第一节 什么是恐怖主义	(515)
第二节 反恐警务对策	(518)
第三节 世界警察反恐特种部队简介	(523)
第四节 警察反恐的科技保障——美国的科技反恐战略简介	(528)
第二十四章 危机警务	(533)
第一节 危机和危机警务	(533)
第二节 英国警方应对公共危机的警务模式	(535)
第三节 美国警察危机处置的主要机构、职能、 运行模式及公共危机文化的培养	(536)
第四节 美国危机警务培训	(540)
第五节 反恐处罚案例	(548)
第二十五章 人质谈判	(553)
第一节 概 念	(553)
第二节 谈判过程	(573)
第三节 研究大纲	(579)
第四节 人质谈判中劫持人质者的几种常见要求及其处置	(591)
第二十六章 情报导向警务	(597)
第一节 概 念	(597)
第二节 产生背景	(599)
第三节 情报导向警务的工作原理	(601)
第四节 英美情报信息建设情况	(608)

第五节 科学评价欧美情报导向警务	(610)
第二十七章 新公共管理与警务改革	(613)
第一节 新公共管理概述	(613)
第二节 新公共管理与警务改革	(625)
第三节 启示与借鉴	(634)
结束语：跨越时代论	(646)
附一 中西警务改革比较讲座讲义	(652)
附二 题库	(679)
参考书目	(682)
后记	(689)

上编 警察科学原理

第一章 欧美警察科学概论

在我国人民警察实现革命化、正规化与现代化的进程中,对西方警察学的研究(主要是欧洲与美国)有着特别重要的意义。当前,我国成立了全国性的警察学会与各级地方学会,出版了《公安学基础理论》、《警察学》等成百上千的专门理论著作。随着研究的深入,在警察科学理论与实践的诸多领域中,我国都当之无愧地自立于国际学术之林,并在若干领域有所创造,居于领先地位。但同时,对外国警察学缺少系统的研究,对西方警察学的重要脉络尚不清楚。不能及时把握世界警务革命的大趋势,与中西警察学研究不能接轨。笔者试图以本书勾画欧美警察学研究轮廓,构建欧美警察学研究的理论框架并作若干分析。

第一节 对欧美警察科学认识上的误区

“四方之下谓之宇,古往今来谓之宙。”警察作为人类在发展到一定历史阶段所共有的社会现象,它既有一定的历史延续性,也存在着国与国之间的横向联系。改革开放以来,我国公安机关对外警的研究采取了批判借鉴、汲取学习的正确态度。几十年来,对外警的比较研究逐步深入。从初期对外警的器材装备现代化的感叹到现在开展对世界警务改革趋势的研究与警察学基本理论的探讨。由于对西方警察学的研究尚在起步,在部分研究人员和公安民警中存在着以下两个误区。

一、认为欧美有与我们概念上相同的警察学

英语中没有与中文相对应的警察学这一名词。英语作为国际学术交流的主要工具,是一种用辞严谨、规范的语言。英语在描述“学”这个词时比汉语谨慎,一般不多用。英语中“学”是拉丁文后缀“OLOGY”。如犯罪学为“CRIMINOLOGY”,是犯罪“CRIMIN”加上“OLOGY”。而我国“学”这个词应用较多,不仅有“公安学”、“警察学”,还有许多在此系统中的分支,如“公安社会学”、“公安人才学”、“公安经济学”,“公安政工学”、“武装警察学”等。^①我们通常所说的“警察学”是英文中没有的。这个词仅见于台湾与日本学者的著述,可能是他们自己创造的,也可能是从两个英文相近的词转译的:其一是 POLICE STUDIES,译为“警察研究”;其二是 POLICE SCIENCE,译为“警察科学”。通常,我们把英文中的警察科学借用、转译为汉语的警察学。例如,中国警察学会的英译名就是“中国警察科学学会”(Police Science Society Of China)。

^① 戴文殿:《公安学基础理论》,中国人民公安大学出版社,1991年版。

英文中的“警察科学”一词与我们的公安学、警察学既有相同点，也有区别。按英文《犯罪学辞典》，其定义如下：“警察科学（POLICE SCIENCE）是研究、分析与比较有关犯罪的材料与犯罪对象的科学。警察科学主要研究的领域是：细菌学（如疾病的产生与传播）、弹道学（如火药与火器）、生物学（毛发、纤维、植物等）、化学与毒品分析（毒品、毒药、炸药）、指纹分析、文检（手写、打印、笔迹等）、物理学（工具痕迹）、摄影学、法医学（伤害与死亡的方式与原因）以及其他有关学科。”从上述定义分析，英文中警察科学有以下特点：研究对象尚未分化，它采用各种学科中的相关成分，但它本身不是一门独立的学科。在西方，警察学是有实无名。尽管他们有无数的研究所，成千上万的出版物和一支具有高学历的研究队伍，但没有一个专有学术名词。

英文中的警察学一词是由中国人在1991年创造的。1991年秋，公安部第四研究所的代表团到英国阿克塞特大学警察学研究所访问。康大民在讲述“公安学”时，怎样准确翻译这个词成了难题。欧美警察研究已有百年历史，但没有一个名词可概括公安学（警学）的基本理论框架。若以公安学直译，恐无人理解。若用警察科学（POLICE SCIENCE）又不对应。笔者当时正在该校留学，与其他中国同志^①创造了一个词“POLICEOLOGY”，即“警察”加“学问”（这里把中文的公安学与警察学视为同义词，统一译为一个英文概念）。在讲公安学时就采用了这个词。听到这个词的英国的内政部官员、专家、学者，一是感到新鲜，二是引起了关注。在以后外国人的讲话中也有引用。该所硕士教材《龙的盾牌——中国公安学纲要》首页写道：“警察学基本理论 POLICEOLOGY，一个由中国人创造的学术名词。”英国德文郡前警察局局长、英国警务改革的旗手约翰·安德逊说：“中国人用英文与拉丁文组合了这个新词，有特别重要的历史意义。”警察学（Policeology）的创造具有两重含义。其一，为英文创造了一个新词。其二，帮助西方世界认识到警察学是一个独立的大学科，而不仅仅是一项技术。这个词的创造，意义重大。2005到2006年，中国人民公安大学承担了大量外国高级警官的培训任务，每次英文授课，我都采用 Policeology 这个词，获得外警官员的广泛承认。

二、认为欧美警察科学是独立的大学科

欧美各国既无与我国概念相等的警察学名词，也无完全独立的警察学。警察学的独立宣言尚未问世，欧美没有像社会学、犯罪学一样的独立警察学大学科。

英国警察科学（准确地译作“警察研究”）分设于政治学、社会学、刑事司法以及相应的自然科学研究领域。据现有资料查实，英国阿克塞特大学警察研究所是世界上唯一可授予警察研究硕士与博士学位的大学。从某种意义上说，警察学似乎已经独立了，但该中心是由政治学系领导的。该中心1986年创立时叫警察研究中心，三年后改为警察与刑事司法研究中心。这一过程本身反映出警察学完全独立的趋势尚不明朗。英国有担负全国性警察培训的学校，有实际上为全国刑侦研究中心的研究所，有一支强大的警察研究队伍和成千种警察研究的出版物，但群龙无首。每当问及英国的大学教授、警察局局长，他们都否认英国有独立的警察科学。

^① 王大伟、缴济东、吴开清等人。见朱恩涛、王大伟：《警察英语》，中国人民公安大学出版社1998年版，第331页。

美国的情况与英国相似,警察科学仍设于刑事司法的研究之中。刑事司法(CRIMINAL JUSTICE)指法院、检察院与警察机关。它与我国的政法系统概念类似。刑事司法也不是一个独立的学科(英文中绝无刑事司法学)。有人认为刑事司法是警察学的别名,这还应商榷。

为什么欧美有强大的研究队伍、种类繁多的出版物而不能形成独立的警察学学科呢?笔者曾请教过许多外国专家。英国莱斯特大学公共关系研究所主任本·扬教授认为:“警察研究的发展趋势,似乎在呼唤着本学科的独立。但英国的政治、社会与教育制度又限制了它的问世。一个学科的独立,主要从研究、教学与著作上突破。以学校教育为例,中国、前苏联等国家由国家统分大学生,因此可以设窄学科,培养专家与尖子;而欧美等西方国家学生自谋职业,学校只能设宽学科,培养通才。过窄的专业,如警察学怕招不到学生,学生学成后怕找不到工作。”警察学不能独立的原因诸多,如学科历史短、缺乏代表作、社会需要面窄,等等。总之,欧美警察科学尚处于“十月怀胎”的过程之中,或者说是实而无名。

第二节 欧美警察科学的历史与现状

一、短暂的历史

西方公认的世界上最早的正式警察——职业制服警察,是1829年英国内政大臣罗伯特·比尔所创建的英国伦敦大都市警察。尽管古代西方就曾有过一些关于警察行为的论述,并深刻地影响着近代警察学的发展,但系统的警察研究应是1829年以后的事情。

古代西方对警察行为的研究是多方面的,是一笔宝贵的遗产。现代西方警察研究的许多理论、基本原则,都有其深远的历史渊源。早在古罗马帝国强盛时期,西方的警察职能就广为行使了。处于古罗马帝国势力范围之内的古代不列颠曾实行过一种叫“太兴制”(Tything)的保甲制,每十家组成一个“太兴”,所有12~60岁的男子都必须参加,一人犯罪,十家连坐。现代西方警务改革的重要趋势——社区警务制,就源于此。1356年法国成立了骑警队,1789年法国资产阶级革命推翻了国王路易十六的统治,建立了资产阶级政权,实行资产阶级共和国的警察行政制度。法国骑警与宪兵形成了西方大陆派的警察风格:效忠中央、条条领导、武装特色、军事管理、镇压为主、兼管行政。与此相反,英国作为海洋派即盎格鲁—撒克逊派的代表独树一帜。1663年伦敦市雇佣了大批非武装的“更夫”,左手持灯笼,右手持水火棍,走街串巷,报时安民。海洋派的警务风格是:地区自治、块块为主、平民化、服务型。欧美许多警务原则,如最小动用武力原则、服务原则等都源于海洋派传统。

欧美的警察研究可分为四个阶段:

1. 初期(1950年以前)。这时有关警察研究的专门著作已经出现。据说1866年,德国曾出版过一本名叫《警察学》的专著,被人们称为警察学的开山之作。但这本书的德文原文是什么、主要内容是什么,无人知晓。以后,日本的川岛浪速写过一本《警察学》。因为日本现代警察的产生是以欧洲为蓝本的,所以这本书一定在某种程度上学习了

欧洲警察研究的成果。

2. 发展期(1950~1970年)。这一时期欧美警察开始和逐步完成了以扩编、装备为标志的警察现代化。警察研究从理论与实践方面都有了巨大的发展,上百种的学术杂志创刊,无数的学术著作问世。

3. 繁荣期(1970~2002年)。欧美在20世纪70年代后期逐步完成了警察现代化。一方面,现代化不是人们想象的那样成为解决犯罪问题的灵丹妙药;另一方面,现代化本身又暴露出许多自身无法克服的危机。越来越多的学者开始探讨警察改革的道路。在警察学科基本理论方面产生了诸子蜂起,百家争鸣的繁荣局面。英国阿克塞特大学警察学研究所所长比尔·塔夫曼说:“十年以前,有关警察的研究还很薄弱。这十年,欧洲警察研究进入了繁荣阶段。没有这十年的研究,就没有现代警察科学。”

4. 迷惑期(2001年美国“9·11”恐怖袭击之后)。经过177年的积累与沉淀,欧美警察科学已日渐成熟,可以说形成了比较完善的理论体系与操作模式。世界警务改革的趋势也是明朗的。但是,“9·11”恐怖袭击使世界警务改革趋势峰回路转,已渐成熟的理论又重新受到了新的挑战。如公仆形象,最小动用武力原则等都面临否定与反思的考验。世界警务改革向何处去,不能不说进入了迷惑的期间。

纵观现代西方警察科学177年的历史,其发展趋势有四:研究的对象逐步分化、专一;学术著作飞速增长;从偏重应用技术的研究向重视基本理论的方面转化;警察科学有独立的趋势,但条件尚不成熟。实际已形成了“有实无名”的局面。

二、美国学者和麦关于西方警察研究发展的理论^①

台湾学者邱华君总结了美国人和麦关于警察研究发展的六种理论:

1. 传统理论。19世纪前,警察研究人员中不少人认为警察是统治者的工具,警察的建立是巩固统治者政权的需要。因此,传统理论均以政权、政治力量为理论基础。警察研究局限于政治规范的范畴。

2. 安全维护论。安全维护论的基础是武力或暴力。这项理论的要点是:国家是一个领土区域,在此区域内,人民由一整套政治权威所统治。国家以所垄断的正当性武力来保障人民顺从其法律意志。所谓正当性武力,主要指警察。国家的目的是基于自由、安全、秩序与正义。警察的出现是国家出现后十分必要与迫切的需要。

3. 行政管理论。该理论认为,警政是国家行政之一。国家行政的改革与进步,带动警务的改革与进步。行政管理论的基础是分工与分权,以科学方法管理自己的行政部分,强调机械的效率观念。基于行政专业层级分工的观点,警察由于专业性的需要而设立独立的警政部门。此理论的基础在于组织分工与分权。

4. 行为科学论。农业社会与工业社会特征不同,对于犯罪影响亦不同。警察与犯罪有密切关系,犯罪率高低的分布,与警察有效的控制紧密相关。警察学理论,行为科学的研究,亦逐渐引进社会学、心理学、犯罪学的原理、原则来研究犯罪原因、犯罪人行为和警察人员的需求满足、激励士气法则,促进警察学理论的丰富化。因此,这一理论的基础是“行为科学”。警察行政是警察人员的警察行政行为。

^① 邱华君:《警察学通论》,“国立”编译馆1991年版。