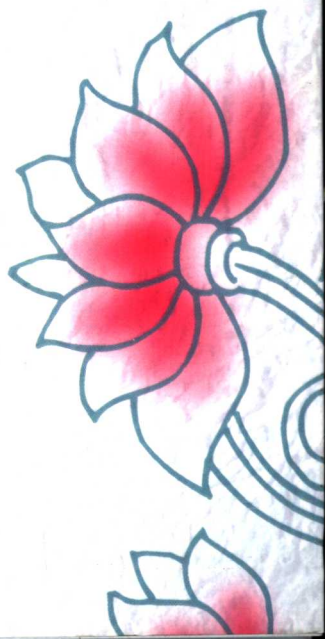


读史札记

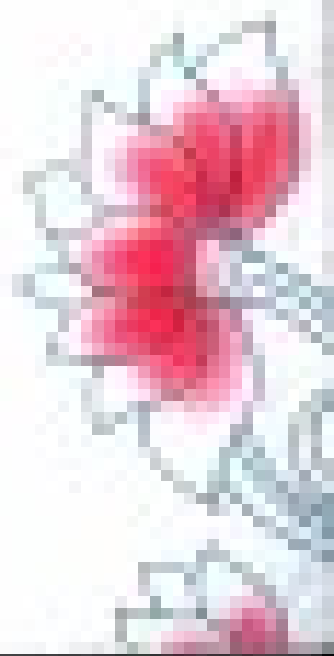
国风◎著

人格的 境界



光明日报出版社

梅
·
境
界



读史札记

人格的境界

国风◎著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

人格的境界 / 国风著. —北京: 光明日报出版社,
2007.4

ISBN 978-7-80206-397-6

I. 人… II. 国… III. 国学—研究—中国 IV. Z126.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 041843 号

人格的境界

著 者: 国 风

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 徐 晓

责任校对: 祝惠敏

装帧设计: 何 月

责任印制: 胡 骑

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078234 (咨询), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078233, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京盈科律师事务所郝惠珍律师

印 刷: 北京新丰印刷厂

装 订: 北京新丰印刷厂

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开 本: 690 毫米 × 975 毫米 1/16

字 数: 150 千字

印 张: 13

版 次: 2007 年 4 月第 1 版

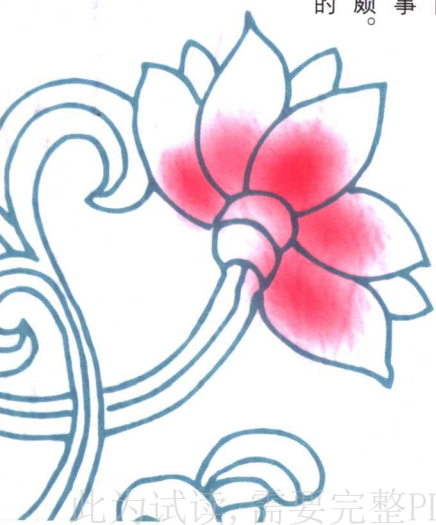
印 次: 2007 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80206-397-6

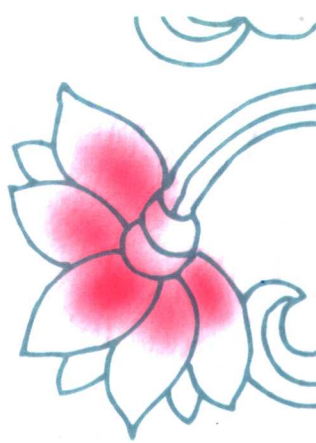
定 价: 26.00 元

版权所有 翻印必究

表面礼义周到、内心神秘难测，这是西方人长期以来对中国人的普遍印象。中国追求现代化的进程为什么那样的曲折艰难？中国的文化传统本身为什么没有开辟出现代化的道路？西方汉学界最流行的一个答案是：中国人注重礼俗，因而缺少内在的生命力以从事积极的改革。事实上，这种观点在对中国文化解读上慧眼独具的同时又存在着一定的偏颇。透过外部的审视更能促使我们反省：那些深入我们精神血液的人格典范究竟是什么？它的真正含义是什么？它是如何形成的？对历史进程又产生了怎样的影响？本书以此开卷。



出版人：朱 庆
责任编辑：徐 晓
封面设计：何 月



序言

理想人格的呼唤

田永胜

我拜读过国风先生的部分著作，如《农村经济创新分析》、《农桑夜话》。这些著作大都是从经济学的视角来观察和思考社会问题，或以结构缜密、智睿通达见长，或以短小精致、分析入微见著。才情横溢的国风先生还创作了很多优美的诗歌和散文，那疏密有致、一泻千里的文笔让人读后回肠荡气，品味良久，回味无穷。

而国风先生的新作《人格的境界》，则带给了我更多的惊讶和一种全新的感受：作为经济学博士后，国风先生居然对中国传统文化有如此的涵养和总体把握。从书中可以看出，他不仅大量阅读了中国古代的众多典籍——《礼记》、《尚书》、《周易》、《国语》、《左传》、《论语》、《孟子》、《荀子》、《老子》、《庄子》、《墨子》、《韩非子》、《孝经》等，还大量阅读了古今中外众多学者关于中国古代思想的著作，终能游刃有余地从文化和哲学的视角来思考和分析人的问题，显然，这个独特的视角，凸现出作者与众不同的敏锐与洞察力。其学养之深厚、知识之广博可见一斑，令人钦佩。

《人格的境界》虽由多篇文章连贯而成，但统览全书，却有一种内在的逻辑关联，作者围绕理想人格的养成，从三个层面来理解和思考中国传统文化和哲学思想。

第一个层面是探讨中国传统文化中的“理想人格”是什么？“人格”是一个外来词，源于拉丁文 persona，大略是指由具有相当

统合性与持久性的心理特征所构成的个人特质,是个人较为持久地表现出来的“社会自我”。所谓理想人格,乃指能表现文化精神或价值,而为人们崇奉、取法的人格。

作者在书中比较全面地梳理了先秦儒家和道家思想,考察了《尚书》中的圣王、《周易》中的大人、《论语》中的仁人、《孟子》中的圣人、《荀子》中的圣王、《老子》中的圣人善人、《庄子》中的应帝王,明确提出:“两者均首重内圣工夫,成就其‘人’;而外王乃其必然的推演,是充实而不可以已的善果。因此内圣与外王是同一件事,或一体的两面(荀子之学是例外)。圣人所经营的空间是天地(宇宙),时间是过去、现在、未来三世,对象则是价值意义的人间世,所谓德合天地,道济天下是也。”

作者的这一观点相当敏锐而独到。在很多人看来,儒家思想和道家思想是泾渭分明、截然不同的。但是,作者清晰地看到,就理想人格而言,先秦儒道两家都秉承“内圣外王”之道,其理想人格就是“圣人”。这一观点可以使人们重新认识儒道两家的相同之处,也有助于消除道家思想是消极避世思想的偏颇看法。的确,道家思想也以“内圣外王”为其理想人格,也包含有治国平天下的抱负。老子认为,圣人处无为之事,行不言之教,虚心弱志,以朴素自然为本。庄子一方面继承了老子的“圣人”观,认为“道之所在,圣人尊之”,真正的圣人是内修其本,保持精神的专注,漠然无为,而不是着意于外在的仪表、法度的修饰。庄子还提出“真人”的理想人格,他说:“古之真人,不知说生,不知恶死。其出不沂,其入不距。翛然而往,傴然而来而已矣。不忘其所始,不求其所终。受而喜之,忘而复之。是之谓不以心损道,不以人助天,是之谓真人”(《庄子·大宗师》)。老子说“无为而无不为”,其中的“无为”就

是“内圣”的一种精神境界，而“无不为”就已经推及治世和人生，着眼于“外王”。

第二个层面则具体探讨了先秦儒家和道家思想家们所提出的培养理想人格的途径和方法。

作者在本书中，通过探讨“忠”的伦理内涵、仁与礼、孝道观念等文章，详细地探讨了这些道德范畴的来源及演变过程，比较系统地论述了如何依据这些道德范畴来进行修养从而不断接近理想人格。

现在，我国正处于建设社会主义市场经济的过程中，利益驱动成为人们行为的重要动机，传统文化的缺失则进一步助长了工具主义理性的盛行，个体人更多地追求实效性价值。如家长教育孩子要学习好，为的是将来能够找个好工作；成年人想方设法在自己的领域获得尽可能多的利益或尽可能高的职位；老百姓则更是为了生活得更好而不懈经营。在这种情况下，到底还有多少人依然拥有我们古代知识分子那种以天下为己任的远大理想、那种修身齐家治国平天下的抱负呢？

国风先生这本书的意义更在于：大声疾呼我们在获取物质享受和社会地位等利益的同时，还应该通过道德涵养来培养自己的人格。其文也催人深省，其情也激荡人心。

第三个层面是清醒地认识到现实人格与理想人格之间的差异，探讨了不同时代知识分子的现实人格形象，对当代知识分子的现实人格和理想人格提出期待。

理想人格对人们具有巨大的精神感召力，是人们所希冀的目标，并且常常具有超前的特征。但是，现实生活中的每个人面对澎湃汹涌的现实生活大潮时，会发现理想与现实之间的激烈冲突，会发现理想与现实之间的巨大差距，会发现理想人格与现实人格之间

的突出矛盾。作者清晰地认识到理想人格与现实人格的种种差距，就因为“士”这一阶层居于中国历史发展中所处的主导地位、在中国历史发展中担任的最重要角色，作者详细考察了自先秦以来一直到新中国成立之前的众多朝代的“士”：任职供事的多士、蝉蜕旧习的志士、居尊养优的游士、通经致用的儒士、中流砥柱的名节之士、生活放诞的清谈之士、心存魏阙的浮华之士、继往开来的理学之士、束书高阁的狂禅之士、捕苴罅漏的仵丁士，使读者对历朝历代的“士”的现实人格有了比较具体的了解。最后，作者提出：“自清朝道光、咸丰年间以后，中西文化的交流、专制政体的推翻、社会经济的急剧发展，使中国知识分子的性格也随着时代转变。在过去，绝大多数的知识分子都不看重医药、种树这一类的‘雕虫小技’，对工商‘末业’也抱持着轻视的态度。而今日社会中的知识分子，本身就从事于农林、工矿、医药和商买的行业。现代的中国知识分子正在酝酿着一种新的风貌。这一代中国知识分子究竟是什么样子呢？只有等待历史来判断了。”

当代知识分子应该如何修养人格？我想，这是《人格的境界》一书给我们提出的最大的问题。这个问题不仅需要理论层面的解答，更需要读者诸君在实践中自觉地借鉴我国传统文化中的精髓，培养一种能够体现中华民族伟大精神并立于世界民族之林的崭新人格。

国风先生工作非常繁忙，但是，他仍然笔耕不辍。而如果没有一种理想和信念，没有一种精神与志向，没有一种境界与执著，是难以静下心来涉猎众多领域、阅读大量著作、撰写诸多著述的。《人格的境界》谈古涉今，发人深思。可以料见，这本书能够像国风先生的其他著作那样，产生非常良好的社会反响。

2006年7月25日于北京

目
录

序言——理想人格的呼唤	001
1. 何为“圣人”？	001
2. 以德施治	008
3. 成德之人，大利天下	011
4. 唯仁者能“把人当人”	014
5. 仁者无敌	018
6. 至强、至辨、至明	021
7. 大和、大知、大仁	025
8. 无己、无功、无名	029
9. 立法之道	033
10. 法在礼中	035
11. 立法要依天意	041
12. 法律只是一种政治操作	046
13. “忠”的伦理内涵	052
14. 社稷高于一切	056
15. 由忠于社稷到忠于私人	062
16. 忠于君主还是忠于天下	070
17. “仁”与“礼”	078
18. 从祭祀到人伦	082
19. 从“男性气概”到美德的综合	088
20. 一丝不苟	092

21. 践行礼、领悟礼	097
22. 相辅相成，仁在礼先	101
23. 恻隐之心，人皆有之	105
24. 尽心尽性，方可为善	108
25. 如有德行，不必拘礼	110
26. “礼”的范围	116
27. “礼”的教育	119
28. 圣王定礼义	124
29. 孝道观念的形成和发展	131
30. 人文化的宗教情怀	134
31. 欺人即是自欺	136
32. 关顾民族大生命	141
33. 逼压之下，委屈难言	148
34. 士人与士风	157
35. 中国最初的士人	158
36. 孔子与春秋士人	160
37. 位尊养优的游士	163
38. 通经致用的儒士	167
39. 中流砥柱的名节之士	170
40. 生活放诞的清谈之士	172
41. 心存魏阙的浮华之士	176
42. 继往开来的理学之士	181
43. 束书高阁的狂禅之士	189
44. 补苴罅漏的诤诤之士	194

01

何为圣人？

养天地正气

法古今完人

——孙中山

不为圣贤，便为禽兽，这是中国人的价值座标；人人是圣人，人人都是王，这更是中国思想中的一大信念。理想的中国是一块圣地，它不是天国，也不是西方净土，而是当下的人间世。因此中国思想的终极关怀是“人”，通往圣地的路就是“到人的路”；人是一切价值的泉源，无可替代。人道的极义是而且只是：“把人当人”。

中国历史绵延五千年未曾中断，其中帝王将相、师哲儒士、英雄豪杰不可胜数，然而却只有少数几位能够留芳青史。值得注意的是，这些流芳青史的历史人物并非尽是帝王将相、豪门巨贾，甚至就俗义看来，有些人根本就不属于成功的一类，但他们却同样能争得千秋盛名。譬如孔子，出身寒微，不论就权位或功业而言，委实无可称述，然而其道贯古今，名满天下，号为至圣。这种情况的出现不是偶然的，而是中国的思想型范与价值标准有以致之。原来中国人品评人物，早有一套范式。远在鲁襄公二十四年（公元前549年）鲁大夫叔孙豹就明指：“太上有立德，其次有立功，其次有立言，虽久不废，此之谓不朽。”一语点明文心，这就是后世所谓三

不朽，其中的轻重判然若揭。不朽的意义如此，则其对于学术思想、世道人心的影响，既深且钜。根据此一标准而得、而传的历史，无疑是一部圣贤史。如果没有圣贤人物的辉煌纪录，历史简直就是断烂朝报。

就中国先秦思想以观，“道”的概念是为中心概念，也是一个歧义多方的概念。“道”字的原始型态为“衢”，从行从首，而且“首”字在“行”字中间，其原始意义当为思与行合一无间，寓意相当深远。由此展演出天道与人道，复由于“向上的道”与“向下的道”的交相运作，天人合一，使中国的文化思想变得充实而有光辉。就巨视的角度言之，中国文化思想显现了丰厚的生命内涵，无所不照；但严格言之，中国哲学是价值哲学，而非自然哲学。毕竟中国文化思想的主流是道德系统，而非知识系统；其中尤其强调历史的意义与价值。而人就在这历史的巨流中推广其生命，终至于与天地同其广大，同其悠久，人文的成就也就得到完足的肯定，进而体证了价值不灭的原理，道德价值赫然矗立其中。相应于此人极、人义而言，宗教上的永生观念，乃至彼岸的构想，也就沦为人间次要的“秘密”了。

这里我们先探讨先秦儒道思想中的理想人格。所谓理想人格，乃指能表现文化精神或价值、而为人们所崇奉、取法的人格。因此这种人格往往是民族精神或学术文化价值的表征，但与主要的典章制度并非必然相关。就中国学术思想而言，虽然早有六家或九流十家之说，但对后世影响较深的应推先秦的儒、道、法、墨等四家之学，和稍后传入的释家之学，以及宋明理学。当然这里所称的“家”只是约定俗成的意义，而非严谨的学术意义。法家(商、韩)由于对人性的不信任，又以耕战为唯一的社会价值，因而不谈理想的价

值。墨家一本大利主义，积极救世，其学说全都落实在政治社会的功利之上，甚至人的尊天事鬼也是基于现实利害计较的抉择，宗教上的制裁一并消融于政治的赏罚之中，因此也就未暇措意于理想价值的安排。释家有一套博大精深的学说思想，也有一套独到的人格修养法门，其对中国思想文化具有相当重大的贡献。然而由于华夷之辨，尤其是出家与在家之争，使得释家的处境与某些观点确与中国的政治伦理道德相去颇远。因此释家历代虽曾出现过几位智德兼修的高僧，然而一般知识分子似乎只把他们当作诤友、畏友，是方外之人，俨然与世俗之人壁垒分明，殊非取法、认同的理想人格。今就儒、道两家思想加以剖析，则理想人格跃然呈现，意趣风发，左右逢源，这两者也正是中国传统思想文化的两大支柱。

中国思想“统之有宗，会之有元”，大体经由先秦诸子的统会创造，业已为后世奠下坯基。秦汉之后的思想家为因应政治社会的需要，固亦有所因革损益，但其重要课题大抵已在先秦时期开启端绪。因此本章专注于先秦儒、道两家思想中理想人格的探索与阐述，经由这一步点化工作，理想人格的形象与精神可思过半矣。

大体言之，先秦儒、道两家思想都是秉承庄子所谓“内圣外王”的古道术，并无根本上的不同；而其理想人格也可以“圣人”一名统称。两者均首重“内圣”功夫，成就其“人”；而“外王”乃其必然的推演，是充实而不可以已的善果。因此“内圣”与“外王”是同一件事，或一体的两面（荀子之学是例外）。圣人所经营的空间是天地（宇宙），时间是过去、现在、未来三世，对象则是价值意义的人间世，所谓德合天地，道济天下是也。正因为此，故其代表的意义是而且必是“未济”性格，大愿大行，永无止尽，从而他们也由偶然而为必然，是即“必然之圣”。秦王政统一天下之后，由

于思想环境不变，圣人萎缩为一个儒者，亦即全然偏往“内圣”方面讲求。无论如何，这只是一曲，而非大全。流风所及，文圣与武圣成为人们流行的信仰；由人格升华为神格，则人文价值丧失，圣学也就沦为被“打”的对象。

就先秦原始儒、道两家思想加以考察，其辉煌成就略偏于德性文化，其理想人格并无本质上的不同，甚至在形式、名称上亦有雷同之处，一言以蔽之，曰：“圣人”。两家思想都是为己之学，特重“内圣”功夫，化私从公，成就大我的生命，亦即由一偶然之士渐次进德修业，终而成为一必然而自然之圣，大化流行，公、明、容、化，德合天地，道济天下。这类理想人格融会三种性格：圣人、先知、诗人，以超世的大人格，作入世的大事业。他们是一座座永恒的巨桥，由有限通向无限。他们的终极关怀都在此人间世，超越而不超绝，因此展现的是“未济”的生命情调，是价值不灭的道德慧命。如果严加区别，则儒、道两家在内圣功夫的方便善巧上颇有不同，儒家主张正名，严义利之辨，求名实之符，又特重合乎人情，以孝悌为始基，德目完备，亲疏厚薄远近，井然有序，故应情而主观，诚、善、修、教为其不二法门；道家则主张浑全无名，人我俱冥，故顺理而客观，而虚、真、忘、应乃其妙窍。相形之下，前者以使命感立世，较富理之应然义，极高明而道中庸；后者以应化义游世，较富理之自然义，极广大而尽精微。无论如何，两者都是人文精神价值的充量实现，是天德流行的化境，亦即人性、人义、人极的造形意志，而与宗教上的神圣截然有别。盖前者的成就是人格，而后者为神格也。

从先秦诸子对古帝予以理想化的过程考察，亦以“内圣”“外王”为主轴。这方面以儒家的贡献较多，孔子开其端绪，至孟子

则已将尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔子的道统系络连接贯通。值得注意的是《墨子》全书出现“圣王”一词124次，大抵尊称尧、舜、禹、汤、文、武等六人，而其赞词偏就“外王”之义立论，这与孟子大别，又比孟子更善用托古立志的技巧。今本《老子》没有任何古帝名，《庄子》一书对古帝褒贬并陈，与一般所说的“理想化”不同，但在《逍遥游》篇中已塑造一位应治天下的圣王——帝尧，这是其应治思想的造形。无论如何，古帝王经由诸子的理想化之后，已由历史人物蜕变为理想人格——内圣外王的“圣王”。此外，中国神话中关于众神之神的帝俊，《山海经》中描述其子八人俱为人类文明的肇始者。许多神话中的神都是“功能神”，从而可以理解许多神话人物之所以成为历史人物、而理想化的古帝也能制器取象以利民事的原因。从此这些理想化的古帝——圣王——成为后世理想人格的典型，但自秦统一天下之后，却也成了绝响。

统一帝国建立之后，思想受了囿范，理想人格也起了变化。以《礼记》一书为例，《礼运》篇标出天下为公的大道，这是先秦诸子的共同理想，也是儒、道两家所特重。《大学》篇提出三纲领（明明德、亲民、止于至善）及八条目（格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下），这是先秦儒家“内圣外王”之学的贯通，并提出絜矩之道，以德为本，以善（仁亲）为宝，以义为利等观念，而“自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本”，这是面对统一大局所作的调整，修身多属切实可行的生活规范的事。《儒行》篇标出了一个儒者典型，这是知识分子祈向的目标，而不再是先秦时期的圣王——一个永难成就的怀抱天下的王者。《中庸》篇强调率性、慎独、致中和，最终归结于“诚”；它也以修身贯穿伦理、政