

PHILOSOPHY

张之沧
林丹
编著

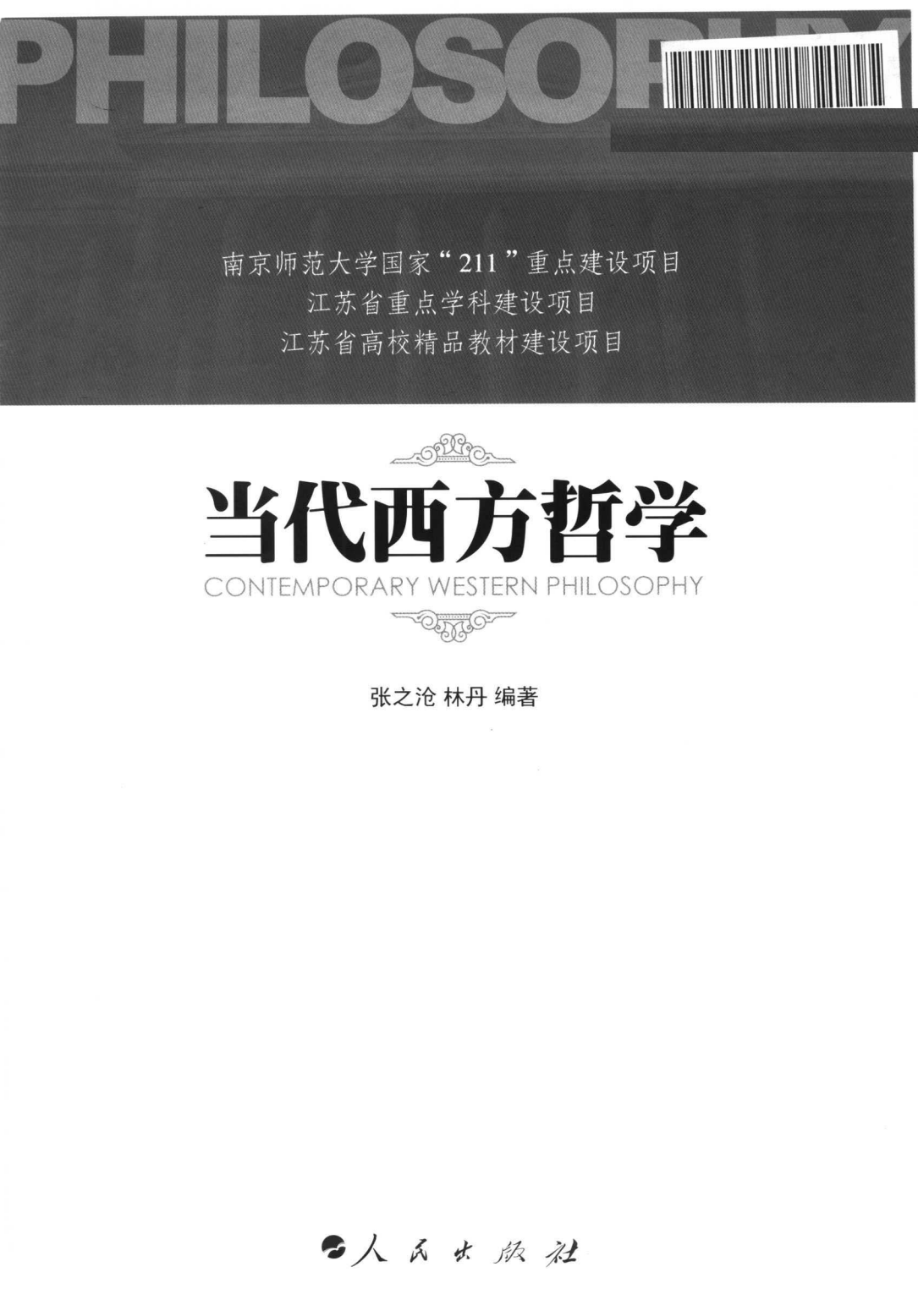


当代西方哲学

CONTEMPORARY WESTERN PHILOSOPHY



人民出版社



南京师范大学国家“211”重点建设项目

江苏省重点学科建设项目

江苏省高校精品教材建设项目



当代西方哲学

CONTEMPORARY WESTERN PHILOSOPHY



张之沧 林丹 编著

人民出版社

责任编辑:夏 青

版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

当代西方哲学/张之沧 林丹编著. —北京:人民出版社,2007.8

ISBN 978-7-01-006421-5

I. 当… II. ①张… ②林… III. 哲学-西方国家-现代 IV. B505

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 122000 号

当代西方哲学

DANGDAI XIFANG ZHEXUE

张之沧 林 丹 编著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市双桥印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:20.25

字数:466 千字 印数:0,001-4,000 册

ISBN 978-7-01-006421-5 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目录

CONTENTS

导 论	(1)
第一章 反理性主义	(31)
第一节 叔本华和尼采的意志论	(32)
第二节 福柯的新尼采主义	(41)
第三节 德勒兹的反理性主义	(45)
第四节 与理性告别	(59)
第二章 生命哲学	(64)
第一节 柏格森的生命创化论	(66)
第二节 后现代的生命观和身体论	(75)
第三节 福柯的生命美学	(85)
第三章 新老实用主义	(92)
第一节 詹姆士和杜威的实用主义	(93)
第二节 分析式实用主义	(106)
第三节 罗蒂的后现代实用主义	(112)
第四章 当代实在论	(128)
第一节 新实在论	(129)
第二节 批判的实在论	(135)

第三节	自然主义实在论	(142)
第四节	现代物理学的实在观	(150)
第五章	分析哲学	(164)
第一节	罗素的逻辑原子主义	(164)
第二节	维特根斯坦的逻辑哲学	(177)
第三节	维特根斯坦的日常语言哲学	(188)
第四节	逻辑经验主义	(192)
第五节	奎因的逻辑实用主义	(198)
第六章	现象学	(207)
第一节	胡塞尔的纯粹现象学	(208)
第二节	舍勒的价值现象学	(218)
第三节	梅洛-庞蒂的知觉现象学	(228)
第七章	存在主义	(237)
第一节	存在主义的形成	(238)
第二节	海德格尔的生存哲学	(242)
第三节	萨特的存在主义	(254)
第八章	结构主义和解构主义	(271)
第一节	索绪尔的语言系统模式	(273)
第二节	阿尔杜塞的结构主义	(280)
第三节	福柯的后结构主义	(287)
第四节	德里达的消解结构论	(297)
第九章	解释学	(304)
第一节	海德格尔的解释学	(304)
第二节	伽达默尔的解释学	(314)

第三节 利科的文本解释学	(329)
第十章 当代科学哲学	(336)
第一节 波普尔的批判理性主义	(338)
第二节 库恩的历史主义	(347)
第三节 费耶阿本德的相对主义	(359)
第四节 科学实在论	(367)
第五节 反科学实在论	(376)
第十一章 艺术哲学	(383)
第一节 现代艺术的多元化界定	(384)
第二节 艺术、美与思想	(388)
第三节 艺术与自由	(394)
第四节 当代艺术及其评价	(405)
第十二章 宗教哲学	(418)
第一节 宗教哲学的缘起	(418)
第二节 宗教与迷信	(426)
第三节 宗教与信仰	(430)
第四节 宗教和科学	(438)
第十三章 政治哲学	(451)
第一节 罗尔斯的政治哲学	(452)
第二节 自由主义的当代发展	(458)
第三节 社群主义	(466)
第四节 政治多元主义	(471)
第五节 女性主义政治哲学	(476)
第十四章 道德哲学	(484)

第一节	现代道德的来源及演变	(484)
第二节	当代道德的新理念	(488)
第三节	网络世界对现实道德的冲击	(496)
第四节	福柯的性道德观	(507)
第十五章	西方心灵哲学	(517)
第一节	行为主义理论	(518)
第二节	取消论	(526)
第三节	心脑同一论	(529)
第四节	功能主义	(534)
第五节	属性二元论及瑟尔的心灵能动论	(545)
第十六章	西方马克思主义哲学	(553)
第一节	西方马克思主义的物质概念	(553)
第二节	西方马克思主义的实践观	(563)
第三节	否定的辩证法	(570)
第四节	检验真理标准的现代诠释	(579)
第十七章	后现代主义	(589)
第一节	“后现代主义”释义	(589)
第二节	后现代的科学技术	(600)
第三节	后现代的日常生活在	(607)
人名索引		(622)
参考资料		(628)
后 记		(639)

导 论

尽管哲学发展到 21 世纪,伴随着科学技术、知识真理、人类命运等诸多领域普遍存在的悲观主义,在诸如《西方的没落》、《理性的毁灭》、《世界的尽头》、《科学的终结》、《幸福的终结》等凄凉和无奈的呻吟中,美国的劳伦斯·卡弘也抛出《哲学的终结》。他不仅揭露了有史以来哲学的自命不凡,哲学对于真理和正义的无能为力,而且还指出,20 世纪以来,一些最重要的哲学运动,包括语言分析哲学、逻辑实证主义、存在主义、现象学、实用主义以及当前流行的后现代主义,都认为传统的形而上学普遍表现出一些严重的错误认识,因袭着中世纪经院哲学虚幻无用的性质;而且认为正是 20 世纪第一流的哲学家,如维特根斯坦、海德格尔、杜威等人揭露以往的哲学不过是一种语言疾病和幻觉,继而是德里达等人高举尼采的批判铁锤,立足非理性主义、解构主义、反本质主义、多元主义、相对主义和自然主义,摇撼了哲学的根基,形成了一股反哲学的思潮和氛围。然而,哲学之火并没有熄灭。相反,每一次对哲学的否定都开辟了新方向,引发了新革命,推动了新发展。比如古希腊的普罗泰哥拉针对智者派的逻辑论和理性论提出的“人是万物的尺度”的感觉主义,高尔吉亚针对巴门尼德的存在论提出的“无物存在”的相对主义和虚无主义,以及梅特罗多洛针对绝对主义和权威主义提出的“一切都可疑”的极端怀疑主义,不仅没有

推翻智者派的哲学,反而促动古希腊在苏格拉底、柏拉图和亚里士多德时代达到哲学的顶峰,尽显其在哲学史上的辉煌形象。尽管其后又兴起狄奥根尼的犬儒派,反对贵族哲学、虚假主体、外在人格,崇尚淳朴、简单和真实生活,以及皮浪的怀疑论,既反对理性认识、又否定感性认识,主张不作任何判定,悬置判断,即便在海上遇到风浪,也要像猪一样镇定。但是哲学依然遵循着自身规律,一往无前,体现着内在本质:哲学就是在生命冲动激励下不断超越和绵延的一种特殊的思维运动。其宗旨不在于获得终极真理或达到最终目的,只希望在运动中享受推理的快乐,培养人们对智慧的热爱,训练和提升人类特有的思维、论辩及发明创造能力。

所以,从来的哲学都是本体论、认识论、方法论、真理论以及人性论的哲学。它的研究对象广泛,包揽宇宙,无所不及,既研究天人之际,通古今之变,也辨天地之美,析万物之理;而且万变不离其宗:教人智慧,提高思维,解放思想,明白事理,丰富想象,刺激好奇,满足求知,超然物外,自娱自乐,锤炼心智。也正是基于如此的性质和职责,以至从古至今的哲学学派林立,理论众多,创新无尽,认识多元。梳理一下两千多年的哲学发展史,产生了无数的学派和理论。其中仅在认识论中的真理观上,就是众说纷纭、莫衷一是,从神喻论、信念论、约定论、权威论、相对论、自明论、协同论、常识论、经验论、科学论、符合论、反映论、实用论、工具论、唯理论、逻辑论、符合论、概率论、趋同论、建构论、集体心理主义、多元论和一元论,一直到后现代主义对真理的否定,各种观点层出不穷。

哲学当然不只是涉及认识论和方法论,它也触及人的精神领域,这一点在古罗马人战胜希腊人、武力战胜思想、野蛮战胜文明、罪恶战胜美德、独裁战胜民主、欲望战胜理智、平庸替代反抗和智慧之后,人们就开始幻想一种超自然力量来改变自己的命运。由

此,宗教便应运而生。接下去便是基督教乘虚而入。当彼德和保罗将基督教传入罗马帝国之后,整个欧洲大地便开始沐浴着上帝的光辉,笼罩着绝对的权威,全面贯彻基督教的宗旨:用信仰替代理智,用道德替代暴力,用禁欲遏止纵欲,用灵魂压制肉体。此时,人们崇拜的对象是上帝;追寻的目标是天国;而承担的伟大使命便是净化精神,教化人格。从此,上帝、耶稣基督、人性、宽容、忍耐、禁欲、博爱、平等、原罪、赎罪、道德等宗教学术语、概念,便犹如洪水猛兽充斥着全社会,形成一种绝对的话语霸权。

宗教作为人类精神的自然需求和集中表现,当然也不会停滞不前。教父们结合宗教教义与古希腊哲学,于中世纪创立了宗教哲学或经院哲学。他们一方面批判希腊哲学,批判苏格拉底的贵族意识,反平民政治,批判原子论者伊壁鸠鲁等人主张的刺激肉欲、沉溺享乐的欲望说,批判毕达哥拉斯派的灵魂转世说;另一方面,也吸收了苏格拉底的神创论、柏拉图的理念论、精神论和禁欲论,以及亚里士多德的目的论和灵魂说,形成自己的包括“上帝创世说、超理性信仰、三位一体、真人性、救赎说”等诸多内容在内的神学哲学体系。特别是中世纪后半叶兴起的经院哲学,继承亚里士多德传统,用理性论证信仰,用逻辑证明信条,主张是理解导致信仰,认为理性高于权威,并试图区分理性和信仰的作用范围,关心存在问题,展开唯实论和唯名论、共相论和具象论、概念论和实体论的争论,从而成为哲学史上的一个极为重要的、至少是对训练人类思维大有裨益的发展阶段。

其中,托马斯·阿奎那等人的神学哲学思想,不仅论述了理性和信仰、哲学和神学的辩证统一关系,指出哲学和神学拥有不同的认识方式:哲学是用理性思维,神学是用天启真理;而且从“推动力、因果性、必然性、完善性和目的性”等几个方面论证了上帝存

在的宇宙论和目的论;进而提出“共相先于、寓于和后于具相”的观点,以及“形式先于内容、本质现象共在、概念后于感性”的认识论,反对影像说、回忆说,赞同亚里士多德的感性说,提出主动的理智说等,都为近代哲学的产生奠定了认识论和方法论基础。

当然,真正促动近代哲学和科学得以发生发展的主要动因是于中世纪后期爆发的文艺复兴运动。正是这次震惊整个世界的文艺复兴运动,给一千多年来神学统治的世界带来了人文主义的雨露甘霖,使人们冲破上帝的天国,肯定现世的意志,认为人是自然的一部分,是万物之灵,人类有权享受人生的欢愉,沐浴青春和爱情的甜美,追求个性的解放和人身的完全自由。人文主义复兴推动了欧洲人投身自然和从事世界大发现的活动。反过来,越来越多的新世界发现,不仅开阔了人的视野,也坚定了人本身的认识和实践能力;坚信人不仅能够认识自然,也能够改造和利用自然;进而恢复人的本性和本质,以真正实现人与大自然的统一。

如果说是文艺复兴使意大利等国出现了群芳争艳的局面,给人类带来了智慧、才华和勇气,那么实验科学则给英国的资本主义经济的迅速发展提供了保证。伴随着科学技术的发展,经济和文化事业的繁荣,英国哲学也被推到一个鼎盛时期。弗兰西斯·培根、霍布斯、洛克、贝克莱和休谟等就是近代英国的主要哲学大家。

其中,弗兰西斯·培根作为英国现代实验科学的始祖,对宇宙万物的构成给出新解释。在他看来,构成宇宙的最小单位不是原子,而是真分子。所谓真分子就是指光、重、热、冷、色、密度、体积等一类简单性质。在物质和形式的关系上,他反对把形式看成是可以脱离物质单纯存在的实体的观点,认为形式是物质固有的,与物质不可分离;形式实质是物质的具体规定性和物质运动的规律

性,而且总是事物的形式决定事物的性质。“有了一定的形式,一定的性质就必然跟着出现。因此,当这个性质存在着的时候,这个形式总是存在着的,……如果形式被取走了,这个性质也就必然跟着消失。”^①如果人们能够认识某物的形式,就可以构造某物。如果能够认识黄金的形式,就可以设法把某物转化为黄金。

至于贝克莱,在物质问题上,尽管也从经验出发,但却走的是一条从主观到客观、从观念到物质的唯心主义路线,并提出著名的“存在即感知”的唯心论命题。按照这个命题,一切事物的陈设都是人类心灵感知的一组观念。反之,“任何事物只要不被感知,就是不存在的”,因为“只有人心才可以构成可见世界中所有的复杂而变化多端的物体”^②。比如一个苹果,离开“红”、“甜”、“香”等观念和心灵的感知,就无所谓存在。

与英国不同,法国在近代之初,则是笛卡尔的怀疑论和唯理论占据统治地位。他通过长达8年的苦读和沉思,最后得出结论:“除了我思故我在”之外,以往的一切知识、理论和命题,没有一条是可靠和不可怀疑的。为此,他针对培根的《新工具》,撰写了《方法谈》。在这本书中,他反对经验论,提倡唯理论;反对归纳法,主张演绎法;反对科学实验,倡导理性直觉;并提出四条方法论原则:判断要清晰明确;分析要细致入微,且要从整体进达于部分;探讨任何事物都要从简单到复杂,建立起普遍的联系和秩序;最后还要进行普遍的审视,以发现最一般的命题和原理。为此,笛卡尔不仅在本体论上提出与众不同的“以太说”和二元论,在认识论上提出怀疑论和直觉论,也在数学上创立了“解析几何学”。

① 培根:《崇学》,商务印书馆1938年版,第26页。

② 贝克莱:《人类知识原理》,商务印书馆1973年版,第41页。

因受到笛卡尔哲学的影响,“法国唯物主义,最初完全是贵族的学说。但不久,它的革命性就呈现出来。——公开的唯物主义或自然神论,成了法国一切有教养的青年的信条”^①。继而又从自然神论到走向无神论。最早的先驱是怀疑论哲学家比埃尔·培尔,他站在理性立场上否定信仰,否定莱布尼茨的“神正论”和“预定和谐论”;认为斯宾诺莎把上帝和实体混为一谈是错误的。实际上每一物体都可看作是自身存在的实体,世界就是由无数个实体构成,不存在什么唯一实体。“物质的概念永远是一个组成的存在,一个由许多实体堆积的概念。”^②物质作为最卑贱的存在,充塞着矛盾、变易、生殖和毁灭,与上帝的不变性最不相容,因此把上帝和物质相等同是荒谬之极。

此后,伏尔泰作为法国启蒙运动的开拓者,发挥了英国的自然神论,承认世界的客观性,将法国哲学引向唯物论。而狄德罗作为百科全书派的代表人物,则把法国唯物论发展到极致。他在无神论思想之上,建立了唯物主义的自然人观,指出,整个物质世界就是一个组合的整体,变动不居,旋生旋灭,构成一个不断发展演化的大系统。其中,时间、空间和物质井然有序;人和物都是流徙于旅途中的过客,且都是出自物质的原始本性。世界万物虽有相同的本原,却具有多样性和差异性,使得“这个物质的大海洋里,没有两个分子相类似,也没有一个分子有一刹那和自己类似”。但是不同的物体之间却相互联系、相互作用、相互转化。在物质和精神的关系上,狄德罗主张两者是主从关系。物质是基础,精神是物质的派生物。只要“通过一定的方式,将

① 恩格斯:《反杜林论》,人民出版社1971年版,第338页。

② 北京大学哲学系编译:《18世纪法国哲学》,第178页。

两种物质相互浸染,加上温度和运动,就能够得出感受性、生命、记忆、意识、欲望、思想”^①。这样,狄德罗就由无神论和唯物论,进达于生物进化论,并萌发了诸多辩证法思想,从而改变了法国机械唯物论的性质,将法国哲学推向一个新高度。

与英法的唯物论哲学不同,近代德国古典哲学的代表人物康德,主要是发展了古希腊的思辨哲学和辩证法,创立了先验主义的认识论。而在自然观上的最大贡献就是克服了机械论和形而上学,将科学的天体演化学说、生物进化、辩证发展观带进大自然,开辟了辩证的自然观的新时代,在人类认知史上第一个系统地提出有关天体起源和演化的“星云假说”,用天体内部的引力和斥力的矛盾来说明天体的发生、发展和转化;说明物质处于永恒的产生和消灭的过程中,开创了天体演化理论的先河。

概括康德天体演化学说,贯穿了四个方面的重要思想:一是论述了一切天体同一起源的思想,指出,只要按照给定的运动定律,就可以看到—个秩序井然的整个系统产生出来;只要给予物质,就可以造出—个宇宙,并能够“指出宇宙是怎样由此形成的”^②。二是明确地表达了彻底的发展观,指出,无比巨大、无限多样、无限美妙的宇宙是在时间进程中,从大自然提供的创造物中逐步建立起来的。尽管现存的各个世界都要消灭,淹没在永恒的深渊中,但“造化则一直忙于在天空的别处创造新的世界,有利地去弥补那些已经消逝的东西”^③。三是他的星云假说包含丰富的系统论思想,他将整个宇宙当作—个统一的相互联系、相互作用的系统来研究。只有找到该系统的共同作用的原因,才能真正建立科学的天

① 北京大学哲学系编译:《18世纪法国哲学》,第178页。

②③ 康德:《宇宙发展史概论》,上海人民出版社1972年版,第6、8页。

体演化学说。四是从自然界无限发展的思想出发,得出生物进化观,并认为自然界中的一切生物都没有绝对分明的界限,都可以通过一系列中间环节彼此连接。

康德的上述思想虽然为后来黑格尔辩证法的产生奠定了理论基础,也体现了他背离宗教神学、坚持唯物主义的基本立场和思想,但是他的“哲学的基本特征就是调和唯物主义和唯心主义,使二者妥协,使各种相互对立的哲学派别结合在一个体系中”^①。他一方面承认在人的意识之外存在一个自在世界;另一方面,又认为人的认识能力无法认识这个自在世界。人类只能够认识其表象。这样,康德实际上描绘了两个世界:一个是可认识的、此岸的现象世界;另一个是不可认识的、彼岸的自在世界。结果,便使他进入二元论和不可知论。

康德之后,黑格尔第一次“把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程,即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中,并企图揭示这种运动和发展的内在联系”^②。在黑格尔看来,物质的自然界作为历史的起点是在先的。从物质到意识、再到精神和绝对理念,在时间上表现为一个历史发展过程,即由感性反映物质世界,发展到由知性反映有中介性在关系中的客观现实世界,最后发展到理性的辩证的上升到主观与客观、理论与实践、有限与无限得到统一的全体的绝对理念。它是自然界发展演化的最高产物,也是人类认识的最高产物。绝对理念作为概念和逻辑形式的体系,是最高形式的理念。由于它在自身内没有过渡,也没有前提和作为流通的规定性,所以它本身既是概念的纯形式,也是内

① 康德:《未来形而上学导论》,商务印书馆1978年版,第50页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第736—737页。

容自身,由此达到两者的统一。在这种统一中,它不仅将自身过渡为生命,也自由地外化为自然。这样,“我们从理念开始,现在我们又返回到理念的概念了。这种返回到开始,同时即是一种进展。我们所借以开始的是存在,抽象的存在,而现在我们达到了作为存在的理念。但是这种存在着的理念就是自然”^①。为此,在思维和存在的关系上,黑格尔认为思维和存在是辩证统一的,一切对象都可以认识。只是他既否定物质统一于精神的主观唯心论,也否定精神统一于物质的朴素唯物论。他说:“唯物论认为物质的本身是真实的客观的东西,但物质本身已经是一个抽象的东西,物质之为物质是无法知觉的。所以我们可以说,没有物质这个东西,因为就存在着的物质来说,它永远是一种特定的具体的事物。”^②因此他的思维与存在的统一主要是指绝对理念与存在的统一,不是存在与主观精神的统一。

关于“绝对理念”为什么会独立存在?黑格尔说,个体生灭无常,类则是其中持续存在的东西,而且重现在每一个体中,类的存在只有反思才能认识。因为反思作用总是去寻求那固定的、长驻的、自身规定的、统摄特殊的普遍原则。类作为类是不能被知觉的。星球运动的规律并不是写在天上的。普遍是人所不见不闻,只是对精神而存在的东西。一切事物的真相,必然是思维所思的那样,所以,思维即在于揭示出对象的真理。换句话说:“只有思维深入于事物的本质,方能算得真思想;就形式来说,思维不是主体的私有的特殊状态或行动,而是摆脱了一切特殊性、任何特质、情况等等抽象的自我意识,并且只是让普遍的东西在活动,在这种活动里,思维只是和一切个体相同一。”^③这样一来,思想不仅是人

①②③ 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆1984年版,第24、115、78页。

的思想,同时又是事物自身,或对象性的东西的本质;而且“当我们把思维看作是一切自然和精神事物的真实共性时,思维便统摄这一切,并成为这一切的基础”。使得思维与存在的统一性实质表现为:思维不仅可以把握事物本质,认识客观对象,自身也是事物存在的本质,即事物的存在只有符合思维才具有实在性;思维不断地在存在中实现自己,使存在同自己相符合。换句话说,一切现实的东西,唯有在它具有理念并表现理念的情况下才存在;“只有符合概念的实在才是真正的实在,因为在这种实在里,理念使它自身达到了存在”^①。

黑格尔肯定了思维与存在的辩证统一性,并认为这种辩证统一是由具体事物和抽象概念之间的矛盾性决定的。因为具体事物的存在只是绝对理念发展过程中的一个环节、阶段、局部或个别,而一切理念总是指谓一般、普遍、整体、本质或规律等一类抽象意识,两者之间的统一是相对的。在统一中,具体事物体现了实在性;绝对理念体现了普遍性和展示过程;认识主体体现了认识能力和可知性,认识对象则在认识中展示了存在和本质。反过来,它们之间的不统一性和对立性则构成了推动认识主体和绝对理念向前发展的动力。

自19世纪初,黑格尔完成了德国古典哲学的综合,标志着近代哲学体系的确立和终结之后,人类的理智就在综合与分化的矛盾冲突的基础上,发挥其无约无束的本性向不同方向自由驰骋。结果,在黑格尔逝世不久,欧洲大陆就分化出统治当代整个哲学世界的三大主流,即现代人本主义哲学、实证主义哲学(即科学哲学)以及马克思主义哲学。

① 黑格尔:《美学》,人民出版社1979年版,第142页。